Geschichte von Dänemark

Dietrich Schäfer

Digitized by Google

J 87 c 22

DOMI NUS ILLU MINA TIO MEA

Taylor Institution.

Digitized by Google

Allgemeine Staatengeschichte.

Herausgegeben

von

K. Lamprecht.

Allgemeine Staatengeschichte.

Herausgegeben von K. Lamprecht.

I. Abteilung: Geschichte der europäischen Staaten. — II. Abteilung: Geschichte der außereuropäischen Staaten. — III. Abteilung: Deutsche Landesgeschichten.

Erste Abteilung:

Geschichte der europäischen Staaten.

Herausgegeben

von

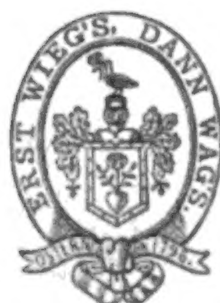
A. H. L. Heeren, F. A. Ukert,

W. v. Giesebrecht und K. Lamprecht.

Dreizehntes Werk:

Schäfer, Geschichte von Dänemark.

Fünfter Band.



Gotha.

Friedrich Andreas Perthes.

1902.

Geschichte der europäischen Staaten.
Herausgegeben von
A. H. L. Heeren, F. A. Ukert, W. v. Giesebrecht und K. Lamprecht.
Dreizehntes Werk.

Geschichte von Dänemark.

Von
Dietrich Schäfer.

Fünfter Band.
Vom Regierungsantritt Friedrichs II. (1559) bis zum Tode Christians IV. (1648).

Gotha.
Friedrich Andreas Perthes.
1902.

Vorrede.

Länger, als ich annahm, hat sich die Veröffentlichung dieses Bandes verzögert. Von der Beschäftigung mit so fremdem Stoff wird man ja leichter abgedrängt, und es kamen Zwischenfälle, die ganz außer aller Erwartung lagen. Die so außerordentlich rege und tüchtige Editionsthätigkeit der Dänen auf dem Gebiete der Geschichte ist übrigens infolgedessen dem Bande zu gute gekommen.

Sein Vorgänger hat im Norden eine freundliche Aufnahme gefunden, allerdings nur in engem Kreise, da eine weitere Verbreitung, wie sie Dahlmanns Arbeit vor 60 Jahren finden konnte, heute ja nicht mehr möglich ist. Aber der enge Kreis setzt sich aus Kennern zusammen, und da ist die Zustimmung um so wertvoller. Den Meinungsverschiedenheiten, die in wichtigeren und minder wichtigen Fragen zu Tage getreten sind, im einzelnen nachzugehen, ist hier nicht der Ort. Doch will ich nicht unterlassen, zu danken für mehr als eine sachliche Belehrung, die ich den Darlegungen nordischer Wissenschaftsmänner entnehmen konnte.

Der neue Band wird vielleicht stärkerem Widerspruch begegnen. Das Urteil über Christian IV. ist schärfer ausgefallen, wesentlich schärfer, als es sich in dänischer Auffassung zu gestalten pflegt. Ich habe um so mehr versucht, es ausgiebig zu begründen, als ich durch das

Ergebnis meiner Studien selbst einigermaßen überrascht war. Daß ich eines Besseren belehrt werden kann, bezweifle ich. So wenig die Einwände, die gegen meine Beurteilung Christians II. erhoben worden sind, meine Auffassung erschüttert haben, so wenig wird das, wie ich glaube, bei Christian IV. der Fall sein. Die beiden Könige erscheinen mir, alles in allem genommen, als die unheilvollsten in der langen Reihe dänischer Regenten, nicht um desjenigen willen, was sie gewollt haben, oder gar deshalb, weil die Durchführung ihrer Absichten deutschem Wesen nachteilig geworden wäre, sondern weil sie wollten, ohne auch nur die allerunerläßlichsten sittlichen Bedingungen großen Wollens in ihren Persönlichkeiten erfüllt zu haben.

Auch durch die vorliegende Arbeit sind mir Dankespflichten für wissenschaftliche Unterstützung erwachsen, vor allem gegen Professor Ludwig Daae in Christiania, der mir die Durchsicht seiner Vorarbeiten für die Geschichte Friedrichs II. gestattete. Archivsekretär Laursen in Kopenhagen und die dänische Akademie der Wissenschaften haben mir für die Brevböger bezw. die Regesta die Benutzung der Aushängebogen in zuvorkommendster Weise ermöglicht. Der Königlichen Bibliothek in Kopenhagen, den Bibliotheken in München und Göttingen bin ich dankbar für häufige Unterstützung bei der nicht immer leichten Herbeischaffung der litterarischen Hilfsmittel.

Die Daten sind ausnahmslos nach dem alten Stil gegeben, wie es nordischem und norddeutschem Brauche in der behandelten Zeit entspricht.

Heidelberg, im April 1902.

Dietrich Schäfer.

Inhaltsverzeichnis.

Friedrich II. 1559—1588.

Christian IV. 1588—1648.

Seite

Berichtigungen.

S. 14 Anm. Z. 15 v. u. l. Trünke statt Trinke.

Ebd. Z. 11 v. u. l. Ungdomskjärlighed statt Ungdomskjärlighd.

Ebd. Z. 2 v. u. l. Gjøe stat Gøie.

S. 19 Z. 2 v. o. l. Blankenburg statt Blankenberg.

S. 31 Z. 1 v. o. l. Tilebrücke statt Tielbrücke.

S. 202 Anm. Z. 2 v. u. l. Daae statt Daal.

S. 243 Anm. und S. 256 Anm. l. Len og Lensmaend statt Len og Lensmand.

S. 279 Anm., S. 305 Z. 13 v. u., S. 307 Z. 18 v. u., S. 309 Anm., S. 389 Z. 3 v. u. l. Brock statt Brok.

S. 298 Anm. Z. 1 v. u., S. 313 Anm. Z. 2 v. u. l. Folks statt Folkets.

S. 381 und 383: In den Anm. l. Lundorp st. Londorp.

Verzeichnis
einiger abgekürzt angeführter Werke.

Aarsb. = Aarsberetninger fra det Kongelige Geheimearchiv, udgivne af C. F. Wegener, Bd. I—VII, Kjöbenhavn 1852—1883.

Aitzema = L. van Aitzema, Saken van Staet en Oorlogh in ende omtrent de Vereenigde Nederlanden (1621—1669), 14 D. s'Gravenhage 1657—1671.

Arkiv = Arkiv till upplysning om Svenska Krigens och Krigsinrättningarnes Historia, Bd. I—III. Stockholm 1854—1861.

Bergh s. Kullberg.

Breve s. S. 252.

Bricka = Kancelliets Brevböger vedrörende Danmarks indre Forhold. I Uddrag udgivne ved C. F. Bricka. 2 Bde. Kjöbenhavn 1885 bis 1888. Vgl. Laursen.

Christian IV.'s Breve s. S. 252.

Cronholm = Sveriges Historia under Gustaf II Adolphs Regering. Af Abraham Cronholm, Del I—VI. Stockholm 1857—1872.

D. B. L. = Dansk Biographisk Lexikon, tillige omfattende Norge for Tidsrummet 1537—1814. Udgivet af C. F. Bricka. Bd. 1—15 und Heft 121. Kjöbenhavn 1887—1902.

D. H. T. = Historisk Tidsskrift udgivet af den Danske Historiske Forening, 1.—6. Räkke zu je 6 Bänden, 7. Räkke Bd. I—III, Heft 5 (im ganzen 39 Bde.). Kjöbenhavn 1840—1902. Vgl. Nyt H. T.

D. M. = Danske Magazin, udgivet af det Kongelige Danske Selskab for Fädrelandets Historie og Sprog, 1.—4. Räkke zu je 6 Bänden, 5. Räkke Bd. I—IV (im ganzen 28 Bde.). Kjöbenhavn 1745—1900. Vgl. N. D. M.

D. S. = Danske Samlinger for Historie, Topographie, Personal- og

Litteraturhistorie. Udgivne af Chr. Bruun, O. Nielsen, A. Petersen. 1. u. 2. Räkke zu je sechs Bänden. Kjöbenhavn 1865—1877.

Des Hayes = Des Hayes Baron de Courmesvin, voyage en Danmarc (1629). Paris 1664.

Erslev, Aktstykker s. S. 252.

Fridericia = Danmarks ydre politiske Historie i Tiden fra Freden i Lybek til Freden i Kjöbenhavn (1629—1660). Af J. A. Fridericia. Bd. I u. II (bis zum Frieden von Brömsebro, 1645). Kjöbenhavn 1876, 1881.

Gustaf Adolfs Skrifter = Konung Gustaf II Adolfs Skrifter. Stockholm 1861 (Herausgeg. v. C. G. Styffe).

Handl. rör. Sk.'s Hist. = Handlingar rörande Skandinaviens Historia, Bd. I—XL. Stockholm 1816—1865.

Hist. Handl. = Historiska Handlingar till trycket befordrade af Kongl. Samfundet för Utgifvande af Handskrifter rörande Skandinaviens Historia, Del I—XVII. Stockholm 1861—1899.

Jahn = Grundträk til Christian den Fjerdes Krigshistorie af F. H. Jahn. Afdeling I, II. Kjøbenhavn 1820, 1822.

Jahrbücher = Jahrbücher für die Landeskunde der Herzogtümer Schleswig, Holstein und Lauenburg, herausgegeben von der Gesellschaft für vaterländische Geschichte, Bd. I—X. Kiel 1858—1869.

Irmer, Verhandlungen Schwedens = Die Verhandlungen Schwedens und seiner Verbündeten mit Wallenstein und dem Kaiser von 1631 bis 1634, 3 Teile. Leipzig 1888 bis 1891 (Publikationen aus den Preußischen Staatsarchiven Nr. 35, 39, 46).

Kh. S. = Kirkehistoriske Samlinger. Udgivne af Selskabet for Danmarks Kirkehistorie. Bd. I. II, Kjöbenhavn 1849—1856; Ny Kh. S. Bd. I—VI, ebd. 1857—1873; 3. Räkke Bd. I—VI, ebd. 1874 bis 1889; 4. Räkke Bd. I—VI, ebd. 1889—1901; 5. Räkke Heft 1 ebd. 1901, zusammen 20 Bde.

Kullberg = Svenska Riksrådets Protokoll, med Understöd af Statsmedel i Tryck utgifvet af Kongl. Riks-Archivet genom N. A. Kullberg, Bd. I—III. Stockholm 1878—1885; genom Severin Bergh, Bd. IV—VIII, Stockholm 1886—1898.

Laursen = Kancelliets Brevböger vedrörende Danmarks indre Forhold i Uddrag udgivne ved L. Laursen af Rigsarkivet, Jahrgänge 1561 bis 1565, 1566—1570, 1571—1575, 1576—1579, 4 Bde. Köbenhavn 1893—1900. Vgl. Bricka.

Lundorp = Der Römischen Kayserlichen Majestät und des Heiligen Römischen Reichs ꝛc. Acta Publica, durch Michaelem Casparum Londorpium, Bd. I ff. Frankfurt a. M. 1668 ff.

Macray = Report on the Royal Archives of Denmark by the Rev. William Dunn Macray (Appendix II to the 45. Annual Report of the Deputy Keeper of the Public Records); Second Report by Macray (App. II to the 46. Ann. Rep.); Third Report by Macray (App. to the 47. Ann. Rep.). London 1884—1886.

Meddelanden = Meddelanden från Svenska Riksarchivet I—XXV. Stockholm 1878—1901.

Molbech = Kong Christian den Fjerdes egenhändige Breve udgivne af C. Molbech (1595—1631). Kjöbenhavn 1848.

N. D. M. = Nye Danske Magazin (2. Räkke von D. M.).

N. H. T. = Historisk Tidsskrift udgivet af den Norske Historiske Forening. 1. Räkke Bd. I—IV; 2. Räkke Bd. I—VI; 3. Räkke Bd. I—V; 4. Räkke Bd. I, in allem 16 Bde. Christiania 1871—1901.

Nyt H. T. = Nyt Historisk Tidsskrift (2. Räkke von H. T.).

N. Kh. S. = Ny Kirkehistoriske Samlinger, vgl. Kh. S.

N. Rr. = Norske Rigsregistranter tildeels i Udbrag, udgivne efter offentlig Foranstaltning, Bd. I—XII (1523—1660). Christiania 1861 bis 1891.

N. Saml. = Samlinger til det Norske Folks Sprog og Historie. Udgivne af et Samfund, Bd. I—VI. Christiania 1833—1839.

Opel = Der niedersächsisch-dänische Krieg. Von Julius Otto Opel, Bd. I—III. Halle 1872, Magdeburg 1878, 1894.

Oxenstiernas Skrifter = Rikskansleren Axel Oxenstiernas Skrifter och Brefvexling. Utgifna af Kongl. Vitterhets-Historie- och Antiquitets-Akademien. Förra Afdelningen, Bd. I—III; senare Afdelingen, Bd. I—X. Stockholm 1888—1900.

Q. S. = Quellensammlung der Schleswig-Holstein-Lauenburgischen Gesellschaft für vaterländische Geschichte, Bd. I—V, Kiel 1862—1901.

R. D. H. D. = Regesta diplomatica historiae Danicae. Index chronologicus diplomatum et literarum historiam Danicam ab antiquissimis temporibus usque ad annum 1660 illustrantium, quae in libris hactenus editis vulgata sunt. T. I. II, Havniae 1847, 1870. Series secunda, t. I. II, 1 und 2 (bis 1647, Bogen 192). Havniae 1889, 1895 ff.

Resen s. S. 2.

Rördam, M. H. D. = Monumenta historiae Danicae. Historiske Kildeskrifter og Bearbeidelser af Dansk Historie isär fra det 16. Aarhundrede, udgivne af Dr. Holger Rördam, 4 Bde. in zwei Abteilungen: I, 1 u. 2; II, 1 u. 2. Kjöbenhavn 1873—1887.

Rusdorf = J. J. de Rusdorf, Mémoires et négociations secrètes, redigées par E. G. Cuhn, 2 vol. Leipzig 1789.

Rydberg = Sverges Traktater med främmande Magter jemte andra dit hörande Handlingar utgifne af O. S Rydberg, Del I—V, 2 (bis 1630), X. XI. Stockholm 1877—1898.

S. H. T. = Historisk Tidskrift utgifven af Svenska Historiska Föreningen genom E. Hildebrand, Bd. I—XXI. Stockholm 1881—1901.

Schlegel, Sammlung = Sammlung zur dänischen Geschichte, Münzkenntnis, Ökonomie und Sprache. Herausgegeben von J. H. Schlegel, Bd. I—II. Kopenhagen 1771—1776.

Schybergson = Underhandlingarna om en Evangelisk Allians åren 1624—1625; ett Bidrag till Trettioåriga Krigets Historia af M. G. Schybergson. Helsingfors 1880.

Secher, Corpus = Corpus constitutionum Daniae. Forordninger, Recesser og andre kongelige Breve, Danmarks Lovgivning vedkommende, 1558—1660. Udgivne ved V. A. Secher, Bd. I—V, Heft 1 u. 2. Köbenhavn 1887—1899.

Silfverstolpe = Historiskt Bibliotek utgifvet af Carl Silfverstolpe, Del I—VII. Stockholm 1875—1880.

Slange-Gram, Slange-Schlegel s. S. 252.

Suhm, Samlinger = Samlinger til den Danske Historie (herausgegeben von P. F. Suhm). Bd. I, II, Kjöbenhavn 1779—1784. Nye Samlinger til den Danske Historie Bd. I—IV. Kjöbenhavn 1792—1795.

Sv. Riksdags-Protokoll = Sveriges Rikes Ridderskaps och Adels Riksdags-Protokoll, med tillhörande Handlingar, från sjuttonde århundradet, Del I—XV. Stockholm 1855—1900.

Tegel, Erich XIV = Konung Erich XIV's Historia, som förtäljer des märkvärdiga Handlingar etc. sammanskrefven af etc. Erich Jöransson Tegel. Stockholm 1751.

Vid. S.'s Skrifter = Det kongelige Danske Videnskabernes Selskabs philosophiske og historiske Afhandlinger, Del I, II. Kjöbenhavn 1823, 1824.

Waitz = Schleswig-Holsteins Geschichte in drei Büchern von Georg Waitz, Bd. I. II. Göttingen 1851, 1852.

Zeitschrift = Zeitschrift der Gesellschaft für die Geschichte der Herzogtümer Schleswig, Holstein und Lauenburg, Bd. I—XXXI. Kiel 1870—1901.

Friedrich II. 1559—1588.

Litteratur:

Peder Hanson Resen, Kong Frederichs den Andens Kronicke. Kjøbh. 1680. Fol. Der Verfasser (1625—1688) stellte nach eigener Aussage sein Werk aus Abschriften einer Geschichte Friedrichs II. zusammen, die nach seiner Meinung schon Arild Huitfeld selbst, in Wirklichkeit aber Klaus Lysklander (1558—1624, vgl. Holger Rördam, Klaus Lysklanders Levned, S. 103 ff., und desselben Verfassers Historieskriveren Arild Hultfeld, S. 274 ff.) verfaßt hat. Vereinzelte andere Aufzeichnungen, die er an ihrer Stelle namhaft macht, z. B. Jakob Ulfelds russische Reise, nahm er in seine Arbeit auf. — Eine 1593 in Frankfurt a. M. erschienene lateinische „Historia Friderici" von Gasparus Ens Lorchensis enthält nur den Ditmarscher Krieg, die Krönung, den schwedischen Krieg und die Beerdigung und kommt nur wegen der Stiche in Betracht. Es sind die ältesten über dänische Hergänge von Franz Hogenberg und Simon Novellanus, zum Teil nach dem von Heinr. Ranzau für den Ditmarscher Krieg angefertigten Pyramidal-Monument zu Segeberg, vgl. Schlegel, Christian IV. II, 197 ff.; s. unten S. 3, Quellen. — In neuerer Zeit hat sich Professor Dr. Ludwig Daae in Christiania mit dem Gedanken getragen, eine Geschichte Friedrichs II. zu schreiben, ist aber leider nicht zur Ausführung dieses Planes gekommen. Seine Aufzeichnungen aus dem Kopenhagener Geheimarchiv für die Jahre 1559—1570 hat er mir freundlichst zur Benutzung angeboten; sie waren zum Teil durch inzwischen erfolgte Publikationen überholt, haben aber doch an verschiedenen Stellen erwünschte Ergänzungen geliefert; es ist an diesen auf Daae als Quelle hingewiesen.

Material für die innere Geschichte und wertvolle Ergänzungen zur äußeren liefern Bricka, Laursen und B. A. Secher.

Erstes Kapitel.

Die Eroberung Ditmarschens [1]).

Als Christian III. am Neujahrstage 1559 zu Kolding sein Leben aushauchte, fehlte der Thronfolger, sein ältester Sohn, am Sterbelager. Mit dringenden Schreiben hatte ihn die Mutter zu kommen gebeten, zugleich aber auch nachdrücklichst

1) I. Quellen: 1) A. L. J. Michelsen, Urkundenbuch zur Geschichte des Landes Ditmarschen. Ergänzendes Quellenmaterial machte Waitz, Q.-S. II, 158—166, bekannt. — 2) Belli Dithmarsici ab inclyto Daniae rege Friderico II. et illustrissimis Holsatiae ducibus, Johanne et Adolpho fratribus gesti a. p. C. n. 1559 vera Descriptio. Argentorati 1574. 8. (Diese Ausgabe ist hier benutzt; eine frühere: Basileae 1570. 8.) Die an Heinrich Ranzau gerichtete Vorrede unterzeichnet Christianus Cilicius Cimber, kein anderer als Heinrich Ranzau selbst, worüber entscheidend Wetzel, Zeitschr. 10, 199 ff. und Bertheau, ebd. 21, 318. — 3) Wahrhaftige und kurze Verzeichnifs des Krieges, in welchem König Friderich zu Dännemarck etc. . . . . . und ihrer Kön. Maj. Vettern Johann und Adolf etc. . . . . . innerhalb zweyer Monaten im Maien und Brachmonat des 1559. jars wider die Dietmarsen geführt. Strassburg 1569. 4. — 4) Belli Ditmarsici a Friderico II. . . . . . gesti historia carmine descripta a Gaspare Ensio bei: Rerum Danicarum Friderico II . . . rerum potiente terra marique gestarum historia . . . . . studio et opera Gasparis Ens Lorchensis. Francofurti 1593. Teils Versificierung, teils Auszug des Cilicius, vgl. oben S. 2 und Bertheau, Zeitschr. 21, 309 ff. — 5) Ein von Michelsen in seinem Archiv f. Staats- u. Kirchengesch. d. Herzogth. III, 347—370 mitgeteilter, aus der Umgebung des Königs (nach Michelsens Ansicht vom Licentiaten Caspar Baselig) an Erich Krabbe in Kopenhagen unmittelbar nach vollendeter Unterwerfung des Landes (Juli 5) gesandter Bericht. —

1*

gemahnt, sich der See nicht im Sturm anzuvertrauen [1]). Unwetter hielt ihn in Korsör so lange zurück, daß er erst am 7. Januar in Kolding eintraf. Er konnte nur noch Anordnungen für die Beerdigung des Vaters treffen, nicht mehr mit ihm von der zu übernehmenden Regierung reden. Die Leiche ward nach Odense gebracht und dort am 13. Februar

6) Warhaftige und gründliche Beschreibung des Kriegs, welcher von ..... wider die Ditmarschen 1559 geführt worden, item Beschreibunge der königlichen krönunge etc. durch Hieronymum Hosium (l. Osium), Wittenberg 1560. — 7) Historia belli Ditmarsici gesti a. 1559 ab inclyto rege Daniae Friderico ..... descripta carmine heroico a Hieronymo Hosio ..... bei Schardius, German. rerum tom. III, p. 48—65. Eine weitläufige Versifikation von n. 6. Der Bettelbrief des Osius an Herzog Hans von Hadersleben, in dem er meint, daß ihm seine Arbeit sauerer geworden als dem Herzog die Bezwingung der Bauern, bei Noodt, Beiträge z. Erläuterung der Civil-, Kirchen- und Gelehrten-Historie der Herzogtümer I, 32. — 8) Klaus Rytters kurzer Bericht, der einzige dänische, im übrigen aber ziemlich bedeutungslos, bei Rördam, M. H. D. II,2, 567—570. — 9) Joh. Adolfis, genannt Neocorus, Chronik des Landes Dithmarschen, herausgeg. von Dahlmann II, 152—241. Abgesehen von einigen wenigen selbständigen, aus Dithmarscher Überlieferung stammenden Notizen nur eine wortgetreu übertragende Kompilation aus n. 2, 3, 5 und 6; vgl. dazu Michelsen, Staatsbgl. Mag. 7, 697—701. — Über die Quellen, auch über einige, die hier nicht erwähnt sind, weil sie Selbständiges nicht bieten, handelt Waitz, O.-S. II, 146—157 und, was Waitz übersah, über n. 5—7 vorher schon Michelsen in seinem Archiv III, 341—346, neuerdings Bertheau, Zeitschr. 17, 223—279. Vgl. Exkurs. — — II. Darstellungen: Bolten, Ditmarsische Geschichte III, 298—427 (Flensburg und Leipzig 1784). — Molbech, Historie om Ditmarskerkrigen 1500 og Ditmarskens Erobring S. 139—241 (Kjøbenhavn 1813). — Chalybäus, Geschichte Ditmarschens (Kiel und Leipzig 1888) S. 236—291. — Kürzere Darstellungen lieferten Dahlmann bei Dahlmann-Kolster, Geschichte Dithmarschens S. 105—111 (Leipzig 1873) und Waitz, Schlesw.-Holst. Gesch. II, 311—343.

1) Bricka's Vermutung (Frederik den Andens Ungdomskjærlighed S. 40 ff.), Friedrich II. sei durch sein Verhältnis zu Anna Hardenberg abgehalten worden, zum Vater zu kommen, kann ich gegenüber den Briefen Dorotheas (Aarsb. I, 82 ff.) doch nicht für sehr wahrscheinlich halten. Bricka übersetzt, beiläufig bemerkt, das „fullen zachgen" (vollzogen) des Briefes 22 nicht richtig mit fuldt vist; es ist: fuldført, fuldbyrdet.

in der Knudskirche, nach Christians III. Wunsch ohne großes Gepränge, beigesetzt; erst 1578 oder 79 ist sie nach Roeskilde in die Königsgruft, die Kapelle der heil. drei Könige, übergeführt worden.

In ihrer unmittelbaren Nähe fand in Odense in denselben Tagen der 77jährige Oheim, Christian II., die endliche Ruhestätte. Er war am 25. Januar zu Kallundborg verschieden und wurde mit allen königlichen Ehren in der Franziskanerkirche neben seinen Eltern beerdigt. Die Nachricht vom Tode Christian III. soll ihn tief bewegt haben. Urkundlich steht fest, daß sie Anlaß wurde, ihm das Ausgehen zu untersagen, und daß diese Maßregel auf Anfrage vom neuen Könige bestätigt und ihre Durchführung auch weiterhin angeordnet ward [1]).

Königin Dorothea hat den Gemahl um mehr als zwölf Jahre überlebt. Ihr war nach der Unterwerfung des Reiches ihr Leibgeding auf Langeland, Taasing und Fünen angewiesen worden; auf ihren Wunsch aber, damit sie ihren niedersächsischen Verwandten nahe sein könne (der Belt ist ihr, wie sie einmal schreibt, allerwege zuwider gewesen), ward sie 1548 im südöstlichen Jütland ausgestattet. Auf Kolding, dem neuerbauten Lieblingssitze ihres Gatten, hat sie den Rest ihrer Tage zugebracht. Sie war eine an Körper und Geist kräftige und gesunde Frau von starkem Willen und fast männlichen Neigungen, der Jagd z. B. nicht abhold, doch aber auch wieder weich und voll weiblicher Empfindung. Als tüchtige Haushälterin und Verwalterin ist sie das Vorbild ihrer Tochter, der Kurfürstin Anna, geworden, die in dieser Richtung so

1) Bricka II, 238—247; Resen S. 1 ff.; Aarsb. I, 82 ff. Von Fürstlichkeiten waren jedenfalls die Brüder des Verstorbenen, Johann und Adolf, anwesend, aber nicht zum 23. Februar und nicht in Kolding, wie Resen S. 4 berichtet. Sie gingen von Hadersleben über Assens direkt nach Odense. Über das Jahr der Überführung der Leiche Christians III. nach Roeskilde gehen Resen S. 315 und Krag I, 400 auseinander; Werlauff, De hellige tre Kongers Kapel S. 51 entscheidet sich für 1578. Christians II. und seiner Eltern Leichen wurden 1805 aus der niedergelegten Franziskaner- in die Knudskirche zu Odense gebracht. Krags Angabe des 3. Februars als Tages der Beerdigung ist irrig.

Ausgezeichnetes leistete. Sie kauft Vorräte ein, leitet das Bauwesen, die Mühle, die Brauerei und Bäckerei, zieht Geflügel, zumal Fasanen, näht Hemden für ihren Sohn, den König, in all dem, überhaupt in der Hingabe an das Hauswesen, der Typus der vornehmen Frau des 16. Jahrhunderts in den Ländern deutscher Kultur. Mit dem Schwager Herzog Hans dem Älteren auf Hadersleben unterhielt sie in Anlaß ihrer Wirtschaft einen regen Verkehr; es entwickelte sich eine Neigung zu dem zehn Jahre Jüngeren, die sich noch bei der Fünfzigerin zu Ehegedanken steigerte. Für ihre Untergebenen hat sie ein warmes Herz und eifrige Fürsorge bewiesen. Während des Ditmarscher und besonders während des Siebenjährigen Krieges versuchte sie wiederholt, durch ihre Fürsprache von auferlegten Lasten und Kriegsdiensten zu befreien, hielt Aufgebotene sogar willkürlich zurück. Selbst der Schwager Hans erhielt, als er 1562 um Nachsicht bat für den Adligen Hans Skovgaard, der ein Mädchen gewaltsam aus Kolding auf sein Gut geführt,, genotzüchtigt und dann fortgeschickt hatte, zur Antwort, ob in solcher Handlung etwas vom Adel, auf den Hans sich berufe, zu spüren sei. Vor allem aber waren Dorothea ihre Kinder ans Herz gewachsen, deren sie außer dem Thronfolger ihrem Gatten vier geschenkt hatte: Magnus (geb. 1540), Johann (geb. 1545), die Kurfürstin Anna (geb. 1532) und Dorothea (geb. 1546), letztere im Oktober 1561 mit Herzog Wilhelm von Lüneburg vermählt. Mit Sorgfalt und Hingebung hat sie ihre Erziehung geleitet; wenn die Söhne trotzdem den Unarten, die der Zeit eigen waren, in reichem Maße gehuldigt haben, so war das nicht ihre Schuld. In ihrer mütterlichen Liebe hat sie Antrieb und Berechtigung gefunden, noch die Erwachsenen zu überwachen, zu ermahnen und zu belehren. Der Tochter Anna in Sachsen blieb sie eine fast alljährliche Besucherin. Als Friedrich zur Regierung gelangt war, hat sie ihm in Staatsgeschäften nicht erbetenen Rat häufig erteilt, während über eine Beeinflussung der Regierung zur Zeit ihres Gemahls jedenfalls nichts sicheres berichtet wird. Besonders lebhaft vertrat sie Herzog Magnus,

ihr Schmerzenskind, gegenüber dem älteren Bruder. Obgleich ihr nicht entgehen konnte, daß der ungeratene Sohn in seiner livländischen Stellung sein schweres Mißgeschick durch Unbesonnenheit und zuchtlose Leichtfertigkeit selbst verschuldete, so machte sie für den „aufs Bein Verarmten“ beim Könige doch immer wieder geltend, daß er aus seinem anererbten Besitztum hinausgesetzt und in der Fremde sich selbst überlassen worden sei. Als der Schwedische Krieg begann, wurde sie nicht müde, zum Frieden zu mahnen. Sie hielt sich dazu um so mehr verpflichtet und berechtigt, als König Erich von Schweden der Sohn ihrer Schwester war. Im Winter 1563/64, als ein Feldzug erfolglos vorübergegangen, und wieder im nächsten Winter, als das zweite Kriegsjahr gleich ergebnislos geblieben war, hat sie sich direkt an Erich gewandt, um Frieden gebeten und Vermittelung angeboten. Erich hat sich über diese Bemühungen lustig gemacht, auch, nach seiner eigenen Art urteilend, Hintergehungs- und Überlistungsversuche in ihnen gewittert. Als er im zweiten Winter in einem Antwortschreiben auf die Sache einzugehen schien, hat Dorothea sich sogar bereit gehalten, mitten in der harten Jahreszeit nach Kalmar zu reisen, um Frieden zu stiften. Erst wiederholte scharfe Zurückweisungen des Sohnes, „rauhe, unfreundliche Schreiben“, haben sie vermocht, abzulassen von diesem fruchtlosen Thun. Sie soll aber dem Kanzler Johann Friis und später Peter Oxe dauernd gezürnt haben, weil sie ihr entgegen waren. Sie schreibt einmal dem Könige, er habe ja „seine guten Räte“, da könne man sie wohl vergessen. Zu einem vollständigen Zerwürfnis kam es in den Jahren 1566—1568, als Dorothea aus Liebe zu ihrem Magnus sich hatte hinreißen lassen, diesem im Herbst des erstgenannten Jahres zu einer Verschwägerung mit Erich von Schweden zu raten, und der Inhalt des „zu eigenen Händen“ des Magnus bestimmten, aber von einem Schreiber geschriebenen Briefes dem Könige bekannt geworden war. Dazu kam, daß nicht lange darnach Gerüchte von ihren Eheplänen mit dem Schwager in die Öffentlichkeit drangen und sie ihren jüngsten Sohn, ohne den König zu fragen, mit Elisabeth von

Braunschweig-Grubenhagen verlobte. In den letzten Jahren war das Verhältnis doch wieder ein gutes. Ihr Lebensende erreichte Dorothea 60jährig im Oktober 1571 auf Sonderburg bei ihrem jüngsten Sohne Hans, zu dem sie sich kurz vorher krank zurückgezogen hatte. Eine Anzahl von ihr erhaltener eigenhändiger Briefe gewähren durch ihre halb hoch-, halb niederdeutsche Sprache und durch das lebhafte Wollen und warme Empfinden, das sich in dem treuherzigen Ungeschick des Ausdrucks wiederspiegelt, ein ansprechendes Bild ihrer tüchtigen, geschlossenen Persönlichkeit [1]).

Der Thronfolger Friedrich, am 1. Juli 1534 auf Schloß Hadersleben geboren, stand im 25. Lebensjahre, als er die Regierung übernahm. Bis zum 18. Jahre hatte die Mutter die Erziehung überwacht; Lehrer des Kronprinzen war seit 1540 durch 13 Jahre der ältere Hans Svaning gewesen, den Christian III. mit der neugeschaffenen Stelle eines königlichen Historiographen bekleidete. Den Regierungsgeschäften ist der Sohn vom Vater rechtzeitig zugeführt worden. 1554 wurden ihm unter Zustimmung des Reichsrats Schloß und Lehen Malmö zu eigener Verwaltung übertragen; Eiler Hardenberg sollte ihm als Hofmeister dabei zur Seite stehen. Er genoß hier eine große Selbständigkeit, so daß man ihn als „Fürst von Schonen" bezeichnete. Er ist in Gerichten zugegen gewesen und hat an Verhandlungen des Reichsrats teilgenommen; als der Vater starb, war er noch in dieser Stellung. 1557 ist er auf eine größere Reise nach Deutschland geschickt worden, die befreundeten Höfe zu besuchen und mit den dor-

1) Eine Sammlung ihrer Briefe, eigenhändige und von Schreibern geschriebene, Aarsb. I, 69—214; III, 1—104. Die Aussöhnung ist wohl Ende 1568 in Kolding erfolgt, Aarsb. III, 67 und Resen S. 226, wo allerdings 1568 mit 1569 verwechselt wird. Erich von Schweden trägt 1566 Juli 1 in sein Tagebuch ein: Med söta och falska ord yrkade hon på freden, Fant, Handlingar till uplysning af Svenska Historien II, 19; vgl. Westling bei Silfverstolpe, H. B. VI, 501. Über das Leibgeding s. Huitfeld S. 1491, 1542. Vgl. auch K. v. Weber, Anna Kurfürstin zu Sachsen.

tigen Verhältnissen bekannt zu werden. Er hat längere Zeit beim Schwager, dem Kurfürsten August von Sachsen, zugebracht. Im März 1558 war er am kaiserlichen Hofe in Frankfurt. Keineswegs kann man also sagen, daß Friedrich II. die Regentenpflichten unvorbereitet übernahm [1]).

Wenn er sich gleichwohl diesen Pflichten nicht in vollem Umfange gewachsen zeigte, so darf man den Grund dafür weniger in der Erziehung als in Anlage und Neigung des königlichen Prinzen suchen. Kein Geringerer als Wolfgang Utenhofen hatte einst als Ziel bezeichnet, „einen Mann und nicht einen Mönch in der Zelle zu erziehen". Wenn dieses Ziel in seiner negativen Seite besonders vollständig erreicht wurde, so hat das nicht darin seinen Grund, daß es an geistiger Anregung gefehlt hätte; sie ist aber bei Friedrich auf keinen allzu günstigen Boden gefallen. Gleich den Eltern von starker, stattlicher Körperanlage zog er Spiel und Leibesübungen dem Studium vor; starke und andauernde Bewegungen im Freien waren ihm unentbehrliches Bedürfnis. Seine Jugend füllte deshalb überwiegend die Kurzweil des Tages aus, die er mit zehn bis zwölf ihm beigegebenen gleichaltrigen Genossen adeligen Standes teilte. Später ward die Jagd seine Leidenschaft; nichts hat er mit solchem Eifer betrieben wie das Waidwerk. Durch Aufkaufen und Austauschen, durch Zusammenlegen von Kronbesitz suchte er umfassende Jagdgründe zu schaffen. Das ausgedehnte Grundeigentum, der wohlgepflegte Waldbestand, wie ihn z. B. im nordöstlichen Seeland die dänischen Könige seitdem ihr eigen nannten, sind wesentlich durch ihn geschaffen worden. Er kam auf den wunderlichen Gedanken, aus dem Wildertrag die Verproviantierung der festen Schlösser zu bestreiten; in der That sind von Bornholm einmal in einem Jahre 50 Tonnen gesalzenen Wildprets ausgeführt worden. Der lebensvollen Rüstigkeit entsprach die körperliche Genußfähigkeit des Jünglings wie des Mannes,

1) Cragius, S. 365 ff.; Bricka I, 310; R. D. H. D. 2, n. 1543; Aarsb. I, 76. Die Thronfolge des „erwählten Königs" konnte als völlig gesichert angesehen werden, vgl. IV, 370, 427.

das Bedürfnis für entsprechende Erfrischung an Speise und besonders an Trank. Selbst inmitten seiner in der Trinkkunst so vorgeschrittenen Zeit konnte er für einen der ersten Meister in dieser Kunst gelten. Er lehrte Christoph von Tauffeld, der 1587 mit Erzherzog Mathias in Dänemark war, das Trinken und „lehrte es ihn gründlich"; seine Hofhaltung genoß in dieser Beziehung eines Rufes, um den selbst die an Völlerei gewöhnte Mitwelt sie nicht beneidet zu haben scheint. Der Historiograph Anders Sörensen Vedel hat geglaubt, sogar in der Leichenrede diese Schwäche, ohne die dem Könige nach seiner Meinung ein längeres Leben beschieden gewesen wäre, nicht übergehen zu sollen. Die Volksweise hat sie festgehalten in den Versen:

König Friedrich sitzt auf Kolding-Haus,
Trinkt mit Rittern und Knappen guten Rausch [1]).

Diesen Neigungen und Ausschreitungen entsprachen in mancher Beziehung, zumal in jüngeren Jahren, Temperament und Lebenshaltung. Der König war von Natur gut geartet und wohlwollenden Herzens. Er verkehrte gern kordial mit seiner Umgebung, nahm auch persönlichen Anteil an ihren Angelegenheiten. Es wird berichtet, daß er gelegentlich mit den Worten „Der König ist fort" freien Spielraum gegeben habe für Scherze und Neckereien, auch mit seiner Person, bis ein „Der König ist wieder daheim" die Genossen in die gebührenden Schranken zurückgewiesen habe. Aber Friedrich hatte trotzdem ein lebhaftes Gefühl von seiner Würde und seiner Macht und gelegentlich zur Unzeit das Bedürfnis, sie geltend zu machen. Besonders wenn der Trunk sein Hirn erhitzte, neigte er zu Jähzorn und Gewaltthat. 1561 gab er bei der Hochzeit seiner Schwester einem der meklenburgischen Herzöge eine Ohrfeige,

1) Ole Kongsted, der Pfarrer von Norre-Alslev auf Falster, widmete seinem Könige die Verse:

Er hielt Kollaz mit dem Adel sein
Und machte ihn lustig, das that er,
Und trank mit ihm den süßesten Wein
Als des Landes Herr und Vater.

und nur das Eingreifen der Anwesenden verhinderte ein Handgemenge. In den nächsten Jahren gingen Gerüchte, daß er nahestehende Vertraute verwundet, ja getötet habe. Es kann nicht auffallen, daß die Formen des Verkehrs in seiner Umgebung derbe waren. Wenn ein englischer Agent 1561 berichtet, daß der König an Unverschämtheit und ungeschlachten Sitten alle seine Vorgänger übertreffe, so wird man sich ja vergegenwärtigen müssen, daß der Insulaner geneigt war, einerseits sich viel aufbinden zu lassen und anderseits dick aufzutragen, aber einen Grund hatten die Gerüchte doch, die ihm zu Ohren kamen. Wir hören Ähnliches auch von anderer Seite.

Es ist klar, daß es solcher Art nicht leicht werden konnte, gegenüber Dienern und Räten, und zumal erfahrenen und tüchtigen, die richtige Stellung zu gewinnen. Das wurde um so schwerer, als in dem Könige wenig war, was als geistige Überlegenheit bezeichnet werden könnte. Mit den starken Leidenschaften und der gelegentlichen Heftigkeit des Wollens hatte die Entwickelung von Einsicht und Urteilskraft nicht gleichen Schritt gehalten. Der König verstand Deutsch und Dänisch — ersteres scheint doch auch bei ihm noch das Übergewicht gehabt zu haben —, hat aber keine der beiden Sprachen korrekt handhaben gelernt. Die von ihm erhaltenen Kalenderaufzeichnungen, abgefaßt in höchst mangelhaftem Dänisch, sind von erschreckender Dürftigkeit und Einförmigkeit. Religiöses Interesse, das sich in einer warmen, schlichten Frömmigkeit äußerte, machte den Hauptinhalt seines geistigen Lebens aus. Im Schiffsbau hat er Kenntnisse erworben, die wohl über Mittelmaß hinaus gingen, eine Neigung und Befähigung, die sich auf den Sohn vererbte. Auch sonst hatte er Lust zu bauen und vertiefte sich gleich einem aufmerksamen Haushalter in die kleinsten Bedürfnisse des täglichen Lebens. Aber tieferes und umfassenderes Wissen und entwickeltere Urteilsfähigkeit fehlten ihm und dazu, was schlimmer war, die rechte Hingebung an seine Regierungspflichten. Sie sind ihm oft lästig geworden, und er hat sich ihnen mehr als einmal in wichtigen Augenblicken entzogen. Zum 16. November 1571 war ein Herrentag nach Kopenhagen

ausgeschrieben. In einem Briefe darüber heißt es: „Wer kommt, der wird da sein; der König aber ist in Nykjöbing, wie es gewöhnlich zuzugehen pflegt.“ Mit Vorliebe ist Friedrich dem Sitze der Regierung fern geblieben. Sein Lieblingsaufenthalt war in den ersten Jahren Frederiksborg (das ältere), das er auf dem für Skovkloster von Herluf Trolle eingetauschten Hilleródsholm erbaute, und in dessen Umgebung er umfassende Jagdgründe zusammenbrachte. Weiterhin nahm auf Seeland Antvorskov eine fast noch mehr bevorzugte Stellung ein; in den letzten Jahren ward auch das neuerbaute Kronborg oft besucht. Nach dem Kriege hielt er, anscheinend von Peter Oxe aus Sparsamkeitsrücksichten dazu veranlaßt, zumeist in Jütland Hof, auf Kolding, Skanderborg und, seitdem er den Onkel Hans beerbt hatte, auf Hadersleben. Fünen hat er nur durchzugsweise berührt; nach Schonen ist er nicht anders als zur Huldigung und aus Anlaß des Krieges gekommen, nach Norwegen überhaupt nicht, da eine achttägige Reise nach Marstrand und Bahus im Mai 1585 zur Erprobung eines neuen schnellsegelnden Schiffes als ein Besuch dieses Landes nicht gelten kann.

Und doch fehlte es dem Könige nicht an einem gewissen Schwunge, an Ehrgeiz und Thatenlust. Als 1561 sein Name mit der römischen Kaiserkrone in Verbindung gebracht wurde, äußerte Heinrich Ranzau, indem er ihm zuredete: „Alsdann kommen Eure Majestät groß genug in die Chronika, als Eure Majestät doch begehret.“ Den schwedischen Krieg begann Friedrich voll Hoffnung und Thatendrang. Gar zu gern hätte er selbst die Führung des Heeres übernommen und sich im Kampfe nicht geschont. An persönlichem Mut hat es ihm nicht gefehlt. Aber er ward zurückgehalten durch die Abmahnungen und Vorstellungen seiner Umgebung und überließ im Laufe des Krieges mehr und mehr das Strategische wie das Verwaltungsmäßige Berufssoldaten und den Inhabern der Reichsämter. Und wie er hier nicht vermochte, sich geltend zu machen, den eigenen Willen zum Herrn zu setzen, so offenbar auch nicht in der Mehrzahl aller wichtigen Regierungsfragen. Das Ver-

hältnis von König und Reichsrat erfährt nur gelegentliche Beleuchtung, aber schon sie läßt doch erkennen, daß ein Ringen stattfand um den entscheidenden Einfluß in Staatsangelegenheiten, und daß in diesem Ringen der König höchstens teilweis Sieger blieb. Die Energie, die ihm zur Verfügung stand, war mehr eine stoßweise, aufbrausende, nicht eine überlegte, planvolle, zielbewußte. Klugen, erfahrenen, in festen Bahnen arbeitenden Männern war sie daher nicht gewachsen. Johann Friis, Peter Oxe, Christoph Walkendorf haben nach und neben einander weitgehendsten Einfluß auf die Staatsleitung gewonnen. Allerdings haben sie sich nie sicher fühlen können vor plötzlichem persönlichem Eingreifen des Königs; sein Ohr zu haben, war ein Erfordernis, das nicht gering angeschlagen werden durfte; aber anderseits gewöhnte sich doch auch der König, zumal in den Kriegsjahren, daran, in den großen Hauptfragen nicht das entscheidende Wort zu haben. Er wisse nicht allzuviel von Reichssachen, der Kanzler wisse um alles, was das Reich angehe, fast besser Bescheid als der König, schrieb er im Oktober 1566 an Johann Friis. Gewiß wogen die Schwierigkeiten, die in Dänemark einem entschiedenen Übergewicht des königlichen Willens über den Einfluß des Reichsrats entgegenstanden, nicht leicht; aber es ist nicht zu zweifeln, daß der Mangel am Könige lag. Der Thatendrang der Jugend war doch mehr romantische Schwärmerei als volles Erfassen einer großen Lebensaufgabe, vielleicht angeregt durch die historischen Neigungen des Lehrers Svaning. Als Kuriosum mag erwähnt sein, daß Friedrich 1581 die Leiche seines durch Körperlänge ausgezeichneten Urgroßvaters Christians I., des ersten Oldenburgers auf dem dänischen Thron, aus ihrer Roeskilder Begräbnisstätte aufnehmen ließ, um zu sehen, wie groß der Vorfahr gewesen. In der zweiten, friedlichen Hälfte seiner Regierung, wo die Staatsgeschäfte sich in ebeneren Bahnen bewegten, hat der König auch wieder einen größeren Einfluß auf ihren Gang gewonnen, und wenn die Wunden, die der Krieg geschlagen hatte, verhältnismäßig rasch heilten, so darf dafür Friedrich jedenfalls einen Teil des Verdienstes in Anspruch nehmen. Im Gange des schwedischen

Krieges aber tritt deutlich hervor, von welcher Bedeutung ein Unterschied der Persönlichkeit werden kann, wie er zwischen Friedrich II. und Erich XIV. statt hatte[1]).

Nicht ohne Einfluß auf den weiteren Gang der Dinge ist es geblieben, daß der neue König unmittelbar nach seinem Regierungsantritt vor eine schwierige Aufgabe gestellt wurde. Die Ditmarscher Frage war durch die vorwärtsdrängende Politik Herzog Adolfs eine brennende geworden. Friedrich sah sich plötzlich gezwungen, von dreien eins zu wählen, entweder an der Eroberung Ditmarschens teilzunehmen, oder sie dem Oheime zu überlassen, oder gar ihm hindernd in den Weg zu treten.

Mitten hinein in die neuere Zeit hatte sich im Westen Holsteins, in der abgelegenen und schwer zugänglichen Ecke zwischen Elbe und Eider eine Bauernfreiheit erhalten, die in ihren Formen zurückwies auf altgermanische, fast überall sonst

1) Des Königs Kalendereintragungen für 1583, 1584, 1587 D. H. T. IV, 3, 541—577. Ein Bild seiner mit dem Kleinsten sich beschäftigenden Thätigkeit bieten die Erlasse an Christopher Walkendorf 1574 bis 1588, N. D. M. I, 9—24, 46—52, 74—83, 98—107, 138—151, 168—170. — Wegen der Trinklust des Königs vgl. die beiden Briefe seines Onkels Herzog Hans an seinen „herzlieben Neffen", Aarsb. IV, Tilläg 40, die überhaupt charakteristisch sind für Ton und Bildung, die in diesen Kreisen herrschen konnten. Kurfürst August von Sachsen erbittet sich, als er den König besuchen will, „ein frei sicher Geleit für gute Räusche und Trinke", Arch. f. sächs. Gesch. III, 348; vgl. auch Aarsb. I, 154; R. D. H. D. II^{2}, n. 7592. Daß K. Friedrich neben dem Bacchus auch der Venus eifrig gehuldigt habe, darf aus Aarsb. I, 152 doch nicht geschlossen werden, da Erich von Braunschweig kein unverdächtiger Zeuge ist. Die Stelle bei Bricka, Fr. II's Ungdomskjärlighd S. 69 (R. D. H. D. II^{2}, n. 6556) und auch die Aarsb. IV, 205 sind doch wohl nur auf das Verhältnis zu Anna Hardenberg zu beziehen. Die Äußerung des englischen Agenten (insolency and monstrous manners) R. D. H. D. II^{2}, 4280, auch 4130. Vgl. außerdem Resen und D. H. T. 3, 73; 4, 669; 5, 410 ff., 426, 440—445; V, 5, 295 ff., 318; N. H. T. 2, 66 Anm., 69 Anm.; D. M. IV, 2, 380; D. S, II, 6, 88 ff.; R. D. H. D. II^{2}, n. 7663; Nördam, M. H. D. I, 2, 87, 467; T. A. Becker, Herluf Trolle og Birgitte Goie S. 27; Bricka S. 289; Ad. Schmidt, Zeitschrift f. Geschichtswiss. VII, 231, 240.

längst untergegangene Institutionen, und die durch ihr Bestehen bis in verhältnismäßig helle historische Zeiten herab für verfassungsgeschichtliche Forschungen tiefgreifende Bedeutung gewonnen hat [1]). An der Spitze des Landes standen die 48, Vertreter der einzelnen Kirchspiele, höchste gerichtliche Instanz und Vermittler aller Beziehungen nach außen. Über sich erkannte das freie Ditmarschen kaum einen Herrn als den weitentfernten Kaiser. Denn nur um sich zu decken gegen die Ansprüche der Holsteiner, hat man theoretisch daran festgehalten, daß der Erzbischof von Bremen Herr des Landes sei. Machte dieser Miene, die Konsequenzen dieses Verhältnisses zu ziehen, von den Ditmarschen Leistungen zu verlangen, so konnte er des Widerstandes gewiß sein [2]). Ihm blieb kein anderer materieller Vorteil, als die Geldsumme, die ihm beim Regierungsantritt zur „Bekenntniß und Anzeig der Subjection" gezahlt wurde [3]).

Anderseits hat das Reich die Ditmarschen niemals als einen unmittelbaren Stand angesehen. Es schwankte nur, ob es sie Bremen oder Holstein zuweisen sollte. Und da hatte denn doch Holstein im 16. Jahrhundert ein entschiedenes Übergewicht gewonnen. In der Reichsmatrikel wurde das Land unter Holstein veranschlagt, und die Herzöge, die Pflichten übernehmend, ehe sie die Rechte übten, erkannten den Anschlag an, obgleich die Ditmarschen selbstverständlich nicht zahlten, am wenigsten an die Holsteiner. Bei Erneuerung der Belehnung mit Holstein an den König und seine Brüder (1548 Okt. 5) wurde Ditmarschen mit eingeschlossen wie einst unter Christian I. Den Titel eines Herzogs auch der Ditmarschen hatten die Herren Nordalbingiens überhaupt nie aufgegeben, seitdem sie die herzogliche Würde erlangten.

1) Vgl. Nitzsch, Die Geschichte der Ditmarsischen Geschlechterverfassung, Jahrb. 3, 83 ff.; Dahlmann-Kolster, Gesch. Ditmarschens S. 80 ff. und passim; Chalybäus, Gesch. Ditmarschens S. 62 ff. 94 ff. 143 ff. 214; dazu Karsten Schröders Ditmarsische Chronik Aufz. 190, Zeitschrift 8, 254 ff.

2) Vgl. Waitz, Schlesw.-Holst. Gesch. II, 312.

3) S. die Darstellung Erzbischof Georgs bei Bolten III, 414.

Den Versuchen, die beanspruchte Obergewalt auch thatsächlich geltend zu machen, hatte zunächst die Schlacht bei Hemmingstedt ein Ziel gesetzt. Dann hatten die Ereignisse, die aus der Politik Christians II. ihren Ursprung nahmen, die ditmarsische Frage einstweilen in den Hintergrund gedrängt. In dem Augenblicke, wo Friedrich I. sich gegen seinen Onkel aufmachte, hatten er und sein Sohn mit den Ditmarschen ein Bündnis geschlossen, allen Feindseligkeiten Zeit ihres Lebens entsagt (1523 März 30); sie sicherten sich so einen freien Rücken. Dem Vertrage gemäß hüteten die Ditmarschen die Ufer der Elbmündung von der Eider bis zur Stör; mehr als einmal hat ein Landesaufgebot in den Waffen gestanden, den Feinden der Holsteiner den Übergang zu wehren. Als aber die Grafenfehde die Herzogtümer in Gegensatz zu Lübeck brachte, machten die Ditmarschen kein Hehl aus ihren althergebrachten lübischen Sympathien; die überlieferte Feindschaft zu den Holsteinern lebte bald wieder auf, und beiderseitige Klagen über Schädigungen und Verkehrsstörungen gaben ihr neue Nahrung. Vor allem ertrugen es die Ditmarschen schwer, daß einer der Ihrigen, Wiben Peters, der wegen angeblicher Rechtsverweigerung landesflüchtig geworden war und seine Landsleute durch arge Unthaten plagte, in Holstein Unterkommen und Förderung fand. Sie gerieten anderseits in den Verdacht, die Sache der Burgundischen und Pfalzgräflichen zu betreiben. Als der Speierer Friede dem Könige die Hände frei machte, dachte er ernstlich an einen Angriff auf das Land; doch führten Verhandlungen in Itzehoe, bei denen Lübeck und Hamburg vermittelten (Juli 1544), neuerdings eine Versöhnung herbei [1]).

Im Mai des folgenden Jahres hat dann ein Büsumer Aufgebot den Wiben Peters, der seit einiger Zeit Helgoland zum Ausgangs- und Stützpunkt seiner Unternehmungen ge-

1) Michelsen, Urkundenb. S. 113ff.; Bolten III, 222; Molbech, Ditmarskerkrigen S. 253ff.; Aarsb. I, 237; Huitfeld S. 1538; Langebek, Script. rer. Danic. 5, 510; R. D. H. D. II, n. 778; Waitz, Wullenwever III, 392; Rommel, Gesch. v. Hessen IV, Anm. S. 197.

macht hatte, auf dieser Insel überfallen und getötet. Helgoland gehörte Herzog Adolf. Er am wenigsten von den Brüdern — kriegerischen und unternehmenden Sinnes wie er war — mochte sich von den Bauern etwas bieten lassen. Das Verhältnis zwischen ihm und den Ditmarschen wurde bald ein außerordentlich gespanntes. Sie beschuldigten den Herzog, Mordbrenner ins Land zu senden. Bei den Verhandlungen darüber kam es zu bitteren Äußerungen. Die Ditmarschen drohten gleiches mit gleichem zu vergelten. Einer der holsteinischen Abgesandten nannte die 48 „einen Rat von vielen und seltsamen Köpfen". Zu Anfang des Jahres 1557 war es so weit gekommen, daß der Herzog von Verhandlungen nichts mehr wissen wollte; er beschuldigte die Ditmarschen, daß sie keine Verträge hielten. Er brannte vor Begier, Schäden und Niederlagen seiner Vorfahren an den Bauern zu rächen, sie seiner Herrschaft zu unterwerfen. Des Erfolges fühlte sich der in den Kriegen des Kaisers Geschulte sicher. Er soll einmal verkleidet in Ditmarschen gewesen sein, das Land auszukundschaften. Er ließ sich von Adam Tratziger, der um diese Zeit aus des Rates zu Hamburg Diensten in die seinen übertrat, einen „Ratschlag und Bedenken" ausarbeiten über eine Unterwerfung Ditmarschens. Der strebsame Mann, der die Fragen zu verstehen wußte, die man ihm vorlegte, hob darin u. a. auch hervor, daß Ditmarschen in einem Kriege mit Dänemark von großem Nutzen sei; er war der Meinung, daß der Herzog auch ohne den Bruder vorgehen könne, diesen nicht zu fragen brauche [1]).

1) Michelsen, Urkundenb. S. 126—178; Molbech S. 142; über die Zeit von Tratzigers Ratschlag vgl., abgesehen vom Inhalt, der zunächst in die Zeit des spanisch-englisch-französischen Krieges (1557/58) paßt, Bolten III, 303 und besonders Tratzigers Chronica d. St. Hamburg, herausgeg. v. Lappenberg, Einleitung p. xxxiv ff., besonders xxxvii. Chalybäus S. 237 verlegt den Ratschlag willkürlich ins Jahr 1552, nach Herzog Adolfs Rückkehr von der Belagerung von Metz. Über Wiben Peters s. noch Jahrb. III, 1—16; das formgewandte Lied des 20jährigen Ditmarschen Reinhold Junge auf seinen Untergang beim Neocorus II, 93—96. Vgl. noch Staatsbürgerl. Magazin VII, 693 ff.

Denn da gerade lag die Schwierigkeit. Einem dänischen Herrentage hat im April 1557 zu Kopenhagen die Frage vorgelegen, ob man den Krieg gegen die Ditmarschen ohne Zuthun Kgl. Maj. gestatten und die Unterwerfung der Ditmarschen zulassen wolle, während Kgl. Maj. doch den Ditmarschen auf Lebenszeit Frieden zugesagt und mit ihnen Verträge aufgerichtet habe. Die Antwort darauf hat gelautet, daß, wenn die Ditmarschen sich zu Recht erbieten, aber trotzdem von den holsteinischen Herren angegriffen werden und dann den König um Hilfe bitten, dieser nach den bestehenden Verträgen solche Hilfe nicht versagen könne [1]). Entsprechend diesem Bescheid hat Christian III. seinen Einfluß eingesetzt und den Frieden bewahrt; in seinem Schreiben an den Bruder giebt er zu, daß aus ihren Landen die Missethäter, über die die Ditmarschen sich beklagen, unterstützt worden seien. Aber wenn hier Friedensliebe und Gerechtigkeitssinn des Königs zur Geltung kamen, so doch auch gewiß bei der Stellungnahme des Reichsrats die Einsicht, daß Dänemark kaum Anlaß habe, für eine Unterwerfung Ditmarschens Opfer zu bringen. Eine solche mußte, seitdem die Herzogtümer nicht mehr mit dem Königreiche in einer Hand vereinigt waren, zunächst jenen zum Vorteil gereichen. Richtig hatte Tratziger herausgefühlt, daß ein geeinigtes Nordalbingien leicht Dänemark unbequem werden könne. Friedrich II. sollte es beschieden sein, sich alsbald nach seiner Thronbesteigung in ein Unternehmen hineinziehen zu lassen, das für sein Königreich von mindestens zweifelhaftem Wert war.

Kaum war Christian III. tot, so betrieb Herzog Adolf seine Kriegspläne mit größtem Nachdruck. Er besuchte Herzog Heinrich von Braunschweig, den alten Vorkämpfer fürstlichen Standes gegen Bürger- und Bauerntrotz, und fand bei ihm bereite Unterstützung. In Peine, das er von des jüngeren Bruders Friedrich hildesheimischem Regimente her noch in Pfandbesitz hatte, ließ er durch den dortigen Burghauptmann Daniel Ranzau, der mit ihm unter Karl V. gekämpft hatte, ein Re-

1) D. M. IV, 5, 105 u. 113 (§ 10).

giment Knechte unter Wolfgang Schönewiesen und Reiter unter Joachim Blankenberg zusammenbringen. Seine Stellung als Kreisoberster Niedersachsens benutzte er, um die Stände des Kreises auf Anfang März nach Hamburg zu laden. Dort setzte er den Beschluß durch, Truppen für den Kreis in Wartegeld zu nehmen, da sonst die Gefahr bestehe, daß das beste Kriegsvolk vom Kaiser gegen die Türken oder von Spanien oder Frankreich angeworben werde. Seine Maßnahmen konnten doch nicht umhin, Aufsehen zu erregen. Der Nächstbeteiligte, Erzbischof Georg von Bremen, ein Bruder seines Vorgängers und Herzog Heinrichs von Braunschweig, frug am 11. April an, ob es denn richtig sei, daß der Herzog zum 23. des Monats vier Regimenter Knechte und 2000 Reiter bei Bardowik versammelt habe und mit ihnen die Ditmarschen, wie diese angezeigt hätten, angreifen wolle. Adolf antwortete umgehend (15. April), daß die Nachricht von der Ansammlung des Kriegsvolkes ein leeres Gerücht sei, und daß es ihm, trotzdem er Grund habe zur Unzufriedenheit mit den Ditmarschen, nicht in den Sinn komme, etwas gegen diese vorzunehmen, was dem kaiserlichen Landfrieden und des heiligen Reiches Ordnung entgegen sei. Eine ähnliche Antwort hat er an demselben Tage Franz Otto von Lüneburg und dem Erzbischof von Magdeburg gegeben, die, wahrscheinlich im Einverständnis mit dem Bremer, die gleiche Anfrage an ihn gerichtet hatten. Dem Briefe an den Erzbischof fügte er die Bitte hinzu, Truppen, die er wegen einer Verbindung mit einem fremden Fürsten angenommen habe, den Durchzug durchs Erzstift zu gestatten, eine Bitte, die der Erzbischof schon am 21. April gewährte. Dieser hat in seinem späteren Proteste erklärt, er „habe sich eher Himmelsfallens versehen“, als daß der Herzog die Ditmarschen überfallen werde, eine Behauptung, von deren voller Wahrheit man sich doch nicht leicht überzeugen kann, besonders wenn man erwägt, daß der Erzbischof noch am 11. Mai auch den königlichen Truppen den Durchzug gestattete [1]).

1) Michelsen, Urkundenb. S. 179—187; Bolten III, 420; Chy-

Denn inzwischen waren die Absichten des Herzogs wenigstens in Holstein landkundig geworden. Offenbar hat Adolf zunächst die Absicht gehabt, seinen Plan allein durchzuführen, Ditmarschen für sich zu gewinnen. Der Thronwechsel in Dänemark mochte ihm das als möglich erscheinen lassen. Wenn Cilicius (Heinrich Ranzau) berichtet, Adolf habe die Hoffnung gehegt, Neffe und Bruder würden ihm den Feldzug überlassen, und er habe eingesehen, die holsteinischen und noch mehr die dänischen Räte würden nur zur Teilnahme zu bewegen sein, wenn der Plan schon zur Ausführung reif, die Truppen beisammen seien, so ist darin nur eine etwas umschriebene Bestätigung dieser Auffassung zu erblicken. Als der Herzog Mitte Februar mit dem Könige in Odense zur Totenfeier zusammen war, hat er auch nicht ein Sterbenswörtchen verlauten lassen von dem, was damals doch vor allem sein Herz bewegte. Noch am 25. März, als man auf Bothkamp (zwischen Kiel und Neumünster) zur Taufe von Johann Ranzaus Enkel versammelt war, leugnete Herzog Adolf gegen diesen wie gegen Johanns Sohn Heinrich entschieden, daß er etwas gegen die Ditmarschen im Schilde führe, und entsprechend hat Heinrich Ranzau damals noch an den König berichtet. Aber nicht lange darnach hat sich der Herzog doch außer Stande gesehen, das Spiel verdeckt weiter zu treiben.

Seinem Bericht an Friedrich II. fügte Heinrich Ranzau, der als Statthalter für den königlichen Anteil auf Segeberg saß, den Rat hinzu, der König möge nur keinen Argwohn zeigen, und wollte damit wohl angedeutet haben, daß er den Versicherungen des Herzogs nicht völlig traue. Wenige Tage später muß der Statthalter genauere Kunde erlangt haben, die er sogleich dem Könige und dem Vater meldete; am 31. März und 1. April hat jener schon Anordnungen erlassen, die bestimmt waren, die Kriegsbereitschaft zu sichern. Auch direkt hat Adolf dem Johann Ranzau, der als Amtmann zu

träus, Saxonia l. 19 p. 545 (Leipzig 1593); Chalybäus S. 242; Molbech S. 151 n. 6.

Reinbek in seinen Diensten stand, und ohne den der Herzog kaum hoffen durfte, etwas Größeres ins Werk setzen zu können, ungefähr um die gleiche Zeit, allerdings unter dem Siegel strengster Verschwiegenheit, durch Adam Tratziger und Bertram Sehested in Kiel seine Absichten eröffnen lassen. In einem am 12. April von Schloß Breitenberg an den Herzog gerichteten Schreiben beteuert Johann, daß er, „wie dem allmächtigen lieben Gotte bekannt, das Geringste nicht vermeldet habe“, erklärt aber zugleich, daß die Sache landkundig sei, daß er die Namen der Hauptleute wisse, die Kundschafter nach Ditmarschen abgefertigt hätten, ja die Namen der Kundschafter selbst; daß um Pinneberg, wo die Hauptmasse der Truppen damals versammelt war, der Proviant schon aufgezehrt sei; daß anderwärts Gleiches geschehen werde, und daß man doch die Scharen in eines Anderen Anteil nicht führen könne. Er rät, von einem gesonderten Vorgehen abzustehen, das Unternehmen gemeinsam durchzuführen.

Diesen Standpunkt hat der Alte auch behauptet, als der Herzog nun durch Bertram Sehested in Neumünster mit ihm verhandeln ließ. Er lehnte jede Mitwirkung ab, wenn nicht auch die Anderen, denen er Treue geschworen, und besonders der König, teilnähmen; es wolle „seiner Ehre und Pflicht nicht gebühren, dem einen zu dienen und dem andern das Seine nehmen zu helfen“. Es soll sogar die derbe Äußerung gefallen sein, daß er die Sache nicht mit gekocht habe, sie also auch nicht mit ausessen wolle. Sein Sohn Heinrich, der Statthalter, suchte die Interessen des Königs wahrzunehmen, indem er gemeinsam mit dem königlichen Kanzler Andreas von Barby, Bischof von Lübeck, anfing, Mannschaften zu sammeln und des Königs Schlösser zu verwahren, nachdem er bei Kurfürst August von Sachsen Rat eingeholt hatte. Auch Herzog Johann begann zu rüsten. Es mußte Adolf klar werden, daß er die Mitwirkung des Bruders und des Neffen nicht werde umgehen können [1]).

1) Cilicius S. 60 ff.; Falck, Staatsbürgerl. Magazin VII, 698 ff.; Q.-S. II, 162; Michelsen, Urkundenb. S. 187; Bricka II, 264. Die

Durch Johann Ranzau hat er eine Vereinbarung angestrebt. Verhandlungen, die zwischen diesem und Bertram Sehested am 18. April zu Bordesholm geführt worden sind, haben die Grundzüge festgestellt. An demselben Tage ist König Friedrich, der seit Beerdigung des Vaters fast durchweg in Aarhus geweilt hatte, südwärts gezogen; er hatte noch am Tage zuvor in einem Schreiben an August von Sachsen geäußert, daß ihm Adolfs „Kriegshandlung keineswegs leidlich fallen wolle" [1]). Die Bereitschaft der Flotte war angeordnet, das jütische Aufgebot auf den 6. Mai nach Kolding bestellt; 500 Landsknechte waren geworben, weitere Werbebefehle erteilt worden. Dem Schatz hatte der König 70000 Thaler entnehmen lassen; der Reichsrat hatte seine Zustimmung gegeben, daß die von ihm in Odense gelegentlich der Beisetzungsfeier für Johannis bewilligte Landeshilfe sogleich in Hebung gesetzt werde. In die vom Herzog gewünschte Zusammenkunft hat der König, allerdings nicht ohne Mißtrauen, gewilligt. Am 29. April ward zu Nortorf zwischen dem Könige und den beiden Herzögen, seinen Oheimen, vereinbart, daß man Ditmarschen gemeinsam angreifen wolle, Lasten und Vorteile zu gleichen Teilen tragen, bezw. genießen. Die Auslagen, die Herzog Adolf vorweg über seinen Pflichtteil hinaus gemacht hatte (er hatte nicht weniger als 30 Fähnlein Knechte und 900 Reiter zusammengebracht), sollten ihm erstattet werden. Schon jetzt ward ausgemacht, daß man das Land nach der Eroberung in drei gleiche Teile zerlegen und um diese dann loosen wolle [2]).

Bemerkung des Cilicius, Statthalter und Kanzler hätten die Rüstungen in den Herzogtümern inscio rege betrieben, muß doch gegenüber dem Inhalt der Kancelli-Brevböger zweifelhaft erscheinen. Resen, der allerdings manches dem Könige zuschreibt, was derselbe nicht gethan hat, läßt alles durch diesen anordnen (S. 6).

1) Ausländischer Registrant, Reichsarchiv Kopenhagen, nach Mitteilung von Prof. Daae.

2) Michelsen, Urkundenb. S. 188—192; Cilicius S. 67ff., 80; Bricka II, 266, 269, 271—274. Unter Süderstapel, das Herzog Adolf (nicht, wie Chalybäus S. 247 erzählt, der König) mit der Tilenburg ver-

In Nortorf ward auch gleich die Führung des Zuges geregelt. Johann Ranzau sollte Oberbefehlshaber sein, neben ihm Bertram Sehested Lieutenant. Dieser lehnte aber ab, weil er zweifelte, ob er sich mit dem Alten werde einigen können. Der Meklenburger Franz Bülow trat dann in die Stellung ein. Jeder der drei Fürsten ernannte zwei Musterherren. Die des Königs waren Klaus Ranzau, Drost zu Steinburg, und Holger Rosenkranz, Lehnsmann auf Bygholm (bei Horsens). Unter Johann Ranzaus Leitung ward ein Kriegsrat gebildet, der zu Obersten der drei aus den geworbenen Knechten formierten Regimenter Wolfgang Schönwiesen, Wilhelm Wallerthum und Reimer vom Walde ernannte. Auch der angesehene Landsknechtsführer Christopher Wrisberg, der vor zwei Jahren die Wurster Friesen bekriegt hatte, hat am Zuge teilgenommen. Die holsteinische Landwehr ward aufgeboten. Man verwendete sie aber nicht mit zum Angriffe, sondern stellte ihr wie den mit den Ditmarschen so oft und hart verfeindeten Eiderstedtern und Nordfriesen die Aufgabe, im Falle eines Mißerfolges die Grenzen zu decken. Mit Eifer scharte sich der Adel der Herzogtümer um die Fahne seiner Fürsten; nicht weniger als 15 Ranzau und 11 Alefeld werden aufgezählt. Adel wie Fürsten beseelte nicht nur der Haß gegen die Bauern, sondern vor allem auch der Durst nach Rache für Niederlagen und Untergang der Vorfahren. Von der Reiterei machte die schleswig-holsteinische Ritterschaft mit dem dänischen Hoffähnlein die größere Hälfte aus; eine Minderzahl geworbener Reiter folgte unter den Führern Jakob Blankenburg, Dietrich und Asch (Askanius) von Halle. Die eigentliche Stärke des Heeres aber lag in den Knechten; die beiden Regimenter Schönwiesen und Wallerthum allein (22 Fähnlein von 30) werden auf 8000 Mann angeschlagen. Das ganze Heer war, eingerechnet das noch im Anzug begriffene Regiment Oldenburg, doch die Landwehr ungezählt, wohl 20000 Mann

geblich für sich allein beanspruchte, muß ein Teil von Stapelholm verstanden werden.

stark, zählte in 45 Fähnlein mindestens 16000 Landsknechte, also mindestens dreimal so viel geschulte Kriegsleute als jenes, das bei Hemmingstedt vernichtet ward. Es führte 18 Feld- und 6 Belagerungsgeschütze mit sich. Der Name Johann Ranzaus, dessen Träger trotz seiner 67 Jahre noch nichts von der alten Energie vermissen ließ, bürgte dafür, daß der Feldzug mit Sorgfalt und Umsicht vorbereitet, mit Nachdruck durchgeführt werde. Für Erdarbeiten ließ man 1000 Bauern folgen; ein Schiffsbrückentrain wurde mitgeführt, für geordnete Zufuhr gesorgt. War auch alles eilig ins Werk gesetzt, um den Ditmarschen nicht Zeit zu umfassenderen Vorbereitungen zu lassen, so war doch nichts Wesentliches versäumt.

Der König hat sich der Sache, nachdem er einmal für sie gewonnen war, offenbar mit Eifer hingegeben, obgleich ihm das Mißtrauen in die ursprünglichen Absichten des Herzogs niemals geschwunden ist [1]). Er eilte in raschem Zuge nach Kolding zurück, beorderte vier Schiffe, die unter Christoph Trondsen, des letzten Drontheimer Erzbischofs ehemaligem Schiffsführer, bestimmt gewesen waren, die norwegischen Gewässer zu befrieden, in die Hever. Von 27 Adeligen nahm er 30000 Thaler auf, gebot allgemeine Kirchengebete für die drei letzten Tage des Mai. Das unter der Führung des Grafen Anton von Oldenburg, der ebenfalls gefallene Vorfahren an den Ditmarschen zu rächen hatte, heranziehende Regiment war vom Könige geworben worden. Am 16. Mai war dieser schon wieder in Neumünster, musterte dort sein Hoffähnlein, alles in allem gegen 800 Pferde, an deren Spitze er Jens Truidsen Ulfstand stellte. An den Reichsmarschall Otto Krumpen, der ihn um Nachricht über den Kriegszug gebeten hatte, schrieb er fünf Tage später aus dem Lager an Ditmarschens Grenze: „Ich komme Dir einen großen Becher Wein auf aller rechtschaffenen, ehrlichen, guten Kriegsleute Gesundheit, erwarte, daß Du mir Bescheid thust.“ Offenbar

1) Noch in Briefen an den Kurfürsten von Sachsen vom 17. Mai und 9. Juni meint er, es sei ursprünglich auf ihn abgesehen gewesen. Ausländ. Registr. nach Mitteilung von Prof. Daae.

trug es jugendliche Thatenlust bei ihm davon. Wir sind bis jetzt leider zu wenig unterrichtet, wie die Stimmung bei ruhigen dänischen Politikern war, eine freudig vorwärtsdrängende schwerlich. Am 10. Mai schrieb der Kanzler Johann Friis an Magnus Gyldenstjerne, Kopenhagens Statthalter: „Wenn es gut geht, so gewinnt der König ein Neuntel (Friedrich hatte zwei Brüder) von Ditmarschen; geht es schlecht, so sind Dänemark und Norwegen in Gefahr.“ Er dachte dabei an die lothringischen Aspirationen und an das Verhältnis zu Schweden. Zweifellos hat der Einfluß der Ranzau, Johanns und Heinrichs, wesentlich dazu beigetragen, den König so rasch und so entschieden für Adolfs Plan zu gewinnen. Hier könnte man nicht ohne Grund von einem holsteinischen Einfluß reden, der den Interessen des Königreichs zuwider lief, und dem nachzugeben ein zwingender Grund nicht vorlag [1]).

Am 18. Mai waren die Fürsten wieder in Hohenwestedt, mittwegs zwischen Rendsburg und Itzehoe, bei einander. Der Einmarsch ins Land ward hier auf den 22. festgesetzt, Christoph Trondsen mit seinen Schiffen auf die Elbe beordert, dort einige holsteinische Kauffahrer vor der Stör zu treffen und mit ihnen gemeinsam den Ditmarschen Abbruch zu thun. Ausdrücklich wurde ihm untersagt, die Hamburger oder andere Seefahrer zu stören. An die Ditmarschen sandte man von Hohenwestedt aus den Absagebrief. Sein Wortlaut ist das beredteste Zeugnis, daß man einen eigentlichen Grund zum Kriege nicht hatte. Man warf den Ditmarschen vor, daß sie den drei Fürsten nicht wie ihrer rechten Obrigkeit gehorsam gewesen seien, vielmehr deren Unterthanen vielfach beschwert, Helgoland angegriffen, die Kirche dort (in ihr war Wiben Peters getötet worden) nicht geschont hätten; man habe das lange geduldet, müsse jetzt aber zur Strafe schreiten. Auch nur bei einigem guten Willen hätte man diese Differenzpunkte leicht

1) Cilicius S. 73ff; Bricka II, 278—282; Michelsen, Urkundenb. S. 192—195; N. H. T. II, 96; Molbech S. 172 (der König und seine Adeligen hatten zusammen 767 Pferde); Hamelmann, Oldenburgisch Chronikon S. 378.

friedlich beilegen können; aber man wollte der Bauernfreiheit zu Leibe, sie nicht mehr dulden. Von einem zum Tode Verurteilten, der nur widerstrebend den Auftrag übernommen hatte, ward der Absagebrief nach Heide überbracht; mit Mühe schützten die 48 den Mann vor der Erregung des Volkes. Die Antwort, die er hinausnahm, war würdig gehalten. Sie erklärte, daß man den Fürsten keine Gerechtigkeit zugestehe, mehr als 400 Jahre beim Erzstift Bremen gewesen sei, jetzt, gegenüber dem unchristlichen Beginnen der Fürsten, seine Sache auf Gott stellen müsse [1]).

So rasch das Unternehmen ins Werk gesetzt worden war, so hatten die Vorbereitungen den Ditmarschen doch nicht ganz verborgen bleiben können. Sie haben auch ihrerseits schon vor der Absage begonnen zur Abwehr zu rüsten. Aber ihre Maßnahmen scheinen der Einheitlichkeit entbehrt, eine Gesamtleitung fast völlig gefehlt zu haben. Jedenfalls gelang es nicht, worin bei früheren Kämpfen die Entscheidung gelegen hatte, die Hauptmacht des Landes an einer Stelle zu konzentrieren. Vielleicht sind zunehmende Zuchtlosigkeit und Unbotmäßigkeit der Hauptgrund dafür gewesen. Es fehlt uns leider an Ditmarscher Stimmen über den Krieg; die Auswärtigen sprechen aber mehrfach von der Aufsässigkeit des gemeinen Mannes gegen kirchliche wie weltliche Oberen. Der lübische Chronist, dem allerdings bei Stimmungsberichten nicht allzu viel zu trauen ist, erzählt sogar, daß Leute von den 48 mit dem Feinde im Einverständnis gewesen seien, um den Übermut des Volkes zu dämpfen; sie seien es gewesen, die zur Teilung der Streitkräfte in fünf Haufen geraten hätten [2]). Eine selbstbewußte, siegessichere, aber doch auch übermütige Stimmung spricht aus den „Ditmarscher Weisen", die der bevorstehende Krieg hervorrief:

Ehe sie sollen Ditmarschen gewinnen,
Können sie eine Kuh wohl lehren spinnen.

1) Cilicius S. 85ff.; Wahrhaft. Verzeichnis S. F (vgl. R. D. H. D. II, n. 1715); Bricka II, 281; Michelsen, Urkundenb. S. 199ff.
2) O.-S. II, 158ff.

Daß der innere Halt der Ditmarscher Bauernschaft seit Hemmingstedt nicht fester geworden war, ist nicht zu bezweifeln, und den Nachbarn scheint das nicht entgangen zu sein. Es ging ein Gefühl durch die Zeit, daß ihre Tage gezählt seien, daß sie das Schicksal der Freiheitsgenossen friesischen Stammes am Strande des Nordmeeres teilen werde. Man lebte in den Tagen der steigenden Fürstenmacht; Bürger und Bauern hatten ihre politische Rolle ausgespielt.

Darin liegt doch auch vor allem die Erklärung dafür, daß sich von außen keine Hand, kaum eine Feder für Ditmarschen in Bewegung setzte. Auf dem niedersächsischen Kreistage, den Herzog Adolf am 18. April, als die Überzeugung in ihm zum Durchbruch gekommen war, daß er den Krieg gemeinsam mit den Brüdern führen müsse, auf den 4. Mai nach Hamburg ausgeschrieben hatte, erhob Erzbischof Georg Einspruch gegen die Vergewaltigung seiner Unterthanen. Aber dabei blieb es auch. Die Bitte, die Norderditmarschen am 9. Juni, nach Bezwingung des Südens, an den Erzbischof richtete, gemeinsam mit dem Bruder Heinrich zu helfen, ward vergebens gestellt, trotzdem man Unterwerfung und jährlichen Pflugschatz anbot. Die Nachbarstädte haben sich an begütigenden Zuschriften der Fürsten genügen lassen. Ein Lübecker Ratssekretär ist noch im Lager der letzteren zur Vermittelung erschienen, als sie schon acht Tage im Lande standen, natürlich ohne Erfolg. Die Stadt hat den alten Bundesverwandten drei Fässer mit Fußangeln geschickt; das ist alles, was an auswärtiger Hilfe geleistet worden ist. Bremen soll 500 Hakenschützen versprochen, aber nicht gesandt haben. Die Ditmarschen sollen übrigens, auf die Thaten der Altvorderen vertrauend, fremde Hilfe für unnötig erachtet haben. Den Fremden, die im Lande wohnten, ließen sie die Wahl, entweder mit ihnen sich auf Leben und Tod zusammenzuschwören oder aber das Land zu verlassen; sie sollen zumeist das Erstere gewählt haben. Die Landesangehörigen, die zur Zeit auswärts waren, rief man zurück [1]).

1) R. D. H. D. II, n. 1700; Bolten III, 420; Jahrb. II, 114ff. (Bolten III, 329ff.); Neocorus S. 169; Cilicius S. 67ff.

So war Ditmarschens Geschick ausschließlich auf die eigene Kraft gestellt. Die Zahl der Wehrfähigen wird auf 7—12000 angegeben, letztere Zahl unter Einrechnung der 16jährigen [1]). Landsknechte hat man wenige oder keine geworben; man hat ihnen nicht getraut. Mit Waffen war man wohl versehen, auch mit Geschütz; über 100 schwerere und leichtere Stücke sind den Ditmarschen abgenommen worden. Der Feind selbst giebt ihnen das Zeugnis, daß sie im Gebrauch derselben an Geschicklichkeit und Schnelligkeit dem geübtesten Kriegsmann nichts nachgegeben hätten. Neue Befestigungen waren an verschiedenen Punkten errichtet worden. Ein schwerer Mangel war allerdings das Fehlen jeglicher Reiterei. Es ist gesagt worden, daß das Aufhören von Rache und Fehde die Streitbarkeit des Volkes gemindert habe; aber der Kampf, wie er uns von den Gegnern geschildert worden ist, liefert dafür eigentlich keinen Beleg. Den Wesselburenern wird vorgeworfen, daß sie beim Kampfe um Heide nicht recht heranzubringen gewesen seien; die geplante Wiedereroberung Meldorfs scheint wegen momentaner Zaghaftigkeit einzelner Haufen unversucht geblieben zu sein; den abgeschnittenen Süderditmarschen ist, erklärlich genug, nach der Einnahme Meldorfs der Mut gesunken: Das sind die einzigen, gewiß aber nicht genügenden Anzeichen, aus denen man auf ein Nachlassen des kriegerischen Sinnes schließen könnte. Auch das Geschlecht, das jetzt bestimmt war, im Kampfe um seine Freiheit zu unterliegen, ist doch ein wehrhaftes und waffentüchtiges gewesen, das selbst den bestgeschulten Gegner nicht fürchtete und nicht zu fürchten brauchte. Die kurze, zu Hieb und Stoß geeignete Lanze war in der Hand der durchweg mit ungewöhnlicher Körperkraft ausgestatteten Bauern eine gefährliche Waffe. Herzog Adolf selbst gesteht eine Art Überlegenheit zu, indem er sagt, daß zwei Hakenschützen, wenn sie ihre Schüsse abgegeben hatten, vor

1) Das würde auf eine Bevölkerung von mindestens 30000, höchstens 60000 schließen lassen; die Zählung von 1890 ergab für Ditmarschen eine ortsanwesende Bevölkerung von 80322 Seelen; Areal: 23 qm.

einem lanzenbewehrten Ditmarschen davongelaufen seien. Staunend wird vom Heldenmut des schwächeren Geschlechts berichtet. Frauen haben in Männerkleidung am Kampfe teilgenommen; eine hat zwei Landsknechte mit einem Brotmesser, eine andere deren drei mit einer Heugabel erstochen. Wiederholt haben die Frauen Zaghaften Mut zugesprochen, Weichende zurückgetrieben in den Kampf. An der alten Waffenkunde und am kriegerischen Geiste der Väter hat es nicht gefehlt, eher an dem alten Gemeinsinn, sicher an der Fähigkeit strategischer Gesamtleitung. Der Nachrichtendienst scheint ganz besonders schlecht gewesen zu sein; sonst hätten die Ditmarschen in dem eng zusammenliegenden und nicht unübersichtlichen Terrain nicht so völlig im Unklaren bleiben können über die entscheidenden Bewegungen ihrer Gegner [1]).

Von jeher war die Lage des Landes ein Hauptschutz seiner Freiheit gewesen; nur durch sie wird seine Geschichte verständlich. Die überwiegend sächsischen Ditmarschen bewohnten nicht wie die friesischen Bauern ausschließlich die Marsch; mehr als die Hälfte des Landes ist Geest [2]). Nur allmählich war von ihr aus die Marsch besiedelt worden, auf der allerdings gegen Ende des Mittelalters dann die Hauptkraft des Landes beruhte; doch lagen die Hauptorte Meldorf, Heide und Lunden noch auf der Geest. Von Holstein trennte nordwärts die zur Eider fließende Gieselau, südwärts die zur Stör sich wendende Holstenau. Von dem Punkte, wo das letztgenannte Gewässer seinen südlichen Lauf in einen südöstlichen umsetzt, erstrecken sich ausgedehnte Moore am Kuden-See vorüber bis fast an die Elbe, in die sie durch den „Holstengraben“ zwischen Brunsbüttel und St. Margareten, doch näher an letzterem, abwässern; sie scheiden Ditmarschen von der Wilstermarsch. Wer dem jetzigen

1) Molbech S. 165 ff.; Bolten III, 334 ff.; Cilicius S. 143.

2) Die weitaus beste Übersichtskarte des Landes ist die von Geerz, Historische Karte von Dithmarschen, Eiderstedt ꝛc., Berlin 1886. Vgl. Danckwerth, Neue Landesbeschreibung der Herzogtümer S. 288. Die Landesbeschreibungen von Kolster S. 233 ff. und Chalybäus S. 13 ff. sind keineswegs in allen Punkten abschließend.

Nordostsee-Kanal von der Stelle an, wo er von Rendsburg her zuerst die Giselau trifft, bis zur Elbe hin folgt, bewegt sich ziemlich genau entlang der Ditmarscher Landesgrenze; der Kanal benutzt die Niederungen der Giselau und Holstenau. Da diese Niederungen breit und moorig sind und vor Zeiten wohl weit wasserreicher waren als jetzt, bildeten sie für größere Angriffskolonnen ein unüberschreitbares Hindernis. Die Übergänge, die jetzt hinüberführen, verdanken erst späterer Zeit ihre Entstehung. Nur im Quellgebiet der beiden Auen verbindet ein fester, aber noch nicht 1½ Kilometer breiter Geestrücken zwischen beiden Flußgebieten hindurch das Land mit Holstein; er führte von Hademarschen her, am Kuckswall, der ditmarsisch-holsteinischen Dingstätte, vorbei die Straße und jetzt auch die west-holsteinische Bahn ins Land. Albersdorf an der Giselau, fast hart an der Grenze, ist das erste Ditmarscher Dorf. Nur durch diesen Paß war ein Eindringen von Osten her möglich. Die Gegend war daher in früheren Zeiten auch Schauplatz heftiger Kämpfe gewesen; aber im späteren Mittelalter haben die Ditmarscher ihre Verteidigung nicht mehr versucht. Die steigende numerische Überlegenheit der angreifenden Holsteiner, besonders an Reiterei, ließen den Kampf auf festem, freiem Boden nicht ratsam erscheinen; vielleicht erleichterte auch abnehmender Wasserreichtum der anstoßenden Niederungen das Umgehen der Stellung.

Durch diesen Paß von Albersdorf war König Johann im Jahre 1500 hereingezogen, durch ihn traten auch die drei Fürsten am festgesetzten 22. Mai 1559 ins Land. Die Jahreszeit war zweifellos günstiger als damals der Februar, der mit trügerischem Frost zum Vorgehen lockte und dann durch plötzliches Tauwetter so viel zum Mißerfolge beitrug. Widerstand haben die Ditmarschen bei Albersdorf auch diesmal nicht geleistet. Nur in der dem Einmarsch folgenden Nacht beunruhigten sie das Lager durch Schießen und verursachten einige Verluste.

Für das weitere Vordringen bestanden nun drei Möglichkeiten. Feste Wege führen von Albersdorf nordwärts zur Brücke über die Tile (Tilebrugge) unterhalb Tellingstedt, nord-

westlich nach Heide, südwestlich nach Meldorf. Die Tielbrücke, gut zwei Stunden Gehens von Albersdorf, führt in die Norderhamme (Osterdöffte), den zwischen Tile, Broklandsau und Eider belegenen Teil des Landes, ganz überwiegend Geestboden; in ihm lag Wiemerstedt, der Heimatsort des „großen Reimer" mit den „langen, gelben, krausen Haaren", der den Junker Slenz, den Führer der „großen Garde", bei Hemmingstedt erschlug. Die Tilebrücke war gedeckt durch hinter ihr, nordwärts, liegende Verschanzungen, die eigentliche „Norderhamme", von der die ganze Döffte, drei Kirchspiele umfassend, diesen Namen erhalten hat.

Etwas weiter als die Tilebrücke, gut drei Stunden Gehens, liegt nordwestlich von Albersdorf Heide. Auf dem Wege dorthin hatte man zunächst umfassende Holzungen zu passieren; dann war eine halbe Stunde von Heide der hier schmale, zwischen dem Holmer Moor nördlich und dem Lusche-Moor südlich nur reichlich einen Kilometer breite Geestrücken durch eine von Moor zu Moor laufende Befestigung abgesperrt; sie deckte den Zugang in den Kern des Landes, die nördliche Marsch. Die vorliegenden, von Nordhastedt bis gegen Albersdorf hin sich erstreckenden Holzungen haben als „Süderhamme" wohl in früheren Landesfehden eine Rolle gespielt, im Feldzuge von 1559 nicht mehr; da handelte es sich um die erwähnte Befestigung. Sie wird auch als „Hamme" bezeichnet und von Heinrich Ranzau beschrieben als das durch Lage und Kunst stärkste Bollwerk des Landes, mit Wällen und Gräben und überdies mit einem Turm, dem sogenannten Hammhause, versehen, der 1539 aus den Steinen des Lundener Klosters neu erbaut worden war. Hier hatte nach Heinrich Ranzau 1404 Herzog Gerhard von Schleswig den Tod gefunden [1]).

1) Cilicius S. 94ff.; Neocorus I, 384; II, 81. 179. Die Frage nach Lage und Beschaffenheit der Süderhamme ist noch nicht völlig aufgeklärt. Daß die 1559 in Frage kommende „Hamme" nicht jene, sondern die vor Heide (das Hammhaus, die Heider Schanze) ist, erscheint mir nicht zweifelhaft. Auf sie paßt genau die Beschreibung des Cilicius: densis propugnaculum structis aggeribus fossisque praecinctum et

In südwestlicher Richtung steht von Albersdorf der Weg nach Meldorf offen, das gegen vier Stunden entfernt ist. Er wird aber auf halbem Wege von einer Niederung unterbrochen, dem obersten Thal der Miele, über das die in früheren Kämpfen umstrittene Oelfbrücke führt; ihre Verteidigung ist diesmal von den Ditmarschen nicht versucht worden. Sie hatten Meldorf seit 1511 befestigt. Die Straße, die es mit Albersdorf verbindet, hat östlich dicht vor der Stadt einen schmalen, etwa einen Kilometer breiten Geestrücken zu passieren; hier hatte man, quer herüber von der „Marschkammer“ (Bürgerweide) zur „kleinen Marsch“, eine Schanze angelegt [1]).

Die holsteinische Heeresleitung hat von Albersdorf aus durch Terrainaufklärung die weiteren Entschlüsse vorbereitet. Am 24. Mai ist gegen die Tilebrücke und die Hamme, am 25. gegen Meldorf rekognosziert worden. Ditmarscher Landesflüchtige, darunter ein Bruder Wiben Peters, haben dabei die Führer gemacht. An Raub und Brand in den Kirchspielen Albersdorf und Nordhastedt hat es natürlich nicht gefehlt; anderseits sind Gefangene, die von den Ditmarschen gemacht wurden, aufs grausamste zu Tode gequält worden, was dann wieder den Feind veranlaßt hat, alle ditmarscher Gefangenen zu hängen. Am 26. hat Johann Ranzau, nicht ohne Widerspruch zu erfahren, den Beschluß durchgesetzt, zunächst Meldorf anzugreifen. Er hat geltend gemacht, daß frühere Angriffe zunächst dorthin gerichtet gewesen seien, daß man so den Norden vom Süden des Landes trenne, daß die zwischenliegende Miele, die damals noch das Flutwasser bis unmittelbar vor Meldorf

aevi ficata insuper turricida, wie auch die des Neocorus II, 159: wasz sehr wol am morast up beiden siden gelegen, wasz mit wall und graven befestet, und aver dat hadden de Ditmerschen einen torn darin gebuwet, während Neocorus die Süderhamme I, 384 anders beschreibt. Die Hamme von 1559 ist die bei Danckwerth S. 300 und bei Geertz eingetragene Befestigung. Daß damals aber die eigentliche Süderhamme noch bestand, belegt die Bestimmung der Kapitulationsurkunde: „Auch soll das Hölzlein, die Hamme genannt, fürderlich abgehauen werden 2c.“, Michelsen, Urkundenb. S. 208.

1) Über die Lokalität vgl. Kolster S. 198 ff.

heraufführte, es erleichtere, die beiden Teile auseinander zu halten, daß es endlich verkehrt sei, zunächst, da der Soldat noch frisch, das Leichtere, den Angriff auf die Tilebrücke, wie ihn Breide Ranzau mit Unterstützung durch Eiderstedter und Nordfriesen von Norden her wollte, zu versuchen. Man traute den verbündeten Bauern nicht recht, deren kriegerische Tugenden sich auch diesmal, wie so oft im Kampfe mit den Ditmarschen, schlecht bewährt haben. Ihre in den nächsten Tagen über die Eider herüber und bei Büsum unternommenen Angriffe wurden von weit geringeren Ditmarscher Streitkräften schimpflich zurückgewiesen [1]).

Da am 26. Mai Nachricht ins Lager gelangte, daß das 15 Fähnlein starke Regiment des Oldenburgers Wedel gegenüber an der Elbe angekommen sei, beschloß man, die Ankunft desselben abzuwarten. Am 30. Mai stand es bei Tensbüttel, eine kleine Meile von Albersdorf in der Richtung gegen Meldorf. 6 Uhr abends am 2. Juni brach dann das Heer auf; das gesamte Gepäck ließ es unter Bedeckung von 40 Reitern und 1000 Fußknechten im Lager bei Albersdorf zurück. Gegen die Tilebrücke und die Hamme wurden je zwei Fähnlein und 200 Reiter geschickt, dem Feinde die Vorstellung eines Angriffs von dorther zu erwecken. Er gab sofort Feuersignale, und noch in derselben Nacht sollen die Ditmarschen 500 ihrer besten Leute von Meldorf nach der Hamme und der Tilebrücke geschickt haben [2]), während Johann Ranzau, der um 2 Uhr morgens vor Meldorf ankam, mit mindestens 20 Fähnlein und 2000 Reitern, also gegen 10000 Mann, zum Angriffe schon bereit stand. Der Oldenburger war mit seinen 15 Fähnlein und Reitern unter Franz von Bülow links ab auf Windbergen gezogen, um von diesem südsüdöstlich von Meldorf gelegenen Orte aus auf dem schmalen zwischen den Niederungen der Waschau und der Marsch sich nordwärts bis dicht vor

1) Michelsen, Urkundenb. 201; Bolten III, 348 ff.; Neocorus II, 185.

2) So der Bericht Archiv III, 356; nach Neocorus II, 189 waren es die Neuenkirchener mit „stattlichem" Geschütz.

Meldorf erstreckenden Geestrücken die Stadt von der Seite, vielleicht gar vom Rücken her anzugreifen [1]).

Johann Ranzau hat noch in der Nacht, unmittelbar nach seiner Ankunft, auf dem „Galgenberge“, etwa acht Minuten Gehens östlich vor Meldorf, schanzen lassen; er gewann dadurch eine gedeckte Stellung für sein Geschütz, das gegen die gegenüberliegende Schanze der Ditmarschen in Thätigkeit treten sollte. Gleichzeitig hatte er begonnen, diese nach rechts über die Gräben der „Marschkammer“ hinweg zu umgehen. Das Regiment Schönwiesen war hier an der Spitze, stellte mit Faschinen und Brückenmaterial Übergänge her; ihm folgten die beiden andern Regimenter und Reiter unter Dietrich von Halle. Johann Ranzau selbst blieb mit vier Fähnlein und den fürstlichen Garden zur Deckung des Geschützes zurück. Schönwiesen hatte gehofft, noch vor Tagesanbruch die Gräben überbrücken zu können; es wird ihm vorgeworfen, er sei zu eilig gewesen. Die Ditmarschen fingen an, ihn aus ihrer Schanze zu beschießen. Als seine Truppen sich zurückziehen wollten, wurden sie von einem Landesangehörigen, der infolge langer Abwesenheit der Gegend nicht mehr recht kundig war, in tiefes Wasser geführt; nur das Eingreifen der Reiter rettete sie. Zwei weitere Angriffe der Knechte wurden von den Bauern abgeschlagen. Dietrich von Halle und Schönwiesen wurden verwundet; Schönwiesen ist am vierten Tage gestorben. Den in den Niederungen Streitenden Luft zu machen, hat dann Johann Ranzau gemeinschaftlich mit Christopher Wrisberg, nachdem er noch einmal sein gesamtes Geschütz auf den Feind hatte abgehen lassen, seine vier Fähnlein direkt gegen Schanze und Stadt geführt, er selbst absitzend und unter den Landsknechten kämpfend. Heinrich Ranzau

1) Der Oldenburger kann in die ihm angewiesene Stellung kaum anders als über Süderhastedt, Quickborn und Hindorp gelangt sein, da er die weit verzweigten Niederungen der Krumbeke und Fredebeke umgehen mußte. Wenn er nicht früher als das Hauptheer aufgebrochen ist, so erklärt sich aus seinem doppelt so langen Wege die Verzögerung, die ihm später zur Last gelegt worden ist. Mit voller Sicherheit lassen sich die Einzelheiten der Operation aus den erhaltenen Nachrichten nicht feststellen.

scheint nach links die Schanze umgangen zu haben. Die Ditmarschen haben verzweifelten Widerstand geleistet. „Mit ihren muskulösen Gliedern, ihren gewaltigen Armen und ihrer unerschöpflichen Kraft kämpfen sie aufs hartnäckigste, fallen, wo sie stehen, von Wunden bedeckt.“ „Kein Ditmarsche hat erlegt werden können, er habe denn etliche Schüsse; viele mit vier oder fünf Schüssen im Leibe haben sich dennoch heftig zur Wehr gesetzt.“ So berichtet Cilicius Ranzau. Aber der erdrückenden Übermacht — die Zahl der Verteidiger Meldorfs wird auf 2000 angegeben — haben sie unterliegen müssen. Den Weichenden folgten die Sieger durch die Schanzen zur Stadt; die Wälle wurden erstiegen, die Thore erbrochen, was zurückgeblieben war, unterschiedslos niedergemacht [1]).

Der Abzug der Ditmarschen aus der Stadt ist doch in

1) Die hier gegebene Darstellung weicht nicht unwesentlich von Chalybäus S. 257 ff. ab. Der Unterschied ist besonders der, daß Chalybäus annimmt, die Schanze habe bei Hesel gelegen, einer kleinen Geestinsel, die zwei Kilometer nordöstlich von Meldorf, mitten in der „Marschkammer“ liegt und von dem von dieser Stadt östlich laufenden Geestrücken, auf dem die Angreifer anrücken mußten, durch die Niederung getrennt ist. Diese Annahme beruht auf Neocorus II, 170, wo es heißt: „Doch wort eine schantze vor Hesel gegraven“. Neocorus fügt aber hinzu: „Dar vele volkes redt, men scholde einen kroch edder stuck landes dorchgraven, so konde men dat gantze velt, dar ehr, der viende, dorchpaſs sin scholde, gar mit water bestouwen“ etc. Ein solches „Durchgraben“ konnte aber nur im Geestrücken geschehen, hatte vor Hesel keinen Sinn. Es ist auch völlig unerfindlich, was eine Schanze bei Hesel hätte bezwecken sollen. Sinn hatte dieselbe nur an der Stelle, wo Danckwerth S. 288 sie einzeichnet, quer über den Geestrücken. Die sämtlichen Berichte lassen sich auch mit dieser Lage sehr gut vereinigen, ja fordern sie. Der Angriff Ranzaus auf die Schanze mit den auf dem Galgenberge zurückgehaltenen Fähnlein zur Unterstützung der Umgehenden ist ja nur bei dieser Lage denkbar. Eine Schanze bei Hesel hätte ja Meldorf gar nicht gedeckt, man hätte dieses direkt angreifen können. Anderseits ist ja aus einer Schanze bei Hesel der Rückzug auf Meldorf, wie ihn die Bauern nahmen, gegenüber der Richtung des Angriffs gar nicht denkbar. Die Bezeichnung „vor Hesel“ erklärt sich aus der Thatsache, daß die Umgehung der Schanze vom Geestrücken aus in der Richtung auf Hesel geschehen mußte, sie selbst diesem gegenüber lag.

guter Ordnung geschehen. Um neun Fähnlein geschart, über zwanzig Geschütze mit sich führend, stießen sie südlich von Meldorf auf den Haufen des Oldenburgers. Heinrich Ranzau hatte demselben während des Kampfes durch Anzünden einer Mühle auf dem Johannisberg (dicht südlich und südöstlich vor Meldorf) das verabredete Zeichen gegeben. Wäre der Angriff von dieser Seite gleichzeitig mit dem von Osten und Nordosten her erfolgt, so wäre, meint er, keiner der Verteidiger entkommen. Jetzt hatte der Graf mit den Abziehenden noch einen harten Strauß auszufechten; er nahm ihnen ihr Geschütz und mehrere Fähnlein. Um 11 Uhr morgens war der Kampf beendet, Meldorf in den Händen der Sieger; die Fürsten hatten ihren Einzug in die bluttriefende Stadt gehalten. Um die Beute kam es noch zu heftigem Streit zwischen den Knechten und den Reitern, der nur mit Mühe von den Fürsten beigelegt wurde [1]).

Die Einnahme Meldorfs trennte Süder- und Norderditmarschen; es war das Nächstliegende, erst den schwächeren Süden zur Unterwerfung zu bringen.

Das Regiment Reimer vom Walde und Blankenburgs Reiter wurden zu diesem Zweck durch Holstein in die Wilster Marsch geschickt, von wo sie zusammen mit den von Nikolaus Ranzau geführten Bauern gegen Ditmarschen vorgehen sollten. Johann Ranzau brach selbst am 6. Juni, nach zwei Ruhetagen in Meldorf, südwärts auf. Er stieß noch an demselben Tage auf eine Verschanzung des Feindes. Nachdem er die Gegend erkundet, umging er dieselbe am nächsten Morgen, indem er dem Gewässer, an dem sie gelegen war, bis an die Elbe folgte und es dort mittelst einer Furt überschritt. Der Feind wartete aber den Angriff nicht ab, sondern entwich, verfolgt durch Wallerthum. Johann Ranzau selbst wandte sich gegen Brunsbüttel, und als er noch auf dem Marsche dorthin Nachricht erhielt, daß Reimer vom Walde an der Landesgrenze

1) Cilicius S. 95 ff.; Archiv III, 351 ff.; Kolster S. 205; Bolten III, 351 ff.

von den Ditmarschen bedrängt werde, weiter nach Ostermoor, der äußersten ditmarscher Siedlung gegen die Wilster Marsch hin. Er traf hier wohl den Obersten, aber keinen Feind und lagerte die Nacht auf freiem Felde in der Hoffnung, „der Feind werde dennoch zuletzt an einem Orte zu treffen sein“; die Böckelnburg und mehrere holsteinische Geestpunkte ließ er besetzen, das Entkommen zu hindern. Am nächsten Morgen erschien aber statt des Feindes ein Prediger, der die Unterwerfung des Süderstrandes anbot. Ranzau sandte ihn zu den Fürsten. Ein Haufe, der sich zwischen Wassergräben rasch in einer Wagenburg verschanzt hatte, ergab sich ohne Gegenwehr. Inzwischen waren die Fürsten herbeigekommen. Sie entschieden am nächsten Tage, nicht ohne daß der König gegen die zu harter Strenge neigenden Herzöge seinen Willen hatte geltend machen müssen, für Gnade. Die Vornehmeren wurden in Gefangenschaft geführt, zahlreiche andere über die Elbe geschafft, vor allem aber das Land entwaffnet. Nur ungern vernimmt man, daß auch nur der Gedanke hat aufkommen können, einen tapferen Gegner, den man endlich durch Übermacht niedergezwungen hatte, durch Massenmetzelei völlig zu vernichten. Man darf froh sein, daß die nordalbingische Geschichte vor einem solchen Schandfleck bewahrt geblieben ist [1]).

Noch an demselben Tage (9. Juni) ward über den Angriff auf den Norden beraten. Von dorther war noch für die vorhergehende Nacht ein Versuch zur Wiedereroberung Meldorfs geplant worden, wo nur das stark mitgenommene, jetzt von Wrisberg geführte Regiment Schönwiesen zurückgeblieben war [2]).

1) Joh. Ranzaus Bericht vom 7. und 8. Juni bei Michelsen, Urkundenb. S. 202 berichtigt in einzelnen Punkten den Cilicius. Die Nachrichten genügen nicht, um den eingeschlagenen Weg und die Lage der Schanze sicher zu bestimmen. Chalybäus' Darstellung (S. 262 ff.) ist im einzelnen sehr anfechtbar, zum Teil willkürlich. Nach Cilicius hätte vor allem auch Joh. Ranzau Milde gefordert; sein Brief vom 8. Juni neigt eigentlich mehr zur Strenge. Vgl. noch Bricka II, 284.

2) Aus Ranzaus Brief, Urkundenb. S. 202, ergiebt sich, daß er mit den Regimentern Oldenburg und Wallerthum im Süderstrand war; danach ist Cilicius S. 103 zu berichtigen. Nach letzterem hätten die Soldaten

Erst in der Nacht vom 7. zum 8. hatte Johann Ranzau noch Blankenburgs Reiter zurückgeschickt, die Stadt decken zu helfen. Man ist doch unbehelligt geblieben. Schon im Anmarsch begriffen sind die verschiedenen Haufen der Ditmarschen — Büsumer, Wesselbürener, Norderhammer — wieder unschlüssig geworden und unverrichteter Dinge umgekehrt. Am nächsten Tage sammelte sich die Macht des Feindes wieder bei Meldorf; die Ditmarschen konnten jetzt nur noch seinen letzten Angriff abwarten.

Dieser ist dann mit kluger Sorgfalt geplant und mit entschlossener Raschheit durchgeführt worden. Das Regiment Wallerthum ließ man in Meldorf zurück; es sollte am 13. morgens nordwärts gegen Hemmingstedt vorrücken, das eine Meile von Meldorf und gut mittwegs zwischen diesem und Heide liegt, und dem Feinde die Vorstellung erwecken, als werde der gleiche Angriff geplant, der im Jahre 1500 so übel abgelaufen war. Das ganze übrige Heer brach am 12. nachmittags zwischen 3 und 4 Uhr von Meldorf auf und erreichte noch an demselben Abend Albersdorf, machte also denselben Weg zurück, den es zehn Tage zuvor gekommen war. Allerdings verlief der Marsch nicht so glatt wie damals. Die Disziplin, die schwache Seite der Heere jener Zeit, begann sich zu lockern. Der Soldat dachte nach den ersten Erfolgen mehr an die Beute als ans Kämpfen; nicht wenige fühlten sich in ihren gerechten Ansprüchen an die Erträge der erfochtenen Siege benachteiligt und waren entschlossen zuzugreifen, wo die Gelegenheit sich biete. Die Sommerwärme that das Ihre. Auf die Regimenter Oldenburg und Reimer vom Walde, die die Nachhut hatten, mußte man abends in Albersdorf lange warten; manche Leute sollen erst am hellen Morgen gekommen sein. Der junge König ward ganz ungeduldig, des Krieges überdrüssig. Man ließ noch am Abend verkündigen, jeder solle die Beute haben, die er erhasche; doch solle keiner anfangen

Daniel Ranzau zum Obersten gewünscht, aber der König sei für Wrisberg gewesen, damit „nicht alles durch die Ranzau gemacht werde“.

zu beuten, so lange nicht der Feind besiegt sei. Eine gefährliche Licenz; aber man brachte die schwer zu behandelnden Haufen doch wenigstens vorwärts an den Feind.

Der nächste Tag, der 13. Juni, brachte dann mehr Glück, als selbst der Kühnste hätte hoffen mögen. Man wandte sich in der Frühe gegen die Tilebrücke und fand sie völlig unbesetzt; nur Wachen waren in den Schanzen; alles, auch das Geschütz, war nach Hemmingstedt gezogen. Die gebrauchte Kriegslist, so einfach und durchsichtig sie war, hatte ihren Zweck völlig erreicht. Die Bauern hatten die Holsteiner am 12. nachmittags beim hellen Sonnenschein von Meldorf abziehen sehen, aber geglaubt, es geschehe nur zum Schein. Sie scheinen befangen gewesen zu sein in dem Gedanken, der entscheidende Kampf müsse sich wieder abspielen, wo sie vor zwei Menschenaltern so glänzend gesiegt hatten. Jetzt war die Tilebrücke, von der ein Ditmarsche sagt, hätte er nur 100 oder 200 Mann gehabt, er wolle sie mit Glück verteidigt haben, ohne Kampf in die Hände des Feindes geraten; die ganze Norderhamme lag diesem offen.

Und dieser schwerwiegende Erfolg muß nun erst unverhältnismäßig spät zur Kenntnis der bei Hemmingstedt versammelten Scharen gekommen sein. Johann Ranzau vergegenwärtigte sich, daß von der Tilebrücke bis Heide nur ein ernstliches Hindernis vorliege, die Niederung der Broklands-Au. Über sie führte schon damals, an der Stelle des jetzigen Aukrugs, eine Brücke, zu der man durch die sumpfigen Niederungen der Au auf langem, schmalem Damme, auf dem nur zwei Reiter nebeneinander Platz hatten, und der durch eine Verschanzung gedeckt war, gelangte. Auf diesem Wege umging man auch vollständig das feste Hammhaus. Die Broklands-Au ist von der Tilebrücke aus über Geestboden in guten drei Stunden zu erreichen. Der Weg geht mitten durch die Norderhamme; aber deren Bewohner standen im Lager bei Hemmingstedt. Der Feldherr trieb einen landeskundigen Soldaten auf, stellte sich an die Spitze von 50 Reitern und erreichte Damm und Brücke, die er unbesetzt fand. Um 1 Uhr mittags war er Herr des

Übergangs. Von dort bis Heide ist's eine Stunde, durchaus feste Geest. Man glaubte auch diesen Ort ohne Schwertstreich nehmen zu können; Reiter und Fußvolk zankten schon um die Quartiere.

Aber das sollte nun doch noch einen letzten harten Kampf kosten. Aus Heide brach raschen Schrittes eine Schar Ditmarschen, wohl zumeist Nordhammer, hervor, die, um vier Fähnlein gesammelt, herbeieilten, die Broklands-Au zu besetzen, vielleicht noch die Heimat zu verteidigen. Das etwas wellige Terrain der Gegend verhinderte sie, die Stärke des Feindes zu überblicken; ein Prediger, der vom Heider Thurm aus die Gegend übersah, hatte gemeldet, es seien nur 200. Die Heranrückenden waren in Heide beim Durchmarsche weidlich gelabt worden; sie waren voll Mutes, meinten, sie wollten den Feind allein schlagen. Sie trafen auf die Reiter, die die Spitze des anrückenden Heeres bildeten und sich bald zur Schlacht ordneten, in der Mitte des Königs Haufe, rechts und links die Herzoglichen. Blankenburg mit seiner Schar wandte sich rechts, umging die Bauern und warf sich zwischen sie und den Ort. Das den Reitern günstige Terrain vermehrte noch das Gewicht der erdrückenden Überzahl; die Ditmarschen wurden nach hartem Kampfe völlig geworfen, ihrer 80—90 in das nahe Holmer Moor gedrängt, wo die Hakenschützen noch manche erlegten. Von den Holsteinern fiel Erich Putbus an der Seite des Königs, von den Dänen Anders Friis; Jens Truidsen Ulfstand, der Führer der Hoffahne, ward schwer verwundet.

Kaum war der erste Haufe besiegt, so folgte ein zweiter, stärkerer, „neun Fähnlein“ [1]). Das Fußvolk der Holsteiner war noch im Anmarsch begriffen, nur Wrisbergs Regiment zur Stelle; die beiden andern kamen zerstreut nach. Der lange, schmale Audamm erschwerte rasches Vorrücken. Dazu

1) Die „Fähnlein“ der Ditmarschen, von denen die Berichte sprechen, sind sicher schwächer als die Landsknechtsfähnlein, wahrscheinlich die Mannschaften der einzelnen Kirchspiele.

waren manche hungrig und durstig, ermüdet vom langen Marsche, zurückgeblieben; andere hatten sich in die Dörfer der Norderhamme nach Beute zerstreut. Nicht weniger als 2000 vom Fußvolk sollen dem Kampfe ferngeblieben sein. Was herankam, war erschöpft; man hat ihnen kaum Zeit gelassen, den brennenden Durst mit Moorwasser zu löschen. Die Ditmarschen dagegen waren frisch, in Heide gepflegt, „wohl getrunken“. In Scharen von 3-, 4-, 500 brachen sie nacheinander kampfesmutig aus dem Orte hervor. „Je besser Ditmarscher, je freudiger hat er es gewagt.“ Ranzau hielt die Seinen hinter Anhöhen zurück, ließ die ersten Haufen der Ditmarschen mit ihrem Geschütz bis auf 30—40 Schritt an die eigenen Geschütze herankommen. Er versuchte auch jetzt wieder die Umgehung. Das Fußvolk mußte den Bauern stand halten, die königlichen Reiter sich rechts, die Herzoglichen und die Blankenburgischen links wenden. So gelang es, einen Teil der Ditmarschen zwischen Reiterei und Fußvolk einzuschließen; sie zogen auf eine eingedämmte Wiese hinab. Dort von vier Fähnlein angegriffen, schlugen sie diese siegreich zurück, kamen sogar in gewandtem Sprunge über die Gräben wieder hervor, die Gegner zu verfolgen. Herzog Adolf eilte selbst herbei, schalt, ermunterte, drohte, versprach, führte die Knechte zu einem neuen Angriff. Als er selbst einen Ditmarschen mit dem Karabiner traf, wandte sich der Angeschossene gegen ihn. Der Herzog hatte die Rüstung abgelegt, der Hitze und der großen Ermüdung wegen, da er die letzte Nacht nicht geruht, die vorletzte aber mit dem Könige durchspielt hatte. Jetzt rettete ihn nur ein rasches Hinabbeugen auf die entgegengesetzte Seite seines Pferdes vor dem Tode; doch brachte ihm der Hieb des Ditmarschen eine schwere Wunde am Rückgrat bei. Er mußte sich sofort aus dem Getümmel führen lassen in ein jenseits der Broklands-Au liegendes Dorf. Der Ruhm, sein Leben eingesetzt zu haben für seinen Willen, bleibt ihm. Der ditmarscher Haufe ward nach verzweifeltem Widerstande doch endlich überwältigt, niedergemacht oder zum Weichen gebracht und andern Knechten und Reitern in die Hände getrieben. „Auf einem Raum von vier Klaftern (sieben

Meter im Geviert, ca. 50 Quatratmeter) lagen hier wohl 30 Tote zusammen [1])."

Aber keineswegs war damit die Macht der Ditmarschen entscheidend getroffen; sie zog sich in die Marsch zurück, wohin der Feind doch nicht folgen mochte. Sie erlitt dabei empfindliche Verluste durch eine Reiterschar, die Moritz Ranzau, dem Geschützdonner nachziehend, von Hemmingstedt gegen Heide herangeführt hatte; anderseits empfing in dieser Schar Dietrich von Halle die Todeswunde. Johann Ranzau hielt es für das nächste Erfordernis, Heide zu gewinnen. Schon während des Kampfes auf der Geest waren dort die dänischen Reiter eingedrungen, hatten aber den Ort bald wieder räumen müssen; man hatte sie mit Lanzen und Wagen gehindert, sie „aus den Häusern niedergeschossen wie Enten". Hier fiel Niels Ulfstand, Jens' Bruder; Marquard Rönnow, der letzte Sproß der Familie, einziger Sohn seines Vaters, endete sein Leben infolge einer hier erhaltenen Wunde. Ranzau sandte, als schon der Abend herankam, die Reiterei gegen die Bauern in der Marsch, nicht um diese anzugreifen, sondern das Vorgehen gegen Heide zu decken. Er selbst wandte sich mit dem gesamten Fußvolk gegen den Ort, der bald in Flammen stand, in dessen Gassen aber noch ein verzweifelter Widerstand zu überwinden war. Der Sieger selbst erzählt, wie die Bauern sich geschlagen hätten, „nicht Menschen, sondern Teufeln gleich an Stärke". Sie wurden doch zuletzt überwunden; aber die Flammen trieben auch den Sieger wieder aus dem gewonnenen Orte. Ja Ranzau führte sogar das Heer trotz lebhaften Widerspruchs und trotz der allgemeinen Ermüdung zurück an die Aubrücke; er wagte es nicht, auf der Wahlstatt das Lager zu schlagen. Nicht weniger als neun Fähnlein mußten in der Nacht Wache halten; Herzog Adolf ließ sich der Sicherheit wegen wieder über die Au ins Lager bringen. Die Bauern

1) Daß dieser eingedämmte, von Gräben und kleinem Walle (fossis et aggere parvo) umgebene Platz nicht das Hammhaus ist, wie Bolten III, 374 ff. meint, ist sicher. Chalybäus S. 268 erklärt die Lokalität als den heutigen Kirchhof von Heide.

sollen später gesagt haben, hätten sie nur ihre Hakenschützen von der Strandwache heranziehen können, sie würden einen neuen allgemeinen Angriff versucht haben.

Der Kampf bei Heide ist viel blutiger und umfassender gewesen als der bei Meldorf. Der Verlust der Ditmarschen soll 3000 Mann betragen haben; ein an den hessischen Landgrafen gesandter Bericht spricht sogar von 3778 erschlagenen Bauern [1]), während man die bei Meldorf Getöteten nur nach Hunderten zählte. Die Sieger geben ihren eigenen Verlust bei Heide auf 300 Mann an, sicher viel zu niedrig. Viele Führer waren verwundet, auch Johann Ranzau selbst und der Oldenburger Graf. Der König, der sich nicht schonte und mit Gewalt zurückgehalten werden mußte, ward durch Bertram Alefeld gerettet, als ein Ditmarsche ihn fast erschossen hätte; der König vergalt es, indem er Alefeld rettete, als der Ditmarsche sich gegen diesen wandte. Zahlreiche Adelige waren tot oder verwundet; der letzte und entscheidende Sieg ward schwer erkauft [2]).

Denn zu weiteren Kämpfen ist es nicht gekommen. Die noch unbezwungene Nordermarsch, an der schon mehr als einmal die Unterwerfung des Landes gescheitert, folgte dem Beispiele des Südens. Den Tag nach der Schlacht bei Heide (14. Juni) widmeten die Fürsten der Ruhe und berieten, was weiter zu beginnen sei. Da erschienen am Abend zwei Prediger und baten um Geleit für Unterhändler. Sie wurden freundlich aufgenommen und die Unterhandlungen auf den nächsten Mittag angesetzt, bis dahin Waffenruhe gewährt. Zu festgesetzter Stunde erschienen fünf 48er mit einem Prediger und einem Sekretär. Einer im Lager soll sie mit dem staunenden Ausrufe empfangen haben: „Gottes dusent, de buer will sick geven.“

Von dem Gedanken an Vernichtung des Volkes kam man bald zurück; schon der eigene Vorteil widerriet eine solche Aus-

1) Staatsarchiv Marburg, Dänemark n. 4895.
2) Über die dänischen Verluste vgl. Rördam, M. H. D. II, 2, 569.

schreitung des Rachegefühls. Man sagte sich, daß das Land durch Jahre nichts einbringen, daß die Schutzwehren gegen die See zerfallen würden, daß man die Beute mit den Söldnern und ihren Führern werde teilen müssen. So wurden Bedingungen zugelassen, keine bloße Ergebung auf Gnade und Ungnade gefordert. Die Fürsten verlangten Unterthaneneid und Anerkennung aller Hoheitsrechte, Ersatz der Kriegskosten in der Höhe von 600000 Gulden, Auslieferung aller Kriegsrüstung (selbst das Messer, mit dem man das Brot schneide, solle abgebrochen sein), Schleifung aller vorhandenen Festen, Erbauung dreier neuer und Ausstattung derselben mit den zum Unterhalt nötigen Grundstücken und Diensten, Zinspflichtigkeit von Grund und Boden. Nachdem die ditmarscher Abgeordneten noch einmal bei den Ihrigen gewesen waren, kam am 17. Juni eine Einigung zustande. Der Ersatz der Kriegskosten ward erlassen, auch der Bau der drei Festungen, der Landzins auf einen Gulden für den Morgen in der Marsch, auf die halbe Aussaat für die Geest festgesetzt, dazu Landbede, Landfolge und Dienste, wie sie die Kremper und Wilster Marsch, die Nordfriesen, Strander und Eiderstedter leisteten. Die den Vorfahren der Fürsten genommenen Banner, Fahnen, Beutestücke sollten zurückgegeben werden; der bei Hemmingstedt verlorene Danebrog ist infolge dieser Bestimmung aus der Kirche von Oldenwörden in den Schleswiger Dom gewandert. Die Unterwerfungsurkunde ist vom 20. Juni datiert; an diesem Tage geschah die Huldigung. Alle Ditmarschen, so viele ihrer aus dem Kriege übrig geblieben waren — wehrhafter Leute nach Cilicius schwerlich über 4000 — versammelten sich am Rande der Marsch westlich vor Heide zwischen Lohe und Rickelshof, übergaben den Rest ihrer Waffen (sie hatten nur noch zehn Geschütze), bildeten um die Herzöge und die Kriegsräte einen Kreis, der seinerseits wieder von dem fürstlichen Heere eingeschlossen war, und schwuren knieend und entblößten Hauptes, Königl. Majestät und den Herzögen treu und hold zu sein. Die Selbständigkeit Ditmarschens war begraben; unter Strömen von Blut hatte sie ihr Leben ausgehaucht.

Mag man in diesem und jenem den Geist der Vorfahren vermissen; die letzten freien Bauern hatten sich doch ihrer Väter nicht unwert erwiesen; Ditmarschens Ende ist seiner Geschichte würdig [1]).

Der hergestellte Friede hat dem schwer heimgesuchten Lande nicht sofort Beruhigung verschafft. Der Landsknecht sah sich um seine besten Hoffnungen betrogen. Da es in dem reichen Lande bisher doch mehr Schläge als Beute gegeben, so hätte er gern das volle Kriegsrecht walten lassen. Die Holsteiner hatten viel Vieh und Gerät fortgeführt; was aber der fremde Söldner mitschleppen konnte, war meist in der tiefen Marsch geborgen und entging jetzt der Raubgier. So wird es verständlich, daß er ungern das Land räumte. Einen Augenblick schien es, als müßten die Fürsten gegen den eigenen Kriegsmann die Waffen ergreifen; man hat den Ditmarschen eine Anzahl Spieße zurückgegeben, damit sie sich gegen beutende Knechte verteidigen könnten. Dann hat man sich aber doch mit den Söldnern verständigt. Wrisbergs Regiment und Reiter hat man zunächst in Dienst behalten; eine Anzahl der besten Knechte hat der König mit ins Reich genommen, die bevorstehende Krönung zu zieren.

Einen ernstlichen Versuch, die verlorene Freiheit wieder zu gewinnen, haben die Ditmarschen nicht gemacht. Wir erfahren von einzelnen Umtrieben; Anschluß an die lothringischen Pläne lag besonders nahe; aber weitere Kreise sind davon nicht ergriffen worden. Die Änderung des Zeitgeistes und der politischen Lage, die im Norden Deutschlands für einen Bauernstaat keinen Raum mehr bot, hat da wohl zunächst mitgewirkt, sicher aber doch auch die Schonung, die nach einmal vollzogener Niederwerfung bald Platz gegriffen hat. Abgesehen von dem Übergehen der politischen Oberleitung in die Hände der Fürsten war die Änderung des Landrechts, die bald vollzogen wurde, die einzige tiefer greifende Neuerung. Die auferlegte Grundsteuer war nicht drückend; der Bauer blieb

1) Michelsen, Urkundenb. S. 204ff.

alleiniger Herr des Bodens, der Adel dauernd dem Lande fern. So konnte sich ein in Holstein fast sprichwörtlicher Reichtum entwickeln, der dem ditmarscher Bauernstolz dann eine neue, nicht immer gerade in ansprechender Form sich äußernde Grundlage gegeben hat. Unmittelbar von der Unterwerfung an sind die Verwalter des Landes, die Vögte und Räte, Eingeborene gewesen; eine weitgehende Selbstverwaltung hat sich später in neuen Formen herausgebildet. Die Fürsten haben das Land zunächst nur verwaltungsmäßig, erst 1568 definitiv zu vollem Sonderbesitz geteilt, wobei der König den südlichen, den Meldorfer Anteil, erhalten hat. Doch hat auch die dauernde Teilung die Landesart nicht durchbrechen können; stets ist Ditmarschen ein durch seine Eigenart gesonderter Teil Holsteins geblieben.

Indem aber die alte Bauernrepublik aus der Reihe der nordalbingischen Staatengebilde verschwand, vollzog sich doch ein Umschwung, der fühlbar werden mußte, sobald die Herzogtümer zum Königreich in Gegensatz gerieten. Ditmarschens Unterwerfung ist Schleswig-Holstein zu gute gekommen, nicht Dänemark. Im dänischen Interesse konnte es nicht liegen, daß der angrenzende deutsche Territorialstaat sich abrundete. Indem König Friedrich dazu mithalf, stärkte er wohl seine Stellung als Teilregent der Herzogtümer, nicht die dänische Königswürde; indem er das mit wesentlich dänischen Mitteln that, legte er seinem Reiche Opfer auf für Zwecke, die diesem eigentlich fremd waren. Zum ersten Male zeigte sich hier das Nachteilige einer Verbindung, die Königreich und Herzogtümer in engste Beziehungen setzte, ohne sie doch einer Hand zu voller Verfügung zu geben. Wie weit schon die Zeit das erkannte, vermögen wir beim jetzigen Stande der Quellenpublikation nicht zu sagen. Vor dem Feldzuge waren, wie wir gesehen haben, Bedenken geäußert worden; nicht unmöglich, daß sie nach errungenem Erfolge verstummt sind. Zunächst wandte sich das Interesse der bevorstehenden Krönung des siegreichen jungen Monarchen zu.

Zweites Kapitel.

Der nordische siebenjährige Krieg [1]).

König Friedrich hat Ditmarschen am 16. Juni, noch vor Abschluß der Kapitulation und vor der Huldigung, verlassen; sechs Tage später war er schon auf Fünen, am 28. in Kopenhagen. Am 20. August ist dort die Krönung vollzogen worden,

1) Eine umfassende Aufzählung der Quellen, der ungedruckten wie gedruckten, allerdings ohne nähere Nachweise, giebt Westling bei Silfverstolpe, H. B. VI, 602 ff. Schon während des Krieges sind die Hergänge Gegenstand von Darstellungen zu polemischen Zwecken geworden, zunächst von schwedischer Seite in der Vera et brevis eorum narratio, quae tam in pacificatione quam terrestri bello inter Svecos et Danos tractata et gesta sunt, 1565, 4° von Martin Helsing, Erichs XIV. Sekretär. Vgl. unten S. 145 Anm. Die dänische Antwort darauf ist die bei Rördam, M. H. D. I, 2, 122—162 gedruckte Schrift: „En Retractat eller Forklaring paa den Beretning, som er nyligen udgangen de Suenske til vilge om alt det, som er skied oc forhandlit emellum de Danske oc de Suenske saavel udi Fredeligbed som udi Strid til Lands Aar 1565“ —, ursprünglich lateinisch abgefaßt von Hans Svaning und vielleicht auch von diesem selbst ins Dänische übersetzt. — Gegen Ende des Krieges, nach dem mißglückten Roeskilder Frieden, ließ König Friedrich nach Aufzeichnungen, die von Axel Gyldenstjerne, einem Sohne des Reichsrats Knud Pedersen Gyldenstjerne, herrührten, wahrscheinlich durch Mag. Jon Tursen die unter Axel Gyldenstjernes Namen gehende Schrift „Den nordiske Syvaarskrigs Historie“ zusammenstellen, gedr. bei Rördam, M. H. D. I, 2, 233—445; vgl. ebd. S. 202 ff. und Rördam, Historieskrivningen og Historieskriverne i Danmark og Norge siden Reformationen S. 108 ff. — Auf dieser Schrift, doch auf einer besseren und reicheren Redaktion derselben als der erhaltenen, beruht, was Resen über den Krieg mitteilt; die reichere Bearbeitung war nach Nicolaysen, Norske Magazin I, 153 ff. von Huitfeld, nach Rördam, Klaus Christopherson Lyskanders Levned S. 103 von Lyskander verfaßt. — Die dänischen Arbeiten sind ruhiger als die schwedischen, weniger rücksichtslos gegen die Wahrheit, weniger verleumderisch. Es zeigt sich auch hier die Verschiedenheit der Naturen der beiden Könige. — Andere gleichzeitige schwedische Arbeiten sind des Erasmus Ludwigsons Chronik Erichs XIV., gedr. Handl. rör. Skandin. Hist. XII, 247—298 (zu

feierlich und mit den üblichen Festlichkeiten, aber doch nicht mit übermäßiger Pracht. Schwager und Schwester waren von Sachsen gekommen, sonst von deutschen Fürsten nur die Oheime von Holstein und Graf Johann von Schwarzburg anwesend. Auch unter den Einheimischen hatte man die Einladungen auf einen engeren Kreis beschränkt; die Königin-Mutter war nicht zufrieden damit, daß gegen das Herkommen der gemeine Adel, Bürger- und Bauernstand übergangen worden waren. In Verhinderung des erkrankten seeländischen Bischofs vollzog sein Bruder Niels Plade (Palladius), Bischof von Schonen, die Krönung. Man schloß sich in der Form dem letzten gleichen Hergang an, doch sprach der Bischof dänisch, „damit die Mehrzahl der Anwesenden verstehen könne, was vorgehe", allerdings mit der Bitte, daß „die, welche nicht dänisch verstehen, diesmal Geduld mit uns haben mögen" [1]).

beachten für einzelne Momente des Seekriegs), des Sven Elofsons Paralipomena, gedr. ebd. XII, 91—239, des Daniel Hansson Hunds zu Nunsö gereimte Chronik Erichs XIV., herausg. von Dahlgren, Samlingar utg. af Svenska Fornskrift-Sällskapet III, 3. Auch die Grundlagen von Tegels Geschichte Erichs XIV. scheinen zum Teil zu Lebzeiten des Königs und unter seinem Einfluß entstanden zu sein, vgl. z. B. S. 108/109. Erichs XIV. Tagebuch für 1566/67 in schwedischer Übersetzung findet sich gedruckt bei Fant, Handlingar till uplysning af Svenska Historien II, 11—70. Aus einer Stockholmer Handschrift teilt eine chronologische Übersicht der Ereignisse, so weit sie Dänemark angehen, Birket Smith mit in D. S. II, 2, 186—205. — G. O. Fr. Westling, Det nordiska Sjuårskrigets historia in Silfverstolpe, H. B. VI, 421—604; VII, 41—112 ist eine treffliche, auf den besten, auch vielen archivalischen Quellen beruhende Darstellung. Kürzer, populär gehalten (mit Bildern), aber vielfach oberflächlich und willkürlich ist O. Vaupell, Den nordiske Syvaarskrig 1563—1570, Kjobh. 1891. Eine Übersicht über die Norwegen betreffenden Hergänge giebt Stoud Platou, Hist. Udsigt over Norges Skiebne i den syvaarige nordiske Krig (Programm der Christiania-Kathedralschule für 1808). Eine neuere Zusammenstellung: Krigstildragelser i Norge under den syvaarige nordiske Feide fra 1563—1570, Norsk milit. Tidsskrift Heft 14, 70—100 ist mir nicht zugänglich gewesen. — Viel neues, aber nicht gerade wichtiges Material veröffentlichte Rördam, M. H. D. II, Bd. 1.

1) Resen S. 26ff. mit Bild; D. S. I, 4, 143ff.; Aarsb. I, 87;

Vom 12. August, dem Krönungstage Christians III., ist die Handfeste datiert. Sie ist das Ergebnis von Verhandlungen, die kurz zuvor mit dem Reichsrat geführt worden und nicht ohne Reibungen vorübergegangen sind [1]). Unverkennbar ist, daß der Reichsrat in ihnen den Sieg davontrug. Denn wenn die neue Handfeste auch mehrere kleinere Abweichungen zeigt, die als eine Verbesserung der königlichen Stellung angesehen werden können, so überwiegen doch an Zahl und besonders an Bedeutung die Änderungen, die den Adel förderten. Nicht mehr erwähnt wird das Recht des Königs, Lehen nach dem Ableben ihrer Inhaber einziehen zu können. In scharfem Gegensatz zur Handfeste des Vaters setzt die des Sohnes fest, daß er die Schlösser vom Reichsrat annehmen und ausgeben soll zu seinen und des Reichsrats Händen. Sie schreibt vor, daß der König einen Hofmeister, Kanzler und Marschall haben soll, geborene Dänen und vom Adel. Bei ihnen soll jeder, der sich vom Könige verletzt fühlt, sich beklagen können. Will der König sich nicht sagen lassen — „was wir doch für uns wohl thun wollen" —, so soll er einen Gerichtstag ansetzen und vor dem Reichsrat und ausgewählten Adeligen zu Recht stehen. Eine offenbare Rückkehr zu der durch die Grafenfehde zurückgedrängten Auffassung! Wesentliche wirtschaftliche Vorteile läßt sich der Adel zusprechen.. Zum ersten Male erhält er ganz im allgemeinen das Recht des Heringsfangs, allerdings in einem Augenblicke, wo die vornehmste Fangstätte

Bricka II, 258, 261, 265, 287, 288, 290, 293, 295, 297 ff. Für Unterbringung und Unterhalt der Gäste mußte, wie auch sonst bei großen Hoffesten, in umfassender Weise Gerät geliehen werden. Die Krönung war ursprünglich auf den 13. August festgesetzt. In lateinischen Gedichten beschrieben die Krönung Hieronymus Hosius, Wittenberg 1560 (gedruckt auch in den Deliciae poetarum Germanorum VI, 1339 ff.) und Caspar Ens vgl. oben S. 2.

1) Vgl. O. Celsius, Monumenta politico-ecclesiastica (Upsala 1750. 4°) S. 53 ff.. Auf diesen Brief verwies mich Prof. L. Daae in Christiania auf eine Anfrage, die ich nach der Quelle seiner in N. H. T. II, 64 gemachten Bemerkung an ihn richtete. Der Brief ist eigentümlicherweise in den R. D. H. D. in beiden Serien übersehen.

Dänemarks, der südliche Sund, zu veröden anfing. Er kann so viel Ochsen kaufen und verkaufen, als er im eigenen und seiner Leute Futter erhalten kann, was ziemlich gleichbedeutend war mit völliger Freigebung. Die Handfeste selbst sichert ihm das Recht des Handelns mit fremden Kaufleuten; sie erweitert des Adels Kompetenzen über die ihm eigenen Leute, erschwert deren Heranziehung durch die Krone in Kriegszeiten. Sie unterläßt nicht, zu erwähnen, daß der König seine und seiner Vorfahren Briefe halten solle. Auch die Bestimmung, daß die geistlichen Institute und Stellen bestehen bleiben sollen, bis eine andere Ordnung gemacht sei, scheint zunächst dem Adel förderlich. Entgegen war ihm der Satz, daß er freies Bauerngut nicht mehr ankaufen solle außer mit des Königs Genehmigung, was übrigens bald in Vergessenheit geraten zu sein scheint. Deutlich läßt die neue Handfeste erkennen, daß die Tendenz, den in der Grafenfehde verlorenen Boden wiederzugewinnen, noch im Adel lebendig war [1]).

Eben in den Tagen der Krönung ist nun aber auch eine Entscheidung getroffen worden, die für die auswärtigen Beziehungen des Reiches von einschneidender Bedeutung werden sollte. Der König ließ sich durch die drei höchsten Reichsbeamten mit Mutter und Brüdern über die väterliche Erbschaft auseinandersetzen; seinen nächstältesten Bruder Magnus bewog er, auf jeden Anteil an den Herzogtümern zu verzichten unter der Voraussetzung, daß er ihm das Stift Oesel oder ein anderes Bistum verschaffen werde [2]).

1) Die Handfeste Aarsb. II, 94—101. Weggelassen sind aus Christian III. Handfeste die Art. 3, 15, 20, 22, 30, 34, 45, 48, neu hinzugekommen in Friedrich II. Handfeste die Art. 11, 12, 21, 36, 39, 45. Eine völlige Umgestaltung erfuhr der Art. Friedrich II. 46 gegen Christian 49, eine kleine Änderung 33 gegen 36. Zusätze enthalten die Art Friedrich II. 1, 3, 6, 7, 8, 26, 27 zu Christian III. 1, 2, 7, 8, 9, 27, 28; Auslassungen finden sich Friedrich II. 2, 7, 10 gegen Christian III. 6, 8, 11. — Vgl. Bd. IV, 337 ff.

2) Mollerup, Dänemarks Beziehungen zu Livland vom Verkauf Estlands bis zur Auflösung des Ordensstaats (1346 1561). Berlin 1884, früher erschienen als: Danmarks Forhold til Lifland fra Salget af Est-

Christian III. war aus dem Leben geschieden, ohne daß er es in der livländischen Politik zu einem klaren und bestimmten Abschluß gebracht hätte. Er hatte ein Eingehen auf das livländische Hilfegesuch [1]) an Bedingungen geknüpft, die einer Ablehnung gleichkamen. Dabei hatte sich eine Meinungsverschiedenheit in seiner Umgebung herausgestellt. Johann Friis und Otto Krumpen, Kanzler und Marschall, waren einem Eingreifen geneigt gewesen; der deutsche Kanzler Andreas von Barby, Bischof von Lübeck, hatte abgeraten. Jene Auffassung ging von der Erwägung aus, daß eine Wiederherstellung der alten Verbindung mit Estland und Oesel wünschenswert, eine neue Besitzergreifung, die zugleich Russen und Schweden gehindert haben würde, an einem der wichtigsten Punkte der baltischen Küste festen Fuß zu fassen, für Dänemark von Wert sei. Auch Christian III. hat, trotz des Verkaufs vor 200 Jahren, die Vorstellung festgehalten, daß Dänemark fortdauernd ein Hoheitsrecht über Estland zustehe; aber die Mittel, die er an das weit aussehende Unternehmen zu wenden gedachte, waren zu winzig, als daß er in Livland Entgegenkommen hätte finden können. Die Gesandtschaft, die im September 1558 nach Livland und Rußland abgefertigt wurde, wohl mehr um die Lage zu erkunden, als um entscheidende Abmachungen zu treffen,

land til Ordensstatens Opløsning (1346—1561), Kjöbh. 1880. Diese treffliche Arbeit, die besonders das von Schirren, Quellen zur Gesch. des Untergangs livländischer Selbständigkeit (Archiv für die Gesch. Liv-, Est- und Kurlands n. F. Bd. I—VIII), von Bienemann, Briefe und Urkunden zur Gesch. Livlands in d. Jahren 1558 62 Bd. I—V und in den Monumenta Livoniae antiquae Bd. V publizierte Material benutzt, aber auch das Kopenhagener Archiv ausbeutet, zeigt deutlich, wie reiche Belehrung für die Kenntnis der auswärtigen Beziehungen Dänemarks zugänglich gemacht werden würde, wenn man sich dort entschließen könnte, die mannigfaltige und verdienstvolle Editionsthätigkeit auch auf die äußere Geschichte des Landes auszudehnen. Das Kopenhagener Material, zuerst besprochen von H. Hildebrand, Die Arbeiten für das liv-, est- und kurländische Urkundenbuch im Jahre 1875/76 S. 71 ff., ist inzwischen auch von Schirren veröffentlicht: Neue Quellen zur Gesch. u. s. w. Bd. I—III (Archiv Bd. IX—XI).

1) Vgl. IV, 481.

hat nichts Nennenswertes vollbracht. Ungefähr um die Zeit, als sie wieder in der Heimat anlangte, im Juli 1559, war der Sieg des Coadjutors Gotthard Kettler und seiner Partei über den alten Ordensmeister Wilhelm von Fürstenberg entschieden; Livland sollte von polnischer, nicht von dänischer Hilfe Rettung erwarten [1]).

Aber in dem zerfahrenen, in voller Auflösung begriffenen Ordenslande hatten neben den allgemeinen die verschiedenartigsten Sonderinteressen kaum geringere Kraft. Ein eifriger dänischer Parteigänger, Haupturheber und Förderer des Gedankens eines Anschlusses an Dänemark, war Christoph von Münchhausen, Lehnsmann auf dem unter Gotland (Kloster Ruma) stehenden dänischen Lehen Kolk (6 Meilen östlich von Reval nahe der Küste). Sein Bruder Johann war Bischof von Oesel und Kurland und als solcher vor allem darauf bedacht, die eigene Zukunft aus dem allgemeinen Schiffbruch zu retten. Christoph war schon bei der Gesandtschaft an Christian III. gewesen. Während des ditmarscher Feldzugs erschien er wieder, und am 26. September, nachdem der König mit seinem Bruder Magnus einig geworden war, kam — Andreas von Barby war kurz vor der Krönung (3. August) gestorben — mit Münchhausen ein Vertrag zustande, nach welchem dem König gegen das Versprechen des Schutzes das Präsentations- und Ernennungsrecht für das Stift Oesel und die dazu gehörige Wiek (Westprovinz von Estland) zugesprochen wurde. In einem zweiten, gleichzeitig vereinbarten Vertrage verhieß Bischof Johann, Oesel und die Wiek an Herzog Magnus abzutreten, sobald der König es verlange; dafür sollte er 30000 Thaler empfangen [2]).

1) Mollerup, a. a. O. S. 60—101; vgl. wegen der Stellung des Kanzlers Johann Friis auch ebd. S. 153.

2) Die Verträge bei Schirren, Quellen III, n. 411 und Mollerup, a. a. O. S. 167 ff. Vgl. ebd. S. 102 ff. Nach Bricka, Kancelliets Brevböger war der König in der zweiten Hälfte des September in Kopenhagen; die Verträge sind von Nyborg datiert. Sie werden also durch Bevollmächtigte abgeschlossen sein.

Die Durchführung dieser Verträge, die, ohne Mitwirkung von Ständen und Kapitel zustande gekommen, durchaus rechtswidrig, bloße Willkürakte waren, ist doch, wie die Zustände in Livland einmal waren, auf größere Schwierigkeiten nicht gestoßen. Nachdem Magnus am 16. April 1560 mit 400 Landsknechten in Arensburg gelandet war, ist er auch bald thatsächlicher Herr des Stifts geworden, am 13. Mai dessen erwählter Bischof. Aber die Persönlichkeit des noch nicht 20jährigen war die denkbar ungeeignetste, die exponierte Stellung zu behaupten: ein haltloser, niedrigen Leidenschaften ergebener Jüngling, der in der livländischen Verwilderung bald völlig unterging, jedenfalls außer stande war, in der allgemeinen Auflösung irgendwelchen Mittelpunkt für eine gesunde Neubildung abzugeben. Friedrich II. kann von dem Vorwurfe nicht freigesprochen werden, den Bruder, um sich eines lästigen Miterben an Schleswig-Holstein zu entledigen, in die Fremde hinausgestoßen oder, wenn etwa der Plan vom Reichsrate ausgegangen ist, dies zugelassen zu haben; aber für die Gestaltung seines späteren Schicksals ist doch in erster Linie Magnus selbst verantwortlich. In täppischer Hast begann er alsbald mit Versuchen, seine Macht auszubreiten. Die traurige Lage des Landes, die entsetzliche Russennot, die auch die leiseste Aussicht auf fremde Hilfe als hoffnungsvollen Lichtschimmer einer besseren Zukunft begrüßen ließ, begünstigte seine Bestrebungen. Leicht erhandelte Magnus die Administration der Stifter Reval und Kurland; der Adel von Harrien und Wirland erklärte sich auf seine Aufforderung bereit, ihn als Herrn anzuerkennen, wofür Magnus Dänemarks Schutz zusagte. Als wenn des Streites in Livland noch nicht genug gewesen wäre, scheute er sich nicht, unmittelbares Ordensgebiet zu besetzen. Gotthard Kettler, jetzt selbst Ordensmeister, trat ihm entgegen. Nur ein neuer, furchtbarer Russeneinfall brachte die Hadernden zu einem vorläufigen Ausgleich, der von keiner Seite gehalten worden ist. Für die Verteidigung des Landes that Magnus nichts. Seine Mittel, knapp bemessen und obendrein leichtfertig genug verwaltet, waren bald erschöpft; um Zuschuß von

Dänemark warb er vergebens. So konnte er nicht einmal die Streitkräfte, die er mit ins Land gebracht hatte, längere Zeit erhalten. Er ward der Verlegenheiten, die er sich zumeist selbst geschaffen, bald überdrüssig; Ende März 1561 erschien er wieder, und zwar mit großem Gefolge, in Dänemark [1]).

Aber schon sein erstes Auftreten jenseit des Ostmeeres hatte genügt, hier einen Handel anzuspinnen, der nicht so bald sein Ende finden sollte. Die Versuche, in Estland eine neue dänische Herrschaft aufzurichten, hatten sofort zu einer entschiedenen Stellungnahme Schwedens geführt.

Die Vergangenheit Livlands hätte das Land in seiner Not zunächst auf Hilfe aus dem deutschen Mutterlande verwiesen. Versuche in dieser Richtung sind ja auch genug gemacht worden, aber, wie die Dinge lagen, ohne jeglichen Erfolg. Seitdem Lübeck in der Grafenfehde unterlegen war, gab es an den deutschen Ostseeküsten keine Macht mehr, die Dänemark oder Schweden in den baltischen Gewässern die Spitze hätte bieten können. Das Reich als solches hatte kaum noch eine auswärtige Politik; es macht einen jammervollen Eindruck zu sehen, wie es bei Spanien und England, bei Dänemark, Polen und Schweden um Hilfe bettelt für die deutsche Kolonie [2]). War aber von Deutschland her nichts zu erwarten, so waren zweifellos Polen und Schweden die nächsten dazu, beizuspringen. Für beide, und zumal für Schweden, war es weit mehr noch als für Deutschland eine Frage von einschneidender Bedeutung, daß der Russe nicht das Dünagebiet und die gesamte Küste von der Newamündung bis zum kurischen Haff beherrsche.

1) Mollerup a. a. O. S. 121 ff.; Bricka II, 340, 342, 345; vgl. K. H. v. Busse, Herzog Magnus, König von Livland. Die Persönlichkeit des Magnus beleuchten am besten die Briefe seiner treulich um den ungeratenen Sohn besorgten Mutter Dorothea, Aarsb. I, 73, 77 ff., 97 ff., 101, 109, 113 ff., 140 ff., 149 ff., 176 ff.

2) Vgl. die Aktenstücke in Monumenta Livoniae antiquae V, 706 ff.; Reimann, Das Verhalten des Reiches gegen Livland 1559—1561 bei Sybel, Hist. Zeitschr. XXXV, 346 ff.

Gustav Wasa war dementsprechend auch 1555 neben Polen und Livland in den Krieg gegen Rußland eingetreten, hatte aber mit seinen Bundesgenossen trübe Erfahrungen gemacht und deshalb 1557 mit dem Zaren einen 40jährigen Frieden geschlossen. Seitdem hatte er wenig Neigung mehr, sich in die livländischen Dinge einzumischen. Es war auch — bezeichnend genug für das Maß des politischen Ansehens, das die neue schwedische Macht damals auch im benachbarten Auslande noch genoß — im Ordenslande nicht allzu viel Stimmung für einen Anschluß an den nächsten überseeischen Nachbar, jedenfalls viel weniger als für einen solchen an Dänemark. Nur in Reval, das durch seine Lage zunächst auf Schweden angewiesen war, bildete sich eine schwedische Partei. Christoph von Münchhausen durchkreuzte einen Versuch Herzog Johanns von Finland, in Reval Fuß zu fassen, als er im Juli 1558 „im Namen des Königs von Dänemark" — während dieser nichts von seinem Beginnen wußte — Schloß und Dom der Stadt in seine Gewalt brachte. Da beides aber noch vor Schluß des Jahres wieder an den Orden überging und Christian III. wenig Neigung zeigte, sich mit den livländischen Dingen zu befassen, fand auch Gustav Wasa keinen Anlaß, aus seiner Zurückhaltung herauszutreten.

Die Sachlage änderte sich sofort, als Herzog Magnus anfing, von Oesel her seine Hände nach Estland auszustrecken. Unmöglich konnte man vom gegenüberliegenden Finland aus ruhig zusehen, wie sich drüben eine fremde Macht festsetzte und gar noch die dänische, die auf diese Weise mit ihrem gotländischen und öselschen Besitz Schweden geradezu umklammert haben würde. Auf dem Reichstage, der im Juni und Juli 1560 in Stockholm versammelt war, brachte Gustav Wasa Dänemarks Vorgehen in Livland zur Sprache. Er hatte Klas Christersen Horn hinübergeschickt. Man war einig darüber, daß Reval nicht in fremde Hände geraten dürfe. Im September erschien eine Gesandtschaft der Stadt in Schweden. Da ist, am 29. genannten Monats, Gustav Wasa 64jährig aus dem Leben geschieden und mit ihm aus der Geschichte des

Nordens die bedeutendste Persönlichkeit, die das Jahrhundert hervorgebracht hatte [1]).

Hatte schon der alternde, kränkelnde Vater sich der Aufgabe nicht entziehen können, Schwedens Interessen an der Südseite des finnischen Meerbusens wahrzunehmen, so war vorauszusehen, daß seine jugendlichen Söhne hier noch rascher am Platz sein würden. Dem 22jährigen Johann legte schon sein Sonderherzogtum Finland die revalsche Frage nahe; der vier Jahre ältere Bruder, der neue König Erich XIV., brannte vor Thatenlust, Ehrgeiz und Herrschsucht und wäre der letzte gewesen, Schwedens Ansprüche gutwillig preiszugeben. Als Herzog Magnus sich auf seiner Heimreise Dänemark näherte, erschien Klas Christersen wieder in Reval. Am 16. Mai 1561 trat die Ordensmannschaft auf dem Domberg in schwedischen Dienst; am 4. und 6. Juni huldigten Reval und die Landschaften Harrien und Wirland König Erich, am 23. mußte Jaspar von Oldenbockum das feste Schloß übergeben. Als der Ordensmeister, dem geschlossenen Vergleiche entsprechend, das befestigte Kloster Padis, den „Schlüssel von Reval" (6 Meilen südwestlich von dieser Stadt, 2 Meilen südlich von Baltischport), im September dem Herzog Magnus übergeben lassen wollte, nahmen die Schweden es weg. Schon im August hatte Klas Christersen von seinem Könige den Auftrag erhalten, alle noch im Besitz des Ordens befindlichen Schlösser in seine Gewalt zu bringen, Weißenstein und das livländische Pernau nicht ausgeschlossen, dabei auch auf polnische Besatzungen keine Rücksicht zu nehmen. Erich nannte sich: „der Schweden, Goten, Wenden 2c. König, Herr der livländischen Landschaften und über Reval [2])."

1) Annerstedt, Grundläggningen af Svenska väldet i Lifland S. 28 ff.; Mollerup, a. a. O. S. 58 ff., 147 ff.; vgl. Svenska Riksdagsakter I, 670, 703 ff., 712.

2) Annerstedt, a. a. O. S. 34 ff.; Mollerup, a. a. O. S. 150 ff.; vgl. Schirren, Quellen VIII, n. 1032—1034, 1036; Rydberg IV, 329 ff. Über die Übergabe des Schlosses und Jaspar von Oldenbockum vgl. Greiffenhagen in den Beiträgen zur Kunde Est-, Liv- u. Kurlands II, 403 ff.

Es ist bemerkt worden, daß Erich XIV. als erster die Frage des „dominium maris Baltici“ aufgeworfen und ihre Lösung in schwedischem Sinne angestrebt habe [1]). Eine unbefangene Betrachtung der Hergänge wird von solchen Plänen nichts erkennen. Trotz aller Projektenlust Erichs muß als fraglich gelten, ob er Anlaß gefunden hätte, von der livländischen Politik seines Vaters abzuweichen, wenn Herzog Magnus sich auf sein öselsches Bistum beschränkt hätte. In dem Verhältnis zu seinen drei mitregierenden Brüdern lagen Schwierigkeiten genug, um an Zurückhaltung in auswärtigen Fragen zu mahnen. Aber das Ausgreifen dänischen Einflusses nach Estland und Reval forderte ihn notwendig in die Schranken. Man konnte die rivalisierende Macht, von der man immer noch nicht als ebenbürtig angesehen wurde, doch nicht zugleich im Westen, Süden und Osten, in den norwegischen Klippen, in den smaaländischen Wäldern und am finnischen Meerbusen als Nachbarn haben. Da Erich einmal eingriff, that er es mit Nachdruck und ohne sich viel um entgegenstehendes Recht zu kümmern. Und damit handelte er, wie die livländischen Dinge lagen, nicht unrichtig; nur wer wirkliche Macht zeigte, konnte hier zur Geltung kommen. Indem die dänische Politik das übersah, setzte sie sich in diesen Gegenden von vornherein in einen nicht wieder auszugleichenden Nachteil.

Friedrich II. hatte mit der Rückkehr des Bruders den gefaßten Plan nicht aufgegeben. Hätte er es gethan, so würde er eine Abfindung in den Herzogtümern kaum haben umgehen können. Schon am 18. Mai 1561, zwei Tage, nachdem die

1) G. Droysen, Aus den dänischen Büchern, Archiv f. sächsische Gesch. II, 377 (1864), wiederholt im Gustav Adolf I, 15 (1869) und von J. G. Droysen, Gesch. der preuß. Politik II, 2, 289. Zu dem ersteren Aufsatz vgl. Krarup in D. H. T. IV, 2, 937 ff. Die allgemeinen handelsgeschichtlichen Ausführungen im Archiv II, 366 ff. und wieder Gustav Adolf I, 4 ff. sind fast durchweg unzutreffend. Auch F. Arnheims Darlegungen (bei Sybel, Histor. Zeitschr. 64, 434 ff.), die sich zumeist auf Droysen stützen, kann ich in keiner Weise zustimmen. Die von Arnheim citierten Worte Ahlquists treffen durchaus das Richtige.

Schweden in Reval sich zu Herren des Dombergs gemacht und die Belagerung des Schlosses begonnen hatten, war Magnus wieder in Arensburg. Aber er erschien als ein bevormundeter Mann. Die Gewalt sollte der frühere Stiftsvogt von Ösel, Dietrich Behr, der des Königs Vertrauen gewonnen hatte, in Händen haben. An die Stelle des Herzogs trat der König. Dietrich Behr war beauftragt, die Bemühungen um Reval fortzusetzen, sich mit dem Meister zu stellen und vor allem ein gutes Verhältnis zu Rußland anzustreben.

Aber da sahen sich nun die Neuangekommenen in Estland alsbald vor das Faktum der schwedischen Besitzergreifung gestellt. König Friedrich hat, sobald er Kunde von dem Geschehenen erhalten, sofort Protest erhoben, der noch im Juli in Reval verkündigt worden ist. Er hat erklärt, daß die Besitzergreifung gegen Dänemarks Hoheitsrecht streite. Aber da die neue Expedition wohl von einigen tüchtigen Reichsräten (Christoph Walkendorf, Vincenz Juel) begleitet, mit militärischen und finanziellen Mitteln aber nur sehr mäßig ausgerüstet war, vermochte sie diesem Protest weitere Folge nicht zu geben. Ja, König Erich wagte es sogar, im Vertrauen auf die Geldverlegenheiten des Herzogs, diesen aufzufordern, sich unter schwedischen Schutz zu stellen, und erhielt darauf nicht einmal eine durchaus ablehnende Antwort. Bald darauf hat der Ordensstaat sein Ende gefunden, indem am 28. November 1561 Meister, Erzbischof und Ritterschaft zu Wilna dem Könige von Polen huldigten. Auf seine Hinterlassenschaft hatten Russen und Polen, Schweden und Dänen zugleich die Hand gelegt. Daß das Deutsche Reich in der Reihe der Mitbewerber fehlte, ist einer der deutlichsten Belege seiner völligen politischen Ohnmacht. In diesem Stadium ist die livländische Frage zuerst Gegenstand direkter Verhandlungen zwischen den beiden nordischen Reichen geworden [1]).

1) Mollerup, a. a. O. S. 141 ff.; über Dietrich Behr vgl. Schirren, Quellen Bd. IX—XI; Magnus' Antwortschreiben vom 26. Oktober 1561 ebd. XI, 245 ff.

Das Verhältnis Dänemarks zu Schweden hat sich nach dem Ableben Christians III. nicht gebessert, aber doch auch nicht rasch verschlechtert [1]). Das gegenseitige Mißtrauen ist geblieben. Späher sind herüber und hinüber geschickt worden, schwedische sogar in Kopenhagen einmal entdeckt und nach Feststellung ihres Charakters mit königlichen Briefen in die Heimat zurückbefördert. Die beiderseitigen Klagen über Schädigungen an den Grenzen, Hemmungen des Verkehrs verstummen nicht. Der Argwohn, daß Schweden sich mit Lothringen einlassen möchte, ist in Dänemark nie ganz geschwunden, wenn auch die Gerüchte, die über entsprechende Zettelungen ins Land kamen, im ganzen nur wenig Glauben fanden. Als im Dezember 1559 Gustavs Schwestersohn Johann von Hoya, Bischof von Osnabrück (später auch von Münster und Paderborn), auf der Rückkehr von Stockholm durch Dänemark kam und aus Haß gegen den Onkel, der dem Geldbedürftigen nicht zu Willen gewesen war, diesen nach Kräften anzuschwärzen suchte, traf er ungläubige und mißtrauische Hörer. Im September 1560 hat König Friedrich seine Landsknechte entlassen. Verhandlungen über die drei Kronen, bisher, soweit erkennbar, nicht geführt, hat Gustav Wasa alsbald nach Christians Tode eröffnet. Er hat auch, als wiederholte Zuschriften an den jungen Nachbar erfolglos blieben, die Frage im Juni 1560 dem schwedischen Reichstag vorgelegt, hat seinen Nachfolger verpflichtet, Schwedens Recht zu wahren. Ja, es wird sogar erzählt, daß man aus dem Wappen eines dänischen Schiffes in Stockholm die drei Kronen gewaltsam entfernt habe. An einen Bruch des Friedens hat dieser Frage wegen doch niemand gedacht. Etwas ernster hat man in Dänemark die englischen Heiratspläne Gustav Wasas und seines Sohnes genommen, weil sie die Sammlung einer größeren schwedischen Flotte veranlaßten, mit der Erich seine Werbung ausführen sollte. Sowohl im Frühling 1560 wie 1561 ward in Kopenhagen ein besonderes Geschwader von vier Schiffen ausgerüstet,

1) Vgl. Bd. IV, 483 ff.

den Sund zu überwachen. König Friedrich soll dieser Bedenken wegen die Hochzeit Wilhelms von Oranien mit Anna von Sachsen zu Leipzig im August 1561 nicht besucht haben. Übrigens hat er eine persönliche Zusammmenkunft mit Gustav Wasa wiederholt gewünscht und vorgeschlagen [1]).

Naturgemäß mußte das Verhältnis schwieriger werden, als die jungen, fast gleichalterigen Fürsten einander gegenüberstanden, beide durchdrungen von dem Gefühl ihrer Würde. In Erich fand sich manches von der Begabung des Vaters wieder; aber vor allem waren die Kehrseiten von Gustavs Charakter zu verunstaltenden, ja verzerrten Zügen umgewandelt. Unruhig emporstrebend, ehrgeizig und mißtrauisch wie nur je der Vorfahr, war Erich zugleich verschlagen und hinterhaltig, vor keiner Unwahrheit oder Gewaltthat zurückschreckend. Zu Anfang sind noch freundliche Erklärungen gewechselt worden; doch hat König Friedrich eine Einladung zur Krönung Erichs (29. Juni 1561) nicht angenommen. Seitdem dann die livländischen Angelegenheiten sich zu einer Verwickelung zu-

1) Resen XI, 26 ff., 33 ff., 40, 56 ff.; Bricka II, 266—270, 309, 330, 335, 440, 444, 447, 456; Laursen 39; R. D. H. D. II², 3463; Rördam, M. H. D. I, 2, 56 ff. (zu beachten ist gegenüber diesem Bericht, daß sich von einem Anschlag Gustav Wasas auf Gotland in den Riksdagsakter nichts findet), ebd. 500 ff., jetzt auch gedruckt bei Wad, Breve fra og til Herluf Trolle og Birgitte Gjöe I, 52 ff.; vgl. auch Wad, Breve I, 72 ff.; L. Daae in N. H. T. II, 97; Westling bei Silfverstolpe, H. B. VI, 424; Svenska Riksdagsakter I, 646 ff., 670, 705, 779 ff.; Schefferus (Argentoratensis), De antiquis regni Sveciae insignibus (Holmiae 1678) S. 205, 207; O. O. Celsius, Monumenta politico-ecclesiastica (Upsaliae 1740) II, 771 ff.; Huberti Langueti epistolae secretae II, 19 ff. — Von A. Hammarskjöld wird in S. H. T. XII, Öfversikter S. 9 gelegentlich einer Besprechung von Paupell, Den Nordiske Syvaarskrig hervorgehoben, daß der Dreikronenstreit ein ernster Interessenkampf gewesen sei, indem er nicht bloß die Etikettenfrage bedeutet habe, sondern zugleich die Ansprüche der dänischen Königsfamilie an Schweden. Letzteres soll nicht bestritten werden, aber es ist doch zu bemerken, daß diese Ansprüche im Vertrage von Brömsebro ausdrücklich vorbehalten sind, daß also der Dreikronenstreit ein neues sachliches Moment in den dänisch-schwedischen Interessengegensatz nicht hineinbringt.

zuspitzen drohten, ist das Verhältnis bald schlechter und schlechter geworden. Zweifellos, daß die Schuld des ersten Schrittes Dänemark zufällt, das sich zur Unzeit seiner alten estländischen Stellung erinnerte, aber sicher auch, daß im weiteren Verlauf der Dinge König Erich den Streit weit mehr suchte, als daß er ihm aus dem Wege ging. Er war entschlossen, seine estländischen Erwerbungen nicht nur zu behaupten, sondern sie zu erweitern, und erhob, um seine Forderungen diplomatisch zu vertreten, Ansprüche, die in Dänemark notwendig reizen und erbittern mußten. Mehr als einmal zeigt seine Haltung Widersprüche. Zu erklären ist sie vielfach nur durch seine Vorliebe für die Hilfsmittel der List und Verschlagenheit und durch ein fast krankhaftes Streben, alle Verantwortung für die Gefährdung des Friedens von sich auf den Gegner abzuwälzen. Dabei ist er, wie seine Proposition an den Jönköpinger Herrentag im Oktober 1561 zeigt, sich der Gefahr, die in Rußlands livländischer Stellung lag, vollauf bewußt gewesen.

Als Reval schon in schwedischen Händen und der dänische Protest schon eingelaufen war, erschien eine schwedische Gesandtschaft in Kopenhagen. Sie war ausgefertigt am 26. August, als Erich segelfertig für die englische Reise in Elfsborg lag, und war beauftragt, einen Vertrag zu vereinbaren, der die Erhaltung des Friedens während seiner Abwesenheit sichern sollte. Eben damals aber gab Erich auch die Instruktion, nach welcher versucht werden sollte, Herzog Magnus zu Schweden herüberzuziehen! Als dann die englische Brautfahrt durch Unwetter am Kap Skagen ein rasches Ende fand, beauftragte er (3. September) die Gesandten nachträglich, um Geleit durch Dänemark für ihn und ein Gefolge von 400 Pferden zur Landreise nach England anzuhalten und zugleich um Geiselstellung für des Königs persönliche Sicherheit. Man hat in Dänemark, im Hinblick auf den Vertrag von Brömsebro, eine neue Vereinbarung für überflüssig gehalten, doch eine allgemeine Friedenszusicherung für ein Jahr erteilt und das gewünschte Geleit gegeben, Geiselstellung aber als durch-

aus ungewöhnlich abgelehnt. Erichs Reise ist daraufhin unterblieben [1]).

Im Januar 1562 kam eine zweite Gesandtschaft nach Kopenhagen. Am 8. des Monats war König Friedrich von ihrer bevorstehenden Ankunft unterrichtet und hat sofort den Kanzler Johann Friis zu sich hinaus beordert nach Frederiksborg. Am 15. ist er dann plötzlich westwärts gereist. Resen berichtet, er sei in Kolding bei der Mutter gewesen. Hat er sich hier Rats erholen oder den schwedischen Gesandten aus dem Wege gehen wollen? Erst am 29. Januar nach Kopenhagen zurückkehrend, hat er die Verhandlungen nach erteilter Audienz durchaus bevollmächtigten Reichsräten überlassen. Den Staatsgeschäften brachte Friedrich nicht allzuviel Neigung entgegen; selbst in wichtigsten Fragen hat er sich der persönlichen Bethätigung entschlagen, die Räte und zumal den Kanzler für sich eintreten lassen. In dieser Beziehung hielt er mit seinem rührigen, selbstthätigen Rivalen keinen Vergleich aus [2]).

Die Vollmacht dieser zweiten schwedischen Gesandtschaft war mit ihres Königs neuem Wappen besiegelt. Erich hatte als Antwort auf die drei Kronen nicht nur Dänemarks, sondern

1) Resen S. 56 ff.; Tegel S. 38 ff.; vgl Westling bei Silfverstolpe, H. B VI, 425 ff.. Der vom 27. August datierte einjährige Vertrag (gedr. bei Rydberg IV, 356 ff. und Nördam, M. H D. I, 2, 128 ff.) ist offenbar in dieser Form von Erich XIV. ausgefertigt und seinen Gesandten, die am 26. August abgeschickt waren, mitgegeben und dann im September (vgl. Westling) in Kopenhagen gutgeheißen worden. Damit stimmt allerdings nicht gut die Angabe, Erich habe zunächst einen dreijährigen Vertrag gefordert. Vgl. noch Svenska Riksdagsakter II, 37; Nördam, M. H. D. 1, 2, 236, 239 ff.; Schirren, Quellen VIII, 81 ff.

2) Die Nachricht Resens S. 63, daß der König, als die schwedische Gesandtschaft am 5. Januar in Kopenhagen eingetroffen, zur Mutter nach Kolding verreist gewesen sei, ist notorisch falsch, vgl. Laursen S. 95. Richtig wird sie wahrscheinlich, wenn man statt 5. Januar liest: 15., welchen Tag Tegel S. 43 als Ankunftstag angiebt. Aber dann bleibt immer noch bestehen, daß der König am 8. Januar von der bevorstehenden Ankunft unterrichtet war und trotzdem die Nachbarschaft von Kopenhagen verließ. In Betreff der Abneigung Friedrichs gegen die Geschäfte vgl. z. B. Laursen S. 128.

auch Norwegens Wappen in das seine aufgenommen. Am Brömsebroer Frieden, den die Dänen den schwedischen Wünschen nach einem neuen Vertrage entgegenhielten, fanden die Gesandten vieles verbesserungsbedürftig. Auf die Vorhaltungen über Estland und Herzog Magnus antworteten sie durchaus ablehnend in der Haltung von Leuten, die Zweifel an ihrem Recht als ganz unzulässig ansehen. Für die Begründung ihrer dortigen Ansprüche konnten übrigens auch die Dänen nicht allzuviel Einwandfreies vorbringen. Jetzt mußten sie noch obendrein vernehmen, daß man ihren livländischen Forderungen Schwedens Ansprüche auf Schonen, Halland und Bleking entgegenstelle. An eine Einigung war unter diesen Umständen nicht zu denken; doch nahmen die schwedischen Gesandten am 17. Februar Gegenvorschläge für einen neuen Vertrag mit heim [1]).

Über diese Lage der Dinge haben auch die weiteren Verhandlungen nicht hinausgeführt. Im April ist ein schwedischer Sekretär erfolglos in Kopenhagen gewesen. Besprechungen, die König Friedrich für den 25. Juli in Halmstad vorgeschlagen hatte, sind von August bis Oktober in Kopenhagen gehalten worden. Während derselben hat der König, der die vom Vater geknüpften Beziehungen zu Kursachsen stets lebendig erhalten hat, eine Zusammenkunft mit dem Schwager gesucht. Ende September ist er mit diesem, der auf dem Wege zum Frankfurter Reichstag war, nach rascher Reise im Kloster Oldenstadt bei Ülzen zusammengetroffen. Wir wissen nicht, wie der Rat des Kurfürsten gelautet, aber nach der ganzen Sachlage und nach der Art des Schwagers ist kaum zu bezweifeln, daß er begütigend zugesprochen hat. Es ist dann auch in Kopenhagen zu Vereinbarungen gekommen, die sich anbahnende Aussicht auf Verständigung aber durch plötzliche Heimberufung der Gesandten Erichs gestört worden. Wie verletzend diese gewirkt

1) Resen S. 62 ff.; Tegel S. 42 ff.; Rördam, M. H. D. I, 2, 242; Westling bei Silfverstolpe VI, 427 ff. Der Nachricht Tegels, daß König Friedrich nicht mehr habe verhandeln wollen und nach Frederiksborg gegangen sei, stehen die Brevböger nicht entgegen.

hat, erhellt besonders daraus, daß König Friedrich sie im April 1563 unter den Gründen anführt, die ihn veranlaßten, im Februar schwedische Gesandte anzuhalten. König Erich hat dann am 26. November 1562 in seinem Reiche einen angeblich mit Dänemark abgeschlossenen Frieden feierlich verkündigen lassen, welchen, ist bis heute nicht völlig klar, wahrscheinlich jenen, über den ein noch heute im Stockholmer Reichsarchiv bewahrtes, vom 29. September datiertes, von König Erich, aber nicht von König Friedrich besiegeltes Dokument Auskunft giebt. Diese Verkündigung ist nichts anderes als ein grober Täuschungsversuch, einer jener dreisten Kniffe, die Erichs Staatskunst nicht verschmähte. Er wollte in seinen Unterthanen die Vorstellung festlegen, daß Dänemark allein verantwortlich sei für den Bruch des Friedens. Gleichzeitig ging er in Livland fortgesetzt angreifend vor, als ob der offene Krieg schon ausgebrochen sei. Er bemühte sich eifrigst um Sonnenburg, welche öselsche Feste noch in den Händen eines vom Orden eingesetzten Hauptmanns war; mit ihr würde er den ganzen nordöstlichen Teil der Insel, fast die Hälfte von Magnus' Bistum, in seine Gewalt gebracht haben. Seine Truppen nahmen im Juni Pernau, womit des Herzogs Stellung völlig umklammert war, rückten zu diesem Zweck durch die dänische Wiek; den Herzog wollte Erich in einen mit Dänemark abzuschließenden Frieden überhaupt nicht einbegriffen wissen, denn Schweden sei an die Stelle des Ordens getreten und berechtigt, vom Stift Ösel Heeresfolge zu fordern. Dazu fing er an, im Interesse seiner neuen Stadt Reval, die Fahrt nach Narwa zu hindern, das seit einigen Jahren Umschlagsplatz des russischen Handels geworden war [1]).

1) Resen S. 66 ff.; Tegel S. 56 ff., 66 ff.; beide, besonders Resen, enthalten vielfache Irrtümer; vgl. Westling, a. a. O. 428 ff.; Sv. R. II, 53, 57; Mollerup in D. H. T. V, 2, 570 ff.; Laursen, S. 169; Aarsb. I, 142 ff.; Archiv f. sächs. Gesch. II, 385; Rördam, M. H. D. I, 2, 247 ff.; Schirren, Quellen VIII, 248 ff., 262 ff., 264 ff.; neue Quellen III, 289 ff., 294 ff., 300 ff., 305 ff., 324 ff., 352—370. Vgl. auch Wieselgren, De la Gardiska Archivet I, 160: Erich an Svante Sture über Gut Koll. Der vom 29. Sept. 1562 datierte Friede ist bei

Unter diesen Verhandlungen und Hergängen, in den letzten Monaten des Jahres 1562 und Anfang 1563, muß allmählich beim dänischen Könige die Anschauung Boden gewonnen haben, daß es doch nicht möglich sein werde, den Frieden zu erhalten, und daß vielleicht der Angriff die beste Abwehr sei. Die Gesandtschaft, die er im Januar 1563 nach Stockholm hinaufschickte, war schwerlich mehr als ein letzter, die eigene Seele salvierender Versuch; sie war beauftragt, vor allen Dingen in der Wappenfrage bestimmte Erklärungen zu fordern. Ehe sie zurückgekehrt war, schritt Friedrich zur Gewalt. Es kam doch, wie der Gegner gewollt hatte, daß, wenn man von den livländischen Vorgängen absieht, von dänischer Seite zuerst der Friede gebrochen, direkt gegen den Nachbar verletzendes Unrecht geübt wurde [1]).

König Erich, der dem fürstlichen Brauche der Zeit, allen möglichen Heiratsprojekten nachzugehen, noch besonders erfinderisch gehuldigt hat, war um diese Zeit mit Werbung um die hessische Christine, die jüngste Tochter des Landgrafen Philipp, beschäftigt [2]). Gegen Ende des Vorjahres war in dieser Angelegenheit schon Niels Gyldenstjerna durch Dänemark gereist; jetzt sollte eine größere Gesandtschaft, bestehend aus Sten Erikson Löwenhaupt (Lejonhufvud), Gabriel Christerson Oxenstjerna und Jürgen Finke, folgen. Als sie in Kopenhagen

Rydberg, Sverges Traktater nicht berücksichtigt. — Daß die Zusammenkunft wirklich stattfand und zwar in Oldenstadt, ergiebt sich aus zwei Briefen des Königs an den Kurfürsten vom 6. März und 14. April 1563, Ausländ. Registr. nach Daae. Vgl. auch den Bericht der englischen Agenten, die allerdings sonst des Falschen genug erzählen, in Calendar of State Papers, Foreign, Elizabeth V, 387. In R. D. H. D. II [2], 4441 ist zu lesen 24. September statt 24. August. Die Brevböger lassen die Reise erkennen: Am 6. September ist der König noch in Frederiksborg, am 13. in Odense, am 24. in Segeberg, am 2. Oktober in Oldesloe (Ausländ. Registr. nach Daae), am 8. wieder in Kolding, am 13. in Odense, am 17. in Frederiksborg, während er sonst fast das ganze Jahr am letztgenannten Orte oder in nächster Nachbarschaft verweilte.

1) Resen S. 76 ff.; Tegel S. 71 ff.

2) Vgl. Schwabe, Heiratspläne Erich XIV., in Neues Archiv für sächsische Geschichte IX, 38 ff.

angemeldet war, sind der Kanzler Johann Friis und Franz Brockenhuus, der zeitweilige Befehlshaber des Schlosses, mit dem Könige in Frederiksborg zur Beratung zusammengetreten. Man war in Sorge um die dänische Gesandtschaft, von der man nichts gehört hatte, trotzdem ihr königliche Einspänner, um Botschaft herauszusenden, nach Schweden mitgegeben worden waren. Am 15. Februar 1563 hat der König von Frederiksborg aus den Befehl erteilt, die schwedischen Gesandten in Kopenhagen anzuhalten, bis Nachricht von den Dänen aus Schweden komme. Gabriel Christerson und Jürgen Finke sind am folgenden Tage, Sten Erikson, der Führer der Gesandtschaft, am 18. in der dänischen Hauptstadt eingetroffen. Man hat ihnen alsbald erklärt, daß sie nicht weiter reisen könnten, weil keine königlichen Pässe für sie eingetroffen seien.

Es wird auch von dänischer Seite zugestanden, daß es sich hier um einen Bruch des herrschenden Brauches handelte, da vertragsmäßig feststand, daß die Angehörigen beider Nationen mit Pässen ihrer eigenen Herren in beiden Reichen frei sollten reisen können. Sten Erikson hat sich einen Tag gefügt. Am 19. schrieb er an den König, der in diesen Tagen wieder einmal ausnahmsweise das geliebte Frederiksborg verlassen hatte, um einen Paß; er erklärte sich bereit, vor dem Könige zu erscheinen, wenn dieser es wünsche. Kein Zweifel, daß des Königs Abwesenheit eine absichtliche war; er hatte Befehl zurückgelassen, keinem Fremden die Abreise zu gestatten. So hoffte er die Schweden beliebig lange zurückhalten zu können, ohne daß die Hemmung als eine speziell gegen ihre Person gerichtete Maßregel erschien. Aber Sten Erikson erklärte schon am Morgen des 20., daß er sich nicht länger halten lassen wolle, trotzdem der Kanzler ihn dringend bitten ließ, nur noch diesen Tag sich zu gedulden; wenn heute der Paß nicht komme, werde man die Gesandten ziehen lassen und ihnen den Paß nachschicken. Ein direktes Verbot hat der Kanzler den Schweden überhaupt nicht verkünden lassen; aber Bürgermeister und Rat sind angewiesen worden, sie nicht hinauszulassen. Als sie nun ans Thor kamen, handelte die Wache nach ihrem Befehl. Sten

Erikson, ein selbstbewußter und zugleich hitziger Mann, „ein neugemachter Freiherr", wie König Friedrich ihn nennt, Gustav Wasas eigener Schwager, machte Miene, den Ausgang zu erzwingen, erging sich in heftigen Reden, drohte mit dem Feuerrohr. Er ward festgenommen und in Gewahrsam gebracht; seine Gefährten teilten sein Schicksal, obgleich sie am Thore nicht zugegen gewesen waren. An demselben Tage stellte der König in Sorö die Pässe aus. Als er dann von dem Vorgefallenen vernahm, kam er am 25. von Frederiksborg, wohin er zurückgekehrt war, auf einen Tag nach Kopenhagen herein, ließ sich berichten, doch ohne die schwedischen Gesandten zu hören, und schrieb noch an demselben Tage an Erich, klagend, daß seine Gesandten „mit Trotz durch Dänemark reiten". Anfang März kam Nachricht von den dänischen Gesandten aus Schweden, wenige Tage später kehrten diese selbst zurück. Trotzdem wurden die Gefangenen festgehalten, ja am 30. März ihre Überführung nach Kallundborg angeordnet, weil man entdeckt hatte, daß sie geheime Verbindungen nach außen unterhielten. Sten Erikson ist im Januar 1565 auf vier Monate freigelassen und, von Erich gehindert, nicht zurückgekehrt, Gabriel Oxenstjerna und Jürgen Finke sind erst zwei Jahre später gegen dänische Gefangene ausgewechselt worden. Gleichzeitig mit ihnen hatte man alle anderen Schweden in Dänemark angehalten [1]).

Es kann wohl nicht ernstlich bezweifelt werden, daß König Friedrich, als er so handelte, entschlossen war, zum Kriege zu schreiten. Die ablehnende Antwort, welche die heimkehrende Gesandtschaft in der Wappenfrage überbrachte, mag die letzte

1) Vgl. Mollerup, Bidrag til den nordiske Syvaarskrigs Historie in D. H. T. V, 2, 568 ff.; Laursen S. 217, 219, 221, 223, 236; D. M. IV, 209 ff.; Loenblom, Historiska Märkvärdigheter I, 85; Rördam, M. H D. II, 1, 705 ff. Am 22. Februar bat der Kanzler den König wiederholt, doch zu kommen. Der von König Erich eigenhändig unterzeichnete Ehekontrakt mit des Landgrafen Tochter befindet sich noch im Kopenhagener Reichsarchiv. Um Christine von Hessen hatte schon Gustav Wasa für Erich werben lassen, vgl. Schumacher, Gelehrter Männer Briefe an die Könige von Dänemark I, 273.

Entscheidung bewirkt haben. Am 12. März ward der Reichsrat auf spätestens den 3. April nach Kopenhagen gefordert [1]).

König Friedrich hat später selbst zugestanden, daß, als er den Krieg begonnen, nicht viele seiner Räte mit ihm gewesen seien. Bei welchen unter ihnen seine Pläne Billigung und Förderung gefunden haben, kann man nur vermuten, nicht erkennen. Johann Friis und Franz Brockenhuus haben vielleicht zumeist in dieser Richtung gewirkt. Dem entschiedenen Willen des Königs hat der versammelte Reichsrat nachgegeben, nachgeben müssen. Friedrich war, jugendkräftig, wie er sich fühlte, vielleicht auch durch den ditmarsischen Erfolg in seinem kriegerischen Selbstbewußtsein gehoben, zum Waffenspiel entschlossen. Im unmittelbaren Anschluß an den Herrentag begannen die kriegerischen Maßregeln [2]).

Noch im April erschien eine dänische Flotte unter Führung von Jakob Brockenhuus, Franzens jüngerem Bruder, in See. Sie hatte gemessenen Befehl, alle nach Schweden segelnden Schiffe anzuhalten, jede Zufuhr von Lebensmitteln und Kriegsbedarf dorthin zu hindern. In der zweiten Hälfte des April begab sich der König in die Herzogtümer. Dort traf er in Segeberg mit Graf Günther von Schwarzburg, Jürgen von Halle, Hilmar von Münchhausen und anderen Söldnerführern

1) Laursen S. 226. Die Nachricht Resens (S. 80), daß der König noch vor dem Reichsrat die holsteinischen Räte berufen und nach gewichtigen Bedenken und Einreden deren Billigung für den Krieg erlangt habe, wird von Mollerup (D. H. T. V, 2, 584) angenommen, ebenso von Waitz, Schleswig-Holsteins Geschichte II, 346, von Westling, a. a. O. S. 436 A. 4 dagegen bezweifelt. Ich teile Westlings Bedenken und möchte allein auf Resens Autorität hin die Nachricht nicht verwerten.

2) D. M. III, 5, 2. Wenn Baupell, Den nordiske Syvaarskrig S. 3 nach dem trivialen Satz: „Wie überall in der Welt, so gab es auch hier eine Kriegs- und Friedenspartei", fortfährt: „An der Spitze der ersteren standen des Königs deutsche Günstlinge Graf Günther v. Schwarzburg, die Burggrafen Friedrich und Christoph von Dohna 2c.", so finde ich dafür keinerlei Belege. Ich kann hier nur wieder die krankhafte Neigung erkennen, für alles, was falsch angefaßt worden ist im Lande, möglichst Deutsche verantwortlich zu machen.

zusammen, von denen mindestens die Genannten schon seit einigen Jahren in des Königs „Pension“ standen. Es war für den Werber eine günstige Zeit, in Deutschland keine irgendwie namhafte Fehde im Gang, in Frankreich kurz zuvor das Edikt von Amboise verkündigt. Der Graf übernahm es, 5000 Reiter und 60 Fähnlein Fußvolk für den König zusammenzubringen. Ein Anerbieten, das der wilde, abenteuernde Herzog Erich von Braunschweig (Kalenberg) machte, konnte abgelehnt werden; doch ward Erich Pension angeboten gegen das Versprechen, nicht in schwedische Dienste zu treten. Mit dem Onkel Adolf, den der König von Itzehoe mit nach Segeberg nahm, ward volles Einvernehmen hergestellt, dem Herzoge die bislang verweigerte Anerkennung der 1556 erfolgten Wahl zum Bischof von Schleswig gewährt. Die Herzogtümer traten als solche zwar nicht in den Krieg ein, aber sie bewilligten eine Kriegsschatzung; auch nahmen einzelne Adelige königlichen Dienst. Unter allen Umständen aber waren sie dem Königreiche eine zuverlässige Deckung gegen etwaige Angriffe von Süden her. In diesen und anderen Verhandlungen haben damals wieder die Ranzau, Johann und Heinrich, wesentliche Dienste geleistet; Heinrich Ranzau hat besonders mit den Städten unterhandelt. Ein Haupterfolg der Reise des Königs war doch, daß es zwischen ihm und Lübeck in Segeberg zu Vereinbarungen kam, die in Kopenhagen am 13. Juni in einem Bündnis gegen Schweden ihren förmlichen Abschluß fanden [1]).

Es ist eine eigentümliche Wendung in der Geschichte der Hanse, daß ihr Haupt sich mit einer Macht verbündet, die so

1) Resen S. 81 ff; Laursen S. 245, 252, 255; R. D. H. D. II², 4514; Rördam, M. H. D. I, 2, 506 ff.; Westling, a. a. O. S. 436; Archiv f. d. sächs. Gesch. V, 12 ff.; Reichsarchiv Kopenhagen, Ausländ. Registrand (Daae). Das Datum 4. Mai für Brockenhuus' Auslaufen von Kopenhagen in D. S. II, 2, 186 wird sich auf den Admiral persönlich beziehen, vielleicht überhaupt irrig sein. Die Schiffsartikel für J. Brockenhuus bei Secher, C. C. D. I, 208 ff. können, da sie (§ 31) das Bündnis mit Lübeck voraussetzen, nicht, wie es dort geschieht, auf den 14. Februar datiert werden, sondern kaum vor Anfang Mai.

oft ihr erbitterter, stets ihr gefährlichster Gegner gewesen war, und zwar um einen Feind zu bekämpfen, dem man vor der Grafenfehde eigentlich niemals feindlich gegenübergestanden, mit dem man mehr als einmal gemeinschaftliche Sache gemacht hatte gegen eben diesen neuen Bundesgenossen. Die neue Gruppierung ist eins der markantesten Kennzeichen der völlig veränderten Sachlage, in der auch hier wieder das Ausscheiden Livlands aus der Reihe der selbständigen baltischen Mächte als eine der bedeutungsvollsten Thatsachen hervortritt. Indem Schweden in den für die Hanse zunächst in Betracht kommenden Gebieten am finnischen Meerbusen an des Ordens Stelle trat und in seinem und seiner neuen Stadt Reval Interesse den „Brunnquell" hansischen und zumal lübischen Wohlstandes, den russischen Handel, zu beschränken und zu erschweren begann, ward es zum unversöhnlichen Gegner der Travestadt. Wollte Lübeck nicht völlig zu den Toten geworfen werden, so mußte es das Schwert ziehen. Auf Erfolg konnte es aber nur hoffen an der Seite eines Bundesgenossen; allein war es dem Reiche, das es vor 40 Jahren mit seinen Schiffen und seinem Gelde neu aufgerichtet hatte, nicht mehr gewachsen.

Die Nachricht, König Friedrich sei durch Lübeck zum Kriege gegen Schweden gereizt worden, entspricht jedenfalls der Zeitlage. Auch während der Angriffe des Zaren auf Livland war der Handel mit seinen Unterthanen von deutscher und anderer Seite fortgesetzt worden und zwar, zum großen Nachteil Revals, mit Umgehung dieser Stadt. Als König Erich deren Herr geworden war, griff er auch hier bald mit entscheidenden Maßregeln ein. Da eine Aufforderung an Lübeck, den Verkehr einzustellen, nichts fruchtete, nur eine Berufung auf den Kaiser, der diesen Verkehr mit alleiniger Ausnahme von Kriegsmaterial gestattet habe, zur Folge hatte, erteilte der König am 24. Mai 1562 seinen Admirälen Jöns Bonde und Jakob Bagge Befehl, die hansischen Schiffe, die mit Umgehung Revals auf Narwa segelten, zu nehmen, solche der Dänen, Niederländer, Engländer, Schotten und Ostfriesen aber anzuhalten und in einen Hafen zu führen. Der Grund dieser Unterscheidung lag zweifellos

in politischen Erwägungen. Die Hanse ward so niedrig eingeschätzt, daß man mit einem Gegenschlag von ihrer Seite nicht mehr glaubte rechnen zu dürfen. Man hat auf den Streit über Lübecks Privilegien hingewiesen, den Erich vom Vater überkommen hatte; aber er wäre, zumal die Stimmung in Schweden, wie sie durch den Reichsrat Ausdruck fand, dem Verkehr mit Lübeck günstig war, so wenig wie zu Gustavs Zeiten Anlaß zu offenen Feindseligkeiten geworden, wenn Erich nicht der Überzeugung gewesen wäre, Lübeck und der Hanse etwas bieten zu dürfen. Im Juni 1562 wurden den gegebenen Befehlen entsprechend 32 lübische Schiffe im finnischen Meerbusen von den Schweden genommen und trotz lebhaftester Reklamationen nicht herausgegeben. Die Schiffe der anderen Nationen sind mit der bloßen Hemmung ihrer Fahrt nach den russischen Gestaden davongekommen. Die Gesandten Lübecks, die im Winter in Schweden waren, sollten nicht nur Anerkennung des russischen Handelsverbotes und Verzicht auf die Privilegien, sondern gar noch Ersatz der durch die Aufbringung der lübischen Schiffe erwachsenen Kosten versprechen. Kurz vor den dänischen Gesandten kehrten sie über Kopenhagen zurück; schon dort mag die erste Verständigung über ein Bündnis gegen den jetzt gemeinsamen Gegner erfolgt sein [1]).

1) Resen, S. 72 ff.; Tegel S. 59 ff.; Handl. rör. Skand's. Hist. IX, 50 ff.; Sv. R. II, 41 ff.; Archiv f. d. sächs. Gesch. II, 401.; Cl. Annerstedt, Grundläggningen af Svenska Väldet S. 787; Westling, a. a. O. S. 431 ff. Die von Westling angezogene Proposition Erichs an den Reichsrat vom 16. September 1562 hat in die Sv. R. keine Aufnahme gefunden. Die Rücksichtnahme auf Niederländer („Leute des Königs von Spanien") und Dänen erklärt sich von selbst, die auf Engländer und Schotten mag beeinflußt sein von Erichs Heiratsplänen, die auf die Ostfriesen hängt zusammen mit der engen Verwandtschaft. Das Vorgehen gegen die Hanse stellte zugleich die reichste und am wenigsten gefährliche Beute in Aussicht. — Über das Verhältnis Lübecks zu Schweden giebt am ausführlichsten Auskunft die 1564 Febr. 23 von Lübeck herausgegebene Schrift: „Eines Erbarn Rahts der Kayserlichen Freien Reichs Stadt Lübeck warhaffte und bestendige ursachen, worumb Sie" ꝛc. (220 S.). Von besonderem Interesse ist in dieser Schrift die Auseinandersetzung über

Das Verhältnis Dänemarks zur Hanse hat durch den Thronwechsel eine deutlicher hervortretende Änderung nicht erfahren. Christof Walkendorf, der Hauptmann zu Bergen, hatte schon in den letzten Jahren Christians III. begonnen, den dortigen deutschen Kaufmann einzuschränken; er hatte ihm die Handwerker entzogen, diese genötigt, entweder zu weichen, oder sich unter den König zu stellen. Erich Rosenkranz, sein Nachfolger seit März 1560, nahm, wenn auch milder, doch eine ähnliche Haltung ein. König Friedrich hat sich zu diesen und ähnlichen Hergängen an anderen hansischen Verkehrsorten zunächst nicht anders gestellt als der Vater; dann scheinen ihn aber doch die hansischen Beschwerden bewogen zu haben, einen Ausgleich und eine neue, feste Grundlage für das gegenseitige Verhältnis zu suchen. Im Februar 1560 schrieb er einen Reichstag auf Johannis desselben Jahres nach Odense aus, um dort mit hansischen Bevollmächtigten zu verhandeln; Vertreter der norwegischen wie dänischen Städte, überhaupt der Verkehrsinteressen beider Reiche wurden dazu geladen. Für die Hanse erschienen Boten der wendischen Städte (ohne Lüneburg), Bremens und Deventers, Stettins und Greifswalds. Das Ergebnis der dort geführten vierwöchentlichen Verhandlungen war der odensesche Rezeß vom 25. Juli 1560, der letzte große Vertrag, den die Hanse noch als einen Erfolg in ihren Annalen verzeichnen konnte. Er unterscheidet sich von seinen Vorgängern vor allem dadurch, daß er auf die Rechte der Dänen in den Städten viel näher eingeht; offenbar hat ihr Verkehr dort an Bedeutung gewonnen. Er unterwirft die Hanse auch verschiedenen Bestimmungen, gegen die sie sich bislang gewehrt hatte: in Bergen, auf Schonen, besonders auch bezüglich Anlaufens einer Zollstelle im Belt. Aber den wesentlichsten Teil der alten gemeinhansischen Rechte rettete man doch in die neue Verbriefung hinüber. Gegenüber den Versuchen einzelner Städte, in getrennten Verhandlungen ihre Sonderansprüche zur Anerkennung zu bringen, hat der König sich zu-

die Bedeutung des russischen Handels vor allem für die Entwicklung des Handwerks in „weiten deutschen Landen“.

meist ablehnend verhalten. Auch sind die hansischen Klagen mit dem Abschluß des odenseschen Rezesses nicht verstummt — besonders die Monopolisierung des Schwefelhandels im Januar 1561 hat in den am isländischen Verkehr beteiligten Städten Verstimmung hervorgerufen —, aber im ganzen ist doch das Verhältnis so gut gewesen wie nur je zu einem dänischen Könige. Der odensesche Rezeß ward am 3. Juli 1562 von der Hanse ratifiziert. Die gemeinsame Gegnerschaft gegen Schweden führte dann Lübeck und Dänemark so nahe zusammen, wie es früher selten der Fall gewesen war [1]).

Im Vertrage vom 13. Juni 1563 machten Dänemark und Lübeck völlig gemeinsame Sache gegen Schweden; kein Teil sollte ohne den anderen einen Frieden eingehen. Die Ansprüche beider an den Gegner werden aufgezählt, für Dänemark Ablegung des dänischen und norwegischen Wappens, Erstattung des Genommenen in Livland, völliger Verzicht auf Schonen, Gotland, Norwegen, für Lübeck Erneuerung der Privilegien, Befriedigung der alten gegen 14000 Mark betragenden Schuldforderungen und neuer Ansprüche, die unter Gustav Wasa und durch Darlehen lübischer Kaufleute an König Erich erwachsen, Rückgabe bezw. Ersatz aller genommenen Schiffe und Güter, für beide freie russische Schiffahrt und Ersatz der Kriegskosten. In einer besonderen Urkunde sicherte König Friedrich für den Fall, daß er Schweden ganz oder teilweise erobere, den Lübeckern zugleich Bestätigung ihrer alten Privilegien und Befriedigung

1) Reichsarchiv Kopenhagen nach Junghans' Abschriften; vgl. Resen II, 34 ff., 55 ff.; Bricka S. 367; Yngvar Nielsen, Bergen fra de ældste Tider indtil Nutiden S. 291 ff., 343 ff. Das Material für Norwegen in reicher Fülle in Norske Magazin udg. af Nicolaysen I, 187 ff., 450 ff., 555 ff., 587 ff. und in N. Rr. Bd. I. Der odensesche Rezeß bei Marquardus, De jure mercatorum singulari, Docum 249 sqq. Eigentümlich ist die hansische Bitte um Wiederabschaffung der neu errichteten Baken und Leuchtfeuer wegen der dafür erhobenen Abgaben, und weil die Strandbewohner durch angezündete Feuer den Schiffer irre leiten, um Stranderwerb zu haben. Über den Schwefelhandel vgl. Baasch, Forschungen zur Hamburg. Handelsgesch. I, 39 ff; Hubertus Languetus, Epistolae secretae II, 106.

ihrer gegenwärtigen Ansprüche zu. Vorsichtig läßt er sich von Lübeck die Rückgabe dieser Urkunde versprechen, wenn der angenommene Fall nicht eintrete, eine Verabredung, die nicht ausgeführt worden ist, denn das Dokument liegt noch heute in Lübeck. Eine städtische Quelle berichtet, ein Teil der dänischen Reichsräte habe das Bündnis ungern abgeschlossen. Sicher ist, daß Kurfürst August, wie überhaupt vom Kriege, so von diesem Bündnis entschieden abgeraten hat; er wies auf die alte Gegnerschaft hin, meinte, daß „es mißlich sei, sich auf die Leute zu verlassen, daß sie viel mehr ihre selbst eigene Gelegenheit dann deren, mit denen sie sich in Bündnisse einlassen, bedenken". Auch der hessische Landgraf hat vor den Städten gewarnt. Aber diese Ansichten waren veraltet, zeugen nur von dem Gegensatz zwischen deutschem Fürsten- und Städtetum. Die Zeit war vorüber, wo Lübeck im Bündnis mit einem nordischen Könige die Rolle des Riesen im Märchen spielen konnte; eher fiel ihm, wie sich bald zeigen sollte, die des Zwerges zu, viel Streiche und wenig Ehre oder Beute. Der Unterschied springt sofort in die Augen, wenn man das Bündnis von 1563 mit dem von 1522 vergleicht. Fünf große und zwei kleine Schiffe für die Ostsee waren alles, was Lübeck zu leisten hatte und vermochte; dazu ward ihm noch zugestanden, daß es dieses Geschwader zugleich zur Deckung seiner nach dem Osten gehenden Handelsschiffe benutzen dürfe [1]).

In dem Augenblicke, als dieser Vertrag zum Abschluß kam, war aber schon Blut in Strömen geflossen. Am Pfingsttage, dem 30. Mai, waren schwedische und dänische Schiffe bei Bornholm an einander geraten. Vielleicht daß dieser Vorgang das Zustandekommen des Bündnisses beschleunigt hat.

Am 24. Mai war der schwedische Admiral Jakob Bagge an der Spitze einer Flotte von ungefähr 20 Schiffen in See gegangen, von seinem Herrn beauftragt, die hessische Braut von Rostock herüberzuholen, zugleich aber auch, die dänischen

1) Die Urkunden bei Rydberg IV, 499—519; eine kurze Inhaltsangabe von Waitz in Quellensammlung d. Schleswig.-Holst.-Lauenburg. Ges. II, 2, 1; Archiv f. sächs. Gesch. II, 394, 401.

Schiffe anzugreifen, wo er sie finde. Als er in die Gewässer Bornholms kam, lag Jakob Brockenhuus unter der Westseite der Insel, vor Rönne. Sobald er der Schweden ansichtig wurde, ging er ihnen mit drei Schiffen entgegen, gab vom Admiralschiffe die Losung in der Erwartung, daß die Schweden im dänischen Gewässer als Zeichen der Anerkennung dänischer Hoheit das Topsegel reffen würden. Aus Versehen sollen statt der üblichen drei vier Schüsse abgegeben worden sein. Jakob Bagge eröffnete sofort den Kampf, der mit der Eroberung der drei dänischen Schiffe durch den stärkeren Gegner endete; der Rest von Brockenhuus' Geschwader, mindestens vier, höchstens acht Schiffe entkam. Bagge setzte seinen Weg nach Rostock fort, konnte aber seinen Hauptauftrag dort nicht ausführen, da die Braut nicht erschienen war. Man hatte in Hessen um die Jahreswende Kunde bekommen von der gleichzeitigen Werbung Erichs um Elisabeth von England. Als der schwedische Admiral am 29. Juni mit Jakob Brockenhuus und 600 Gefangenen wieder in Stockholm angekommen war, ließ der König die Dänen mit weißen Stöcken und rasierten Köpfen über den Markt aufs Schloß führen; sein Narr mußte ihnen vorangehen und aufspielen [1]).

König Friedrich hat später und besonders in den letzten während des Krieges geführten Verhandlungen stets geltend gemacht, Brockenhuus habe keinen Befehl gehabt, Feindseligkeiten zu verüben; das Hindern der Zufuhr für Schweden

1) Resen S. 82, 84; Tegel S. 86; Rørdam, M. H. D. I,2, 258 ff.; Hübertz, Aktstykker til Bornholms Historie S. 284 ff.; Groen van Prinsterer, Archives de la maison d'Orange-Nassau I, 144 ff.; Westling, a. a. O. S. 284 ff.; Brockenhuus fiel, weil er seine Schiffe nicht der Instruktion gemäß zusammengehalten, bei seinem Könige in schwere Ungnade; Friedrich hat sich stets geweigert, ihn auszulösen. Über eine Heimreise B.'s zu diesem Zweck im Jahre 1566 und angebliche Zettelungen gegen sein Vaterland vgl. Sv. H. T. I, 324 ff., vgl. auch D. H. T. IV, 4, 511 ff. — Über die beiderseitigen Gefangenen in diesem Kriege, die in Dänemark viel menschlicher behandelt wurden als unter dem zornmütigen Erich in Schweden, vgl. Mollerup in D. H. T. V,2, 585—634, auch Rørdam, M. H. D. II, 1, 742 ff., 756, 770. Ausgewechselt worden ist nur selten.

und das Aufbringen von Schiffen nach Kopenhagen habe nur eine Vergeltung sein sollen für Schwedens Vorgehen gegen dänische Schiffe auf der Narwafahrt. Auch kann kaum bezweifelt werden, daß die Schuld für den blutigen Zusammenstoß auf schwedischer Seite lag. Trotzdem würde es kaum richtig sein, wenn man das Bornholmer Treffen als den eigentlichen Anlaß des Krieges auffassen wollte. Die Rüstungen Friedrichs schon vor diesem Ereignis liefern den deutlichen Beweis, daß er an Erhaltung des Friedens ernstlich nicht mehr dachte. Und nicht anders der schwedische König! Wenn desungeachtet auch nach dem Zusammenstoß noch Verhandlungen geführt worden sind, so geschah es, und dies wieder besonders von seiten Erichs, um den Schein zu erwecken, als werde man durchaus wider Willen zum Kriege gedrängt; das Bornholmer Gefecht stellte Erich als einen bloßen Verteidigungsakt dar. Über die Art des Verhandelns zwischen den beiden Mächten macht ein gut beobachtender Zeitgenosse, der vielgewanderte Hubert Languet, eine charakteristische Bemerkung. Er schreibt, er habe oft über die Ursache des Streites zwischen Dänen und Schweden nachgedacht; der scheine ihm besonders hervorzugehen aus einem gewissen Hochmut (ex nescio quo fastu) der Unterhändler, die es für schimpflich hielten, mit den Gegnern freundlich zu sprechen. Bei solcher Stimmung könnte am wenigsten in der gegenwärtigen Situation auf eine Aussöhnung gerechnet werden. Erich erreichte aber auch jetzt wieder, daß er die Rolle des Angegriffenen spielen konnte. Am letzten Tage des Juli erklärte König Friedrich den Krieg; Lübecks Absage ist schon vom 9. Juni datiert. Den dänischen Herold empfing König Erich auf dem Schlosse in feierlicher Audienz; der lübische Bote mußte seinen Auftrag an den Stockholmer Rat ausrichten, „als Abgesandter eines städtischen Bürgermeisters und anderer Speckhöker“. In betreff des Bornholmer Zwischenfall kann König Friedrich nicht freigesprochen werden von dem Vorwurfe, für eine schwierige und bedenkliche Aufgabe nicht die zu ihrer Lösung unter allen Umständen genügenden Streitkräfte zur Verfügung gestellt zu haben. Er

hatte Dänemarks Machtstellung in der Ostsee überschätzt. Indem Erich von vornherein in starker Rüstung auftrat, erwies er sich auch hier wieder als der rührigere und klarer blickende [1]).

Gleichzeitig mit der Kriegserklärung ist König Friedrich selbst von Kopenhagen aufgebrochen [2]). Er war offenbar guten Mutes, trug sich mit den besten Hoffnungen. Der Gedanke, Schweden möchte wieder zu gewinnen sein, ist weder dem Könige, noch anderen Dänen fremd geblieben. Aber indem man fast leichten Herzens eine schwierige Sache angriff, ließ man sich doch mehr durch überlieferte Vorstellungen von Dänemarks Überlegenheit als durch einen klaren Einblick in die Natur der zu lösenden Aufgabe leiten.

Gewiß war Dänemark an Wohlstand und Zahl der Bevölkerung damals dem Nachbarreiche noch wesentlich voraus, wenn der Unterschied sich auch nicht ziffernmäßig feststellen läßt. Schweden war zwar ein weites, aber ein überaus dünn bevölkertes und ein armes Land; zu einem Angriff, der Dänemark wirklich hätte bedrohen können, würde seine Kraft niemals gereicht haben. Es kam hinzu, daß König Erich mit seinem ältesten Bruder Johann in offener Fehde lag, und daß Schwedens geographische Lage das Heranziehen von fremdem Kriegsvolk und Material außerordentlich erschwerte. Aber diesen Nachteilen standen auch Vorteile gegenüber, die von dänischer Seite nicht genügend erwogen und gewürdigt worden sind.

Ganz anders als hier hatte in Schweden die knappe und

1) Resen S. 83; Tegel S. 88, 93 ff.; Laursen S. 253, 254; Rördam, M. H. D. I. 2, 258; R. D. H. D. II [2], 4507, 4508, 4538, 4542; Meddelanden från Svenska Riksarchivet IV, 69; Hubertus Languetus, Epistolae secretae II, 26; Groen van Prinsterer, Archives ... de la maison d'Orange-Nassau I, 97; Westling, a. a. O. S. 437, 439 ff. 442. Die beiden Kriegserklärungen sind zusammen gedruckt als: „Abtruck beyder, der Königl. Maj. zu Dennemarck ꝛc. und der Stadt Lübeck absagsbrieffen, so" ꝛc., vgl. Kongl. Bibliotekets Handlingar III, Stockholm 1881, S. 5.

2) So scheint mir, muß man nach Laursen, Brevböger annehmen, trotz R. D. H. D. II, 2131.

scharfe Verwaltung Gustav Wasas die Kräfte des Staates zusammengefaßt. König Erich war der Erbe eines nicht unbedeutenden Schatzes, der, obgleich nicht so groß, wie man ihn im Auslande vielfach anschlug, doch eine nicht zu unterschätzende Stütze geworden ist für Erichs gleichzeitige Machtentfaltung in Livland und gegen Dänemark. Vor allem aber hatte Gustav Wasa auf dem Grunde der überlieferten mittelalterlichen Heerespflicht eine nationale Wehrverfassung aufgebaut, die Schwedens Königen jederzeit eine einheimische Kriegsmacht von nicht unerheblicher Stärke sicherte. Als er starb, standen an Eingeborenen nicht weniger als 1379 Reiter und 12934 Knechte in ständigem Jahressold, eine Zahl, die nach den geltenden Ordnungen leicht durch Aushebungen vermehrt werden konnte, durch König Erich während des Krieges mit Dänemark ziemlich auf das Doppelte, ja mehr gebracht worden ist. Es war nicht das, was man ein stehendes Heer nennt; die Leute saßen daheim bei Bürgern und Bauern, auf ihren Höfen (hemman), aber sie unterstanden militärischer Aufsicht, wurden regelmäßig gemustert und waren mit Waffen ziemlich versehen. Mit diesen Truppen hat Schweden den Krieg geführt. Deutsche Söldner, die sonst die Schlachten der Zeit schlugen, sind neben dieser nationalen Heeresmacht nur in verhältnismäßig geringer Zahl und gleichsam als Elitetruppen für besondere Fälle gehalten worden. Gustav Wasa hat ihrer etwas über 800 (296 Reiter und 549 Knechte) hinterlassen, Erich dann noch verschiedene Fähnlein angeworben, im Verlauf des Krieges, als die schwierigen und wenig lenksamen Deutschen unbequem wurden, auch noch Schotten herangezogen, aber die Masse des Heeres hat stets weit überwiegend aus schwedischen Männern bestanden. Die Aushebungen haben sich zeitweise bis zum fünften, vierten, dritten Mann gesteigert; mehr als einmal ist auch das alte Aufgebot „Mann aus dem Hause" ergangen, so daß keiner daheim bleiben durfte. Was so zusammenkam, war im offenen Felde den deutschen Reitern und Knechten gewiß nicht gewachsen; wo immer die Schweden es gewagt haben, eine Schlacht anzunehmen, sind sie unterlegen. Aber zur Verteidigung ihrer

rauhen Heimat, zu raschen verwüstenden Einfällen in die feindlichen Grenzgebiete waren diese Truppen wie geschaffen, bedürfnislos, an Entbehrungen und Strapazen gewöhnt, zwar wenig diszipliniert, aber auch billig zu halten, ein Material das man lange und ausgiebig gebrauchen konnte, ohne die Kräfte des Landes zu erschöpfen [1]).

Es kam hinzu, daß der Schwede, wenn auch nicht immer willig und kampfeslustig, im allgemeinen doch leichter für kriegerische Leistungen zu haben war als der Däne. Zweifellos hat die historische Entwickelung hier eine Rolle gespielt. Man hatte ein Jahrhundert um Selbständigkeit und Bestand kämpfen müssen, hatte den Feind nur zu oft in den eigenen Marken gesehen; der Erhaltung der Wehrhaftigkeit ist das entschieden zu gute gekommen. Gustav Wasa folgte der Überlieferung, wenn er die nationale Wehrkraft als Grundlage schwedischer Kriegsstärke festhielt, machte aber zugleich aus der Not eine Tugend; denn in der Verwendung des üblichen kostspieligen Söldnermaterials hätte Schweden mit dem Nachbarn nicht konkurrieren können. Er wußte den rechten Geist zu pflegen und zu entwickeln. Man wird nicht behaupten können, daß der Schwede eine größere Vaterlandsliebe besessen habe als der Däne, aber er war empfänglicher für patriotischen Anreiz, leichter zu entzünden und zu begeistern. Vaterländische Ansprachen und Aufrufe, auch an den gemeinen Mann, waren bei den schwedischen Herrschern an der Tagesordnung und haben selten ihren Zweck verfehlt. Hier tritt doch auch wieder der große Vorteil zu Tage, der darin lag, daß in Schweden auch der Bauernstand noch an den politischen Angelegenheiten teil hatte, daß auch er gehört wurde, wenn es des Reiches

1) Über Schwedens Wehrverfassung vgl. die Abhandlung von Carl Adlersparre, Om Svenska Krigsmagtens ock Krigskonstens tillstånd ifrån Gustaf den Förstes död til Gustav Adolphs anträde til Regeringen in Konigl. Vitterhets Historie och Antiquitets Academiens Handlingar III, 131—420, besonders S. 181, 307 ff., 329. Vgl. auch Mankell, Öfversigt af Svenska Krigens och Krigsinrättningarnes Historia II, 185 ff.

Wohl und Wehe galt. In der Kunst, den rechten Ton zu treffen, stand Erich dem Vater kaum nach; die Energie, die diesem eigen gewesen war, steigerte sich beim Sohne zu brutaler Rücksichtslosigkeit, ja Grausamkeit. So hat König Erich, bis er am Schreckensregiment angelangt war und als Wahnsinniger von der Regierung weichen mußte, seinem Volke Opfer ausgepreßt, die weit über das hinausgehen, was in Dänemark geleistet worden ist. Eine Berechnung, die auf eine für jene Zeiten sonst kaum irgendwo zu erreichende Zuverlässigkeit Anspruch machen kann, beziffert Schwedens gesamtes Volksvermögen am Schlusse des Krieges auf 4—500000 Thaler, kaum das $1\frac{1}{2}$fache der durchschnittlichen dänischen Jahresausgaben während der Regierung Friedrich II. [1]).

Volle Erklärung findet aber die erfolgreiche Verwendung einheimischer, wenig geschulter Mannschaften gegenüber den üblichen Kerntruppen der Zeit erst durch die Natur des Kriegsschauplatzes.

Wer heutigen Tages mit der Eisenbahn von Malmö und Lund über Jönköping und Norrköping hinauf nach Stockholm fährt, erkennt noch deutlich, was in dänisch-schwedischen Kriegen entscheidend werden mußte. Aus der fruchtbaren schonenschen Ebene, die sich in Klima und Ertragsfähigkeit von Seeland und den deutschen Ostseegebieten nicht wesentlich unterscheidet, gelangt man schon wenige Meilen nördlich von Lund in ein wald-, klippen- und wasserreiches Gelände, das den offenen Süden so ziemlich vom Kattegat bis zur Ostsee umsäumt. Ohne irgendwelche größere Bodenerhebungen — nirgends liegt das eigentliche Schweden höher, als auch die sogenannte norddeutsche Tiefebene anschwillt — setzt die Natur dieser dänisch-schwedischen Grenzgebiete dem Wegbau und dem Verkehr doch ganz erhebliche Schwierigkeiten in den Weg, vor allem aber wegen ihrer geringen Ertragfähigkeit und Bewohnbarkeit der

1) Hans Forssell, Sverige 1571 S. 349. Über des Königs Einfluß auf den Reichsrat giebt eine Art Überblick das Register öfver Rådslag i kon. Erik XIV's tid, Meddelanden IV, 49 ff.

Verpflegung größerer Heereskörper. Bis hinauf zur mittleren Höhe des Wetter, also durch mehr als 200 Kilometer Wegs, erstreckt sich dieses Hügelland, in seinen südlichen Eingängen noch dänisch, weiterhin aber von Smaalands rauher, durch zahlreiche Grenzfehden kriegsgewohnter Bevölkerung besetzt. Nur zwei für Wagen und Geschütz einigermaßen passierbare Wege führten durch diese endlosen Nadelholz- und Birkenwälder, vorbei an ihren Seen, Flüssen und Sümpfen, beide vom südlichen Halland, von Laholm und Halmstad aus, auf Jönköping ziehend, entgegen dem Laufe des Laga- und des Nisse-Flusses. War Jönköping erreicht, so mußte, wer der großen Hauptebene des südlichen Schwedens, den Kornfeldern Ostgotlands, und seiner Hauptstadt Linköping zustrebte, östlich am Wetter entlang den schluchtenreichen, gefährlichen Bergwald Holaveden überwinden. Leichter gelangte er westlich vom Wetter in das westgotische Ackergebiet der Umgegend von Skara, das auch allenfalls von Nordhalland, von Warberg her auf allerdings nicht fahrbaren Wegen erreicht werden konnte. Aber er befand sich hier gleichsam in einer Sackgasse; denn an weiterem Vordringen hinderte ihn östlich der Wetter, nördlich der Wener und auf dem Wege zwischen beiden hindurch gegen den eigentlichen Kern des schwedischen Reiches der von Seen und Wasserläufen umgebene und durchschnittene Tiveden. Wohin er sich wenden mochte, rechts oder links um den Wetter, er begegnete, ehe er in das eigentliche Schwedenreich, in die Landschaften am Mälar, vordringen konnte, dem „Walde", der von Braviken, dem tief ins Land sich hineinerstreckenden Ostseebusen nördlich von Norrköping, bis zum Wetter und um diesen herum bis an den Wener sich erstreckt, in seinem östlichen Teile Kolmorden, im westlichen Tiveden genannt wird und die alte Grenzscheide der Schweden und Goten, der Männer diesseit und jenseit des „Waldes" bildet. Kolmorden fällt noch heute dem flüchtig auf der Eisenbahn Durchreisenden durch seine dunklen, wilden Felspartien auf; beide Waldstriche sind von Flußläufen und zahlreichen großen und kleinen Seen mannigfaltig durchsetzt und zum Teil gedeckt. Die natürlichen Hindernisse noch künstlich

zu mehren, hat man in Schweden früh und gründlich verstanden. Leicht waren die wenigen Wege verhauen oder durchgraben, die ohnehin dürftigen Brücken zerstört. Das Anlegen sogenannter brâtar (dänisch Braader) ist diesen Gegenden eigentümlich, nicht bloßer Verhaue oder Gebücke, sondern sinnreich erdachter Vorkehrungen, den Feind nicht nur anzuhalten, sondern ihn zugleich zu fangen und die Rückkehr unmöglich zu machen. Einem Entenfang vergleichbar nahmen sie die feindliche Heeresabteilung in scheinbar offenem, durch nichts gehindertem Waldwege auf, ehe sie an das entscheidende Hindernis stieß, um in dem Augenblicke, wo der Feind dieses erreicht hatte, den Angriff von allen Seiten zu beginnen und zugleich hinter seinem Rücken durch Fällen von Bäumen die Umkehr unmöglich zu machen. Erklärlich genug, daß in den zahlreichen dänisch-schwedischen Kriegen es nur ein einziges Mal den Angreifern gelungen ist, auf dem Landwege Stockholm zu erreichen, als Otto Krumpen im Winter 1519 auf 1520, die Gunst der Jahreszeit, die Seen und Sümpfe gangbar machte, benutzend, seinem Könige in raschem Zuge das Nachbarreich erkämpfte [1]).

Wenn bei Überwindung dieser Schwierigkeiten Zahl und Tapferkeit der Angreifer allein entscheidend gewesen wären, so wäre den Dänen wohl der Erfolg und ein rascher Erfolg geblieben. Ein Heer, wie es Friedrich II. Anfang August 1563 in Schonen vereinigte, hatten diese Gegenden noch nicht gesehen. Etwa 24000 Landsknechte in 60 Fähnlein und über 3000 Reiter waren bei einander, Leute „von der ganzen deutschen Nation“, an ihrer Spitze als „Feldoberst“ Graf Günther der „Streitbare“ von Schwarzburg, der Schwager Wilhelms von Oranien, erprobt in mehreren Feldzügen gegen die Franzosen. Mit ihm dienten bewährte Führer: Hilmar von Münchhausen, Jürgen von Holle, Daniel Ranzau als Obersten der drei Fußregimenter, Hilmar von Queeren, Franz

1) Eine Abbildung von der Anlage einer bråte findet sich der citierten Abhandlung beigefügt.

von Bülow, Josua von Qualen, Johann von der Wisch als Reiterführer, Männer, die zum großen Teil dem Könige aus dem Ditmarscher Kriege vorteilhaft bekannt waren. Eine Anzahl deutscher Grafen und Herren begleiteten den Zug. Es war ein dänisches Heer ohne Dänen. „Des Reiches Adel und Einwohner wollte der König nicht mit Rüstung zum Kriege beschweren.“ Der wahre Grund, weshalb er sie nicht aufbot, war doch wohl, daß er sich von den fremden Söldnern größere kriegerische Erfolge versprach. Wären die Schweden, die Entscheidung auf das Glück eines Tages setzend, dem Gegner mit versammelter Macht zu offener Feldschlacht entgegengetreten, so hätte Friedrich wohl Recht behalten. So aber ward die Ansammlung eines so starken, durchaus aus fremden Elementen bestehenden und von Fremden geführten Söldnerheeres alsbald die Quelle der ernstlichsten Verlegenheiten und mindestens Mitursache enttäuschender Mißerfolge.

Vor allem erforderten Besoldung und Unterhalt einer solchen Truppe Mittel, die weit hinausgingen über das, was man zunächst aufzuwenden imstande war. Die monatliche Löhnung allein, im Betrage von 150000 Thalern, verzehrte drei Viertel der Jahreseinnahme, wie sie sich in den ersten Regierungsjahren Friedrichs unter Zuhilfenahme starker Schatzungen gestaltete. Der von Christian III. hinterlassene Schatz im Betrage von etwa 100000 Thalern war schon durch den Ditmarscher Krieg mehr als verbraucht. Mit Recht hatte Kurfürst August noch im April vor dem Kriege gewarnt, weil „der König selbst erfahren habe, wie bald bei itziger Gelegenheit auch in kurzer Zeit eine große Summe Geldes auf Unterhaltung eines Kriegsvolkes geht“. Friedrich sah sich genötigt, gleich im Anfange des Krieges zu Anleihen und Verpfändungen in umfassendstem Maße seine Zuflucht zu nehmen. Von Adligen, Geistlichen und Bürgern, von Städten und kirchlichen Stiftungen ward in großen und kleinen Summen, von 12000 bis herab zu 10 Thalern, geborgt, und auf diese Weise sind von April bis September allein im Reiche gegen Pfand über 104000, ohne solches noch über 72000 Thaler zusammengebracht worden, darunter

in letzterer Summe 12000 Thaler von Heinrich Ranzau, 10000 von Johann Friis, ebensoviel von Erich Rosenkranz. Volle 100000 Thaler hat Anfang August der sächsische Kurfürst vorgestreckt, ward aber bei der Empfangsanzeige sogleich um nochmalige Gewährung der gleichen Summe angegangen. Bemühungen in den Niederlanden, wo König Friedrich den Prinzen von Oranien schon im Mai gebeten hatte, ihm 3—400000 Thaler in Antwerpen oder da herum zu verschaffen, sind, soweit ersichtlich, erfolglos geblieben, obgleich im August die norwegischen Waldungen und, falls die nicht genügten, andere Kautionen im Reich oder an seinen vornehmsten Zollstellen als Pfand angeboten wurden. Mitte Juni ist vom Reichsrat für Michaelis eine bislang unerhörte Schatzung, der vierfache Betrag der gewöhnlichen, bewilligt worden. Um dieselbe Zeit zog man schon alles entbehrliche Kirchensilber ein; auch zu schlechter Münzprägung ward geschritten; „Klippinge" sind schon gleich im Anfang des Krieges unter Zwang verbreitet worden.

Das alles und mehr wäre vollauf gerechtfertigt gewesen, wenn es einen raschen Erfolg gesichert oder auch nur hätte erwarten lassen. Aber die Sache lag so, daß einsichtige Überlegung sich sagen mußte, auf diesem Wege sei nicht zum Ziele zu kommen. Für ein Heer von der Stärke des jetzt an den schwedischen Grenzen sich sammelnden war es schwer, ja unmöglich, auf dem weiten und schwierigen Wege von Schonen bis Stockholm die Verpflegung zu sichern. Nur die umfassendsten Vorkehrungen, längeres Ansammeln von Proviant und ein Fuhrpark, wie er damals überhaupt schwerlich zusammengebracht werden konnte, hätten kühnen Hoffnungen einen Vorstoß auf Stockholm mit diesem Heere als ausführbar erscheinen lassen können. Auf dem weiten Wege durch die smaaländischen Wälder war auf einheimischen Proviant wenig oder gar nicht zu rechnen und selbst in den ost- und westgotischen Ackerdistrikten keineswegs auf genügenden. Dazu kam, daß ein aus lauter deutschen Söldnern bestehendes Heer wohl am wenigsten geeignet war, ein solches Unternehmen durch-

zuführen. Diese Leute waren zwar tapfer und kampfgeübt, aber zugleich anspruchsvoll und unbotmäßig, gewöhnt in reich bebauten und gut bevölkerten Ländern zu kriegen, nicht gewillt, große Strapazen zu ertragen und zugleich zu hungern, zu dürsten und zu frieren. Man hätte neben deutschem einen mindestens gleich großen Haufen dänisches Kriegsvolk haben sollen, jenes als Kerntruppe für die Schlacht und zum Sturm, dieses zum Plänkeln, zur Erkundung, zur Sicherung des Marsches und nicht zuletzt als Rückhalt und Stützpunkt gegenüber etwaigen Unbotmäßigkeitsgelüsten der Deutschen. Hätte man mit einem so zusammengesetzten Heere strenge Wintertage gewählt, in denen über die Eisdecken der Sümpfe, Seen und Flüsse hinweg manche Hauptschwierigkeit umgangen werden konnte, so hätte man auf Erfolg hoffen dürfen. Die Zeit vom Frühling her, wo der Entschluß zum Kriege ja feststand, wäre trefflich zu verwenden gewesen, die einheimischen Mannschaften zu disziplinieren und zu schulen; das fremde Volk hätte man in der Hauptsache erst im Herbst hereinzuziehen brauchen. Jetzt sammelten sich durch Monate die fremden Söldner im Reiche und wurden zur kostspieligen Plage. Schon im Juni lagen allein auf Laaland und Falster 12, auf Seeland 16 Fähnlein Knechte. Ihre Verpflegung machte schon damals Schwierigkeiten. Nach allen Richtungen gingen die königlichen Ausschreiben um Zufuhren, um schleuniges Mahlen, Backen und Brauen. Trotzdem fehlte es bald hier, bald dort an dem Nötigen. Natürlich nahm der Landsknecht, wo er fand, was er brauchte. Auf diese Weise verzehrten sich die Kräfte des Reiches, ehe es zur eigentlichen Aktion kam, und abgestumpft ward, was noch in Edelmann, Bürger und Bauer an Nationalgefühl und kriegerischem Sinne vorhanden war [1]).

1) Hauptquelle: Laursen, Brevbøger, die alle übrigen Nachrichten erst ins rechte Licht setzen. Die angeführten Summen sind gewonnen durch Addition der dort eingetragenen Anleihen und Pfandsummen. Wenn die Rentmeister-Rechnungen (vgl. Grundtvig, Frederik den Andens Statshusholdning p. XV, CXXVI, CLXXIII) nur 36820 oder richtiger (ohne Norwegen und die Herzogtümer) nur 20320 Thaler angeben, so

Es erhebt sich die Frage, wer verantwortlich zu machen ist für diese Art der Kriegführung. Und da kann die Antwort nicht anders lauten als: „In erster Linie der König." Aber man muß ihm zweifellos mildernde Umstände zubilligen. Mit solchen Truppen, wie er jetzt ins Feld führte, hatte sein Vater das Reich erobert; selbst hatte er im Ditmarscher Kriege gesehen, daß etwas mit ihnen anzufangen war. Auch war es der ganz allgemeine Brauch der Zeit und aller Standesgenossen, diese Mannschaften zu verwenden; wenn Schweden es nicht that, so machte es, wie gesagt, doch vor allem aus der Not eine Tugend. Erklärlich ist daher die Vorstellung, daß gerade in diesem Punkte die militärische Überlegenheit Dänemarks ruhe. Auch muß bemerkt werden, daß Friedrich die Absicht gehabt hat, alsbald mit den anlangenden Truppen aufzubrechen; schon im Juni wollte er in Schweden einfallen. Aber da hat er die Rechnung ohne die Knechte und ihre Führer gemacht. Nachdem er seine Sache einmal ganz auf sie gesetzt hatte, geriet er bald völlig in ihre Hände. Zumal Günther von Schwarzburg war nicht der Mann, sich viel drein reden zu lassen, und der König offenbar militärisch zu unerfahren, als daß er das Heft hätte in der Hand behalten können. Die Führer wollten natürlich methodisch verfahren, thunlichst einen Platz nach dem anderen angreifen, nicht vorgehen, ohne im Rücken gedeckt zu sein. Und doch konnte man auf diese Weise Schweden gegenüber entscheidende Vorteile nicht gewinnen! Der Geldbedarf aber hat bald eine Höhe erreicht, daß auch dem Blödesten klar werden mußte, so könne es nicht weitergehen [1].

glaube ich darauf gegenüber den Eintragungen der Briefbücher kein Gewicht legen zu sollen. Die Zahl der Reiter erhellt wohl am zuverlässigsten aus Laursen S. 251, 336, 340. Vgl. noch Resen S. 91; Rørdam, M. H. D. I, 2, 261, 507; Grundtvig, a. a. O. S. 21. Mehreres aus Daaes Abschriften von Briefen an Oranien, Kurfürst August, Statthalter Heinr. Wulf in Livland und sonst. Eine zusammenfassende Schilderung der Organisation, Bewaffnung und Besoldung der Soldtruppen versucht E. Madsen, D. H. T. VII, 1, 165—215 für das Fußvolk, ebd. 414—460 für die Reiterei.

1) In schwedischen Diensten sind Franzosen (Charles Mornay, Pontus

Mit Rücksicht auf die Erleichterung der Zufuhr — denn den Kattegat beherrschte man — ist der Zug an der halländischen Küste aufwärts gegangen; man hat also nicht einmal den Krieg so rasch, wie es möglich gewesen wäre, in Feindesland getragen. Am 4. August ist der König von Helsingborg, wo er schon einige Tage geweilt hatte, aufgebrochen. In kleinen Märschen rückte man nordwärts, zögerte einige Tage bei Warberg und noch länger zu Hammerö bei Kongsbacka, an der äußersten Grenze dänischen Besitzes; erst am 21. erschien man vor Elfsborg. Eine Aufforderung an das schwedische Volk, im Anschluß an Dänemark Befreiung zu suchen von der Tyrannei, unter der man 40 Jahre geschmachtet, ist natürlich wirkungslos, ja eigentlich, da man nur wenige, dünn bevölkerte Quadratmeilen fremden Bodens betrat, gegenstandslos geblieben; sie hat Erich nur Anlaß gegeben, in eindrucksvoller Rede an vergangene Dinge, besonders an die Zeiten Christians II. und Sten Stures, zu erinnern [1]).

Elfsborg lag an der Mündung der Göta-Elf, am untersten, südwestlichen Ende des gegenwärtigen Gotenburg. Es deckte den schmalen Zugang zum Kattegat, den Schweden hier zwischen dem norwegischen Wig und dem dänischen Halland seit uralten Zeiten inne hatte, war somit als schwedischer Schlüssel zur Nordsee von unleugbarer Bedeutung. Trotzdem war die Feste mit ihren 700 Mann Besatzung kein angemessenes Objekt für den Angriff eines Heeres, wie König Friedrich es jetzt heranführte. Der König scheint das auch empfunden zu haben. Er hat mit einem Teile des Heeres in Westgotland eindringen

de la Gardie, Collart) nicht ohne Erfolg als Kriegsführer thätig gewesen. Sie gewährten wohl im allgemeinen den Vorteil, daß sie sich leichter in die Verhältnisse fügten als die damaligen deutschen Hauptleute. Merkwürdig, daß sie alle drei im Laufe des Krieges in dänische Gefangenschaft gerieten.

1) Vgl. besonders Laursen, Brevböger, dann Resen S. 91 ff., Tegel S. 126 ff. Das längere Lagern zu Hammerö (mindestens vom 16.–19. August) scheint Anlaß gegeben zu haben zu Brand und Plünderung noch auf dänischem Gebiet, vgl. Laursen S. 316. Zu dem Aufruf an die Schweden vgl. ebd. 301, 308, wegen der Einmarschpläne 287, 301.

wollen, ist aber vom Schwarzburger und den deutschen Hauptleuten, die die Meinung vertraten, man dürfe nichts versehen, sich keinem Mißerfolg aussetzen, umgestimmt worden. Am 4. September, nachdem das nötige Geschütz zu Schiff herangebracht war — zum großen Teil geliehenes, denn König Friedrichs Vorrat hat nicht ausgereicht, das Heer genügend zu versehen —, hat eine Beschießung von wenigen Stunden Elfsborgs Befehlshaber Erich Kagge zur Ergebung bewogen. Als der König diesen Erfolg dem Schwager und den ihn in Kopenhagen vertretenden Räten meldete, war er noch der Meinung, daß man in 5—6 Tagen weiterziehen werde und zwar auf Stockholm oder Kalmar. Am 9. hatte er sich für letzteren Plan entschieden, weil von Elfsborg ins Innere mit Wagen nicht durchzukommen sei, man auch der Zufuhr wegen der Küste nahe bleiben müsse. Aber schon am 15. war er entschlossen, in diesem Herbst nichts mehr zu unternehmen, einen Teil seines Heeres zu entlassen. Mangel an Geld und an Lebensmitteln hat hier wohl in erster Linie bestimmend gewirkt. Die Mahnungen um Zufuhren werden immer häufiger, dringender und schärfer; in zahlreichen Einzelfällen wird das bestehende Ausfuhrverbot zu gunsten von Ausländern (Deutschen) durchbrochen, um Brot und Bier für ausgeführtes Korn und Malz zu erhalten. Die einheimischen Bäckereien und Brauereien waren offenbar dem Bedarf nicht gewachsen. Dabei waren die Kriegsobersten der Meinung, daß ihre Leute weder in Frankreich, noch in Spanien oder sonstwo so gehungert hätten wie hier. Ein Einfall in Schweden hätte noch mehr Ansprüche in dieser Richtung gestellt, wäre aller Wahrscheinlichkeit nach an der Unmöglichkeit ihrer Erfüllung gescheitert. Schon vor Elfsborg fehlte es nicht an Desertionen. Konnte man selbst in ungestörter Verbindung mit der See und den heimischen Hilfskräften die Truppen nicht erhalten, wie dann erst im Innern eines dünn bevölkerten, spärlich angebauten feindlichen Landes? Dazu kam dauernde Ungunst der Witterung; Krankheiten stellten sich ein. So trat man nach ungefähr vierwöchentlichem Aufenthalt vor Elfsborg den Rückmarsch an.

Am 20. September war der König wieder in Warberg, am 28. in Halmstad. Seine Entschließungen hatten jetzt bestimmte Gestalt gewonnen. Die Hälfte des Fußvolks, die Reiter bis auf 2000 wurden entlassen; für den beabsichtigten Einfall in Schweden sollte der strenge Winter abgewartet werden, „indem wir unser Vorfahren Exempel, die dann stets dermaßen Expedition im harten Winter angestellt, folgen thun"; zugleich wollte man den heimischen Landadel heranziehen. Über den Mißerfolg konnte die Einnahme der Klippenfeste an der Göta-Elf nicht hinwegtäuschen, obgleich sie Schweden von der Nordsee abschnitt und deshalb dort mehr als einmal schmerzlich empfunden worden ist. Persönlichen Mut hatte der König auf dem Zuge wiederholt bewährt [1]).

Besonders peinlich mußte es für Friedrich sein, daß er mit seiner glänzenden Rüstung nicht einmal das eigene Land vor feindlichem Einfall sicherte. Den abziehenden Dänen folgten die schwedischen Plänkler auf dem Fuße; das vor Elfsborg geräumte Lager sollen sie mitsamt den zurückgebliebenen Kranken verbrannt haben. Schon vorher waren schwedische Aufgebote wiederholt verwüstend in Bleking eingefallen und hatten wenig Widerstand gefunden, trotzdem der Adel der drei Landschaften jenseit des Sundes schon im Juli aufgerufen, die Bauern aufgeboten, im August auch der seeländische und fünensche Adel zur Landesverteidigung hinüberbeordert und obendrein noch deutsche Knechte zur Deckung des Gebiets zurückgelassen worden waren. Da man die Zahl der Gegner nicht zu scheuen hatte, so muß es auch hier an Umsicht und Thatkraft gefehlt haben. Wunder-

1) Besonders Laursen für die betr. Zeit, über die persönliche Gefahr des Königs S. 327, über das Leihen von Geschütz bei Städten und Adeligen S. 281, 291, über im Sunde gepreßtes Mehl S. 313. Die citierte Äußerung aus Fr.s Brief an den Rheingrafen Hans Philipp vom 30. Sept., so auch noch am 7. Okt. an H. Albrecht von Preußen s. Daae. Nach Daae giebt Friedrich II. die Besatzung Elfsborgs selbst nur auf 300 an. Als eine unbefangene Zeitstimme können wohl vor allem die Briefe der Königin-Mutter gelten, Aarsb. I, 154 ff. Vgl. Westling, a. a. O. S. 451 ff.; O. Blümcke, Pommern während des nordischen siebenjähr. Krieges S. 78 ff.

barerweise hatte auch der König, als er am 1. Oktober inmitten seiner 30 Fähnlein Knechte und 2000 deutschen Reiter stand, die resignierte Auffassung, „daß man es geschehen lassen müsse, wenn der Feind im Lande brenne und verwüste, als wenn man es nicht sehe, bis man es vergelten könne". Für die Geldverlegenheiten setzte er seine Hoffnung auf den Kieler Umschlag (Neujahr), „wo er dafür sorgen wolle, daß er entsetzt werde".

König Erich hat erst, nachdem am 12. August nach sechswöchentlicher Belagerung Åbo und mit der Feste Herzog Johann in seine Gewalt gekommen war, dem dänischen Kriege seine volle Aufmerksamkeit zugewandt. Ein dänischer Zug gegen Stockholm wäre im August schwerlich auf nachhaltigen Widerstand gestoßen. Denn keineswegs war in Schweden alles fertig und bereit. An Waffen und Munition war Mangel; auch als König Erich aus Finland heimgekommen war, ging nicht gleich alles vorwärts. Die Befehle durchkreuzten sich oft planlos, wie denn Erich es an Zerfahrenheit in seinen Maßnahmen überhaupt nicht hat fehlen lassen. Es ist kaum zu bezweifeln, daß kostbare Wochen, die Möglichkeit, den Krieg gleich im Anfange mit einem Schlage zu entscheiden, von dänischer Seite versäumt und verpaßt worden sind. Die schwedischen Streitkräfte sammelten sich im natürlichen Mittelpunkte des südlichen Landes, in Jönköping. Am 6. Oktober giebt Charles de Mornay, ihr zeitweiliger Führer, ihre Stärke übertreibend auf 4200 Reiter und 18000 Mann Fußvolk an, dazu 9—10000 Bauern. Zehn Tage später setzte sich König Erich an ihrer Spitze südwärts in Bewegung. Es war ein Heer durchweg gebildet aus nationalen Kräften, schlecht bewaffnet — die Hälfte des Fußvolks soll nur mit Knütteln ausgerüstet gewesen sein — und mangelhaft bekleidet, auch wohl schlecht genährt, jedenfalls bald stark von Krankheiten heimgesucht, aber es drang nun doch über die Landesgrenze herein. Dem Thalweg des Nisseflusses folgend, erschien der Schwedenkönig am 23. Oktober vor Halmstad [1]).

1) Laursen S. 263 ff., 308 ff., 317, 322, 326, 340 ff.; Resen

Wählerisch ist Erich in seinen Mitteln nie gewesen. Er hat wiederholt versucht, den Grafen Günther durch Versprechungen und durch Verdächtigung König Friedrichs zu Abfall und Verrat zu bewegen. Er hielt es für recht, „daheim stets zu verkünden, daß der König siege, überhaupt die Sachen so darzustellen, wie man sie gerne haben wolle, aber doch so, daß sie der Wirklichkeit einigermaßen ähnlich seien". Um zu kontrollieren, was seine Kaper auf dem Narwa-Fahrwasser an feindlichem Gut aufbrachten, befahl er, die Eigentümer unter dem falschen Vorgeben, daß man ihnen das Ihre wieder zurückgeben wolle, zu veranlassen, eingehende Verzeichnisse einzureichen. In Dänemark glaubte man, daß er einige hundert Mordbrenner ins Reich gesandt habe, und hat mit diesem Glauben seine sittliche Persönlichkeit kaum zu niedrig eingeschätzt. Jetzt suchte er Warberg dadurch zu gewinnen, daß er dem Befehlshaber vorspiegelte, Halmstad sei schon übergeben. Paul Huitfeld, der in letztgenannter Stadt befehligte, sollte eine reiche Belohnung erhalten, wenn er sie ausliefere. Als Lockungen nicht halfen, versuchte Erich es mit Drohungen; nicht das Kind in der Wiege werde er schonen. Er verschwor sich, wie später Wallenstein vor Stralsund, er wolle die Stadt nehmen, wenn sie auch mit Ketten zwischen Himmel und Erde hänge. Paul

S. 93; Westling, a. a. O. VI, 449, 453 ff.; Claes Annerstedt, Grundläggningen af Svenska Väldet i Livland S. 88 ff. Resen S. 100 giebt das einfallende schwedische Heer auf 30 Fähnlein Knechte, 10 Fähnlein Reiter und 45 Stücke Geschütz an, K. Friedrich selbst am 24. Okt. auf 4000 Reiter, „eine große Anzahl" Fußvolk, „darunter doch viel loses Gesindel", 2 Kartaunen und über 40 Stücke Feldgeschütz, am 28. Okt. auf 35 Fähnlein Fußvolk, deren aber die Hälfte kaum Büchsen führen, das meiste Teil allein mit Faustkolben gerüstet und dergl. Waffen versehen (an Günther von Schwarzburg und Jürgen von Holle, Daae). — In den Aufzeichnungen der Frau Wibe Podebusk bei Suhm, Samlinger II wird der 22. Okt. als Tag der Ankunft Erichs vor Halmstad angegeben. Vgl. noch Sv. H. T. I, 347. Ein Verzeichnis der von Erich unterhaltenen Spione bei Silfverstolpe, H. B. V, 155—157; es waren ihrer allein 19 in Dänemark (1 am kgl. Hofe, 1 auf der Flotte, 4 im Heere, 9 in den Grenzprovinzen, 1 in Helsingör, 3 in Kopenhagen) und 5 in Norwegen.

Huitfeld blieb doch fest, auch gegenüber der am 3. November beginnenden Beschießung; mehrere Stürme wurden blutig zurückgeschlagen. Die Schweden fingen an, ihre Situation unbehaglich zu finden. Am 7. November hat sich König Erich mit Zustimmung seines Kriegsrats dem Ungemach des Lagers und der Feindesnähe entzogen und ist für seine Person nach Orreholm (bei Falköping, Westgotland) zurückgegangen. Er ist dem dänischen Könige ausgewichen, der am Abend des folgenden Tages mit seinem Heere am Nisse-Fluß erschien und sich sogleich über den Strom in die Stadt setzen ließ [1]).

Die deutschen Söldner hatten in Schonen zerstreut in Winterquartieren gelegen; die Grenzbewachung in dürftigen, dünn bevölkerten Gegenden entsprach ihren Ansprüchen an Verpflegung nicht. Als die Schweden heranrückten, wurden sie bei Laholm, ziemlich 24 Kilometer südlich von Halmstad, zusammengezogen, was natürlich Zeit erforderte. Weitere Verzögerung entstand dadurch, daß Graf Günther nicht vorwärts wollte, ehe nicht das Ganze bei einander sei. Auch dann noch

1) Resen S. 100 ff.; Rördam, M. H. D. I, 2, 268 ff.; auch Wad, Breve til og fra Herluf Trolle og Birgitte Gjøe I, 104—123; Sv. H. T. I, 348; C. Adlersparre, Historiska Samlingar II, 20 ff. (Stockholm 1794); Laursen S. 311; Meddelanden från Svenska Riksarchivet IV, 57; Svenska Riksdagsakter II, 87. Auf die Briefe Erichs an Günther von Schwarzburg macht zuerst aufmerksam J. Weber als praeses der Gießener Dissertation von E. H. v. Nimptsch, Singularia quaedam, potissimum anecdota ad historiam Erici XIV. etc. (Gießen 1711) S. 25. Wenn Tegel S. 125 ff. die Existenz dieser Briefe anzweifelt, so ist dafür kein Grund vorhanden; die Quelle Webers ist leicht genug zu vermuten, da er schwarzburg-sondershausenscher Rat war. Vgl. Weiß, Papiers d'état de Granvelle VII, 189 und R. D. H. D. II [2], n. 4648. Der von Tegel angeführte zweite, offenbar erweiterte Abdruck der Gießener Dissertation (1719) war mir nicht zugänglich. Friedrich selbst schickt den aufgefangenen Brief Erichs an Günther: „Mit dem freundlichen Titel, wie ihr zu ersehen habt; wir glauben aber, daß die Liebe zwischen euch beiden nicht allzu groß sei" (am 28. Okt., Daae). — Über ein niederdeutsches, in schwedischem Auftrag verfaßtes Spottgedicht gegen die Dänen aus dieser Zeit vgl. Warmholtz, Bibliotheca historica Sveo-Gothica VI, n. 3079.

erfolgte der Vormarsch mit jeder Sicherung, welche die Kriegstheorie der Zeit erforderte. So kam es, daß König Erich über 14 Tage in Nordhalland den Herrn spielen konnte. Die Schweden brachen, als die Dänen heranrückten, die von ihnen selbst hergestellten Brücken über den Nisse-Fluß ab und bezogen nordöstlich der Stadt eine feste Stellung. Früh am 9. November räumten sie aber auch diese und zogen am rechten Ufer des Flusses der Heimat zu. König Friedrich folgte ihnen sofort mit der Reiterei und 2000 Hakenschützen; er mußte genötigt werden, den Befehl der Vorhut, den er selbst übernommen hatte, aus Rücksicht auf seine Person dem Schwarzburger zu übergeben. Bei Maredkär, 16 Kilometer nördlich von Halmstad, ereilte man die Schweden. Sie hatten hinter einer Niederung zwischen Fluß und Berg eine vorteilhafte Stellung eingenommen. Doch errang die größere Kriegserfahrung einen leichten und vollständigen Sieg. 2500 Schweden blieben auf dem Schlachtfelde; das gesamte Geschütz wurde genommen. Die hereinbrechende Nacht ermöglichte es Charles de Mornay, dem Befehlshaber der Schweden, das Heer — doch in ziemlicher Auflösung — über die Grenze Smaalands zu retten, in dessen Wälder der Schwarzburger nicht folgen mochte. Daß eine Gegenwehr in offener Feldschlacht von schwedischer Seite zunächst nicht mit Aussicht auf Erfolg versucht werden konnte, hat dieses Zusammentreffen erwiesen [1]).

Und doch vermochte es die dänischen Grenzen gegen erneute Einfälle während des Winters nicht zu schützen. Das langgestreckte, besser bebaute und bevölkerte dänische Küstenland befand sich gegenüber dem kompakt zusammenliegenden, schwerer zugänglichen und unwirtlicheren schwedischen Hinterlande im Grenzkriege in einem natürlichen Nachteil. Dazu scheint die dänische Grenzbevölkerung nicht überall Neigung und Mut zu

1) Laursen S. 355; Schreiben K. Friedrichs an Kurfürst August, Daae. Nach der Ordre de Bataille bei Adlersparre müßte man die Stärke der Schweden auf 20000 Mann annehmen, jedenfalls waren sie stark in der Überzahl. Eine eingehende Darstellung der Schlacht findet sich im Magazin for militaer Bidenskabelighed II, 439—468.

schuldiger Gegenwehr gefunden zu haben. Die vier südlichen Harden Hallands haben König Erich alsbald nach seinem Einmarsche gehuldigt und sind nachher von Friedrich wegen strafbarer Willfährigkeit gegen den Feind zur Rechenschaft gezogen worden. Offenbar fehlte auch hier auf dänisch-norwegischer Seite vielfach die richtige Organisation; denn die schwedischen Einfälle sind zu allermeist durch Bauernaufgebote ausgeführt worden. Noch im September wurden durch ein solches die norwegischen Landschaften Jämtland und Herjedalen besetzt, die erst gegen Ende des Jahres durch den Drontheimer Schloßhauptmann Evert Bilde zurückgenommen werden konnten. Ein ähnlicher Einfall ergoß sich noch vor dem Treffen von Maredkär über einen Teil von Wigen und ließ Kongelf (das alte Konungahella) am Nordarm der Göta-Elf unweit Bahus in Flammen aufgehen. Im Januar und Februar wurden dann wieder Bleking, Halland und Bahuslehen von verwüstenden Angriffen heimgesucht. König Erich machte kein Hehl aus seiner Absicht, eine Wüste zu schaffen, den Einmarsch der Dänen zu erschweren: „Sengen, brennen, morden, Schritt vor Schritt, wie es sich in solchen Dingen gehört." Werner Parsberg, der Hauptmann in Bleking, hat doch mit einem Gegeneinfalle heimgezahlt. Auch ist bis tief in den Winter hinein der große Hauptzug geplant worden, „nach der Vorfahren Exempel", wie König Friedrich wiederholt hervorhebt. Daß er nicht versucht wurde, mag doch auch die zu milde Witterung verschuldet haben [1]).

1) Laursen S. 337, 346, 379; Tegel S. 102 ff.; Westling a. a. O. S. 461 ff., 475. Vgl. Bricka II, 468; Nördam, M. H. D. II, 1, 403. Nach dem Treffen bei Maredkär ist Daniel Ranzau mit seinen Knechten in Halmstad und Warberg geblieben; 4 Fähnlein Knechte sind nach Bleking gelegt worden, Resen S. 103. „König Friedrichs Kriegsvolk wollte nirgends anderswo auf der Grenze liegen als in den Seestädten", Nördam, M. H. D. I, 2, 273 (Axel Gyldenstjerne), vgl. ebd. 275 ff.; daß man auf Eis warte einzurücken, schreibt Graf Günther an Wilhelm von Oranien am 6. Jan. 1564, J. Arnoldi, Historische Denkwürdigkeiten S. 271 (Leipzig u. Altenburg 1817). In Briefen vom 1. Nov. an Anton von Oldenburg, vom 11. Nov. an Wilh. von Oranien, vom

In früheren Kriegen hatte man Schweden wiederholt dadurch bezwungen, daß man Stockholm von der Seeseite her angriff; aber die maritime Überlegenheit, die dazu gehörte, war geschwunden. Gustav Wasa hatte auch eine schwedische Flotte geschaffen; als er starb, zählte sie in allem nicht weniger als 56 Schiffe, darunter 6 erster Größe. Noch vor dem Kriege hat Erich die Zahl auf 70 oder mehr erhöht. Gegenüber einer derartigen Streitmacht war gar nicht daran zu denken, den Eingang in die Stockholmer Schären zu erzwingen. Doch war die Lage der auf dem Lande ähnlich; wie dort in offenem Felde, so war hier auf offener See Dänemark dem Gegner noch überlegen. Da kamen die größere Brauchbarkeit der Schiffe, die längere Übung des Seedienstes, die größere Kampf- und Seetüchtigkeit der Bemannung, die sich so ziemlich aus dem besten Material zusammensetzte, das Europa überhaupt bieten konnte, zur Geltung; auch war man wohl besser mit Schiffen erster Größe versehen. Wenn hier so wenig wie zu Lande durchschlagende Erfolge erzielt worden sind, so ist dafür im ersten Jahre vielleicht in noch höherem Grade als dort die Führung verantwortlich [1]).

Nach dem Bornholmer Mißgeschick hat König Friedrich offenbar Gewicht darauf gelegt, mit erdrückender Stärke in der Ostsee aufzutreten. Da der vorhandene Bestand von Schiffen und Material dazu doch nicht ausreichte, griff man auf eine alte und nicht auf Dänemark beschränkte Übung zurück: es wurden fremde Kauffahrer im Sunde gepreßt. Ihre Schiffe wurden in königlichen Dienst gestellt, Geschütz ihnen abgeliehen, Bootsleute auf des Königs Schiffe gezwungen. So konnte Peter Skram, auf den der König, trotzdem er schon vor acht Jahren wegen zunehmenden Alters seiner Admiralsstellung enthoben worden war, noch einmal wieder zurückgriff, am 5. August,

13. Dez. an Kurfürst August, vom 13. Jan. an Graf Günther spricht Friedrich fortgesetzt vom Winterzuge, am 13. Dez. setzt er ihn auf 3 Wochen nach heil. Dreikönigstag, wo die Kälte am größten, fest (Daae).

1) Über die schwedische Flotte vgl. Zettersten, Svenska Flottans Historia åren 1522—1634, besonders S. 364 ff.

einen Tag nach dem Abmarsch des Königs von Helsingborg, mit einer Flotte in See gehen, von der Resen mit Recht sagt, daß „eine so kostbare, zahlreiche und wohlgerüstete See-Armada niemand zuvor aus diesem Reiche habe segeln sehen“. Sie führte 27 große Schiffe mit 4600 Kriegsleuten, wozu noch sechs lübische Fahrzeuge kamen, die schon am 29. Juli zu den dänischen gestoßen waren. Erst Ende August erreichte man Oeland, landete, raubte und brannte auf der Insel. Nach Resen hat man sich besonders im „narwischen Fahrwasser“ gehalten, den Handel zu decken. Um dieselbe Zeit erschien eine schwedische Flotte, die ebenfalls schon am 4. August Stockholm verlassen haben soll, dann aber fast einen Monat in den Schären gelegen hat, geführt von Jakob Bagge, unter Gotland und brachte die Bauern dazu, Plünderung durch Lieferungen abzukaufen. Sie zählte 27 Schiffe mit einer Besatzung von 1725 Mann. Erst am 10. September wurden die Dänen, die am Nordende Ölands lagen, gewahr, daß auch die Schweden in See seien. Am nächsten Tage ereilten sie dieselben nördlich von Gotland, zwischen dieser Insel und Mellsten. Im entscheidenden Kampfe war auch hier wieder nur ein Teil der dänischen Schiffe zur Stelle. Die Schweden entkamen mit einigem Verlust in die Schären, aber auch Peter Skrams Schiff war leck geschossen und mußte unter der Karls-Insel (Karlsö südwestlich Wisby) ausgebessert werden. Franz Bilde, Führer eines Schiffes, hatte durch eine schwedische Kugel den Tod gefunden. Die Dänen hielten dann noch bis in den November die See, während die Schweden sich nicht wieder hinauswagten. Natürlich war Erich, der seinen Admiral in die dänischen Gewässer gewiesen hatte, nicht wenig aufgebracht; aber auch König Friedrich hatte Gründe, mit Peter Skram nichts weniger als zufrieden zu sein. Sicher stand auch hier das Erreichte nicht im Verhältnis zu dem gemachten Aufwand [1]).

1) Resen S. 95 ff.; Laursen S. 265, 275 ff., 290, 337, 340; Rördam, M. H. D. I, 2, 95 ff., 266 ff.; Hübertz, Aktstykker til Bornholms Historie S. 291; Tegel S. 98; Lengnich, Gesch. d. preußischen Lande kgl. polnischen Anteils unter Sigismund August S. 268, 273; Menckenius,

In Livland, dem eigentlichen Ausgangspunkte des Krieges, hatte Erich die Feindseligkeiten beginnen lassen, noch ehe von Dänemark die Fehde angesagt war. Am 6. August ward nach kurzer Belagerung Hapsal, der Bischofssitz des Stiftes Ösel, von den Schweden genommen, der reiche Dom geplündert. Als bald darauf auch Leal, im Winter Lode (beide in der Wieck) erobert wurden, war Herzog Magnus des festländischen Teils seines Bistums beraubt. Die Bevölkerung der Gegend wurde auf Erichs Befehl mit wilder, selbst für die damalige Zeit ungewöhnlicher Grausamkeit heimgesucht [1]).

Indem die beiden nordischen Mächte so miteinander rangen, ohne daß ein nennenswerter Vorteil sich auf die eine oder die

Sigismundi Augusti regis epistolae (Leipz. 1703) p. 307, 457; vgl. Westling a. a. O. VI, 464 ff. Die kriegerischen Hergänge zur See sind aus den zugänglichen Quellen im einzelnen nicht klar zu erkennen. Als den Ort des Treffens giebt Skram die See zwischen Gotland und Mellsten (Medelsten) an; das stimmt mit dem, was sonst über den Aufenthalt der beiden Flotten vor dem Gefecht bekannt wird. Auch Tegel erzählt, daß Jakob Bagge nach Elfsnabben zurückgegangen sei. Mellsten liegt 10 Seemeilen südwestlich von Elfsnabben an der südlichen Einfahrt in die äußeren Stockholmer Schären, Mysings-Fjärden. Ich nehme an, daß Westlings Darstellung, Jakob Bagge sei nach Öland zurückgegangen, auf einem Irrtum beruht. Er wäre dort schwerlich von den Dänen unbehelligt geblieben. Die Zahlenangabe über die schwedische Flotte entnehme ich Zettersten, Svenska Flottans Historia 1522—1634 S. 171, 414, obgleich die historischen Angaben dieses Verfassers in der Abteilung Sjötåg (S. 399—499) nicht allzu exakt sind. Von dänischer Seite wird die schwedische Flotte auf ca. 40 Schiffe angegeben; Resen spricht von 18 schwedischen Schiffen, die am 11. Sept. gekämpft hätten. — In dänischen Dienst gepreßt worden sind besonders niederländische Schiffe. Als König Friedrich am 29. Juni der Regentin der Niederlande den Krieg meldete, bat er, die alte Übung des Schiffsnehmens in Gutem zu verstehen, ihre Unterthanen zu veranlassen, mit ausgerüsteten Schiffen zuzuziehen (Daae).

1) Vgl. Cl. Annerstedt, Grundläggningen af Svenska Väldet i Livland S. 106 ff.

andere Seite neigte, mußte die Haltung der Nachbarmächte und des übrigen Europa von Bedeutung werden. Leicht konnte ein Eingreifen in bestimmter Richtung dem Kampfe eine entscheidende Wendung geben. Daß solches nicht erfolgt ist, hat hauptsächlich die lange Dauer des Krieges ermöglicht.

An der livländischen Frage waren, da Deutschland sich von seiner Kolonie teilnahmlos abwendete, Polen und Rußland zunächst beteiligt. Polen mußte es vor allen Dingen darauf ankommen, die Russen aus Livland zu entfernen und dauernd fern zu halten. Sein natürlicher Bundesgenosse in diesem Bestreben wäre Schweden gewesen. Ein Zusammengehen dieser beiden Mächte war aber nur denkbar nach vorheriger Verständigung über das Ordensgebiet. Einem derartigen Ziel scheint Herzog Johann von Finland, König Erichs Bruder, der im Herbst 1562 Gemahl der Katharina, der jüngeren Schwester Sigismund Augusts von Polen, wurde, zugestrebt zu haben. Aber eben durch seine livländisch-polnischen Aspirationen hatte Johann den Mißmut seines Bruders und jenen Streit erregt, der mit seiner Bezwingung und Gefangennahme im August 1563 endete. Sigismund August hat klar genug erkennen lassen, daß er die Schweden in Reval und Estland dulden könne. Aber König Erich wollte höher hinaus; er dachte, nachdem er einmal jenseit des finnischen Meerbusens Fuß gefaßt, an ganz Livland, ließ seine Truppen im Sommer 1563 einen Versuch auf das Erzbistum Riga machen. Nur Furcht vor den Russen hat ihn zeitweise auf den Gedanken gebracht, sich mit Polen zu verständigen. Diesem mußte bald zur Gewißheit werden, daß Schweden in der livländischen Frage ein ebenso gefährlicher, ja gefährlicherer Gegner sei als Rußland. Sobald daher auch Dänemark wegen Livland zu Schweden in Gegensatz geriet, gewann der Gedanke eines polnisch-dänischen Bündnisses leicht Raum. Zusammenfassender Erwägung drängt sich auch hier wieder die Betrachtung auf, wie verwirrend der Untergang der livländischen Selbständigkeit auf die Verhältnisse einwirkte; er brachte natürliche Bundes-

genossen in eine durch Jahrhunderte fortdauernde Feindschaft und führte die Russen in die abendländische Welt [1]).

In Dänemark hatte man allen Anlaß, sich ein Bündnis mit Polen reiflich zu überlegen. Der Kurfürst von Sachsen bemerkte dem Schwager mit Recht, daß ein Staat, der so geneigt sei, sich mit Schweden zu verständigen, für Dänemark nur ein zweifelhafter Bundesgenosse sein könne. Dazu bestand die Möglichkeit eines engeren Anschlusses an Rußland, das jedenfalls viel schwerer auf Schweden lasten konnte als Polen. In den Jahren 1560, 1561, 1562 sind dreimal nacheinander dänische Gesandtschaften in Rußland gewesen. Der nächste Anlaß, sich dorthin zu wenden, war der Versuch, Magnus eine Stellung in Livland zu verschaffen; indem man sich beim Zaren für Livland verwandte, diente man zugleich dem neuen Herzoge. Dem Zaren war bald klar geworden, daß für seine livländischen Ansprüche Polen und Schweden die Hauptgegner waren; er hätte daher gern mit Dänemark ein Bündnis gegen beide geschlossen. Aber darauf mochte Friedrich, solange der Krieg mit Schweden nicht unvermeidlich war, sich nicht einlassen. Alles, was zustande kam, war ein Freundschaftsvertrag, der keinen der beiden Staaten zur Hilfe gegen die Feinde des anderen verpflichtete, der aber Magnus' Stellung in Livland vor russischen Feindseligkeiten deckte, Estland zwischen Rußland und Dänemark aufteilte und dadurch nun allerdings eine Spitze gegen Schweden erhielt. Er kam zum völligen Abschluß, als Anfang Oktober 1562 mit der rückkehrenden dänischen Gesandtschaft zugleich eine 150 Köpfe starke Vertretung des Zaren in Kopenhagen eintraf, die dem Könige Anlaß wurde, ausdrücklich Auftrag für die Beschaffung von Branntwein und starken Getränken zu geben, und die bis in das nächste Jahr

1) Aarsb. I, 112; Laursen 128; Annerstedt, Grundläggningen af Svenska Väldet i Livland S. 68 ff., 103 ff., 111 ff.; Archiv f. sächs. Gesch. II, 387 ff. Resens Darstellung über Erichs Stellung zu Johanns polnischer Heirat (S. 74) ist durchaus irrig. Über schwedisch-polnische Verhandlungen im Mai 1563 vgl. auch Hübertz, Aktstykker til Bornholms Historie S. 289, Archiv f. sächs. Gesch. II, 401.

hinein im Lande weilte. Dies gute Verhältnis war nun aber doch nicht wohl vereinbar mit einem polnischen Kriegsbündnis. Wiederholte polnische Gesandtschaften im August 1562 und März 1563 mußten unverrichteter Dinge Kopenhagen verlassen [1]).

1) Schirren, Neue Quellen III (Archiv, n. F. XI), 271, 283, 288, 296, 338, 349; Laursen S. 180, 198, 255; Menckenius, Sigismundi Augusti regis epistolae (Leipz. 1703) p. 138, 178, 182, 187. Über den dänisch-russischen Vertrag vgl. Hjärne, Svensk-Ryska Förhandlingar 1564—1572 S. 34 ff.; er wurde vom Zaren zu Moskau am 7. August, von K. Friedrich zu Kopenhagen am 3. Dezember 1562 beküßt. Die Darstellung Resens (S. 70 ff.) bringt die Dinge durcheinander; daß die letzte dänische Gesandtschaft (27. April 1562!) wegen der Spannung mit Schweden vom Könige auf den Weg um Norwegen herum gewiesen worden sei, ist durchaus unrichtig; sie nahm den gewöhnlichen Weg, forderte aber, daß ihre Heimfahrt durch dänische Schiffe gegen schwedische Feindschaft gedeckt werde (Daae). Zur Entscheidung über den Vertrag mit Rußland hat der König auf den 2. Nov. 1562 einen Herrentag nach Kopenhagen berufen. — Wenn der Zar in Briefen an Gustav Wasa (Hjärne, De äldsta svensk-ryska legationsakterna S. 81, 88) 1560 zweimal betont, einen Stillstand habe er den Livländern nur bewilligt aus Rücksicht auf den König von Dänemark, so war diese Bemerkung wohl bestimmt, durch Betonung des guten Verhältnisses zu Dänemark Schweden herabzustimmen. Das schwedisch-russische Bündnis, von dem Arnheim (Histor. Zeitschr. LXIV, 436 u. 444) spricht, existiert in Wirklichkeit nicht. Der Vertrag von August 1561 (Rydberg IV, 351 ff.) ist kein Bündnis, sondern nur ein gewöhnlicher 20 jähriger Friede. Vgl. dazu auch Meddelanden fråu Svenska Riksarchivet IV, 50 ff; Tegel S. 60, 112, auch Calendar of State Papers, Foreign Elizabeth VI, 426, n. 938. Von den Verhandlungen der russischen Gesandtschaft und dem dänisch-russischen Vertrage berichtet K. Friedrich am 10. Dez. 1562 an August von Sachsen, daß er Herzog Magnus und seine Besitzungen in Livland in den uralten Frieden zwischen Rußland und Dänemark-Norwegen aufnehme und den russisch-dänischen Verkehr sichere, und fährt dann fort: „Obwohl die Russen bei uns Bündnis gegen beide Potentaten, Polen und Schweden, auf gleichmäßig Gegenerbieten gesucht, haben wir doch dergleichen nichts eingehen wollen, also daß solche unsere Handlung zu niemands Schmälerung oder Gefahr, sondern allein der Unsern Sicherheit und Ruhe auf Mittel eines schlichten, unparteilichen Friedens ergangen." Reichsarchiv Kopenhagen, Ausländ. Registrant (Daae). Am 17. Januar 1564 schickt Friedrich dem Zaren Bericht über seine über die

Neue Unterhandlungen sind auf Polens Antrag im Juli 1563 in Stralsund eröffnet worden. Der Bornholmer Zu=

Schweden errungenen Siege, hält aber auch von diesem Jahre an in Narwa einen Agenten, der überwachen soll, ob von dort den Schweden Zufuhr geleistet wird; die Seinigen denken in diesem Jahre an einen Angriff auf die Rußland zugedachten Teile Estlands. Zu einem näheren Zusammenschließen Schwedens und Rußlands ist es auch weiterhin nicht gekommen. Der Vertrag vom 21. Nov. 1564 (Rydberg IV, 369ff.) bestätigt nur den bestehenden Frieden und bedingt ausdrücklich aus, daß Schweden den Narwahandel der Dänen und Lübecker nicht störe. Um Aufhebung dieser Bestimmung und ein Bündnis gegen Polen und Dänemark zu erlangen, ist Erich dann zeitweise bereit gewesen, in das echt moskowitische Verlangen Iwans des Schrecklichen zu willigen, die polnische Katharina, die Gemahlin des gefangenen Herzogs Johann, auszuliefern. Sein Gesandter erhielt im Oktober 1566 die Instruktion, in des Zaren Begehren zu willigen, wenn eine Fehde mit Rußland nicht anders verhindert werden könne. Der in Moskau im Februar 1567 verabredete Vertrag stipuliert wirklich die Auslieferung der Katharina (doch soll man ihr nicht vorher Gift geben oder sonst etwas Böses anthun!) und anderseits eine Teilung Livlands zwischen Rußland und Schweden und das Versprechen, daß der Zar, der sich auch hier wieder einen ungestörten Narwahandel für Dänen und Lübecker zusagen läßt, den Versuch machen will, diese Feinde Erichs zum Frieden zu bewegen, wenn sie solchen aber nicht schließen wollen, selbst ihr Feind werden. Dieser verabredete Vertrag ist aber von Erich nicht bestätigt worden, offenbar aus zusammentreffenden Ursachen sehr verschiedener Art; im Juni 1568 hielt man in Schweden einen Angriff Rußlands für möglich. Thatsächlich hat der Zar die Absicht gehabt, den Frieden zu brechen, wenn Katharina nicht ausgeliefert werde. Erich hat erreicht, daß Rußland sich nicht seinen Feinden zugesellte, nicht mehr. Vor allem verdankt er das aber wohl der Persönlichkeit Iwans des Schrecklichen und der Lage, in der sich Rußland unter diesem Herrscher befand; vgl. Rydberg IV, 369—380, 538—577, spez. 562, 565, 574; Sv. H. T. VII, 325—341; Silfverstolpe, H. B. VII, 533ff.; Hjärne, Svensk-Ryska Förhandlingar 1564—72; Herrmann, Gesch. d. russ. Staats III, 167ff., 239. Mit Recht bezeichnet Herrmann Erich als Iwan dem Schrecklichen „geistesverwandt“, ebenso Hjärne. Der Beurteilung Erichs und seiner politischen Erfolge durch Arnheim in dem Aufsatz „König Erich XIV. als Politiker“ (Hist. Zeitschr. LXIV, 430—475) steht meine Auffassung, deren Begründung sich aus dem Verlauf der Darstellung ergiebt, in den meisten Punkten diametral entgegen. Erich XIV. zu „retten“, wird stets ein fruchtloser Versuch bleiben.

sammenstoß war erfolgt und der offene Krieg gewiß. Friedrich wünschte dringend einen polnischen Angriff in Livland und zur See; auch Polen drängte. Trotzdem hat es mit dem Bündnis nicht recht vorwärts wollen. König Friedrich nahm vor allem Anstoß an der polnischen Forderung, daß Herzog Johann von Finland als befreundet in den Vertrag aufgenommen werden sollte. Dazu machte die Bestimmung des kriegerischen Zusammenwirkens, die Ausgleichung der beiderseitigen livländischen Ansprüche und anderes Schwierigkeiten. In weiteren Verhandlungen, welche dieselben Unterhändler in Stettin führten, ist man doch am 5. Oktober zu einer Einigung gelangt. Der Fortgang der kriegerischen Ereignisse an der dänisch-schwedischen Grenze wie in Livland mochte beide Teile williger gestimmt haben, vielleicht auch die inzwischen erfolgte Gefangennehmung Johanns. Polen soll den Krieg in Livland führen, Dänemark den Feind zu Lande und zu Wasser angreifen, Friede nur gemeinsam (Lübeck inbegriffen) geschlossen werden unter Geltendmachung der im Vertrage aufgeführten Ansprüche beider Mächte, die im wesentlichen auf Erstattung des Genommenen und der aufgewandten Kosten, auf freien baltischen Handel und Wiederherstellung des finnischen Herzogs hinauslaufen. Pernau und Padis sollen die Polen, wenn sie es erobern, an Dänemark ausliefern, über des dänischen Königs Ansprüche an Estland, an die Bistümer Reval und Kurland und an Sonnenburg aber befreundete Fürsten durch Schiedsspruch entscheiden. Ausdrücklich wird neben den anderen europäischen Fürsten auch der Zar als ein Freund Dänemarks im Bündnisse ausgenommen. Das Verhältnis Herzog Johanns, dessen Gefangennahme noch als ein nicht genügend bestätigtes Gerücht aufgefaßt wird, zu Dänemark bleibt besonderen, zwischen ihm und König Friedrich direkt zu führenden Verhandlungen überlassen.

Während diese Abmachungen zustande kamen, und später noch, fühlte sich der Polenkönig nicht wenig beunruhigt durch die Versuche deutscher Fürsten, Frieden zu stiften zwischen Dänemark und Schweden. Ein festes gegenseitiges Vertrauen hat sich zwischen den Verbündeten nie herausgebildet. Wenn

Dançay später berichtet, Friedrich II. sei von Polen aufgereizt worden, Schweden den Krieg zu erklären, so widerspricht die Situation dieser Auffassung nicht. Für Polens livländische Ansprüche war es entscheidend, daß Schweden gegen Dänemark um seinen Bestand kämpfen mußte, für letzteres hätte das Bündnis mit Polen nur Wert gehabt, wenn dieses in Livland mit ganz anderem Nachdruck aufgetreten wäre, als es thatsächlich geschah [1]).

Im dänisch-polnischen Vertrage werden die deutschen Ostseestaaten Kurland, Preußen, Pommern, Meklenburg als Freunde und Bundesverwandten des polnischen Königs bezeichnet, die wesentlich durch ihn veranlaßt worden seien, bislang die Zufuhr nach Schweden zu hindern, und nicht nur Kurland und Preußen, sondern auch Pommern zu den Gebieten des polnischen Königs gezählt [2]). Diese Thatsache kennzeichnet die Situation. Die lange deutsche Küste von Memel bis Lübeck mit den Mündungen der beiden bedeutendsten Zuflüsse der Ostsee, nach Ausdehnung, Lage und Besiedelung die wichtigste des baltischen Meeres, und an einem Kriege der skandinavischen Staaten nächstbeteiligter Nachbar, war außer stande, eine von ihren eigenen Interessen diktierte Politik zu verfolgen, mußte sich nach fremden Wünschen richten, von fremden Mächten ins Schlepptau nehmen lassen. Die zeitgenössische Geschichte des mittleren

1) Menckenius, Sig. Augusti epistolae p. 211, 245 ff., 261 ff., 300, 311, 326, 335, 396, 425, 454 ff., 470, 479 ff., 491, 501 ff.; R. D. H. D. II [2], 4546; Forsten, Die baltische Frage im 16. und 17. Jahrh. (Schriften der histor.-philol. Fakultät), Petersburg 1893, S. 2 ff.; Handl. rör. Skand.'s Hist. XI, 48; Arch. f. sächs. Gesch. II, 418 ff. Der Vertrag selbst gedruckt bei Dogiel, Cod. diplom. regni Poloniae I, 358—364 und bei Rydberg IV, 519—530. Über das Aufbringen eines polnischen Schiffes mit dem Grafen Tenczin an Bord durch dänische Auslieger vgl. Laursen S. 345, 375. Tenczin war Polens Unterhändler mit Schweden (auch mit Herzog Johann) in den livländischen Dingen, vgl. Annerstedt a. a. O. S. 42 ff., 54 ff.

2) A ditionibus serenissimae regiae Poloniae majestatis, videlicet Poloniae regno Livoniaeque et totius Prussiae Pomeraniaeque ducatibus, Rydberg IV, 529.

dieser Territorien, Pommerns, hat kürzlich eine eingehende Darstellung erfahren, die ein grelles Licht wirft auf das Elend der deutschen öffentlichen Zustände zu einer Zeit, die ihrer Kunst wegen gelegentlich hoch gerühmt und als ein Höhepunkt der Kultur gepriesen wird [1]). Ein trauriges Bild, diese beiden pommerschen Herzogtümer, die sich nicht selbst aufgeben können, die aber an Haupt und Gliedern zu schwach und zu zerfahren sind, um irgend etwas energisch zu wollen. Ein noch traurigeres Bild dieses weite deutsche Land, das aus Hoch und Nieder Zehntausende und Hunderttausende hinauszusenden vermochte, um aller Welt Kriege zu führen und doch die wenigen Fähnlein nicht zusammenbrachte, die genügt hätten, Livland zu halten, den Brückenkopf des Abendlandes gegen sarmatische Barbarei und zugleich die unschätzbare Scheidewand, die Polen und Schweden, die beiden natürlichen Gegner des Zarenreichs, abhielt, ihre eigentlichen Aufgaben zu vergessen und sich untereinander zu bekämpfen. Die Überfülle kriegerischer Kraft zerfleischte nicht selten den eigenen Körper, weil wohl eine deutsche Kultur, aber kein deutscher Staat bestand; gerade das Jahr 1563 liefert in den Freibeuterunternehmungen Erichs von Braunschweig und Wilhelms von Grumbach dafür Belege traurigster Art. Am freien und ungehinderten Ostseeverkehr hatte Deutschland weit über seine Küstengebiete hinaus das größte Interesse, was auch schon manchem Zeitgenossen nicht verborgen geblieben ist. Eine starke Macht am deutschen Gestade dieses Meeres, wie einst die Hanse, wäre imstande gewesen, dieses Interesse zu wahren, einen dänisch-schwedischen Krieg auf seinen Herd zu beschränken. Indem jetzt die deutsch-baltischen Territorien wünschten, den gewohnten Handel fortzusetzen und zu diesem Zwecke neutral zu bleiben, während sie diese Neutralität doch nicht zu decken vermochten, gerieten sie in die Lage von Leuten, deren Wollen ihr Können übersteigt, die deshalb auf

1) Die verdienstvolle und gewissenhafte Arbeit von O. Blümcke, Pommern während des nordischen siebenjährigen Krieges, Stettin 1890. Mit der Gesamtauffassung des Verfassers kann ich mich allerdings nicht immer einverstanden erklären.

Erfolg nicht zu rechnen, Schaden und Spott aber zur Genüge haben.

Bislang hatte ein für Handelsfragen geführter Krieg Lübecks hansische Genossen in größerer oder geringerer Zahl stets an der Seite ihres Hauptes gefunden; bei der letzten großen Fehde, die Lübeck für seine Handelsstellung ausfocht, war das nicht der Fall. Das starke Band gemeinsamer Interessen, das einst die Hanse oder ihre Hauptglieder in entscheidenden Augenblicken doch immer zusammengehalten, bestand nicht mehr; es war zerrissen durch zwingende allgemeine Verhältnisse, zerrissen aber auch durch bunt verteilte Einzelschuld. Jetzt folgten Lübeck nicht einmal die einst eng verbundenen wendischen Genossen. Für sie, die den Landesherren unterstanden, war das kaiserliche Verbot des Narwahandels in Kraft geblieben, während Lübeck, gestützt auf seine Exemtion, diesen Verkehr wieder aufgenommen hatte, und gerade zu seiner Deckung jetzt das Schwert zog. Sie waren zudem an diesem Handel nicht mehr allzu viel beteiligt, während anderseits gerade die Spannung zwischen Lübeck und Schweden ihnen neue Aussichten auf gewinnbringenden Verkehr mit diesem Lande zu eröffnen schien. Bei Danzig, das für den Verkehr mit Schweden noch günstiger gelegen war und dem russischen Handel ferner stand, mußten die gleichen Erwägungen noch schwerer ins Gewicht fallen; es hat sich auch durch die Stellungnahme seines polnischen Herrn in den Krieg mit Schweden nicht hineinziehen lassen. Hamburg, das besonders wegen des von ihm beanspruchten Stapelrechts, dann auch des isländischen Handels wegen in Weiterungen mit König Friedrich geraten war, die sich zeitweise (Winter 1561/62) fast zur Fehde zuzuspitzen schienen, war ebenso wenig geneigt, in einen Krieg mit Schweden einzutreten, bei dem für die Stadt kaum irgend etwas zu gewinnen war; doch erklärte es sich bereit, Holstein decken zu helfen, auch der Zufuhr nach Schweden sich zu enthalten. Noch ferner standen die weiter westlich und binnenwärts gelegenen Städte, von denen einst der deutsche Ostseehandel ausgegangen war, im 16. Jahrhundert den baltischen Angelegenheiten; sie

hatten schon die Kriege gegen Johann und Christian II. nicht mitgemacht und hatten jetzt, zumal der Sund offen blieb, noch viel weniger eigene Interessen wahrzunehmen. So blieb Lübeck Dänemarks einziger hansischer Bundesgenosse [1]).

Der Ausgang des Kampfes beider gegen Schweden hing nicht zuletzt ab von der Frage, ob es möglich sein werde, dieses Land von der Verbindung mit dem mittleren und westlichen Europa abzuschneiden. Angewiesen auf sich selbst, konnte es leicht von drückendem Mangel an Lebensmitteln und Kriegsmaterial und selbst an kriegsbrauchbaren Mannschaften betroffen werden. Dänemarks Lage, seine bisherige Überlegenheit zur See, die durch das Bündnis mit Lübeck völlig gesichert schien, dann das Verhältnis zu Polen, dem die Küste vom rigaischen Meerbusen bis Hela unterstand, ließen die Hoffnung nicht unberechtigt erscheinen, daß es gelingen möchte, den Gegner durch Absperrung empfindlich zu treffen. Gleich die erste dänische Ausrüstung unter Jakob Brockenhuus verfolgte ausgesprochen diesen Zweck, und nach allen Seiten gingen schon damals die Aufforderungen an die Seefahrenden, den Verkehr mit Schweden einzustellen. Ein volles Vierteljahr vor der eigentlichen Kriegserklärung wurde der Krieg gegen die Handelsbeziehungen Schwedens eröffnet, eine Blokade erklärt, die weit entfernt war, vollzogen zu sein. Eine entschiedene Ablehnung hat die Zumutung Dänemarks kaum irgendwo erfahren, an der Ostsee jedenfalls nirgends. Hier war Dänemark in der Lage, durch seine Herrschaft über Sund und Belt einen Zwang auszuüben, den nur eine durchaus überlegene Seemacht hätte brechen können. Dazu wurden Preußen und Danzig schon durch ihr Verhältnis zu Polen von offenem Widerstande abgehalten, wozu Herzog Albrecht,

1) Blümcke a. a. O. S. 14 ff.; Resen S. 71 ff., 81 ff., 88; Norske Magazin I, 465; Laursen S. 81; Gallois, Gesch. d. St. Hamburg I, 317 ff., 382 ff.; Archiv. f. sächs. Gesch. II, 383; Baasch, Forschungen z. hambg. Handelsgesch. I, 39 ff. Die Berichte der englischen Agenten (Calendar of State-Papers, Foreign Elizabeth IV, 420 ff., 513 ff.) verschieben auch in diesem Falle die Dinge wieder ganz wesentlich.

dem alten Freunde des neuen dänischen Herrscherhauses, ohnehin die Neigung fehlte. Aber von der Vermeidung offener Erklärung gegen das dänische Verkehrsverbot bis zur Verhinderung der so leicht zu unterhaltenden Beziehungen zwischen den schwedischen und deutschen Küsten war doch noch ein weiter Schritt. Für eine derartige Parteinahme für Dänemark war vielleicht in Preußen, nicht aber in Danzig, in Pommern und Meklenburg Stimmung. In letztgenanntem Lande schloß zwar Herzog Ulrich von Schwerin im Mai ein Freundschaftsbündnis mit König Friedrich, das für die Deckung Holsteins, für die Hinderung des Durchzugs nach Schweden und sonst nicht bedeutungslos geblieben ist, aber der ältere Bruder Johann Albrecht in Güstrow hielt sich doch vom Anschlusse an Dänemark fern. Man sagte ihm nach, er sei „nicht schlecht schwedisch“, und nicht ohne Grund ward er wiederholt antidänischer Verbindungen verdächtigt, obgleich ihn seine Bemühungen um das Erzstift Riga stark auf Polen hinwiesen. Auch wenn er gut dänisch gewesen wäre, hätte er kaum einen entscheidenden Einfluß auf die Haltung Rostocks, das unter seinen „Sechzigern“ der landesherrlichen Einwirkung stark entrückt war, üben können. Der alte, schwerfällige Barnim XI. in Stetttin, sowie die Regentschaft für die jungen Wolgaster Herzöge ließen zwar eine Antwort nach Dänemark gelangen, die dort die Vorstellung erwecken mußte, als könne man bei Absperrung des Verkehrs mit Schweden auf Pommern zählen, doch kam den Herzögen ernstlich gar nicht in den Sinn, ihre Städte zu hindern. Diese aber suchten natürlich die Gelegenheit zu nutzen. Wo wäre je der Kaufmann gewesen, der in solchen Fällen die Stellung des Neutralen nicht möglichst auszubeuten versucht hätte. Ratsboten von Stralsund, Rostock und Wismar traten in Rostock zusammen und beschlossen Neutralität, das hieß in ihrem Sinne Aufrechterhaltung des Verkehrs mit beiden kriegführenden Mächten. Damals knüpfte Stralsund die Beziehungen zu Schweden, die später so große Ausdehnung gewinnen und so lange Dauer behaupten sollten. Dänemark erhielt auf seine Aufforderung eine Antwort, die unbestimmt lautete, eigentlich die Erwartung rege

machen mußte, man sei geneigt, auf Dänemarks Verlangen einzugehen. Über den wahren Sachverhalt konnte man drüben um so weniger lange im unklaren bleiben, als man Lübeck auf seiner Seite hatte, das bei seinen Verbindungen mit den verwandten Städten und seiner Stellung im Ostseehandel leicht unterrichtet sein konnte. So folgten bald die Repressalien. Am Tage der Kriegserklärung (31. Juli) erging König Friedrichs Befehl, alle Rostocker und Stralsunder Schiffe zu nehmen und nach Kopenhagen zu führen. Allerdings wurde dieser Befehl im Februar 1564 für die Rostocker, im April auch für die Stralsunder zurückgenommen, aber da auch die vereinigten Flotten Dänemarks und Lübecks nicht ausreichten zu einer effektiven Blokade, so nahm der den Verbündeten verhaßte Verkehr bald wieder seinen Lauf, nur versteckter und heimlicher. Die Folge war, daß man zu allen möglichen Maßregeln griff, die widerstrebenden Städte zu zwingen, so daß ihr Handel trotz aller Gegenvorstellungen und Erklärungen ununterbrochenen Störungen und Belästigungen ausgesetzt war. Lübeck hatte das größte Interesse daran, seine alten Genossen nicht in einen Handel hineinwachsen zu sehen, der ihm selbst so ernstlich in Frage gestellt wurde, und ließ es deshalb an Überwachung nicht fehlen. Eine Macht, die imstande gewesen wäre, den neutralen Handel zu decken, gab es an der deutschen Küste nicht. So mußte man dulden und, da zu den dänischen bald schwedische Forderungen und Drohungen hinzutraten, sehen, wie man sich hindurchwand. Inzwischen belästigte dänisch-lübische Kaperei die pommersche Schiffahrt sogar in den eigenen Gewässern, und im März 1565 scheute König Friedrich nicht zurück vor dem Befehl, schwedische Schiffe im Stralsunder Hafen anzugreifen, wenn es mit Erfolg geschehen könne; „gelinge es, so werde die Sache schon beigelegt werden, denn der König habe noch nicht gehört, daß pommersche Herzöge dänischen Königen etwas abgenommen hätten". In deutsch-skandinavischen Dingen ist doch nicht bloß von seiten der Hanse gelegentlich Gewalt vor Recht gesetzt worden [1]).

1) Blümcke a. a. O. S. 17ff., 76ff., über Joh. Albrecht v. Mecklen-

Weniger direkt wurde das deutsche Binnenland von dem nordischen Kriege in Mitleidenschaft gezogen, wenngleich Kurfürst August mit Recht den großen Schaden hervorhob, den die deutsche Nation durch die Störung des Ostseehandels erleide. Aber allgemein wünschte man doch auch hier den Frieden erhalten, beziehungsweise wiederhergestellt zu sehen. Das evangelische Interesse, das im Norden und in der Mitte des Reiches weit überwog, fürchtete Schädigung durch den Kampf zweier der bedeutendsten protestantischen Mächte. Noch ehe irgend ein kriegerischer Zusammenstoß erfolgt war, im April und Mai, ist daher schon bei den alten Führern der Evangelischen, Kursachsen und Hessen, der Gedanke einer Vermittelung aufgetaucht und eine solche eingeleitet worden. Die Lage schien Erfolg zu versprechen. Die kursächsische Politik, seit länger als einem Decennium in engster Fühlung mit der dänischen, eifrig bemüht, König Friedrich vom Kriege abzuhalten, solange noch eine Aussicht dazu war, dann sein Interesse ebenso unentwegt und nachdrücklich wie uneigennützig fördernd und vertretend, durfte auf unbedingtes Vertrauen von dieser Seite zählen. Anderseits stand Landgraf Philipp durch die geplante Heirat der Tochter König Erich nahe und galt mit Grund als „gut schwedisch“. Sie hatten schon für den Juni

burgs Haltung S. 35, 209 ff.; Schirrmacher, Joh. Albrecht I., Hzg. v. Meklenburg I, 635 ff.; Rudloff, Pragmat. Handb. d. meklenbg. Gesch. III, 201 ff., dazu Quellensammlung d. Schlesw.-Holst.-Lauenbg. Ges. II, 2, 2 ff.; D. H. T. IV, 6, 397 ff.; R. D. H. D. II[3], n. 5199; Laursen S. 301, 303, 385, 423, 428, 440, 460, 461, 508, 510, 569; Baltische Studien VIII, 2, 8 ff.; XIX, 2, 233; Lengnich, Gesch. d. preuß. Lande polnischen Anteils II, Urkd. 143 ff., auch Forsten, Die balt. Frage im 16. u. 17. Jahrh. (Schriften d. hist. philol. Fakultät), Petersburg 1893, S. 5 ff.; Arch. f. sächs. Gesch. V, 33 ff. In Betreff Danzigs meldet der Hauptmann auf Bornholm, Schweder Ketting, 1563 Juli 13 an König Friedrich, daß nirgends so viel mit Schweden verkehrt werde wie dort. Daß auch Hamburg den Verkehr mit dem Osten nicht völlig eingestellt hat, zeigen die Lieder in Zeitschr. f. hamburg. Gesch. II, 295 ff.; vgl. auch Laursen S. 420, 427, 479. Günstiger als Stralsund stand Stettin, wo Stefan Loitze ein Hauptgläubiger K. Friedrichs wurde.

eine vermittelnde Versammlung in Rostock in Aussicht genommen und sind durch den Beginn der Feindseligkeiten in ihrem Streben nicht irre gemacht worden. Doch war dasselbe zunächst aussichtslos. Unmöglich konnte Friedrich mit seiner kostspieligen Rüstung auf den ungewissen Ausgang jedenfalls nicht kurzer Unterhandlungen warten; er hatte in seiner Lage Recht, wenn er meinte, daß es jetzt auf Thaten ankomme. Die Gesandten der beiden Fürsten, verstärkt durch Beauftragte des Kurfürsten von Brandenburg und des Herzogs Heinrich von Braunschweig, die beide der dänischen Seite zuneigten, versammelten sich daher Anfang September vergebens in Rostock. König Friedrich erklärte sich zwar bereit, den Tag zu besenden, wenn Schweden ihn beschicke, forderte auch Lübeck zu gleichem Verhalten auf, aber da der dänische Admiral den schwedischen Bevollmächtigten am 6. September vor Kalmar das Geleit verweigerte, weil ihm der Auftrag dazu von seinem Könige fehle, blieben die Vertreter der streitenden Mächte aus, und im Oktober konnte der Friedenskongreß als gescheitert angesehen werden [1]).

Bei diesen auf den Frieden gerichteten Bestrebungen der deutschen Fürsten war nicht zuletzt doch auch die Erwägung von Einfluß, daß der nordische Krieg leicht auch Bewegungen in Deutschland hervorrufen und Gefahren heraufbeschwören könne, die in ihrer ganzen Tragweite gar nicht zu übersehen waren. Diese Befürchtungen knüpften sich vor allem an die noch immer nicht aufgegebenen Ansprüche des lothringischen Hauses [2]). Mit der Herzogin Christine hat Christian III. noch in seinen letzten Jahren durch Heinrich Ranzau Verhandlungen führen lassen, die auf Aussöhnung durch Ver-

1) Reichsarchiv Kopenhagen, ausländ. Registr., besonders Schreiben des Königs an August von Sachsen vom 23. Juli und 9. Sept. und an Lübeck vom 23. Sept. (Daae); Laursen S. 315, 334, 337; Archiv f. sächs. Gesch. II, 398, 410 ff.; J. G. Droysen, Gesch. d. preuß. Politik II, 2, 292; Annerstedt, Grundläggningen af Svenska väldet i Livland S. 113 ff.; Tegel S. 92 ff.; Resen S. 95; vgl. Westling a. a. O. S. 446 ff.

2) Vgl. B. 4, 472.

mählung des Thronfolgers mit Christinens Tochter Renata abzielten. Sie waren aus verschiedenen Gründen erfolglos geblieben, sind aber von König Friedrich selbst 1562 noch einmal wieder aufgenommen worden. Diesmal war Graf Günther von Schwarzburg der Unterhändler. Es ist sogar eine Zusammenkunft zwischen dem Könige und der Herzogin in Aussicht genommen worden; erst im Dezember 1562, also kurz vor der entscheidenden Wendung, hatte Günther die endgültige Absage an die Herzogin zu überbringen. Diese fand sich inzwischen aber in ihren alten Plänen und Hoffnungen mehr bestärkt als wankend gemacht, denn 1558 war ihr Sohn Karl der Schwiegersohn König Heinrichs II. von Frankreich und bald darauf, nach dem Frieden von Cateau-Cambrésis, durch Philipps II. französische Heirat auch der Schwager des Königs von Spanien geworden. Die spanisch-französische Einigung, der sich durch Franz' II. Verbindung mit Maria Stuart auch Schottland anzugliedern schien, die Stellung, welche die Guise in Frankreich einzunehmen begannen, schwellten die Segel des Hauses Lothringen. Dazu kam, daß die Herzogin gerade um diese Zeit eine neue Verbindung mit dem Norden knüpfen konnte, die von besonderem Wert zu sein schien, die jedenfalls dem Gedanken der Restitution neue Nahrung gab [1]).

Peter Oxe, geboren 1520 als Sohn des Reichsrats Johann Oxe, durch seine Mutter ein Enkel von Magnus Giö, ist eine der ersten Persönlichkeiten des dänischen Adels, deren Charakterbild verhältnismäßig scharf umrissen vor uns steht. Er war früh im Auslande gewesen, ein begabter und gewandter, aber auch ein streitlustiger, gewinnsüchtiger und gewissenloser Mann, ein charakteristischer Vertreter seines Standes in seiner ausschreitenden, dem brutalsten Egoismus huldigenden Richtung. Früh herangereift, verwickelte er sich schon unmittelbar, nachdem er ins Mündigkeitsalter eingetreten war, in erbitterte

1) Vgl. L. Daae, Om Frederik II's paatænkte Lothringske Giftermaal og om Danmarks Forhold til de Grumbachske Uroligheder in N. H. T. II, 46ff.

Vermögensprozesse mit seinen nächsten Verwandten, besonders mit dem mütterlichen Großvater. Als Zwanzigjähriger erstritt er seiner Familie das schöne Gisselfeld (Seeland). Im Hofdienste hat er es rasch zu Ansehen und Stellung gebracht. 1548 leitete er als Marschall den Brautzug der Prinzessin Anna nach Sachsen, ward 1552 Reichsrat, erhielt 1554 den auszeichnenden und verantwortungsvollen Posten eines Statthalters auf Schloß Kopenhagen. Sein Besitz (Pfand-, Lehen-, Tausch- und Kaufgut) mehrte sich in einer selbst für eine derartige Laufbahn unerhörten Weise, zugleich aber auch Mißstimmung und Gegnerschaft, die um ihn emporwuchsen. Daß sie nicht bloß durch Neid und Mißgunst hervorgerufen waren, beweist die Thatsache, daß der edle und fleckenlose Herluf Trolle an der Spitze seiner Gegner stand. Im letzten Regierungsjahre Christians III. kam die Krisis. Peter Oxe ward angeklagt, königliches Pfand- und Lehengut ungetreu verwaltet zu haben. Über seine Schuld, und zwar in umfassendstem Maßstabe (die Krone allein berechnete ihren Verlust auf 60 000 Thaler), kann kein Zweifel sein. Peter Oxe stellte sich deshalb auch der Klage nicht, sondern entwich um die Mitte des Jahres nach Deutschland [1]).

Hier wurde er bald bekannt mit Wilhelm von Grumbach, dessen Spießgesellen kurz zuvor im April den Bischof von Würzburg ermordet hatten. Auch zu Christine von Lothringen trat er ungefähr um die gleiche Zeit in Beziehungen und gewann rasch ihre Gunst. Sie stattete ihn mit der Herrschaft Schaumburg in den Vogesen aus, zu deren Verwalter Oxe den Mörder des Bischofs von Würzburg bestellte; als der Graf von Schwarzburg der Herzogin im Dezember 1562 die Absage König Friedrichs überbrachte, fand er Peter Oxe in ihrem Gefolge. Die Beziehungen Grumbachs zu dem beschränkten Johann Friedrich dem Mittleren,

1) P. N. Ryge, Peter Oxes Liv og Levnet, Kopb. 1765, dazu Heise in H. T. V, 5, 334 ff. und Mollerup, ebd. V, 6, 860 ff.; vgl. D. S. II, 6, 168 ff.

den er durch Jahre völlig beherrschte, wurden, verbunden mit der Autorität Peter Oxes in nordischen Dingen, bald Anlaß zu den umfassendsten Projekten und Kombinationen, in denen die lothringische Herzogin ihre Stellung zu Frankreich, Spanien und den Guisen auszunutzen bemüht war. Wiedereinsetzung Johann Friedrichs in die Stellung seiner Väter, Verdrängung der dänischen Usurpatorenfamilie durch die Erben Christians II., die alten meklenburgischen Aspirationen auf Schweden, die angebliche Bereitschaft der Ditmarschen zu bewaffneter Erhebung gegen ihre neuen Herrscher, der nach Peter Oxes Darstellung tiefgewurzelte Haß des dänischen Adels gegen seinen König, die Spannung zwischen Herzog Adolf von Holstein und seinem Bruder bezw. Neffen, das alles drängt sich in diesem Kreise in bunter Mischung zu immer neuen Hoffnungen, Aussichten und Plänen zusammen. Die Zeit hätte nicht so reich sein müssen an beschäftigungslosen Kriegsmännern und Agenten aller Art, wie sie es in Wirklichkeit war, wenn sich aus diesen Kombinationen nicht eine unerschöpfliche Fülle von Gerüchten hätte ergeben sollen, geeignet, zugleich Kursachsen und Dänemark zu beunruhigen. König Friedrich hat es sogar für angezeigt erachtet, dem Treiben Peter Oxes und abenteuernder Genossen, die mit ihm gemeinsame Sache gemacht hatten, besonders des Livländer Edelmanns Üxküll, durch die Bestellung von gedungenen Meuchelmördern entgegenzutreten. Wiederholt ist es in den ersten Jahren seiner Regierung für nötig erachtet worden, vor befürchteten Handstreichen (Versuche auf den Sund u. dergl.) auf der Hut zu sein. Aber solange das Verhältnis zu Frankreich und den spanischen Niederlanden ein freundliches blieb, bargen diese Anschläge eine ernstliche Gefahr nicht in sich. Diese Einsicht ist es wohl gewesen, die Friedrich bewogen hat, die Verhandlungen mit der Herzogin Ende 1562 abzubrechen. Als er zum schwedischen Kriege entschlossen war, glaubte er, „wiewohl kein Feind zu verachten", diese Gegnerschaft gering schätzen zu sollen. Die bedrohliche Truppensammlung, die Herzog Erich von Braunschweig (Kalenberg) im Mai 1563 zu allseits unbekannten Zwecken vornahm, vermochte der

König im Juli in persönlichen Verhandlungen mit dem Herzog in Kopenhagen durch Geld und gute Worte, die Erich bewogen, einen Versuch auf polnischen Dienst zu machen, vom Reiche abzulenken. Bereitschaft der Herzogtümer, des jütischen und fünenschen Aufgebots ist, wie der Erfolg lehrte, mit Recht als eine genügende Deckung der Südgrenze angesehen worden [1].

Der beginnende Krieg mußte natürlich die lothringischen Hoffnungen neu beleben und die Aufmerksamkeit von Freund und Feind wieder mehr auf sie hinlenken. Ihre Erfüllung war aber auch jetzt, das hat vor allem die Herzogin bald klar eingesehen, ausschließlich auf die Möglichkeit gestellt, Spanien und die Niederlande zum Eingreifen bewegen zu können. Was folgt, ist eine abgeschwächte Wiederholung der Hergänge, die sich abgespielt hatten, als einst Christian II. seinen mächtigen Schwager um Rückführung in sein Reich gebeten und später Pfalzgraf Friedrich sich mit dänischen Eroberungsplänen getragen hatte. Die Interessen der Niederlande waren ausschlaggebend und sicherten den Frieden. Granvella sah natürlich den Krieg nicht ungern. 1564 sprach er seine Freude darüber aus, daß „der Norden, von dem alles Übel nach Deutschland und über den Rest der Christenheit komme, ein wenig behindert sei“; das Scheitern der damaligen Friedensvermittelung war ihm durchaus nach Wunsch. Um Weihnachten 1566 schrieb er an Philipp II., daß ihm der Krieg

1) L. Daae a. a. O. S. 89 ff.; Papiers d'État du Card. de Granvelle (Weiss) VI, 1 ff., 13 ff., 265, 287; Ortloff, Gesch. d. Grumbachischen Händel I, 164 ff., 194 ff., 213 ff., 227 ff.; Huberti Langueti epistolae secretae II, 22 ff., 30, 51, 295 ff.; Schumacher, Gelehrter Männer Briefe an d. Kge von Dänemark II, 349, 369, 400, 411, 421; Bricka II, 385, 387; Laursen 2, 277 ff.; Reichsarchiv Kopenhagen, Ausländ. Registrand, Briefe von Mai 26. und Juli 1 (Daae); Archiv f. sächs. Gesch. II, 349 ff., 375; Archiv f. österreich. Gesch. XXXI, 197; Bucholtz, Gesch. Ferdinands I, Urkd.-Band 576 ff.; Aarsb. I, 152. Für das Auftreten Erichs v. Braunschweig vgl. Resen S. 87 ff.; D. S. II, 2, 187 und besonders Blümcke, Pommern während d. nord. siebenj. Krieges, S. 32—67; oben S. 69.

zwischen den nordischen Königen nicht übel gefalle, einmal mit Rücksicht auf die Herzogin, dann aber, weil diese Könige, so-lange sie dort streiten, sich nicht gegen die Staaten seines Herrn wenden, ihre entlassenen Söldner nicht nach Flandern kommen können, der Kurfürst von Sachsen sich nicht mit dem beschäf-tigen, was in den Niederlanden vorgehe. Wilhelm von Oranien, der entschieden die dänisch-sächsische Partei hielt, hatte daher nicht Unrecht, wenn er vor der Stimmung in diesen Kreisen warnte, und die deutschen Dänenfreunde durften, wenn sie den Frieden herzustellen suchten, wohl darauf hinweisen, daß die spanische Politik der Erschöpfung des Nordens durch inneren Krieg nicht ohne Wohlgefallen zusehe. Aber von dieser Stim-mung bis zum thatsächlichen Eingreifen war doch noch ein weiter Schritt. Daß dieser Schritt jemals ernstlich in Er-wägung gezogen wurde, daran hinderte die Rücksicht auf die Niederlande, die gerade damals dem spanischen Regimente ja ohnehin schon so viel Schwierigkeiten bereiteten, daß es eine höchst unkluge Politik gewesen wäre, sie noch durch Feindselig-keiten gegen Dänemark, die sofort Erschwerungen des Ostsee-handels verursacht und dadurch die Niederländer in ihren vitalsten Interessen geschädigt haben würden, zu vermehren. Granvella hat es beharrlich abgelehnt, die Wünsche der Her-zogin und ihrer Leute bei Philipp II. zu vertreten, ja auch nur einmal für sie an den König zu schreiben; alles, worauf er sich nach langem Drängen einließ, war, daß er endlich im Februar 1565 von den lothringischen Plänen dem Könige Mit-teilung machte, dabei aber dringend bat, geheim zu halten, daß diese Mitteilung von ihm stamme. Er erklärt seine Sympathie mit diesen Plänen, aber „er könne und wolle sie dem Könige nicht vorschlagen“; er könne nicht schreiben, „um sich nachher von den Holländern steinigen zu lassen“. Als König Friedrich im Frühling 1565 wegen der Schwierigkeit, die in die Ostsee zugelassenen Schiffe am Verkehr mit Schweden zu hindern, den Sund sperren ließ und nun die Last Getreide in den Niederlanden in wenigen Tagen von 30 auf 50 Gulden hinauf-ging, während Anfang Mai 200 niederländische Schiffe vorm

Sunde ankerten, war Granvella erfreut durch die Hoffnung, daß es doch noch zu einem Bruch zwischen Dänen und Niederländern kommen könne, wurde aber enttäuscht durch Dänemarks Nachgiebigkeit. Für die Niederländer konnte es in dieser Frage zunächst keine andere Politik geben als die der Neutralität, und da sie die einzigen Glieder der spanischen Monarchie waren, die an den baltischen Angelegenheiten ein unmittelbares und schwer wiegendes Interesse hatten, so hat ihre Auffassung auch für die spanische Politik den Ausschlag gegeben. Daß die Statthalterin Margarete die Dinge nicht weniger vom niederländischen Standpunkte aus ansah als Granvella, bedarf kaum der Erwähnung. Um ihrer Unterthanen willen hat sie im Verein mit Oranien sich sogar bemüht, den König zu bewegen, die Wiederherstellung des Friedens im Norden in die Hand zu nehmen [1]).

Auch Philipp II. selbst hat den lothringischen Wünschen niemals ernsthafte Berücksichtigung geschenkt. Die Pläne auf den Norden, die dem spanischen Machthaber zugeschrieben

1) Papiers d'État du Cardinal de Granvelle (Weiss) VII, 108, 134, 308 ff., 394 ff., 401 ff., 457, 461, 524, 538, 548, 558—588, 611, 623 ff., 640 ff., 659, 673 ff.; VIII, 3 ff., 30 ff., 63 ff., 92, 110, 113, 120 ff., 129, 139 ff., 172 ff., 203, 224, 236, 239, 262, 300, 319 ff., 347 ff., 380, 422, 450, 466, 468, 503, 522, 603 ff., 658 ff., 668 ff., 681 ff.; IX, 21, 119, 175, 195, 219, 498, 679; Correspondance du cardinal de Granvelle 1565—1583 (Poullet) I, 273, 302; II, 177, 366; III, 480; Archives ou Correspondance inédite de la maison d'Orange-Nassau (Groen van Prinsterer) I, 132 ff., 141, 153, 180, 207, 269; Correspondance de Guillaume le Taciturne (Gachard) II, 90, 94, 102, 292, 306, 332; Daae in N. H. T. II, 103; Ryge, Peder Oxes Liv S. 182; Resen S. 85; Sv. H. T. V, 127 ff. Die Einzelheiten der vorgebrachten Pläne offenbaren mehrfach Peter Oxes Mitwirkung; im weiteren Verlauf des Krieges rechnet man stark mit der angeblich großen Unzufriedenheit des dänischen Adels. Granvella verbot unter Hinweisung auf den Landfrieden im Okt. 1564 den geplanten Raubanfall auf einen sächsischen Geldtransport nach Dänemark. Auch der geheime Vertrag von 1544 (B. IV, 462), von dem die Lothringerin Wind bekommen, von dessen Inhalt sie aber nicht wußte, spielt in den Unterhandlungen eine Rolle, vgl. Papiers d'État VIII, 63, 104, 122, 142, 175.

worden sind, haben wohl gelegentlich seine Gedanken beschäftigt, sind darüber aber nie hinausgekommen. Speziell in der lothringischen Angelegenheit erklärte er 1565 bestimmt, nichts ohne den Kaiser thun zu wollen. Am Hofe Maximilians aber war man durchaus unzufrieden mit diesen Plänen, freute sich dänischer Siege. Maximilian war wie Ferdinand, der durch Vermittelung des sächsischen Kurfürsten seine Tochter gern dem dänischen Könige vermählt haben würde, wenn dieser nicht an der konfessionellen Frage Anstoß genommen hätte, dänisch-sächsisch gesinnt. Die dänisch-sächsisch-österreichische Verbindung, wie sie zu Christians III. Zeiten geknüpft war, hat zunächst fortgedauert und das Ihre dazu beigetragen, Dänemark im nordischen Kriege von der deutschen Seite her zu decken. Als dann die Niederlande sich gegen Spanien erhoben, war für dieses vollends die Möglichkeit, sich die lothringischen Wünsche in den baltischen Angelegenheiten zu eigen zu machen, in weite Ferne gerückt. Wenn Philipp II. 1566 auf Antrieb Granvellas sich hat bereit finden lassen, an Christine zu schreiben, so hat das nur die Bedeutung, daß man der Herzogin nicht alle Hoffnung nehmen wollte [1]).

Erst als die Lothringerin an Philipps II. Willfährigkeit, auf ihre Pläne einzugehen, zu zweifeln anfing, hat sie sich mit Erich XIV. näher eingelassen. In ihren Kreisen galt doch auch der Schwede als ein Usurpator, der den Erben Christians II. ihr Recht vorenthalte, und wenn man die baldige Erschöpfung Dänemarks vorauszusehen meinte, so glaubte man doch auch den schwedischen Versicherungen nicht, daß König Erich den Krieg führe und doch noch Geld zurücklege. Nur langsam hat Schweden die Anerkennung voller Ebenbürtigkeit unter den etablierten Mächten Europas erreichen können [2]). Daß Erichs XIV. zufahrende, sprunghafte, unreife Art eine wesentliche Förderung auf dem Wege erzielt habe, muß in Abrede gestellt werden.

1) Papiers d'État VIII, 30, 224; IX, 247, 654 ff.; Correspondance de Granvelle I, 81, 179; Daae in N. H. T. II, 61, 63, auch D. M. 4, 202.

2) Vgl. z. B. auch Papiers d'État VIII, 181.

Nachdem Erich schon 1561 sich einmal flüchtig mit dem Gedanken einer Verbindung mit Christinens Tochter Renata beschäftigt hatte, trat nach dem Schwinden der hessischen Heiratsaussichten 1564 dieser Plan wieder deutlicher hervor. Im folgenden Jahre erschien eine schwedische Gesandtschaft bei der Herzogin, die nach Erichs Art Projekte genug vorzulegen hatte: gemeinsame Eroberung von Friedrichs Reich, Teilung desselben, so daß Norwegen dem Schwedenkönig, Dänemark der Herzogin zufalle, eheliche Verbindung zwischen Erich und Renata, gar noch Verständigung Erichs mit dem Papste wegen der Religion. Die Herzogin, deren Hoffnungen auf Spanien stark herabgestimmt waren, griff nach dem Strohhalm. Aber Granvella und andere Ratgeber zweifelten sowohl am guten Willen wie an der Macht des Schwedenkönigs. Granvella verpflichtete die Herzogin sofort (November 1565), nichts zu unternehmen, ohne König Philipp zu fragen. Für die weiteren Pläne war man auf Mächte wie Weimar und Grumbach, auf den Gegensatz des Bremer Erzbischofs zu Adolf von Holstein in der Ditmarscher Frage, auf Johann Albrechts von Meklenburg etwaige Neigung, gegen Dänemark aufzutreten, und auf ähnliche Berechnungen angewiesen, genügend, um allerlei Beunruhigungen und Befürchtungen hervorzurufen und die Gegner zur Vorsicht und Wachsamkeit zu mahnen, aber nicht, um in das nordische Drama wirkungsvoll einzugreifen. Durch die Niederwerfung Johann Friedrichs und Grumbachs (April 1567) wurde diesen Kombinationen der Boden völlig entzogen. Im Februar 1568 ward Renata die Gemahlin Herzog Wilhelms von Bayern, 1575 ihre Schwester Dorothea die des Herzogs Erich des Jüngeren von Braunschweig. Die Ansprüche der Erben Christians II. an die dänische Monarchie sind dann bald in völlige Vergessenheit versunken [1]).

1) Papiers d'État de Granvelle VIII, 203; IX, 4, 32, 379, 571 ff., 575 ff., 624, 660 ff., 679; Resen S. 152 ff.; Erichs Tagebuch bei Fant, Handlingar till uplysning af Svenska Historien II, 19, 41; Svenska Riksdagsakter II, 143; Archiv f. sächs. Gesch. V, 10, 36, 47; D. H. T. IV, 6, 397; Daae in N. H. T. II, 100 ff.; Huberti Langueti epistolae

Von jeher hatte sich Frankreich ablehnend gegen diese Ansprüche verhalten und die bestehenden nordischen Regierungen als befreundete angesehen [1]). Als während der kurzen Regierung Franz' II. den Guisen die Herrschaft Frankreichs bestimmt schien, mochte Herzogin Christine auch auf dieses Land Hoffnungen setzen. Katharina von Medici blieb aber der überlieferten Politik treu und knüpfte sofort freundschaftliche Beziehungen zu beiden Reichen. Dänische wie schwedische Gesandtschaften erschienen in Frankreich. Wenn die spanische Politik den nordischen Krieg nicht ungern sah, so war Frankreich von vornherein bemüht ihn beizulegen. Im Oktober 1563 sandte Katharina den mit dem Norden wohl vertrauten Charles Dançay, der von Christians III. letzten Tagen an durch drei Jahrzehnte seine Thätigkeit den skandinavischen Dingen gewidmet hat, um den „in einen grausamen Krieg verwandelten alten Frieden der beiden Reiche wiederherzustellen". Nicht die geringen baltischen Handelsbeziehungen Frankreichs, sondern die antispanische Auffassung der europäischen Lage ist für diese Haltung bestimmend gewesen; man wollte möglichst alles entfernen, was Spanien Anlaß geben konnte, einen Versuch auf den Sund zu machen. König Friedrich ist dem französischen

II, 295 ff., 298; Kluckhohn, Briefe Friedrichs des Frommen I, 549, 571 ff.; Ortloff, Gesch. d. Grumbachischen Händel II, 63 ff., 262 ff., 288 ff., 351 ff.; III, 55 ff., 258 ff.; der Einfluß dieser letzteren auf den nordischen Krieg ist ein geringer, nicht selten überschätzter. Ortloff trifft II, 357 das Richtige, wenn er sagt: „Die lothringischen und schwedischen Händel scheinen mehr in den Köpfen gespukt zu haben, als daß ihre Realisierung nahe gelegen hätte." Die betr. gegenteiligen Ausführungen von J. G. Droysen, Gesch. d. preuß. Politik II, 2, 275 ff., entbehren des Verständnisses der nordischen Verhältnisse und setzen diese mehrfach mit den deutschen und allgemein europäischen Angelegenheiten in durchaus falsche Verbindung. Im Oktober 1563 hat Friedrich II. Grumbach zum Eintritt in dänische Dienste aufgefordert (Daae). Charakteristisch für Erich und sein Verhältnis zu Lothringen ist, daß er mitten in den Verhandlungen mit diesem (Juli 1565) unter die Friedrich II. gestellten Friedensbedingungen auch aufnimmt, daß weder Dänemark noch Schweden sich mit Christians II. Erben vergleichen soll, Tegel S. 191.

1) Vgl. B. 4, 448 ff., 482.

Gesandten, dessen schwedische Thätigkeit er für dänenfeindlich gehalten hat, anfangs mit Mißtrauen begegnet, hat ihm im Dezember 1563 die Weiterreise nach Schweden zeitweise verlegt, diese Haltung aber bald wieder aufgegeben. Frankreich bleibt während des nordischen Krieges eine ehrlich um den Frieden bemühte, im ganzen vielleicht mehr schwedenfreundliche, aber doch jede deutlichere Parteinahme vermeidende Macht [1]).

Noch zurückhaltender sind England und Schottland in dem skandinavischen Streite gewesen. Die Königinnen beider Reiche, mit denen wiederholt nicht nur die schwedische, sondern auch die dänische Politik sich in Heiratsplänen beschäftigte, waren zu sehr von ihren eigenen Angelegenheiten in Anspruch genommen, um den nordischen Dingen regere Aufmerksamkeit widmen zu können. Die gestörten Interessen des englischen Ostseehandels, auch Werbungen der streitenden Mächte in Schottland haben wiederholt zu Notenwechsel und Botschaften geführt, auf den Gang des Krieges aber bestimmenden Einfluß nicht gewonnen. In den letzten Jahren waren Königin Elisabeth und die schottische Regentschaft bemüht, den an die norwegische Küste entkommenen und dort von einem dänischen Kriegsschiffe aufgebrachten Bothwell ausgeliefert zu erhalten, doch ohne Erfolg. Bothwell ist 1578 auf Dragsholm als Gefangener gestorben [2]).

1) Resen S. 58—62; Calendar of State Papers, Foreign Elizabeth, IV, 42, 68, 92, 190, 264 ff.; Huberti Langueti epistolae II, 123, 285 ff.; R. D. H. D. II, n. 4205; Laursen S. 364, 417; Archiv f. sächs. Gesch. V, 25, 27; Brief der Kath. v. Medici von 1563 Okt. 22 im Reichsarchiv Kopenhagen (Daae); Sprinchorn bei Silfverstolpe, H. B. VII, 16 ff.; Handl. rör. Sk.'s Hist. XI, 48 ff., 91; Westling a. a. O. S. 445 ff. Nicht nur schwedische, sondern auch dänische Werbungen haben in Frankreich stattgefunden, vgl. Revue historique IX, 300 ff. Über Dançay vgl. H. Rördam, Historiske Samlinger og Studier III, 252—333.

2) R. D. H. D. II [2], n. 4556, 4764, 4789, 4938, 4974, 4976, 4980, 4984, 4999, 5005, 5006, 5011, 5024, 5251, 5253, 5358, 5375, 5518, 5607, 5679, 5736, 5737, 5757, 5979, 6017, 6033, 6048, 6050, 6051, 6076, 6084, 6113, 6344, 6503, 6515, 6522, 6677, 7002; Rördam, M. H. D. I, 2, 508;

So konnten die stammverwandten nordischen Reiche ungestört vom übrigen Europa einen Kampf auskämpfen, der, nicht ohne Schuld von beiden Seiten entbrannt, ihre besten Kräfte verzehrte über Fragen, die auch bei mäßigem beiderseitig guten Willen leicht friedlich hätten ausgeglichen werden können. Volle sieben Jahre sollte Europa das Schauspiel des Blutvergießens haben, um am Schlusse des langen Ringens die Dinge so gut wie unverändert zu sehen. Kaum weiß die Geschichte von einem gleich langen, gleich erbitterten und gleich zwecklosen Kampfe zweier eng verwandter Völker zu berichten. Ohne verbreiteten abfälligen Meinungen über Kabinetskriege und Kabinetspolitik zu huldigen, wird man bemerken können, daß in diesem Falle die Schuld in erster Linie eine persönliche der beiden Herrscher war.

Das Jahr 1564 ist vorübergegangen, ohne daß seine kriegerischen Vorbereitungen und Unternehmungen eine wesentliche Änderung der militärischen Gesamtlage herbeigeführt hätten. König Friedrichs Wunsch war nach wie vor ein Vorstoß ins innere Schweden, auf Kalmar oder gar gegen Stockholm; dazu ist es aber auch in diesem Jahre nicht gekommen. Die deutschen Söldner verleugneten ihre bekannte Art nicht. Ihre Neigung zur Gewaltthätigkeit lernte auch das befreundete Land kennen, um so bedrohlicher, als Sold und Lebensmittel nicht immer auf das Pünktlichste zur Hand waren. Ihre Ansprüche an Quartier und Verpflegung machten sie zur Bewachung der

Laursen S. 427, 433, 434; Report of the royal commission on historical manuscripts of the Marquis of Salisbury I, 316; Calendar of Letters and Statepapers in the archives of Simancas I Elizabeth S. 67, 531; Westling a. a. O. S. 446. Königin Elisabeth hat, soweit man sehen kann, Werbungen in England nicht gestattet. Über Bothwell s. R. D. H. D. II², n. 5969, 5989, 5993, 5994, 6009, 6033, 6037, 6048, 6080, 6085, 6118, 6152, 6163, 6186, 6187. Vgl. die Darstellung von Schiern, Nyere Historiske Studier I, 396ff.

dünn bevölkerten, spärlich angebauten Grenzstriche unbrauchbar; der Bauer mußte daher selbst die tägliche Hut übernehmen und sah sich Einfällen größerer feindlicher Scharen fast schutzlos preisgegeben. Denn Reiter und Knechte wollten nur gesammelt ausrücken, in starken Haufen und mit allem wohl versehen. Ihren Führern wird nicht ganz ohne Grund vorgeworfen, daß sie alles lässig betrieben, die Operationen hingehalten und verzögert hätten. Es soll das Wort gefallen sein, daß es zu viel verlangt sei, ein Königreich in einem Jahre zu erobern. Speziell dem Schwarzburger wird nachgesagt, daß er im Winter lustig Hof gehalten und bankettiert habe. Er hatte seine Gemahlin ins Land kommen lassen; Malmö war ihm verpfändet. Der König hat es ihm und anderen Führern gegenüber an Auszeichnungen nicht fehlen lassen; die Beute von Elfsborg ist, zum Ärger der Genossen, dem Grafen allein vom Könige zugewiesen worden. Daß ein kräftiger und kluger Wille, der sich der Sache mit Eifer hingab, auch mit diesen den Krieg als Erwerb betreibenden und ihn deshalb möglichst hinausziehenden Haufen mehr hätte leisten können, als geleistet wurde, zeigt das Beispiel Daniel Ranzaus, auch Friedrich von Dohnas Haltung. Aber der Schwarzburger und Jürgen von Holle haben diesen Willen nicht besessen, und die Schwierigkeiten, welche das nordische Gelände gegenüber den gewohnten mitteleuropäischen Kriegsschauplätzen bot, lieferten reichlichen Vorwand, es zu umfassenderen Unternehmungen nicht kommen zu lassen [1].

In letzter Linie entscheidend für den Gang der Dinge war aber die Thatsache, daß für eine Fortführung des Krieges in der begonnenen Weise Dänemarks Geldmittel nicht ausreichten; die Rüstung, die man angelegt hatte, erwies sich bald als zu schwer für die vorhandenen Kräfte. Die Geldquellen begannen spärlicher zu fließen. Im Jahre 1564 ergaben die heimischen

1) Vgl. Nördam, M. H. D. I, 2, 265; II, 1, 386, 391, 443; Resen S. 105; über den „Mutwillen" der Söldner auch K. Friedrich an Münchhausen von 1563 Juli 12. (Daae).

Anlehen eine weit geringere Summe als im voraufgehenden Jahre [1]). Schon im April schritt der König zu einer Zwangsanleihe bei Bauern und Bürgern. Sie sollten ihre guten Münzen der Krone ausliefern und dafür die neuen „runden" in Empfang nehmen. Man wurde nicht müde, das Gebot der Annahme dieser Münzen bei Todesstrafe zu wiederholen; wer sie verachte, solle den Hals verlieren, hängen. Von außen kam kaum noch Geld ohne Kaution der Reichsräte. So zweifelhafte Leute wie der Stettiner Stefan Loitze, der mit Johann Friedrich dem Mittleren, Grumbach und Genossen die Wiederauffindung von Barbarossas Gelnhauser Schatz betrieb, waren dort für den König thätig. 50000 Thaler sind übrigens als von diesem Manne herrührend in das Rechenschaftsregister für 1564 eingetragen [2]).

Diese Sachlage war es, die den König denn doch nötigte, allmählich zu den billigeren einheimischen Streitkräften überzugehen. Wenigstens in einem Falle wissen wir, daß dieser

1) Nach Grundtvigs Angaben (Frederik den Andens Statshusholdning Tab. 15 und 27) wären im Jahre 1564 allein über 700000 Thaler Anleihegelder, davon die Hälfte vom Adel, eingegangen, zwei Drittel aller Anleihesummen überhaupt, die während des ganzen Krieges haben aufgenommen werden können, während das Jahr 1563 nur 36000 Thaler Anleihegelder in die Kasse gebracht habe. Das mag in den Rechenschaftsregistern stehen, aber es widerspricht den urkundlichen und aktenmäßigen Nachrichten (vgl. oben S. 83ff. und Laursen), nach welchen besonders im Jahre 1563 dem Staatsschatze bedeutende Summen zugeflossen sind. Anwerbung und Erhaltung des Heeres während des Jahres 1563 wären ohne diese Summen ja überhaupt gar nicht denkbar. Von mehreren zu Tab. 15 angeführten Posten läßt sich direkt nachweisen, das sie schon 1563 eingezahlt sind. Übrigens löst sich die Schwierigkeit einigermaßen dadurch, daß die Rechnungsjahre von Michaelis zu Michaelis gehen; doch ist Verschiedenes von dem, was 1563/64 aufgeführt ist (vgl. Grundtvig S. VI ff.), schon vor Michaelis 1563 eingegangen.

2) Laursen S. 375—480 passim, 351, 413, 432; D. M. 3, 111; N. D. M. 6, 60; Aarsb. I, 195; III, 25; Secher, Corpus I, 237, 246ff.; Schreiben an Ulrich von Meklbg, Reichsregistr. (Daae); Blümcke, Pommern während d. nord. siebenj. Krieges S. 93. Vgl. auch Papiers d'États de Granvelle VII, 630.

Schritt aus den Reihen des dänischen Reichsrats heraus dringend befürwortet wurde. Herluf Trolle schreibt im September 1564 an Magnus Gyldenstjerne: „Gott helfe uns, daß wir nicht länger derer bedürfen, die dem Kriege nachgehen um Geld, um ein faules Leben und gute Tage; wo das nicht ist, wollen sie nicht sein.“ Er empfiehlt, das Landvolk einzustellen. Schon im Herbst 1563 war der Adel aufgeboten worden. Stellte man ihm auch den gleichen Sold in Aussicht, wie dem deutschen Reiter, so konnte man doch hoffen, ihn leichter zu befriedigen und williger zu finden. Weit augenfälliger war der Vorteil beim Fußvolke. Das einheimische Aufgebot hatte nicht nur wie der Landsknecht gerüstet, sondern auch mit Lebensmitteln versehen zu erscheinen; mit Sold konnte es viel knapper gehalten werden als der Deutsche, ja man hat bald den Bauern selbst auferlegt, ihre Mannschaften zu besolden. Trotzdem hat man sich zu dänischen Knechten viel später und langsamer entschlossen als zu dänischen Reitern. Beim Adel und seinen Leuten lebte — wenn auch sie sich gelegentlich dem Dienst zu entziehen gesucht haben — doch noch ein gewisser kriegerischer Sinn, der der mangelnden Übung nachhelfen konnte; der Bauern- und Bürgerstand, in seinen einzelnen Vertretern oft mannhaft und streitbar genug, war des Felddienstes doch völlig entwöhnt. Die Leute sind ungern gegangen, oft in Massen desertiert, ehe sie im Kriegslager anlangten. Von 378 aus verschiedenen jütischen Lehen Aufgebotenen erschienen 1567 im Lager 51, 1569 von 280 Mann aus den norwegischen Städten 74. Aus den Lagern sind sie dann nicht selten entwichen, gelegentlich auch durch Durchstecherei ihrer Führer beurlaubt. Aufgebotene Bauern sind bisweilen in hellen Haufen heimgezogen, eine schonensche Harde im Oktober 1565 sogar mit der Fahne. Vielfach entzog man sich auch dem Dienst durch Flucht nach dem Auslande; von Fünen oder Jütland brauchte man nur in die Herzogtümer hinüberzugehen. Zumeist waren es auch wohl nicht die besten Elemente, die von den Zurückbleibenden ausgerüstet und hinausgesandt wurden. Hakenschützen aus Helsingör, die nach Engel-

holm bestimmt waren, kamen gerade bis über den Sund nach Helsingborg; dort verpraßten sie die ihnen vom Stadtrate vorausgezahlte Löhnung und kehrten wieder heim. Man verzieh ihnen, rüstete sie zum zweiten Male aus und brachte sie nun glücklich unter Führung eines Ratmannes nach Engelholm (noch nicht 30 Kilometer in der Luftlinie von Helsingör). In Ripen war keiner der Ratsherren bereit, das städtische Aufgebot, wie es sein sollte, zu führen; man wählte ad hoc einen neuen Ratmann, wie es scheint, einen Schneider; als dieser aber erfuhr, welche Ehre ihm zugedacht war, verzichtete er. Auch ist bei den Aushebungen hier und da Geld genommen, der Arme getroffen, der Reiche verschont worden. Kamen die neuen Mannschaften ins Feld, so erwartete sie nicht nur der Krieg mit seinen Mühen, Entbehrungen und Gefahren, sondern vor allem auch der Übermut und die Rohheit der deutschen Landsknechte, die nicht nur überall das Beste für sich nahmen, sondern auch die neuen Kampfgenossen um ihre Proviantvorräte erleichterten, ohne anders zu zahlen als mit Spott und Hohn und selbst mit blutiger Gewaltthat. Nur allmählich konnte unter diesen Umständen aus dem dänischen Aufgebot eine brauchbare Truppe werden. Es ist aber doch geschehen und hat das Seine dazu beigetragen, der Kriegführung in den späteren Jahren ein anderes Gepräge zu geben. Im Grenzkriege hat Michel Petersen aus der Göinge-Harde den alten kriegerischen Ruf der Bewohner dieses Landstrichs neuerdings bewährt. Seit 1565 sind auch Schotten in dänischen Dienst genommen worden; sie haben aber in militärischer Brauchbarkeit den Deutschen nachgestanden, während sie ihnen in Ausschreitungen völlig die Wage hielten. Einer ihrer Führer (Clark) ist aus solchen Ursachen noch Jahre nach dem Kriege gefänglich zurückgehalten worden [1]).

1) D. H. T. 5, 429, 438; V, 6, 235; Laursen S. 337, 406, 414, 426, 429, 437, 439, 441, 464, 468, 472, 643, 650, 671, 677, 683, 684; eine Zusammenstellung der von den Städten gestellten Mannschaften, allerdings ganz überwiegend Schiffsbesatzung, findet sich bei Secher, Corpus I, 672 ff.; Rørdam, M. H. D. II, 1, 424 ff.; Wad, Breve

Im Feldzuge von 1564 tritt zuerst deutlicher die Persönlichkeit Daniel Ranzaus hervor, dem die dänischen Waffen in diesem Kriege ihre schönsten Erfolge verdanken sollten. Ein Neffe Johann Ranzaus, Sohn Gottschalks, hatte er nach längerem Aufenthalt in Wittenberg und persönlichem Verkehr mit Luther im Gefolge des jungen Herzogs Adolf noch unter Karl V. seine kriegerische Schule durchgemacht, später an der Erstürmung Meldorfs als Führer eines Fähnleins einen rühmlichen Anteil genommen und schwere Wunden davongetragen. Im Winter 1563/64 stand er mit seinem Regiment deutscher Knechte in Halmstad als nächster am Feinde. Er war jetzt 35 Jahre alt und unter den höheren Führern offenbar der einzige, der inneren Anteil nahm an dem Gange des Krieges. In ihm war noch einmal ein Holsteiner berufen, die Ehre der dänischen Waffen zu retten; seine Thaten im nordischen siebenjährigen Kriege stellen Daniel würdig neben den Onkel, den Sieger in vier Feldzügen. Er ging auf die Intentionen des Königs ein, drängte vorwärts. In der zweiten Hälfte des Maies zog er mit seinen Knechten und einigen Reitern unter Friedrich von Dohna im Thal des Nisse-Flusses aufwärts. Die Meinung war, die smaaländischen Bauern zu gewinnen, sie dem Könige schwören zu lassen; man wollte sie daher gut behandeln, nicht rauben und plündern, sondern das Gelieferte bezahlen. Aber der Erfolg war nur ein sehr teilweiser. Nachdem sieben Kirchspiele geschworen, 27 weitere den Treueid zugesagt hatten, brachten die Nachrichten von schwedischen Truppensammlungen unter Gustav Olofson (Stenbock) und Charles de Mornay die Bauern bald wieder auf andere Gedanken. Man gelangte bis Wilstad, ziemlich halbwegs gegen Jönköping hin, wandte sich dann östlich, sah sich aber bald durch Mangel an Lebensmitteln, besonders an Bier, und durch starke Ansammlungen schwedischer Streitkräfte veranlaßt, an den Rückweg zu denken. Ein Erfolg, den man über Charles de Mornay

til og fra Herluf Trolle I, 272, 274; Baupell, Den nordiske Syvaarskrig S. 25 ff.

davontrug, und einige Beute, die man auf dem Königshofe Hamra (zwischen Wilstad und Rafteled) machte, konnten an dem Entschlusse nichts ändern. Im Thal des Lage-Flusses auf Ulfsbäk (Markaryd) hinabziehend war man Ausgangs des Monats schon wieder auf schonenschem Boden. Die freundliche Haltung gegen die Bauern hatte sich bald, als diese ihr Versprechen nicht gehalten, in ihr Gegenteil verwandelt. „Ich habe Zwichdorn zum Brandmeister gesetzt und laß brennen, daß man der Häuser kein Zahl weiß, hoffe, man mag ja einmal die bösen Schelme zwingen“, schreibt Friedrich von Dohna am 28. Mai [1]).

Der Mißerfolg hat doch von weiteren Versuchen nicht abgeschreckt. Der König war fortgesetzt bemüht, seine gesamte Macht in Bewegung zu setzen; er wollte sich selbst an ihre Spitze stellen. Aber die deutschen Reiter und ihre Führer machten Weiterungen; sie hatten rückständigen Sold zu fordern. In Lund und Ystad hatten die Reiter ihre Waffen versetzt, als sie ausrücken sollten. Der König schrieb am 28. Juni an Daniel Ranzau, ob denn nicht mit den dänischen Reitern allein etwas auszurichten sei: „Wir versehen uns, daß sie sich als ehrliche Leute halten werden; sie sind auch Kerls als andere Kerls, und so kann ihnen unser Herr Gott eben auch das Herz und Gemüt geben als den Deutschen.“ Er hat doch noch einmal mit den Deutschen ein Abkommen getroffen; es

1) Resen S. 106; Rördam, M. H. D. I, 2, 277 ff.; II, 1, 392—398, 401—421; Laursen S. 443, 445, 451, 455. Über Daniel Ranzau vgl. Rördam, M. H. D. II, 1, 353 ff.; Fibiger, Daniel Ranzau, Koph. 1822; Jens Möller, Mindeskrift over Dan. Ranzau, Koph. 1815. E. Madsen (D. H. T. V, 5, 489 ff.) möchte in D. Ranzau oder Franz Brockenhuus den Urheber einer stärkeren Vertretung der Hakenschützen im dänischen Heere sehen, aber seine Darlegungen genügen nicht, um nachzuweisen, daß eine solche über das Übliche ($^1/_3$—$^2/_3$) hinaus stattgefunden hat; vgl. auch Mejborg, ebd. V, 6, 228 ff. — Das Datum 20. Mai (Axel Gyldenstierne) als Tag des Abmarsches kann nicht richtig sein, da die Führer schon am 19. Mai aus dem Lager bei Långaryd schreiben, M. H. D. II, 1, 401; Turop, ebd. S. 412, Z. 9, ist offenbar ein Schreibfehler für Langerop = Långaryd.

wurde ihnen verheißen, daß sie in drei Monaten fertig sein sollten. Vor den anderen hat dann wieder Ranzau die Grenze überschritten, um mit seinen Leuten wenigstens nicht dem eigenen Lande zur Last zu fallen. Endlich am 23. Juli war das Gesamtheer fertig zum Aufbruch. Die Stärke ist nicht deutlich erkennbar; vielleicht, daß auch das im Juni einberufene Bauernaufgebot, der zehnte Mann von Schonen und Seeland, mit hinaufrückte; eine Anzahl deutscher Knechte wurde kurz vor dem Zuge abgedankt. Den König hinderte der Reichsrat an persönlicher Teilnahme; er fürchtete den Wagemut und die Unerschrockenheit des Herrschers, dessen etwaiges Ableben das Reich in schwere Verwirrungen hätte stürzen können. So mußten vier Kriegskommissäre den König vertreten: Jürgen Lykke, Lage Brahe, Peter Bilde und Sten Rosensparre. Friedrich setzte nicht geringe Hoffnungen auf das Unternehmen. Lebensmittel (Brot, Bier, Hafer) waren in Laholm genügend gesammelt, um das Heer bis Jönköping hinauf verpflegen zu können. In den besser angebauten gotischen Gegenden mußte die Verproviantierung leichter werden. Der König sah im Geiste schon Heer und Flotte sich vor Stockholm siegreich vereinigen. Im Thal des Lage-Flusses gelangten die Eindringenden bis Berga und weiter westlich am See Widöstern vorbei nach Forsheda. Daniel Ranzau nahm am 28. Juli das am Ostufer des Sees gelegene, Gustav Olosson gehörige feste Schloß Tostaholm; die gute Hälfte des Weges nach Jönköping war zurückgelegt. Aber da fiel am 29. Juli eine nachrückende Proviantkolonne von 300 Wagen bei Berga den Schweden in die Hände. Beim Heraufziehen hatte man überall die Häuser verlassen gefunden, die Lebensmittel verborgen, das Vieh weggetrieben. Die Wälder aber schwärmten von Schweden. Den zurückgelegten Weg zu decken, fehlte es an Mannschaft. Axel Urne, der mit 32000 Thalern im Anzuge war, fühlte sich nicht sicher und kehrte mit dem Gelde nach Schonen zurück. Da die Proviantzufuhr fast vollständig stockte, so wurden die Mannschaften schwierig; trotzdem es glückte, Vieh in den Wäldern abzufangen, und auch Brot noch einigermaßen vorhanden war,

wollten sie doch nicht weiter. Sie hatten ganzer zehn Tage Wasser trinken müssen. Am 9. August erreichte das Heer, im Nisse-Thal herabrückend, wieder die Grenze; man hatte den Weg, den Daniel Ranzau im Mai zurückgelegt, in umgekehrter Richtung durchmessen [1]).

Unmittelbar nach der Rückkehr von diesem Zuge hat Günther von Schwarzburg den Oberbefehl niedergelegt. Seine Reiter hatten sich nur mit Mühe bewegen lassen, den Dienst wieder aufzunehmen, und waren auf dem Zuge die Hauptunruhstifter gewesen. Es war eine Schwierigkeit, die sich zur ungelegensten Zeit erhob. Denn dem dänischen Stoß war der schwedische Gegenstoß unmittelbar gefolgt. Am 11. August erteilte König Erich, der auf Kalmar herabrückte, Åke Bengtson Ferla den Befehl, in Bleking einzufallen. Er sollte Lyckeby (das damalige Lykkeaa in unmittelbarer Nähe des jetzigen Karlskrona) nehmen; dem Befehlshaber Knut Hardenberg sollte er das Leben versprechen, wenn er das Schloß übergebe, „doch brauche er dies Versprechen nicht zu halten". Nachdem am 24. August Stadt und Schloß genommen waren, setzte sich Erich am 30. selbst gegen Bleking in Bewegung; unter entsetzlichen Verheerungen rückte er in die Landschaft ein. Er kam gerade zeitig genug, um am 4. September morgens der Einnahme Ronnebys beizuwohnen. Die Stadt hatte Gegenwehr versucht; sie mußte es entsetzlich büßen. „Da geschah drinnen ein gewaltiges Morden. Rot wie Blut färbte sich das Wasser im Flusse.

1) Nørdam, M. H. D. II, 1, 421—442, 445; I, 2, 287 ff.; Laursen S. 450, 457, 464, 471 ff., 476 ff., 482, 484, 494, 495, 502; R. D. H. D. II², n. 4866; Westling a. a. O. S. 484 ff. Vgl. auch noch Heise in D. H. T. V, 5, 306 ff. Resen S. 115 Was man den Deutschen zutraute, zeigt übrigens das Gerücht, daß sie es gewesen seien, die den dänischen Troß geplündert hätten; die dänischen Adligen glaubten in Goldketten, Ringen, Kleidern und Pferden der Deutschen ihr Eigentum wiederzuerkennen. Westling läßt in seiner Darstellung dies Gerücht mit Recht unbeachtet. — Bei der Getränkfrage muß man sich vergegenwärtigen, daß Bier damals ganz allgemein und besonders bei der Heeresverpflegung nicht als Genuß-, sondern als unentbehrliches Nahrungsmittel galt.

Auch waren die Feinde so verzagt, daß man wenig Mühe mit ihnen hatte, sondern man stach in sie hinein wie in einen Haufen Wildschweine, so daß in der Stadt mehr als 2000 Mann ums Leben kamen außer einigen Frauen und Kindern, welche die Finnen totschlugen", so schildert der König selbst seinen Erfolg. Deutsche Knechte, die in seinem Heere dienten, sollen erklärt haben, daß sie Christen- und Heidenkriege, aber nie solche Grausamkeit gesehen. Zwei Tage später ward Sölvitsborg niedergebrannt, nachdem Werner Parsberg das Schloß geräumt und in Asche gelegt hatte. König Erich befahl, die Einwohner Blekings — Männer, Weiber, Kinder — hinwegzuführen; Leute aus Möre (Landschaft um Kalmar) sollten sie ersetzen; wer dem Aufruf zur Sammlung nicht folge, sollte getötet werden. Nicht ein Drittel der männlichen Bevölkerung Blekings hat diesen Einfall des Schwedenkönigs überlebt. Sein Gebahren gemahnt an das Verfahren orientalischer Eroberer, an die Einfälle der Russen in Livland [1]).

König Friedrich hatte nach der Absage des Schwarzburgers dem Reichsmarschall, dem mehr als neunzigjährigen Otto Krumpen, die Führung übertragen. Unter diesen Umständen hat sich aber der Graf, auch zur Genugthuung des Marschalls, noch einmal willig finden lassen, an die Spitze zu treten. Das Heer, das sich in Åhus an der schonen-blekingischen Grenze sammelte, konnte aber wegen Mangel an Lebensmitteln durch Wochen nicht vorrücken. Als man dann in raschen Märschen heranzog, fand man das Land überall vom Feinde geräumt. König Erich hatte schon am Tage der Einnahme Ronnebys den Rückzug angetreten; die zurückgelassenen Besatzungen waren zu schwach zum Widerstande. Am 29. September erreichten die Dänen Lyckeby, wo sie sich nach mehrtägigem Aufenthalt zu einem Vorstoß gegen Kalmar entschlossen; Herluf Trolle

1) Sylvander, Kalmar Slotts Historia VII, 75 ff., 80, 83, 85 ff., 92 ff., 122 (R. D. H. D. II², n. 4873—77, 4884, 4885, 4889, 4893, 4897, 4898, 4901, 4905, 4910); Westling a. a. O. VI, 490 ff; Breve til og fra Herluf Trolle og Birgitte Gjøe udg. ved G. L. Wad I, 239; Laursen S. 503, 506 ff., 511, 515 ff., 523.

sollte mit der Flotte vor der Stadt erscheinen. Am 11. Oktober hatte man sich Kalmar bis auf vier Meilen genähert; der Graf erschien am folgenden Tage mit den Reitern und einer Schützenabteilung vor der Stadt und umritt sie. An eine Belagerung konnte er aber ohne Geschütz nicht denken, ja, Mangel an Proviant zwang ihn zu einem eiligen Rückzuge, auf dem die Truppen mehr gelitten haben sollen als in dem ganzen voraufgegangenen Sommer. Die schwedischen Verheerungen in Bleking wurden aber durch die Brandfackel in Möre einigermaßen ausgeglichen. König Erich überhäufte seine Führer mit Vorwürfen, daß sie eine Eroberung aufgegeben, an die er „Leib und Blut gesetzt" habe, er, der den Feind kaum gesehen [1])!

Mit diesem Zuge ist Günther von Schwarzburg aus dem dänischen Dienste geschieden und gleichzeitig Jürgen von Holle; Otto Krumpen übernahm nun thatsächlich den Oberbefehl. In den letzten Monaten hatte König Erich wieder seine plumpen Verlockungen am Schwarzburger versucht, ihm sogar Dänemark diesseit des Sundes angeboten. Seine Zumutungen haben diesmal eine Erwiderung gefunden, die an Schärfe das Mögliche leistete. Wenn der Graf im nordischen Kriege Lorbeeren auch nicht erwarb, so schied er doch auch nicht in schroffem Bruche und nicht ohne Dank vom Könige, der ihm eine freundliche Gesinnung bewahrt hat. Er und Holle sollen versprochen haben, neuerdings Dienst beim Könige zu nehmen, wenn er ihrer bedürfe, und es ist ihnen vorgeworfen worden,

1) Rørdam, M. H. D. II, 1, 443—453; I, 2, 290—302; Resen S. 117—122; Tegel S. 132 ff.; Westling a. a. O. VI, 493 ff.; Norske Magazin 1, 273; R. D. H. D. II[2], n. 4900; Wad, Breve fra og til Herluf Trolle 1, 298; vgl. auch D. H. T. V, 5, 309 ff. Der Bericht Axel Gyldenstjernes, an dem schon einzelne Randnotizen Zweifel erwecken, wird durch das Aktenmaterial vielfach berichtigt, besonders in der Frage nach dem Grunde der langen Zögerung in Åhus und des raschen Rückzugs von Kalmar. Westling übersieht S. 493, daß sich die ersten Mitteilungen in König Friedrichs Brief vom 10. Sept. (Rørdam II, 1, 445) auf den Einfall in Smaaland vom 23. Juli bis 9. August beziehen.

9*

dieses Versprechen nicht gehalten zu haben. Was sie nach ihren Anschauungen glaubten beanspruchen zu können, hatten sie in Dänemark nicht gefunden, anderseits aber Vorzüge genossen, die den Neid der Einheimischen erregen mußten, zumal wenn man sie mit den erzielten Erfolgen verglich. Indem der König jetzt auf Landeskinder zurückgriff, folgte er doch mehr der Not als eigenem Triebe. Deutsche Reiter erschienen so unentbehrlich, daß er zu den drei Fähnlein Josuas von Qualen, die ihm allein noch geblieben waren, durch den sächsischen Schwager zwei neue zu erlangen suchte, die dieser auch besolden sollte [1]).

An den norwegischen Grenzen endete das Jahr 1564 für die dänischen Waffen mit einer direkten Gebietseinbuße. Im Februar brachen 4000 Schweden und deutsche Knechte, darunter 300 Skiläufer, unter Claude Collart, eines Weinhändlers Sohn aus der Champagne, in Jemtland und Herjedalen und weiter über die Einsattelung, durch die jetzt die Meraker-Bahn den Hauptsitz der schwedischen Holzproduktion mit der eisfreien Drontheimer Bucht verbindet, in die ertragreichen Gelände um diese ein. Drontheim und Stenviksholm, vom Hauptmann Evert Bilde ungenügend verteidigt, gerieten Anfang März in die Hände des Feindes, wobei auch eine besonders unter den Bürgern der Stadt stark vertretene schwedische

1) Rördam, M. H. D. I, 2, 170, 290, 302 ff.: Resen S. 123; H. T. 5, 430 ff.; Wad, Breve fra og til Herluf Trolle 1, 291; Laursen S. 695; Anzeiger f. Kunde deutscher Vorzeit 20, 230; Posselt, Wissenschaftl. Magazin f. Aufklärung 1, (Kehl 1785), 3, 341 ff. Vgl. auch R. D. H. D. II [2], n. 4923, 5007, doch tadelte anderseits gerade Granvella das Entlassen der deutschen Knechte als einen verhängnisvollen Fehler. — Die Antwort des Schwarzburgers an K. Erich ist datiert: „Vor Kalmar den 14. Sept. 1564.“ Vor Kalmar war Graf Günther am 12. Oktober; der Inhalt des Briefes zeigt deutlich, daß er nicht eher geschrieben ist. Die spottende Bemerkung, daß der Graf ihn eher geschickt haben würde, wenn der König ihn vor Ronneby habe erwarten wollen, läßt aber die Vermutung zu, daß der Brief damals schon entworfen war, was die Datierungsschwierigkeit beseitigen würde. Wenn der Graf seine Drohung, die Korrespondenz in drei oder vier Sprachen drucken zu lassen, ausgeführt hat, muß das nicht wenig dazu beigetragen haben, Erichs Ansehen im Auslande zu untergraben.

Partei eine Rolle spielte. Auch über Romsdalen und Helgeland dehnten die Schweden ihre Macht aus, dachten schon an Eroberung Bergens. Die Enschlossenheit des dortigen Hauptmanns, Erich Ottesson Rosenkranz, befreite aber rasch diese Gebiete, in denen die schwedischen Sympathieen unter Collarts Regiment bald erstarben. Die Bauern seines Lehens, Bergens Bürgerschaft und den deutschen Kaufmann aufbietend nahm Rosenkranz Drontheim schon am 3., Stenviksholm am 22. Mai zurück, ehe noch die von Dänemark abgesandte Hilfe eingetroffen war. Claude Collart mußte gefangen nach Dänemark wandern. Die Gebiete jenseit des Passes aber, Jemtland und Herjedalen, blieben doch in den Händen der Schweden. Nach zwei vergeblichen Versuchen im Dezember 1564 und März 1565, von hier aus neuerdings gegen Drontheim vorzudringen, ist in diesen Gegenden Ruhe eingetreten bis zum Ende des Krieges. Die beiden Landschaften hat erst der Friedensschluß an Dänemark-Norwegen zurückgegeben. An den Grenzen Wigens ward im Laufe des Jahres ein kleiner Krieg mit wechselndem Erfolge geführt [1]).

Nicht bessere Ergebnisse als zu Lande wurden in diesem Jahre dänischerseits zur See erzielt. Nur mit Mühe ward im Frühling die Flotte kriegsfertig gemacht. Im Oktober 1563 hatte der König Auftrag gegeben, 3000 Bootsleute in den Niederlanden zu werben; aber schon der Geldmangel hätte die Ausführung dieses Auftrags unmöglich gemacht. Schiffs- und Kriegsvolk mußte für die Flotte ganz überwiegend aus einheimischer Mannschaft aufgebracht werden; am 22. März wurden allein von der städtischen Bevölkerung 1780 Bewaffnete für die Flotte aufgeboten, einen Monat früher von Seeland

1) L. Daae, En Episode af den Nordiske Syvaarskrig, Lund 1867 (Sep.-Abdr. aus Hamiltons Nordisk Tidsskrift för Politik, Ekonomi och Literatur II). Derselbe, Krigen Nordenfjelds 1564, Christiania 1872. Letztere Arbeit ist eine umgearbeitete und vermehrte Ausgabe der ersten, in der jedoch die Noten fehlen. Vgl. Westling a. a. O. VI, 468 ff.; Wad, Breve fra og til Herluf Trolle I, 292 ff.; D. H. T. V, 6, 104 ff.; N. Rr. I, 349—429, 452 ff.

und den Nebeninseln 840 Bootsleute. Es hat zwar auch hier an Dienstentziehungen nicht gefehlt, aber die Leute haben sich doch leichter in die Aufgaben des Seekriegs eingelebt, als in die des Landdienstes. Der fromme und mannhafte Herluf Trolle, der an Peter Skrams Stelle den Oberbefehl übernommen und diesem seine Hauptmannschaft auf Laholm übergeben hatte, rühmt wiederholt sein dänisches Volk: er habe es lieber als Fremde; es lasse sich brauchen zu aller Arbeit und sei zufrieden mit der Kost; wenn man es nicht hätte, sagt er im Juli, würde man schon wieder vor Kopenhagen liegen. Durch Herlufs zahlreiche Briefe sind wir über die Schicksale dieser Expedition besonders gut unterrichtet. Nachdem man sich mit der von Friedrich Knebel befehligten lübischen Flotte vereinigt hatte und dadurch 35 oder 36 Schiffe stark geworden war, erreichte man am 24. Mai die Gewässer Gotlands. Vier Tage später verließ eine schwedische Flotte, deren Stärke recht verschieden angegeben wird, unter Jakob Bagges Führung die Stockholmer Schären. Schon am 30. stießen die Gegner nördlich von Gotland aufeinander. In einem zweitägigen Kampfe blieben die Schweden im Nachteil. Ihr Admiralschiff der „Makalös" (der „Unvergleichliche"), auch Mars Jütenhasser genannt, das größte Schiff, das die Ostsee gesehen, mit nicht weniger als 174 Geschützen bestückt, ward von Otto Rud und zwei lübischen Schiffen genommen, geriet aber dabei in Brand und flog mit allem Geschütz in die Luft. Der Admiral nebst anderen angesehenen Führern, darunter der Stockholmer Bürgermeister, hatte sich den Lübeckern ergeben, die doch auf König Friedrichs Bitten nach längeren Verhandlungen diesem ihre Beute überließen. Da die schwedische Flotte sich nach dem Kampfe unter Klaus Flemmings Führung nach Dalarö zurückzog, behaupteten die Verbündeten in den nächsten Wochen die See, suchten Ende Juni aber auch Bornholm auf. Obgleich Herluf Trolle zu Ende des Zuges bemerkt, daß niemals die Verpflegung so gut gewesen sei wie bei der diesjährigen Expedition, hatte er doch fast vom Beginn an über ungenügende Verproviantierung, über allerlei Mängel in der Ausrüstung und besonders über die

erklärliche Geißel aller Seekriege dieser Jahrhunderte, die Sterblichkeit der Schiffsbemannungen, zu klagen; ein Drittel derselben ward durch Krankheit hingerafft. Auch auf schwedischer Seite ward über Mangel an Proviant und über Sterblichkeit geklagt. Daß den Verbündeten die Einheitlichkeit der Leitung fehlte, war für sie ein weiterer Nachteil. Herluf Trolle meint, daß der für den einen erwartete Proviant immer ankomme, wenn der andere den seinen wieder aufgezehrt habe. Er trieb unausgesetzt an den Feind, während die Lübecker zu einem zweiten Angriffe auf die Schweden wenig Lust zeigten. Sie waren zudem unzufrieden, daß der König, wovon Herluf Trolle entschieden abriet, den Niederländern und anderen die Narwafahrt gestattete, während sie selbst in derselben durch den Krieg behindert waren. Während die Dänen die schwedische Flotte vernichten wollten, lag den Lübeckern mehr daran, ihren Handel zu decken.

Im Juli erschienen die Schweden neuerdings in See; am 11. wurden ihre Schiffe östlich Bornholm bemerkt. Während man sie dann im Neutief vor Stralsund und bei Hiddensee suchte, nahmen die Schweden 16 lübische Kauffahrer unter Bornholm weg. Die Gefangenen behandelten sie nach des Königs Befehl mit unmenschlicher Grausamkeit, banden sie an eins der genommenen Schiffe, das sie in Brand steckten. Herluf Trolle nicht nur, sondern auch Jakob Bagge und seine Mitgefangenen wandten sich mit Vorstellungen an König Erich, erinnerten an die Behandlung, welche die schwedischen Gefangenen von Elfsborg, Halmstad und vom Makalös gefunden hätten. Den herannahenden Schiffen der Verbündeten wichen die Schweden aus. Als jene aber am 14. August unter Öland vor Anker lagen, segelte die schwedische Flotte, deren Führung der König, unzufrieden mit den nach seiner Meinung ungenügenden Erfolgen Klaus Flemmings, seit dem 8. Klaus Christerson Horn übertragen hatte, bei günstigem Winde heran und nahm die Verbündeten unter Feuer. Es wird berichtet, daß die schwedischen Schiffe in den Gefechten der ersten Kriegsjahre sich durch ausgelegte Bäume vor dem Entern zu schützen

versucht hätten; auf einen Kampf von Bord zu Bord ließen sie sich ungern ein. Auch jetzt wichen sie, als die Dänen zum Angriff vorgingen, in zwei Abteilungen aus, deren eine sich nach den Schären, die andere nach dem Kalmarsunde zurückzog, wobei eins ihrer Schiffe auf Grund geriet. Die Verbündeten brachten die folgende Nacht an Gotlands Küste zu und wandten sich dann, wie Trolle schreibt, aus Mangel an Proviant bei den Lübeckern, wieder nach Bornholm. Drei ihrer Schiffe, die bei Warnemünde auf Rostocker Fahrwasser ein dort liegendes schwedisches Schiff angegriffen, aber nicht hatten nehmen können, weil der Führer sich mit seinem Fahrzeuge in die Luft sprengte, und die gerade jetzt zur Flotte zurückkehrten, gerieten unter die Schweden und gingen mit 500 Mann verloren. Bornholm hat Herluf Trolle in diesem Sommer nicht mehr verlassen, nur daß er vom 21. bis 27. September noch einmal vor Öland erschien, Truppen landete und die Insel von einem Ende bis zum anderen verheerte, während die schwedische Flotte, deren Oberbefehl inzwischen wieder an Klaus Flemming und wieder zurück an Klaus Christerson gegangen war, unthätig im Kalmarsunde lag, unfähig zur Aktion aus Mangel an Bemannung und Proviant. Am 13. Oktober, mehr als fünf Monate nach seiner Ausfahrt, war Herluf Trolle wieder mit seiner Flotte vor Kopenhagen. Es wird geklagt, daß Wind und Wetter während des ganzen Sommers den Dänen nicht besonders günstig gewesen seien. Acht nach Drontheim gesandte Schiffe sind dort zu spät gekommen, in der Ostsee aber entbehrt worden [1]).

1) Breve til og fra Herluf Trolle og Birgitte Gjöe udg. ved Wad I, 124— 284 (die in den Briefbüchern bewahrten königlichen Briefe an H. Trolle fehlen; vgl. Laursen S. 482, 484, 491, 501, 502, 508), die an den König gerichteten schon früher gedr. D. M. 3, 188—192, 211—220, 239—256, 274—288; 4, 244—249; III, 2, 82; Laursen S. 391, 398, 400 ff., 407, 409, 423, 431, 434, 438, 469, 471, 473 ff., 480, 491, 508; Resen S. 108 ff.; Axel Gyldenstjerne bei Nörbam, M. H. D. I, 2, 279 ff. (beide Erzählungen verwirren die erste Hälfte des Seezugs); Hübertz, Aktstykker til Bornholms Historie 295 ff.; N. H. T. 1, 165 ff.;

Inmitten dieser Kriegsereignisse ist zum zweiten Male von deutscher Seite her eine Friedensvermittelung versucht worden, bei der die Stellung der deutschen Mächte allerdings insofern verändert war, als die Hinneigung Hessens zu Schweden ein jähes Ende gefunden hatte. Am 12. Januar 1564 war der berüchtigte „Buhlenbrief“ in Friedrichs II. Hände gefallen, in dem Erich der Königin Elisabeth u. a. auseinandersetzte, daß er nur um sie eifersüchtig zu machen Eheverhandlungen mit Hessen geführt habe. Das Original wanderte nach Sachsen und von dort nach Hessen und raubte dem Schwedenkönige die einzige freundlich gesinnte Macht in Deutschland, die politisches Ansehen und Vermögen besaß. Auf dem in den letzten Maitagen in Rostock zusammentretenden Vermittelungskongreß waren schwedische Sympathieen gar nicht vertreten. Kaiser Ferdinand und König Maximilian hatten, auf kursächsische Anregung, die Führung übernommen und zum Kongreß, an dem die gleichen Mächte wie im Vorjahr beteiligt waren, geladen. Dänische Gesandte waren anwesend, aber die schwedischen blieben aus. König Erich hatte sich anfangs nicht abgeneigt erklärt, auch dänisches Geleit erworben, dann aber doch die Besendung geweigert. Sein in der vorletzten Juliwoche einlaufendes Absageschreiben, das zwar „mit größerer

Handlingar rörande Skandinaviens Historia XII, 262. 265 ff.; Westling a. a. O. VI, 479 ff., 486 ff., 496 ff.; Garde, Den dansk-norske Sömagts Historie 1535—1700 S. 61 ff.; Zettersten, Svenska Flottans Historia 1522—1634 S. 415 ff. Zettersten giebt, allerdings auf Grund einer archivalischen Quelle, die Stärke der zuerst aussegelnden schwedischen Flotte auf 25 Schiffe an, während sie sonst der verbündeten Flotte ungefähr gleichgesetzt wird. Da Zetterstens Angaben über die schwedischen Seezüge nur oberflächlich zusammengestellt sind (alle nichtschwedischen Quellen sind z. B. unberücksichtigt gelassen), so kann ich ihm nicht anstandslos folgen. Die Angabe über die Werbung der 3000 Bootsleute in den Niederlanden beruht auf einem Briefe K. Friedrichs an Wilhelm von Oranien von 1563 Okt. 29 (Daae). — Über die Kämpfe bei Öland und ihr Datum gehen die Quellen etwas auseinander, vgl. D. S. II, 2, 190; R. D. H. D. II^2, n. 4886. — Über Lübecks Seerüstung, im ganzen zehn Schiffe, vgl. Hasse in „Lüb. Blätter“ 1901, Nr. 22.

Höflichkeit und Menschlichkeit abgefaßt war, als den Verhältnissen jenes barbarischen Volkes zu entsprechen schien", doch aber durch die Schroffheit seiner sachlichen Forderungen die Gesandten erregte, sprengte den Kongreß. Erich hatte mit Dänemark nur auf schwedischem Boden, etwa in Kalmar, verhandeln wollen. Sein Versuch, mit Polen zu einem Sonderabkommen zu gelangen, blieb erfolglos. Die Thatsache aber, daß es nun doch Schweden gewesen war, das die geplanten Friedensverhandlungen vereitelt hatte, ward von Dänemark und seinen deutschen Freunden entsprechend ausgenutzt. Für Erich schwand von jetzt ab jede Aussicht, irgend einen bedeutenderen Stand des Reiches in sein Interesse zu ziehen [1]).

Diese seine Stellung unter den europäischen Mächten ist auch nicht gebessert worden durch die günstigeren militärischen

1) Bericht der dänischen Gesandten, Reichsarchiv Kopenhagen (Daae); über K. Erichs Schreiben heißt es in demselben unterm 23. Juli: „Die Röm. Keys. auch Chur- und Fürstl. gegenwärtigen Abgesandten sind durch dies des Schweden unbedächtiges, grobes und ungeheuriges Schreiben dahin gantz und gar bewegt worden, daß sie ime auch fast laut alles Unheill wünschen"; Svenska Riksdagsakter 1521—1718, II, 119ff.; Archiv f. Kunde österreich. Geschichtsquellen XXXI, 201ff., 212ff., 223ff.; Papiers d'État de Granvelle VII, 420ff., 607ff.; VIII, 276; Laursen S. 437, 458, 487; Wad, Breve fra og til Herluf Trolle I, 164; Archiv f. sächs. Gesch. V, 25ff.; Resen S. 112ff.; Tegel S. 117ff.; Westling a. a. O. VI, 502ff.; Blümcke, Pommern während d. nord. siebenjähr. Krieges S. 112—129. Die Gesandten in Jahrb. d. Vereins f. meklenbg. Gesch. XLIV, 43, doch ohne die sächsischen und brandenburgischen und mit Auslassung eines dänischen, des Dr. Elias Eisenberg, Vorstehers der deutschen Kanzlei. Zum hessischen Ehehandel vgl. Archives de la maison d'Orange-Nassau I, 144ff.; Papiers d'État VII, 227ff.; Fryxell, Handlingar rörande Sverges Historia II, 67ff.; Calendars of State Papers, Foreign, Elizabeth 1564/65 n. 218; Rommel, Gesch. v. Hessen III, 2, Anm. 452ff.; Schwabe, Heiratspläne Erichs XIV. im N. Archiv f. sächs. Gesch. IX, 38ff. Eine Darstellung über Erichs Eheverhandlungen, die als des Königs eigene betrachtet werden kann, Svenska Riksdagsakter 1521—1718, II, 126ff.

Ergebnisse, die Erich im Jahre 1565 verzeichnen konnte. Hatte sich Schweden bisher mehr mit der Rolle des Angegriffenen begnügen müssen, so begann es jetzt mit einem gewissen Erfolge die des Angreifers zu spielen. Während des ganzen Jahres 1565 haben sich die Dänen fast vollständig in der Defensive gehalten. Der Überanstrengung folgte die natürliche Ermattung. Nicht die Hälfte des Geldes, das 1563 und 1564 aufgewendet war, konnte man 1565 noch zusammenbringen, obgleich im Dezember 1564 den Städten ein willkürlicher, nur auf die Zustimmung der gerade anwesenden Mitglieder des Reichsrats begründeter Kriegsschatz von 139000 Thalern und gleichzeitig den Kapiteln bedeutende Summen auferlegt worden waren. Der König war an allen Ecken und Enden tief verschuldet. Die Knechte wurden immer schwieriger; als im März des Königs Kriegskommissäre in Ystad erschienen, die dort liegenden zu mustern, wurden sie von ihnen festgehalten und nicht eher losgelassen, als bis sie 100000 Gulden zugesagt hatten. Dänisches Fußvolk hat man im Januar 1565 von Jütland 7000, von den Inseln 5200 Mann ausgeschrieben, fast gleichzeitig auch gegen 2900 Bootsleute; aber es scheint, daß wenigstens die Knechte nicht vollzählig eingetroffen sind, denn man tritt nur mit geringen, dem Feinde an Zahl beträchtlich nachstehenden Kräften im Felde auf. Dazu traten Schwierigkeiten in der Frage der Heeresleitung. Der 90jährige Reichsmarschall konnte doch dauernd nicht in Betracht kommen. Den König ins Feld ziehen zu lassen, haben die Reichsräte hartnäckig geweigert. Als stehende Einrichtung sind den operierenden Truppen Kriegskommissäre beigegeben worden, meistens in der Zahl von vier; aber das hat nicht dazu beigetragen, Beweglichkeit und Entschlußfähigkeit zu erhöhen. Dazu kam, daß während des ganzen Jahres 1565 die Pest im Lande wütete; selbst ein schwedischer Einfall in Schonen wandte im Februar vor diesem Feinde den Rücken [1]).

1) Grundtvig, Frederik den Andens Statshusholdning p. X, XI, XVII, CLVI ff.; Rørdam, M. H. D. II, 1, 455 ff.; Laursen S. 492.

Wenn dem gegenüber Schweden größere Leistungsfähigkeit bewies, so hatte es das einmal dem Umstande zu verdanken, daß es mit Besoldung ausländischer Truppen bislang noch wenig Geld verthan hatte, dann aber auch der größeren Rücksichtslosigkeit, mit der sein skrupelloser König die letzten Kräfte des Volkes anspannte. Schon im Januar erschienen überlegene schwedische Abteilungen vor Bahus und Elfsborg. Drei Führer nacheinander, Åke Bengtson, Peter Brahe, Charles de Mornay, beauftragte Erich mit der Eroberung dieser Plätze, weil der Erfolg gegenüber der Verteidigung des Jens Holgersen Ulfstand in Bahus, des Jens Kaas in Elfsborg zu lange auf sich warten ließ. Charles de Mornay erhielt die spezielle Anweisung vom Könige, die Besatzung von Elfsborg durch „Bewirtung und Gasterei“ zu verführen, und wenn das nicht gelinge, ihr 3000 Thaler anzubieten. Ehe aber noch der Franzose das neue Kommando übernehmen konnte, sahen sich die Schweden veranlaßt, die Belagerung am 15. Juni aufzuheben. Daniel Ranzau rückte heran. Seit dem Februar hatte König Friedrich auf Entsatz der bedrohten Festen gedrängt; aber die deutschen Knechte wollten nicht marschieren, solange sie nicht gezahlt seien; sie lagen unthätig in Malmö und anderen schonenschen Plätzen. Da der König Geld nicht hatte, mußte auch hier Daniel Ranzau helfen. Er brachte 100000 Thaler auf, deren Rückzahlung eine Reihe der vornehmsten Adeligen für den König verbürgten, wofür ihnen dann Kallundborg verpfändet wurde. So konnte man doch am 13. Juni mit einer aus Deutschen und Dänen zusammengesetzten Macht, die mit 12 Knechts- und 5 Reiterfähnlein gerade ausreichte, dem über 14 Fähnlein und 9 Reitergeschwader verfügenden Feinde die Spitze zu bieten, von Warberg nordwärts ziehen. Als Ranzau sich dem Gegner näherte, bezog dieser

496; 541, 545, 548, 591, vgl. dazu Grundtvig, Frederik den Andens Statshusholdning p. IX; R. D. H. D. II, n. 5563; D. H. T. V, 5, 312ff.; 6, 32ff.; Westling a. a. O. VI, 511, 515. Zu den Bootsleuten hatte auch Norwegen 456 Mann zu stellen, N. Rr. I, 447.

eine von Fluß und Fels gedeckte, unangreifbare Stellung in der Nähe von Elfsborg. Ranzau schlug in der Nachbarschaft auf der sogenannten Gulberg-Wiese, neben der an der Nordwestecke des jetzigen Gotenburg gelegenen, schon damals ziemlich verfallenen gleichnamigen Feste, ein Lager auf. Dort standen sich die Heere durch Wochen gegenüber, beide schwer leidend durch Mangel an Lebensmitteln, so daß Leute vor Hunger starben. Bei den Schweden wechselte im Juli abermals der Oberbefehl, indem Erich an Charles de Mornays Stelle den Iwar Månson Stjernkors sandte. Den Dänen gelang es, benachbarte schwedische Grenzgebiete zu verwüsten und einige andere kleine Vorteile zu gewinnen, aber Anfang August mußten sie aus Mangel an Unterhalt den Rückmarsch antreten. Am 14. dieses Monats stand das stark mitgenommene Heer wieder bei Halmstad [1]).

Daniel Ranzau entging durch diesen Rückzug der Gefahr, von weit überlegenen Streitkräften eingeschlossen zu werden; denn König Erich war selbst über Skara her im Anmarsch. Auf die Nachricht von Ranzaus Abzug nahm er seinen Weg auf Warberg statt auf Elfsborg. Den Oberbefehl übertrug er doch, als er sich Mitte August der Grenze näherte, an Niels Boje, weil es sich, wie seine Räte sagten, für ihn nicht gezieme, gegen einen einfachen Edelmann wie Daniel Ranzau zu Felde zu ziehen. Herzog Karl, des Königs jüngster Bruder, nahm als Führer der Artillerie am Zuge teil. Am 22. August erschienen die Schweden vor Warberg in einer Stärke, die auf 19 Fähnlein Reiter und 24 Fähnlein Fußvolk angegeben wird. In Brand geschossen, ward die ungenügend besetzte

1) Rördam, M. H. D. I, 2, 303 ff.; II, 1, 455 ff., 718 ff.; Resen S. 126 ff.; Tegel S. 142 ff.; Westling a. a. O. VI, 511 ff., 525 ff.; Wieselgren, De la Gardiska Archivet I, 185 ff.; Laursen S. 629, 630. Über Otto Krumpen als Feldoberst vgl. Laursen 535, 551, über Kriegskommissäre ebd. 533, D. H. T. 5, 430. Ungefähr gleichzeitig mit Kallundborg verpfändete der König Näsbyhoved (bei Odense) und Schloß Malmö an Adelige, die für 67 524 Thaler an Josua von Qualen bürgten, D. H. T. V, 5, 314; Laursen S. 610, 626, 637.

Stadt am Morgen des 28. August nach blutigem Kampfe genommen. An wilden Ausschreitungen fehlte es auch hier nicht; die Gräber, darunter auch die von den Kindern des Schloßhauptmanns Hans Holk, wurden aufgegraben, um Beute zu machen. Daniel Ranzau stand noch bei Halmstad, ohne doch helfen zu können: „Wir sind ein gar klein Häuflein Volks“. Hans Holks Bitte, ihm 3 bis 4 Fähnlein Knechte zur Besetzung der Stadt zu überlassen, hatte er abschlagen müssen, nur 200 Schotten zurückgelassen. Auch den Fall des Schlosses konnte er nicht hindern; am 15. September ward es von den Feinden erstürmt. Hans Holk wanderte mit Frau und Töchtern gefangen nach Schweden, wo er bald starb; Christoph Dohna fiel verwundet in des Gegners Hand. König Erich besaß jetzt Schloß und Hafen am Kattegat und konnte den Verlust von Elfsborg verschmerzen [1]).

Wenige Tage später erlitt Jürgen Bilde, der von Sölvitsborg aus mit schonenscher Mannschaft in Smaaland eingefallen war, durch die dortigen Bauern eine gänzliche Niederlage [2]).

Das Jahr wäre für die Dänen völlig erfolglos vorübergegangen, wenn sich gegen Ende nicht doch noch Gelegenheit geboten hätte, die Überlegenheit ihrer Waffen im freien Felde glänzend zu beweisen. Das schwedische Heer war nach Warbergs Eroberung über die Grenze zurückgekehrt. Kaum war es abgezogen, so erschien am 23. September Daniel Ranzau vor dem Schlosse, nach Zufriedenstellung der deutschen Reiter und Knechte und Heranziehen schonenscher Bauern notdürftig gerüstet, das Feld zu halten. Aber gegenüber der zurück-

1) Rørdam I, 2, 73 ff., 311 ff., 519; II, 1, 482 ff., 740 ff.; Laursen S. 642, 645, 647, 649, 652 ff., besonders 653, 662, 671; Resen S. 130 ff.; Tegel S. 200 ff.; vgl. Narratio B IV; Meddelanden från Svenska Riksarchivet IV, 60; Westling a. a. O. VI, 527 ff. Sogenannte narwasche (russische) Waren sind durch Schweden über Warberg nach dem Westen befördert worden, vgl. Wieselgren, De la Gardiska Archivet I, 207.

2) Rørdam I, 2, 318; Resen S. 134; Tegel S. 207.

gelassenen starken Besatzung unter Charles de Mornay waren seine Anstrengungen vergeblich; zum Sturm vermochte er seine Soldaten, deren Stimmung gegen den strengen Führer bei den kärglichen Zahlungen keineswegs immer die beste war, nicht zu bringen. Die Bauern schickte er bald als nutzlos zurück. Als dann eine starke schwedische Armee heranrückte und ihn zwischen zwei Feuer zu bringen drohte, gab er am 16. Oktober die Belagerung von Warberg auf. Am 19. erhielt man unweit Falkenberg Kunde, daß der Feind bei Svarteraa, einige 20 Kilometer nordnordöstlich von Falkenberg, stehe. Führer und Mannschaften waren sofort entschlossen, die Gelegenheit zur offenen Feldschlacht nicht vorübergehen zu lassen, und rückten am Morgen des 20. dem Feinde entgegen. Die Dänen waren zweifellos in der Minderzahl; die von Friedrich geschlagene Denkmünze spricht von 4000 Dänen gegen 25000 Schweden, und so völlig aus der Luft gegriffen ist dieses Zahlenverhältnis nicht. Von gut unterrichteter schwedischer Seite wird die eigene Stärke auf 24000 Mann angegeben. Sicher ist, daß die Dänen den 16 schwedischen Reiterfähnlein nur 6 oder 7, den 24, vielleicht 36 Fähnlein Fußvolk höchstens 20 entgegenzustellen hatten. Die Reiter waren zur Hälfte deutsch, zur Hälfte dänisch, eine jütische, eine fünensche und eine schonensche Fahne; das Fußvolk bestand aus 14 schwachen Fähnlein deutscher Knechte (Holles und Ranzaus Regiment) und 6 stärkeren Fähnlein Jüten. Bei den Schweden dienten vier Fähnlein deutscher Reiter. Diesmal hielten die Schweden Stand, denn ihr Führer Jakob Henrikson Hästesko hatte gemessenen Befehl, mit den Dänen zu schlagen, wo er sie treffe. Am 20. Oktober stießen die beiden Heere etwa 6 Kilometer südlich von Svarteraa, bei der Ortschaft Axtorna, rechts von der nach Falkenberg hinabfließenden Aa, an die sich beide Heere mit ihren Flügeln angelehnt haben sollen, aufeinander. In dem von Hügeln, Klippen und Wald mannigfaltig durchzogenen Gelände gelang es den Dänen, den Vorteil der Stellung zu gewinnen; auch hatten sie einen starken Wind, der an dem Tage ging, im Rücken. Der Kampf begann um die Mittagszeit, indem die

Schweden, im Vertrauen auf ihre Überzahl und angefeuert durch dänische Bewegungen, die sie für einen beginnenden Rückzug ansahen, den Angriff eröffneten. Ihre Versuche, den Gegner zu umgehen und ihn mit ihrer größeren Menge völlig zu umfassen, wurden wesentlich durch die Reiterei verhindert, die sich nicht nur der schwedischen überlegen zeigte, sondern auch dem eigenen Fußvolk in schwierigen Lagen beisprang. Nicht ohne Mühe erwehrte man sich der schwedischen Übermacht, schlug aber doch zuletzt den Feind in die Flucht und behauptete das Schlachtfeld. Gegen 4000 Schweden bedeckten die Wahlstatt; 48 Geschütze fielen in die Hände der Sieger. Aber auch der dänische Verlust war nicht gering; von den Reitern, die vornehmlich die Last des Tages getragen hatten, waren ungefähr 70 Offiziere und Adelige tot oder verwundet; drei ihrer Fähnlein hatten zusammen nicht mehr 200 Pferde bei einander; einer der Kriegskommissäre, Sten Rosensparre, war gefallen. Dazu kam auch jetzt wieder Mangel an Lebensmitteln in der ausgesogenen Gegend und die bei spärlichen Geldmitteln nimmer zu stillende Unzufriedenheit der Knechte, die in diesen Tagen neue Nahrung dadurch erhielt, daß der König, Einflüsterungen Einzelner nachgebend, dem Holleschen Regiment zumutete, sich von seinen Führern zu trennen, diese abdanken zu lassen und unter neuen Hauptleuten Dienst zu nehmen. Unter solchen Umständen erklärte sich Daniel Ranzau außer stande, den noch immer weit überlegenen Feind, der zwei Meilen landeinwärts ein festes Lager bezogen hatte, neuerdings anzugreifen, so dringend auch der König einen Vorstoß nach Westgotland wünschte. Nachdem er noch einige Tage in der Nähe des Schlachtortes gelegen und die Toten hatte beerdigen lassen, zog er wieder zur Küste hinab und weiter in die schonenschen Winterquartiere. Er hat in diesen Tagen den König gebeten, ihn seiner Stellung zu entheben, denn die Unzufriedenheit im Heere schonte auch seiner nicht, und die Opfer, die er zu bringen hatte, waren nicht gering. Dazu kamen Versuche der Kriegskommissäre und anderer Adeliger, den König gegen ihn einzunehmen und zu Änderungen im Heere zu

veranlassen, die Ranzau nicht billigte. Sein Gesuch wurde doch vom Könige abgelehnt [1]).

Weit ungünstiger noch verliefen die Dinge zur See; zum ersten Male spielten die Schweden den Meister in dänischen Gewässern und landeten sogar auf dänischem Boden.

Mit besonderem Nachdruck hat Erich XIV. die Verstärkung der Flotte betrieben; er hat sie auf einen Stand gebracht, den sie selbst unter Gustav Adolf kaum wieder erreicht hat. In diesem Jahre konnte Klas Christersen (Horn) schon am 15. Mai an der Spitze von 50 Schiffen die Stockholmer Schären verlassen. Vier dänische Fahrzeuge, die unter Peter Huitfeld seit der ersten Hälfte des April mit einigen lübischen Schiffen zwischen Bornholm und Rügen kreuzten, um den Verkehr nach Schweden zu hindern, mußten sich unter Rügens Kreideküste flüchten und in der Prorer Wiek verlassen und verbrannt werden. Die Schweden erschienen im Sund. Sie nötigten die lübische Flotte, die seit etwa einer Woche unter Friedrich Knebel vor Falsterbo lag und dort ihr Admiralschiff durch Brand verloren hatte, unter Amager Zuflucht zu suchen. Am 27. Mai war der schwedische Admiral vor Dragör, erhob Sundzoll von den durchgehenden Schiffen. Die dänische Flotte war noch nicht zum Auslaufen fertig, war auch geschwächt

1) Die Hauptberichte über die Schlacht bei Svarteraa H. T. II, 4, 190 ff.; D. M. III, 2, 91 ff.; vgl. außerdem Rørdam, M. H. D. I, 2, 319 ff., 522, 536; II, 1, 491 ff.; N. D. M. 6, 150 ff.; D. H. T. II, 4, 185 ff.; V, 5, 317; D. M. III, 2, 86 ff.; Resen S. 135 ff.; Tegel S. 210 ff.; Westling a. a. O. VI, 529 ff. Eine Monographie über die Schlacht lieferte Tidander, Studier öfver slaget vid Axtorna den 20. oct. 1565, Halmstad 1888. Die Högvads-Aa vereinigt sich dicht unterhalb Axtorna mit der Ätraa zur Falkenberg-Aa. Von schwedischer Seite wurde die Niederlage den deutschen Reitern schuld gegeben, denen Feigheit und sogar Verräterei vorgeworfen ward; sie wurden von Erich schlecht behandelt, so daß ein großer Teil entwich. Ihre Verräterei zu erweisen, scheint besonders der Zweck der Narratio zu sein, die allein für den halländischen Feldzug und für diese Schlacht einen größeren Quellenwert besitzt. Vgl. oben S. 47, Anm.

durch Entsendung eines Geschwaders nach Norwegen und eines anderen, das vor Elfsborg lag. Als die Nachricht in die Hauptstadt kam, daß die Schweden hinter Amager seien, verließ, wenn man Tegel glauben darf, der gerade an der Hochzeitsfeier eines Adligen teilnehmende König sofort die Kirche und eilte aufs Schloß, meinte: „Wir bekommen Hochzeitsgäste, die uns nicht behagen", und weinte bitterlich.

Klas Christersen weilte doch nicht lange im Sunde. Am 1. Juni war er vor Travemünde. Ein neues lübisches Admiralschiff „Steurschweden", das zur Flotte sollte, konnte nur dadurch vor den Schweden gerettet werden, daß man es auf den Strand setzte. Inzwischen waren auch die Dänen fertig geworden. Mit 13 Schiffen, zu denen noch 12 lübische kamen, konnte Herluf Trolle am 1. Juni den Schweden folgen. Er traf sie am 4. in den Gewässern zwischen Fehmarn und Wismar. Voll Kampfbegier wandte er sich ohne Zögern mit seinem neuen Schiffe „Jägermeister" gegen Klas Christersens Admiralschiff, ward aber alsbald von zahlreichen schwedischen Fahrzeugen umringt und übel zugerichtet. Seine übrigen Schiffe konnten, da der Wind nachließ, nur zum Teil am Kampfe teilnehmen. Trotz bedenklicher Wunden an Arm und Oberschenkel folgte Trolle dem Feinde, um seine Vereinigung mit einer bei Stralsund zurückgebliebenen Flottenabteilung zu verhindern. Als das mißlang, und er sich nun mit seinen vielfach stark mitgenommenen, der Ausbesserung bedürftigen Fahrzeugen einer feindlichen Flotte von 48 Segeln mit einer in Stralsund stark vermehrten Besatzung von Knechten gegenüber sah, ging er am 7. Juni unter Amager zurück. Seine Wunden nötigten ihn, den Oberbefehl niederzulegen; am 25. Juni ist er ihnen in Kopenhagen erlegen, zwar kein glücklicher oder begabter Führer, aber ein mannhafter Krieger, der mit seinem Leben die Aufrichtigkeit der Worte besiegelte, die er selbst gesprochen hat: „Warum heißen wir Herren und wollen höher geachtet sein als andere, wenn nicht, weil wir unser Vaterland beschützen sollen?" In der Stiftung Herlufsholm hat er sich mit seiner Gattin Birgitte, der Tochter

von Mogens Giöe, ein dauerndes Denkmal edler Sinnesart gesetzt.

Einen vollen Monat beherrschten jetzt die Schweden die Gewässer vor dem Sunde; sie landeten am 25. Juni auf Möen und brannten in drei Kirchspielen. Erst am 2. Juli konnte die verbündete Flotte wieder auslaufen, jetzt 22 dänische und 14 lübische Schiffe stark, unter der Führung Otto Ruds. Auch er griff die Schweden an, sobald er ihrer ansichtig wurde, zwischen Rügen und Bornholm am 7. Juli. Ihre Stärke wird auf 46 Schiffe angegeben. Ein erbitterter Kampf entspann sich, der überwiegend wie eine Landschlacht, indem die feindlichen Schiffe sich fest aneinander legten, geführt wurde. Auch hier scheint wieder nicht die ganze verbündete Flotte eingegriffen zu haben. Otto Rud fiel mit seinem Admiralschiff in die Hand des Feindes, nachdem die über 1000 Mann starke Besatzung bis auf einen geringen Rest gefallen war. Noch ein weiteres dänisches und ein lübisches Schiff wurden vernichtet, auch auf schwedischer Seite fünf Fahrzeuge verbrannt, in Grund geschossen, erobert. Die Verluste werden auf beiden Seiten auf mehrere tausend Mann angegeben. Keine der beiden Flotten war nach der Schlacht noch kampffähig; die dänische zog sich, geführt von Ottos Bruder Erich Rud, unter Bornholm und bald nach Kopenhagen zurück, die schwedische, die durch Seuchen schwer heimgesucht war, langte schon am 14. Juli wieder vor Dalarö an. Sie vermochte aber im September unter Klas Christersen noch einmal in See zu gehen, einen allerdings mißglückten Landungsversuch auf Bornholm zu machen und die gegnerischen Schiffe aus den Gewässern bis zum Sunde hin völlig zu vertreiben. Otto Rud starb, von König Erich hart angelassen und gar am Leben bedroht, in Schweden an der Pest [1]).

---

1) Nördam, M. H. D. I, 2, 330ff., 535ff.; Resen S. 141ff.; Tegel S. 163ff.; Wad, Breve fra og til Herluf Trolle I, 19ff., 305ff.; D. M. 3, 288; III, 2, 83; Laursen S. 565, 569, 572, 598, 602,

Wenn das Jahr 1566 im ganzen für die Dänen etwas günstiger verlief, so lag das weniger daran, daß die Leistungsfähigkeit ihres Landes sich wieder gehoben hätte, als daß allmählich auch für einen Erich aus dem schwedischen Volke nicht viel mehr herauszupressen war und die wilde Energie des mehr und mehr der Geistesumnachtung verfallenden Mannes immer zerfahrener und unsteter wurde. Im Winter und Frühling wurde in den Grenzgebieten durch Streifzüge hinüber, herüber geheert. Bahus hatte seit der zweiten Hälfte des März eine regelrechte Belagerung auszuhalten, wurde aber von Jens Holgerson Ulfstand tapfer verteidigt, so daß die Schweden am 1. Mai von der Feste weichen mußten. Erich schonte zwar den Führer Nils Boje, ließ aber den unter ihm befehlenden Nils Sture auf einem Ackergaul mit Strohstiefeln und Strohkranz durch die Straßen Stockholms führen und als Verräter ausrufen. Derselbe Mann ward bald darauf in alle Ehren wiedereingesetzt und als Gesandter nach Lothringen geschickt, über Erichs Ehe mit der Renata zu verhandeln; es ward befohlen, daß niemand ihn des Erlittenen wegen mißachten solle. Anfang August wurde Herzog Magnus von Sachsen-Lauenburg, der Vetter des Königs, neuerdings zur Belagerung von Bahus beordert, „niemand zu schonen als Weib und Kind, wenn der allmächtige Gott Glück schenke".

Inzwischen (3. Juli) war Daniel Ranzau mit einem mühsam zusammengebrachten Heere von 7 Reiter- und 11 oder 15 Knechtsfahnen von Halmstad aus in Westgotland eingefallen, während Christian Munk gleichzeitig von Wigen her eindrang. In ziemlich direkt nördlicher Richtung, über Frölunda, Torpa, Bogesund (Ulricehamn) und Falköping, erreichte Ranzau am 16. Juli den westgotischen Bischofssitz Skara, einen Weg von über 200 Kilometern in 13 Tagen zurück-

612, 625, 632, 633, 636 ff., 656; Baltische Studien VIII, 2, 23 ff.; Hübertz, Aktstykker til Bornholms Historie S. 302 ff.; Handlingar rörande Skandinaviens historia XII, 273 ff.; XXI, 19 ff.; Pontoppidan, Marmora Danica I, 49, wo in der Grabschrift Otto Rubs die Zahl der auf seinem Schiffe Gefallenen auf 1200 angegeben wird.

legend, überall heerend und wüstend. Bis Lidköping am Wener drang man vor; dann aber (26. Juli) beschloß Daniel Ranzau den Rückzug. In dem klippigen Lande wurden nicht wenige Soldaten aus dem Hinterhalt niedergeschossen; auf keinem früheren Zuge habe man, berichten die Kriegskommissäre, solchen Hunger gelitten. „Pest und Blutgang" (Ruhr) schwächten das Heer. Dazu hinderte Mornay, „der sich stets gerühmt hat, daß er Daniel Ranzau nichts vorgeben wolle", die Eingedrungenen in jeder Weise, wozu das durch Klippen, Wald und Wasser schwierige Gelände reichste Gelegenheit bot. Die gefährlichen „Braader" erhoben sich überall. Auf dem Rückzuge südwestlich über Lark und Alingsås gingen in der Nähe letztgenannter Stadt im Walde der gesamte Troß und alle Beute verloren. Doch erreichte man in den ersten Augusttagen die Gegend von Bahus und am 18. dieses Monats Gullberg bei Elfsborg, nur noch 3000—3500 Mann stark; in den ersten fünf Tagen starben dort im Lager 300 Reiter und Knechte. Die Unzufriedenheit unter den Truppen war groß; selbst die dänischen Knechte lehnten sich auf, drohten, sich zu zerstreuen. Am 10. September waren nur noch 1000 Reiter und 1000 Knechte übrig. Dazu war das Verhältnis zwischen dem strengen Führer und seinen Offizieren nicht das beste; Oberst und Rittmeister sprachen oft acht Tage nicht miteinander.

Den Heimweg südwärts sperrte Mornay, der zwischen Elfsborg und Warberg lag. Da geschah es, daß dieser, zusammen mit Jakob Henrikson (Häftesko), am 20. September bei einer Rekognoscierung in Gefangenschaft geriet. Nachdem dann Ranzau einige Verstärkungen erhalten hatte, braunte er am 12. Oktober sein Lager ab und erreichte nach lebhaften Kämpfen gegen Ende des Monats wieder Halmstad. Hier machten die Truppen noch Schwierigkeiten, die Winterquartiere zu beziehen; sie hätten sich gern am Bauern schadlos gehalten. Der Geldmangel war so groß, daß der König, die ungestümen Soldforderungen zu befriedigen, am 5. November den Truppen sogar für 20—30000 Thaler Seiden- und anderes Gewand,

das er dieser Tage erhalten habe, anbot; er ergriff es mit gieriger Hast, als Daniel Ranzau ihm in Aussicht stellte, daß er zum Kieler Umschlag (Neujahr) abermals 40000 Thaler auf seine Bürgschaft aufbringen werde. Der wiederholt und dringend ausgesprochene Wunsch des Königs, die Truppen möchten den Winter in Feindesland zubringen, konnte doch nicht erfüllt werden. Man mußte froh sein, die Grenzen wieder erreicht zu haben. Anderseits waren auch die Schweden so erschöpft, daß sie, nachdem den Dänen der Rückzug geglückt, auch ihrerseits das Feld nicht mehr hielten [1]).

Auch zur See vermochten die Schweden nicht in dem Maße wie im vergangenen Jahre das Übergewicht zu behaupten. Am 23. Mai verließ Klas Christersen (Horn) mit 36 Kriegsschiffen und 24 anderen Fahrzeugen Elfsnabben. Er sollte den Sund einnehmen, dort Zoll erheben und sechs Schiffe zur Unterstützung der — inzwischen längst aufgehobenen — Belagerung von Bahus entsenden; kleinere Geschwader waren zur Deckung der Verbindung mit der deutschen Küste und zur Überwachung des narwaschen Fahrwassers bestimmt. Vierzehn Tage lag Klas Christersen unter Bornholm. Er forderte die Insel vergebens zur Übergabe auf; Lübecks Hauptmann Schweder Ketting lehnte ab, da er erfahren hatte, daß auf den Schiffen „nur ein arm, nackend Volk“ sei. Am 26. Juni erschien die schwedische Flotte im Sunde, in der Kjöge-Bucht. Da aber sechs ihrer Schiffe hier auf Grund gerieten und nur mit Mühe abgebracht werden konnten, auch die vereinigten Dänen und Lübecker mit einem Angriffe drohten, wandte sie sich schon

1) Rördam, M. H. D. II, 1, 513—572, 748 ff.; I, 2, 342 ff.; D. S. II, 2, 193 ff.; D. M. III, 2, 100 ff.; Anzeiger f. Kunde d. dtsch. Vorzeit 1880, S. 242 ff.; Wieselgren, De la Gardiska Archivet I, 187—207; N. Nr. I, 492, 495, 499, 502 ff., 516 ff. u. sonst; Resen S. 152 ff.; Tegel S. 218 ff., 235 ff.; Westling a. a. O. S. 542 ff., 551 ff.; für die schwedischen Verhältnisse des Jahres vgl. noch besonders Hist. Handl. VIII, 2 (Kongl. Kansliets Diarium öfver ingångna Skrifvelser 1566, Jan.—Juni, Nov. u. Dez.), Stockholm 1878; über Schwedens innere Notlage vgl. Westling S. 535.

am folgenden Tage wieder südwärts. Seit dem 14. Mai hatte der lübische Admiral Bartholomeus Tinnappel mit elf Schiffen in Kopenhagen gelegen und auf die Kriegsbereitschaft der dänischen Flotte gewartet. Als diese jetzt endlich fertig war, verbunden mit der lübischen 36 Schiffe stark, geführt von Hans Lauridsen (Baden) als erstem, Jens Truidsen (Ulfstand) als Unteradmiral, und sich am 26. Juni die günstige Gelegenheit bot, den Feind anzugreifen, war doch wieder das Unteradmiralschiff nicht bereit, so daß der Gegner unbehelligt entkam; doch folgten die Verbündeten den Schweden. Da geschah es, daß, während die Kriegsschiffe auf der Reede von Falsterbo vor Anker gingen, die starke Handelsflotte, die unter ihrem Geleit die sommerliche Ostreise machen sollte, die Fahrt fortsetzte und unter die Schweden geriet. Sie wurde von diesen „intercepiert" und genötigt, ihren Lauf nach Schweden zu nehmen, darunter allein 68 holländische Schiffe. Wie im Vorjahre konnte auch diesmal wieder das Land seinen Bedarf an Produkten des Westens, vor allem an dem so wichtigen Salz, mit Leichtigkeit decken. Der Hergang selbst gab Anlaß zu lebhaften Erörterungen zwischen den Verbündeten und den Neutralen, denen vorgeworfen wurde, daß ihre Schiffer mehr eigener Neigung als schwedischer Gewalt gefolgt seien.

Aus Mangel an Proviant hat die schwedische Kriegsflotte doch den Verbündeten die See geräumt; sie war schon am 6. Juli wieder in den Stockholmer Schären (Dalarhamn). Die Dänen konnten einige Wochen den Meister spielen. Doch erschien Klas Christersen bald wieder an der Nordspitze von Öland, wo es am 26. Juli zu einer lebhaften Kanonade kam, ohne daß sich doch eine Seeschlacht entwickelte. Zwei Tage später, in der Nacht vom 28. zum 29. Juli, vernichtete ein fürchterlicher Sturm einen wesentlichen Teil der verbündeten Flotte, die trotz der Warnungen kundiger Leute unter Gotland auf schlechtem Ankergrunde das Unwetter über sich hatte ergehen lassen. Allein von den größeren Schiffen gingen 11 dänische und 3 lübische mit dem größten Teil ihrer auf 6—7000 Mann sich beziffernden Besatzung völlig verloren;

beide dänische und der lübische Admiral fanden den Tod. Auch die Schweden, die bei ihrem zweiten Auslaufen sogleich über Proviantmangel und Krankheit an Bord geklagt hatten, litten schwer. Ferner die See zu halten, war keine der beiden Flotten imstande. Die schwedische Schiffsbesatzung ward zum Landheer gezogen. Klas Christersen ist auf dem Marsche gegen Halmstad, das er erobern sollte, am 9. September an der Pest gestorben. Deutlich tritt auch im Seekriege die Erschöpfung beider Teile zu Tage [1]).

Unter solchen Umständen genügte ein kleiner Vorteil, um das Übergewicht auf eine Seite zu neigen. Und ein solcher ward Dänemark zu teil. Während Schweden seinen König in Wahnsinn untergehen sah und in schwierigster Stunde einen Herrscherwechsel über sich ergehen lassen mußte, gewann Dänemark in Peter Oxe einen tüchtigen Verwalter, der den traurigen Finanzen des Landes wenigstens einigermaßen aufzuhelfen wußte.

Der empfindlichste Mangel im Verständnis der Geschichte Dänemarks in dieser Zeit ist der, daß wir das Verhältnis des Königs zum Reichsrat und dessen hervorragendsten Mitgliedern nur ungenügend durchschauen. Der besonders im Auslande umlaufenden Gerüchte über heftige Zornausbrüche des Königs gegen angesehene Räte aus seiner nächsten Umgebung, deren er einige sogar mit dem Leben bedroht haben soll, ist schon Erwähnung geschehen. In einem ungefähr dieser Zeit angehörenden Berichte, der allerdings Zweifeln Raum läßt, aber gewiß auch Richtiges enthält, heißt es:

1) Westling a. a. O. VI, 547 ff., 555 ff.; Gjörwell, Swenska Biblioteket I, 138 ff.; Secher, Corpus I, 303 ff.; Anzeiger f. Kunde d. dtsch. Vorzeit 1880, S. 245 ff.; Garde, Efterretninger om den danske Sömagt 1, 58 ff.; Hübertz, Aktstykker til Bornholms Historie S. 312 ff.; Tegel S. 225 ff.; Rördam, M. H. D. I, 2, 353 ff.; Resen S. 159 ff. Resen (162) erzählt, daß einige Hexen, wegen des Sturmes angeklagt und auch verurteilt, gestanden hätten, daß sie erkauft seien, einen Kapitän zu töten, der dabei gewesen, damit dessen Wirtin das Gut behalten könne, das sie in Verwahrung gehabt. Ähnliche Vorfälle sind aus der Zeit Friedrichs II. und Christians IV. zahlreich zu belegen.

„Ihro Majestät hat sich bei seinen Leuten keiner Treue zu versehen, noch weniger gutes Rates; er spürt auch die Untreue, ist noch ein junger Herr, will jeweilen die Gedanken mit Trinken und Jagen vertreiben; darüber werden die Händel nicht abgewartet, noch weniger eine Sache, wie es die Not erfordert, beratschlagt, und kommt dadurch der junge Herr und das ganze Reich in große Gefahr." Mit den Mißerfolgen scheint die Mißstimmung gewachsen zu sein und im Laufe des Jahres 1565 einen ziemlich bedenklichen Grad erreicht zu haben. Erklärlich genug, da die persönliche Heerespflicht doch auch dem Adel die drückendsten Opfer auferlegte und die Aussicht auf irgendwelchen namhaften Gewinn immer mehr verschwand. Der König anderseits glaubte Grund zu haben und hatte ihn wohl auch genügend, mit der Verwaltung unzufrieden zu sein. Die Leitung der Geschäfte lag in den Händen des Kanzlers Johann Friis und des Statthalters und Kopenhagener Schloßhauptmanns Magnus Gyldenstjerne, die doch das Vertrauen des Königs nicht in dem Maße besaßen, daß sie nicht in schwierigeren Fällen Mittelsmänner benötigten, den König für dieses oder jenes zu gewinnen. Besonders scheint Holger (Ottesen) Rosenkranz, an den Daniel Ranzau im Januar 1566 schreibt: „Nachdem du auch sonst der rechte Pameke zu Hof bist", eine solche Rolle gespielt zu haben. Die Anordnungen von Leistungen für Heer und Flotte gingen zu hunderten und tausenden hinaus; wenn es trotzdem an allen Ecken und Enden fehlte und der leidige Geld- und Proviantmangel alle Operationen hemmte, so konnte es nicht anders sein, als daß dem Statthalter Gyldenstjerne, dem die Sorge für diese Dinge zunächst oblag, ein wesentlicher Teil der Schuld beigemessen wurde. Das hohe Alter, in dem die Inhaber der einflußreichsten Posten standen, mag auch das Seine gethan haben. Peter Skram war aus diesem Grunde vom Oberbefehl über die Flotte entfernt worden, ähnlich der 92jährige Reichsmarschall Otto Krumpen vom Heere. Magnus Gyldenstjerne war über 80, Johann Friis 70 Jahre, der Reichshofmeister Eiler Hardenberg, des Königs alter Erzieher auf Malmöhus,

allerdings erst 60, aber hinfällig; er wurde Anfang Juli 1565 ungnädig seines Amtes entlassen. Im Auslande, wo man die dänischen Verhältnisse immer noch mit der Erinnerung an die Vertreibung Christians II. und die Vorgänge des Zwischenreichs betrachtete, war um diese Zeit bei Freund und Feind mehrfach die Meinung verbreitet, der Adel wolle den König los sein, denke an eine Erhebung gegen ihn. Der Kurfürstin Anna wurden derartige Gerüchte im Oktober 1565 Anlaß, für den Bruder an Johann Friis und Holger Rosenkranz ein bewegliches Mahnschreiben zu richten. Die adeligen Bürgschaften dieses Jahres, die zeitweise sogar ihre Träger mit Einlager in deutschen Städten bedrohten, vermehrten die Schwierigkeit. In dieser Lage ist der König — man sieht nicht, ob aus eigenem Antriebe oder von anderen beeinflußt — auf den Gedanken gekommen, dem flüchtigen Peter Oxe die straflose Rückkehr ins Reich zu gestatten [1]).

Peter Oxe war in den lothringischen Umtrieben ein Hauptfaktor gewesen. Er hatte auch die bedenklichsten Mittel nicht gescheut, um zu Unternehmungen gegen Dänemark anzureizen. Er hatte aber neben Verbindungen, die diesem Ziele dienten, mit seinem Vaterlande zugleich auch Beziehungen zu erhalten gewußt, die an den König selbst hinanreichten; nicht nur deutsche Fürsten, sondern auch die französische Königsfamilie zählte er zu seinen Fürsprechern. Einem Politiker von seinem Scharfblick konnte es nicht entgehen, daß die Koalition Erich XIV.-Lothringen-Grumbach-Johann Friedrich reelle Aussichten nicht bot; er hat in ihr wohl kaum je etwas anderes als ein Pressionsmittel gesehen, um seiner Person in Dänemark einen Wert zu geben und ihm den Rückweg zu Stellung und Besitz in der Heimat, die allein ihm einen befriedigenden Wirkungskreis bieten konnte, zu eröffnen. Die Schwierigkeiten, die sich im Laufe des Jahres

1) Vgl. D. H. T. V, 5, 314 ff. (Heise, Familien Rosenkrantz i det 16. Aarhundrede); N. H. T. 2, 106 (Daae); Rørdam, M. H. D. II, 1, 521, 577; über Eiler Hardenberg vgl. Jacobsen, D. H. T. I, 5, 413 ff.; Laursen S. 628. Einen erschöpfenden Überblick über des Königs Anordnungen gewähren die Brevbøger (Laursen).

1565 um den Dänenkönig häuften, scheinen diesen einer Aussöhnung geneigt gemacht zu haben. Da durch Friedrich von Dohnas Tod (Juni 1564) Gisselfeld erledigt und der Krone heimgefallen, jetzt auch Oxes Hauptgegner, Herluf Trolle, seinen Wunden erlegen war, waren zwei Hauptschwierigkeiten aus dem Wege geräumt. Mitte September 1565 machte der König den vergeblichen Versuch, die Reichsräte für einen neuen Finanzplan, nach welchem an Stelle der bisherigen Schatzungen die Bauern nach einer bestimmten Taxe den Sold der Truppen aufbringen sollten, zu gewinnen; unmittelbar darauf, am 20. genannten Monats, ist der Geleitsbrief ausgestellt, der Peter Oxe die Rückkehr ins Reich zum Zweck der Aussöhnung mit dem Könige gestattete.

Doch sind volle vier Monate vergangen, ehe der Brief abgesandt wurde, und mehr als ein Jahr, bevor Peter Oxe wieder dauernden Aufenthalt in Dänemark nahm. Sobald er aber, seit November 1566, im Lande wieder Fuß gefaßt hatte, errang die Finanzverwaltung Erfolge, die man, obgleich sich im einzelnen kaum etwas Bestimmtes sagen läßt, doch wohl nicht ohne Grund von jeher dem Eingreifen Peter Oxes zugeschrieben hat. Noch vor Ablauf des Jahres willigte der steuerfreie Adel in eine Auflage von einem Drittel seiner gewissen Einnahme, was auf einen Betrag von über 100000 Thalern angeschlagen wird. Weiter flossen der Krone bedeutende Posten zu durch Erhöhung der Pfandsummen in den verpfändeten Lehen; indem man diese Erhöhungen an die Stelle der bisher üblichen neuen Verpfändungen setzte, entging man außerdem der weiteren Schmälerung der laufenden Einkünfte der Krone. Im Laufe des Jahres 1567 gingen auf diese Weise über 93000, im nächsten Jahre über 55000 Thaler ein, beide Male rund $^3/_4$ des gesamten durch Verpfändung erlangten Geldes. Noch im November 1566 trat auch eine neue Form der Besteuerung des gemeinen Mannes in Wirksamkeit, der Viehschatz, der gleich im ersten Jahre 88500 Thaler einbrachte. Er sollte gegenüber der bisherigen „Schatzung", in welcher „der Reiche dem Armen helfen" sollte, was häufig

doch nicht geschah, die Last gleichmäßiger verteilen, war aber so unpopulär, daß er mit dem Ende des Krieges wieder der alten Besteuerungsweise weichen mußte, nachdem er gleich im zweiten Jahre im Ertrage bedeutend zurückgegangen war. Das Ausland wurde herangezogen durch das sogenannte Lastgeld, das von allen den Sund und Belt in Ballast oder mit Ladung passierenden und nicht im Reiche löschenden Schiffen neben dem bisher üblichen Zoll nach Lastenzahl seit dem März 1567 erhoben wurde und gleich im ersten Jahre 92000 Thaler, in den nächsten Jahren allerdings wegen Einwendungen vom Auslande her weniger einbrachte. Eine weitere Besserung der Geldverhältnisse muß auch darin gesehen werden, daß das Ausgeben der Klippinge von 1567 an fast vollständig aufhörte; etwa 4 Millionen, die bis dahin in Umlauf gebracht waren, stehen in den letzten Kriegsjahren noch nicht 13000 gegenüber. Zweifellos mußte das dazu beitragen, den Kredit zu heben, wenn auch kaum anzunehmen ist, daß die schlechten Münzen damals schon wieder eingezogen worden sind. Nach dem Bericht des französischen Gesandten Dançay sollen die eingegangenen Gelder einer Kommission des Reichsrats überwiesen worden sein und dieser versprochen haben, dem Könige für die Dauer des Krieges 12000 Einheimische, 2000 Fremde und 25 Schiffe zu halten, eine Nachricht, die aber nur zum Teil richtig sein kann, da eine wesentliche Änderung im Gange der Verwaltung nicht erkennbar wird. Daß aber ein anderer Geist in derselben sich zu regen begann, ist unleugbar. Nachdem noch 1566 der deutsche Kanzler Hieronymus Thenner, ein Hesse, durch Johann Friis und Peter Oxe aus seiner Stellung verdrängt und, als er das Reich hatte räumen wollen, zurückgehalten und gefangen gesetzt worden war als einer, der des Reiches Geheimnisse wisse und ausplaudern könne, mußte Februar 1567 auch Magnus Gyldenstjerne von seinem Statthalterposten auf Schloß Kopenhagen weichen. Ihm folgte im April oder Mai der steinalte Reichsmarschall Otto Krumpen, der, wie schon früher in ähnlichen Fällen, sich einer Expedition nach Norwegen entzogen und dadurch des Königs Zorn auf

sich geladen hatte; an seine Stelle trat Franz Brockenhuus, bisher wiederholt Führer der dänischen Knechte. Johann Friis und Peter Oxe, welcher letztere im August 1567 in das Amt des Reichshofmeisters einrückte, wurden mehr und mehr die beherrschenden Mitglieder des Reichsrats, und das ist doch im ganzen der strafferen Führung der Staatsangelegenheiten nicht nachteilig gewesen [1]).

Anderseits trat König Erich 1567 in sein „unglücklichstes Jahr“, wie er es selbst genannt hat. Sind schon manche seiner früheren Handlungen kaum zu verstehen, ohne daß man zeitweise Geistesstörung annimmt, so fängt jetzt der offenkundige Wahnsinn an, dem Unglücklichen Verstand und Gemüt zu umnachten. Es folgen die greuelvollsten Tage der an dunklen

1) Heise in D. H. T. V, 5, 363 ff.; Jacobsen, Fremstilling af det danske Skattevæsen under Chr. III og Fred. II S. 63 ff., 192 ff.; Gram, Fortale til Chr. III's Historie S. 85; Daae in N. H. T. 2, 106 ff.; Ryge, Peder Oxe S. 170 ff.; Troels Lund, Historiske Skitser S. 52 ff.; Grundtvig, Fred. II's Statshusholdning S. 84, 93 ff., XCIII ff., auch Tab. 16 u. 17; D. S. II, 2, 195, 197; D. M. 4, 219 ff.; N. D. M. 6, 216 ff.; D. H. T. 5, 432 ff.; N. Rr. I, 546 ff., 552 ff., 562, 575; Rördam, M. H. D. II, 1, 336, 623, 625, 630, 646 ff.; Secher, Corpus I, 306 ff., 317 ff., 325, 329 ff.; Laursen II, 108, 111 ff. und im Register unter „Skatter“ und „Pantelen“. Bezeichnend ist, daß die Erhöhung des Ausfuhrzolles auf Ochsen geheim gehalten werden soll, bis die Tiere zur Zollstätte kommen, Secher, Corpus I, 326. — Grundtvig stellt die schwierige finanzielle Lage des Reiches und Peter Oxes Verdienste um die Besserung derselben in Abrede und polemisiert kräftig gegen Tr. Lund. Er behält aber nur insofern Recht, als es sich um die Auswüchse von Lunds Darstellung handelt. Allein nach den Rentkammerrechnungen läßt sich eine Finanzgeschichte der Zeit nicht schreiben (vgl. oben S. 123); aber darum ist Grundtvigs Arbeit noch nicht so unbrauchbar, wie Lund in seinen Erwiderungen glauben machen möchte. Vgl. Tr. Lund, Om Peder Oxes Finantsbestyrelse, et Svar til Hr. Contoirchef Joh. Grundtvig, Kjbh. 1876; J. Grundtvig, P. Oxe's Finantsstyrelse, et Forsvar mod Dr. Troels Lund, Kjbh. 1876; Tr. Lund, Afsluttende Bemærkninger om P. Oxes Finantsbestyrelse; J. Grundtvig, Belysning til Striden om P. Oxe, Kjbh. 1877. — Hieronymus Thenner starb am 31. März 1571 in Gefangenschaft auf Dragsholm, Rördam, M. H. D. II, 2, 582, 594.

Partien so reichen schwedischen Geschichte. Verruchte Hände leisten dem zwischen Angst und Blutgier hin und her geworfenen Fürsten willig Henkerdienste, und ein Mord folgt dem anderen. Regierung und Verwaltung des Reiches sind gelähmt. Erichs Tyrannennatur hatte dem opferwilligen schwedischen Volke, in dem selbst Weiber zu Kriegsdiensten ausgeschrieben worden sind, unerhörte Anstrengungen ausgepreßt; jetzt, da der Treiber zu fehlen begann, folgte eine um so tiefere Erschöpfung [1]).

Doch haben die Dänen, die selbst nur langsam zu erstarken begannen, erst gegen Ende des Jahres aus der zunehmenden Schwäche Schwedens und seines Königs Vorteil ziehen können. Im Februar 1567 erfolgte noch ein Einfall in Norwegen, der sich bis Skien und Laurvig erstreckte, Oslo in Asche legte und erst in der zweiten Hälfte des Mai vor einer gut bemannten dänischen Flotte und einem norwegischen Aufgebote zurückflutete. Erich hatte sich ernstlich mit der Hoffnung getragen, die Norweger von Dänemark abfallen und sich Schweden anschließen zu sehen. Mitte Juli erschien auch noch seine Flotte unter Peter Bagge in ansehnlicher Stärke in See, zeigte sich am 25. vor Hammershus; sie war aber am 6. August schon wieder unter Öland, um bald nachher in die Stockholmer Schären zurückzugehen. Ebenso wenig Unternehmungslust zur See zeigten doch auch die Dänen. Ihre Ostseeflotte ward wegen der norwegischen Expedition erst Ende Juli fertig, nachdem die Lübecker wieder einen Monat im Sunde gewartet hatten. Das offene Meer ward auch von ihr bald wieder geräumt und die nicht seemännische Besatzung an die Landtruppen abgegeben. Beide Flotten haben durch

1) Über die Einzelheiten dieser Zeit vgl. besonders Svedelius, Minne af riksmarskalken grefve Svante Sture (Svenska Akademiens Handlingar LI, 59 ff.); A. G. Ahlquist, Om Sturemorden (Silfverstolpe, Sv. Hist. Bibl. IV, 135 ff.) und Silfverstolpe, Om Jöran Persson och Konungens Nämnd in Sv. H. T. I, 303 ff., auch D. H. T. V, 2, 611, dann auch Geijer, Gesch. Schwedens II, 177 ff. und Alin, Sveriges Nydaningstid 278 ff.

Sturm gelitten; in den späteren Monaten des Jahres haben nur noch Kreuzer die See gehalten [1]).

Seit Anfang des Jahres war dänischerseits an einen Einfall in Schweden gedacht worden. Als der Feind in Norwegen auftrat, schien ein Vorstoß gegen Jönköping das beste Mittel, ihn von seinem Vorhaben abzulenken. Aber diese Pläne scheiterten wie so manche frühere an der Unmöglichkeit, die Soldforderungen der Truppen rechtzeitig zu befriedigen; Daniel Ranzau selbst ward zeitweise von ihnen festgehalten. Erst im Oktober, nachdem es zu Anfang dieses Monats zwischen dem Könige und Ranzau noch einen heftigen Auftritt gegeben hatte, war man marschbereit. Mit 8 Fahnen Reitern, 13 Fahnen Fußvolk, im ganzen ungefähr 6000 Mann, von denen ein Drittel Reiter, konnte Daniel Ranzau am 20. Oktober von Halmstad aufbrechen. Die Führung seines Regiments hatte er, um sich ganz der Oberleitung widmen zu können, an Franz Brockenhuus, den bisherigen Führer der dänischen Knechte, abgegeben, der ihn auch im Notfalle im Oberbefehl vertreten sollte. Im Thal der Nisse-Aa aufwärts marschierend überschritt man am 23. Oktober bei Långaryd die Grenze, stieß aber erst am letzten Tage des Monats nahe vor Jönköping auf ernsteren Widerstand, der doch nicht hindern konnte, daß diese Stadt am 1. November besetzt wurde. Jetzt galt es Holaveden zu überwinden, jenen dichten, klippenreichen Bergwald, der, von zahlreichen Wasseradern durchzogen, zwischen den Seen Wetter und Sommen auf eine Strecke von ungefähr 30 Kilometern, selbst ziemlich ebenso breit, Smaaland von Ostgotland trennt. Es gelang am 9. und 10. November, trotzdem starke feindliche Abteilungen den Übergang zu hindern versuchten und die

1) Über den norwegischen Zug vgl. Westling a. a. O. VI, 567 ff.; Daae in N. H. T. 2, 137 ff.; D. H. T. V, 6, 119 ff.; Nordin, Handlingar till uplysning af Swenska Krigshistorien II, 34 ff.; N. Rr. I, 539 ff., 542 ff.; D. S. II, 2, 195 ff. Selbst an Island richtete Erich eine Aufforderung, sich Schweden anzuschließen, Kongl. Bibliotekets Handlingar III (Sverige till fremmande magter) S. 8. Vgl. sonst Westling 575, 581 ff.; Rördam, M. H. D. II, 1, 274 ff.

Hälfte der Wagen, weil plötzlich einfallende Bauern die Pferde lähmten, im Passe bleiben mußte. Die Ebene nördlich von Holaveden bis zum Motala-Strom, der Kern Ostgotlands, ist eine der fruchtbarsten Schwedens, deren Reichtum Daniel Ranzau selbst schildert; sie konnte den Eindringenden für einige Zeit ausreichenden Unterhalt liefern. In den nächsten Wochen breiteten sie sich dort aus. Am 13. November ging Alvastrakloster am Omberg, der Schwedens nördlichsten Buchenwald trägt, in Flammen auf; zwei Tage später traf Wadstena mit dem Brigittenkloster, einem „schönen, herrlichen Gebäude, darin die Unsern viel herrliche Kleider und köstliches Geschmeide bekommen", das gleiche Schicksal; doch konnte man das feste Schloß, wo fast alle Munition des Reiches verwahrt wurde, nicht nehmen. Widerstand in offenem Felde wurde von den an Zahl wohl nicht schwächeren Schweden kaum versucht; der schwedische Oberbefehlshaber Hogenskild Nilsson (Bjelke) beklagte sich selbst über die feige Flucht seiner Leute. Einer der vornehmsten Führer, Erich Henrikson (Hästesko), geriet am 17. November in dänische Gefangenschaft, indem er sich ohne Schwertschlag einem Stalljungen ergab. Linköping steckten die Schweden am 20. selbst in Brand; doch ward der Dom, dessen Schönheit die Bewunderung der Dänen erregte, bewahrt. Nachdem diese am 3. Dezember den rechts der Motala gelegenen Teil von Norrköping niedergebrannt hatten, erschienen sie am folgenden Tage in dem benachbarten Söderköping, damals neben Stockholm und Kalmar dem bedeutendsten Handelsplatze der Monarchie, dessen schöne Häuser, Warenvorräte und überwinternde Kauffahrerschiffe Axel Gyldenstjerne rühmt; auch hier hatten die Schweden vor ihrem Abzuge Feuer angelegt. Erst der Bergwald Kolmården gebot mit seinen Verhauen dem Vordringen der Dänen Halt und hielt sie ab, in Södermanland einzudringen.

Inzwischen saß König Erich wahnsinnig auf Swartsjö im Mälar. Am 31. Oktober schrieb er in sein Tagebuch: „Olof Larsson sagt mir irgend eine Lapperei, daß die Dänen in Smaaland eingefallen seien". Er glaubte zeitweilig gar nicht

an den Einfall, erklärte, das seien Lügen. Mit ihm fehlte natürlich die Autorität; den Anordnungen der Reichsräte wurde schlecht gehorcht. Die Zucht im Heere löste sich auf; Bauern und Soldaten gerieten aneinander. Im Dezember entschloß sich Erich, selbst wieder an die Spitze zu treten. Aber als er dann am 9. Januar 1568 aufgebrochen war, gab er widersprechende Befehle, lag kostbare Tage vor Kolmården bei Wingåker und schädigte die Operationen, indem er Truppenteile, die zur Bedrängung des Feindes unentbehrlich waren, von Holaveden und dem Motala zu sich herauf beorderte.

Denn Daniel Ranzau war inzwischen doch in eine nicht unbedenkliche Lage geraten. Von allen Seiten waren die Streitkräfte des Landes herangezogen, ihm zugleich das weitere Vordringen und den Rückweg zu verlegen. Bei Motala (am Wetter) und bei Norrby (am Motala-Strom und am Norrby-See zwischen den Seen Boren und Roxen) standen die Schweden in zwei festen Lagern und sperrten die Wege, die man um den Wetter herum etwa zum Rückmarsch nach Westgotland hätte benutzen können; im Rücken der Dänen füllte sich Holaveden mit Bauern und Soldaten und neuen Verhauen. Daniel Ranzau hatte schon im November durch den Goinge-Mann Michel Petersen, der mit dreißig Schützen den Weg von Ostgotland bis an die Grenze in elf Tagen zurücklegte, Botschaft nach Dänemark gesandt mit der Bitte um Zuzug, da er sich den Winter über in Schweden zu halten gedenke. Aber König Friedrich, der zeitweise daran dachte, sich selbst an die Spitze zu stellen, vermochte nur mühsam aus Adel, Bürger- und Bauernschaft einen marschfähigen Haufen zusammenzubringen, der, als er endlich aufbrechen konnte, zu spät kam. Wenn die Schweden sich auch in größeren Abteilungen in die ostgotische Ebene, die Daniel Ranzau mit seinen Reitern beherrschte, nicht herauswagten, so wurde der Aufenthalt hier doch immer schwieriger, da planlose Verwüstungen und umherstreifende schwedische Plänkler die Verproviantierung immer fraglicher gestalteten. Aus Verpflegungsrücksichten haben die Dänen mit der Hauptmacht nacheinander bei Wreta-Kloster (am See Roxen)

und bei Skeninge (unweit Wadstena, nach Linköping zu) gelegen.

Gegen Mitte Januar, als König Erich von Norden her vor Kolmården angelangt war, faßte Daniel Ranzau den Entschluß zum Rückzug. Er verhüllte und deckte denselben klugerweise mit einem kräftigen Vorstoß, der ihm noch einen glänzenden Erfolg eintrug. Am 15. Januar überfiel er, begünstigt durch ein Fest, das abends zuvor dem scheidenden Herzog Karl, dem Bruder des Königs, gegeben worden war, das Lager bei Norrby, erbeutete 12000 Thaler, neun Geschütze, Pulver und zahlreiche Briefe und befreite 153 dänische Gefangene. Dann begann er eine systematische Verwüstung des Landes. „Diesen Tag", heißt es zum 21. Januar im Hauptbericht, „ist ein herrlicher, trefflicher Ort Landes verheeret und ausgebrennt", und vier Tage später: „Ganz Ostgotland ist in Grund verheert und verdorben worden." Am 24. ward von Skeninge aus der Rückmarsch angetreten. König Erich, der an demselben Tage in Norrköping war und sogleich vom Abzug der Dänen erfuhr, rührte sich doch nicht von der Stelle, so daß Ranzau, ohne vom Rücken her bedrängt zu werden, sich Holaveden zuwenden konnte. Während er im Westen, in der Nähe des Wetter, heraufgezogen war, wählte er diesmal den östlichen, nahe dem Sommen hinführenden Übergang, da im Westen Soldaten, hier aber nur Bauern den Paß deckten. Er traf es so glücklich, daß gerade die Besatzung abgezogen war, und er eindringen konnte, ehe neue Mannschaft die Verhaue besetzt hatte. Der Weg erwies sich aber als so schwierig, die Verhaue so zahlreich und so schwer zu beseitigen, dazu nach Regenwetter einfallendes Glatteis dem Fortkommen so hinderlich, daß ungefähr in der Mitte des Waldes das Beginnen völlig zu scheitern drohte. Geschütze und Wagen, die bislang schon von den Mannschaften hatten gezogen und geschleppt, geschoben und gehoben werden müssen, weil die nicht genügend scharf beschlagenen Pferde sie nicht hatten vorwärts schaffen können, waren über eine besonders böse, ungefähr eine halbe Meile lange Strecke des Weges schlechterdings nicht

hinüberzubringen. Da rettete ein heftiger Frost, der in der Nacht den See Sommen mit einer so dicken Eisdecke überzog, daß das ganze Heer mit seinem gesamten Troß, abgesehen von einer Feldschlange und zwei Wagen, die versanken, am Morgen des 25. Holaveden auf dem Eise umgehen und noch an demselben Tage das Dorf Säby erreichen konnte, ein Erfolg, der ausgeschlossen gewesen wäre, wenn man auch schwedischerseits mit Umsicht und Nachdruck gehandelt hätte.

In kleinen Tagemärschen südlich marschierend, erreichte Daniel Ranzau am 1. Februar Ekesjö, wo ein schwedischer Angriff ihm einige Verluste bereitete, die er aber am 6. Februar, nachdem er einige 30 Kilometer weiter, bei Miresjö, sich westlich gewandt hatte, zwischen diesem Orte und Ljunga durch Gefangennahme des schwedischen Oberbefehlshabers Hogenskild Bjelke wieder wett machen konnte. Am 10. Februar erreichte er Wernamo im Thal der Laga-Au, bis wohin drei Tage zuvor Jürgen Marsvin mit jenem, aus 2—3000 Reitern und Knechten bestehenden Zuzuge gelangt, wegen Unlust und Unbotmäßigkeit seiner Leute aber zurückgegangen war. Als Ranzau, dem Flusse abwärts folgend, am 14. bei Knäred wieder die dänische Grenze überschritt, konnte er auf die glänzendste Episode des ganzen Krieges zurückblicken; sie wird ihm, zusammen mit der Schlacht von Swarteraa, stets ein ehrenvolles Andenken in der dänischen Kriegsgeschichte sichern. Er verdankte den Erfolg zunächst der eigenen Umsicht und Thatkraft, dann aber auch, doch zum ersten Male in diesem Kriege, der hingebenden Mitwirkung von Führern und Mannschaften; besonders Franz Brockenhuus, Christopher von Dohna und Josua von Qualen sollen sich hervorgethan haben. Gleichzeitig mit diesem Einfall ist von der norwegischen Grenze aus ein Vorstoß gegen Dal, Wärmland und Westgotland unternommen worden [1]).

1) Hauptquelle der Bericht des Augenzeugen über D. R.'s Winterfeldzug bei Rørdam, M. H. D. II, 1, 8—128, dann ebd. I, 2, 81 ff., 372—410; II, 1, 129—350 und 576—644, 765; D. S. II, 2, 198;

König Erich war dem dänischen Rückzuge gefolgt. Seine Truppen überschritten auch für einige Tage die Grenze, während er selbst am 1. März 1568 schon wieder in Kronoberg (Wexiö), am 1. April in Swartsjö war. Mitte März erschienen die Schweden noch einmal in der Gegend von Engelholm und Laholm. Sie hatten es auf Halmstad abgesehen, das Erich als die „Räuberhöhle" bezeichnete, von der die Dänen „allemal einfallen, wenn er sich entferne". Sie zogen sich aber rasch wieder zurück, trotzdem man in Dänemark, wo die einheimische Reiterei sofort nach der Rückkehr aus Schweden entlassen worden, die Deutschen aber unbesoldet waren, keineswegs zur Gegenwehr bereit war. Geld war hier noch immer so knapp, daß Daniel Ranzau und andere Adelige abermals als Bürgen für rückständigen Sold eintreten mußten. Zu weiteren Unternehmungen ist es infolgedessen zu Lande im Frühling und Sommer 1568 nicht mehr gekommen. Eine dänisch-lübische Flotte hielt zwar zwei Monate die See, heerte am 13. und 14. Juli auch auf Öland, war aber Mitte August wegen Krankheiten und Proviantmangel schon wieder vor Kopenhagen. Mit kleineren Schiffen hat Peter Munck dann von Ende August ab noch einen Monat gekreuzt, während die Schweden in größerer Stärke nicht erschienen sind [1]).

Die Gründe für diese Unthätigkeit dänischerseits lassen sich mit voller Sicherheit nicht erkennen. Sie sind ja zunächst in der übermäßigen Anspannung der Kräfte zu suchen, wie sie gleich im ersten Kriegsjahr beliebt worden war, aber anderseits

Handl. rör. Skand.'s hist. XII, 156; Meddelanden IV, 64 ff.; Westling a. a. O. VI, 582 ff. Die Liste der schwedischen Gefangenen D. M. III, 2, 198 ff. gehört nicht zur Schlacht bei Swarteraa, sondern zu diesem Zuge. König Friedrichs Bericht an Kurf. August vom 9. Dezember 1567 (Rørdam II, 1, 301) enthält notorische Unwahrheiten, wie denn Friedrich in den Berichten an seinen Schwager nicht selten übertreibt und entstellt. — Die gesamte schwedische Streitkraft ward 1567 zu 3553 Reitern, 12 184 Mann Fußtruppen und 1260 Schiffsknechten gemustert.

1) Rørdam, M. H. D. II, 1, 645—668, 771 ff.; Westling a. a. O. VI, 592 ff.; R. D. H. D. II², n. 6070; Secher, Corpus I, 328 ff.

war die finanzielle Lage doch nicht der Art, daß ein starker Wille in einer Zeit so günstiger Aussichten nicht eine ausschlaggebende Kriegsmacht aufzubringen vermocht hätte. Wenn das nicht geschehen ist, so möchte man doch annehmen, daß Einflüsse thätig gewesen sind, die, zunächst wohl um das Land zu schonen, den Krieg mehr hinzuhalten, als rasch zur Entscheidung zu bringen wünschten. Es liegt nahe, diese Einflüsse in dem Kreise zu suchen, der durch Peter Oxes Wiedereintritt in die Reichsverwaltung dem Könige gegenüber jedenfalls nicht an Bedeutung verloren hatte. Wie sich das aber auch verhalten mag, es ist sicher, daß Dänemarks Zurückhaltung in diesem Stadium für den endlichen Ausgang des langen Kampfes entscheidend geworden ist. Schweden war stark mitgenommen, seine Bevölkerung durch finanzielle und militärische Anforderungen jedenfalls weit mehr heruntergebracht als die dänische. Dazu kam die Erschwerung des Verkehrs. Es gelang allerdings entfernt nicht, Schweden völlig vom Auslande abzusperren. Die Schließung von Sund und Belt, zu der Dänemark besonders auch von Lübeck stark gedrängt wurde, erwies sich bei wiederholten Versuchen doch als undurchführbar gegenüber den Reklamationen der handeltreibenden Mächte, besonders der Niederlande, Englands, Danzigs. Man mußte sich mit dem Versprechen, schwedische Häfen nicht besuchen zu wollen, und mit einer gewissen Überwachung und Regelung der Fahrt begnügen. Hierdurch war aber nicht zu verhindern, daß manche Schiffsladung den Schweden zu gute kam. Da der Narwahandel auch von den Kriegführenden fortgesetzt wurde, bot sich für schwedische Kaperei ein reiches Arbeitsfeld. In reichlich drei Jahren will man schwedischerseits auf dieser Fahrt für fast 1½ Millionen Mark Waren, über ein Drittel Häute und Felle, fast ein Drittel Flachs, Hanf und Kabelgarn, den Rest an Fettwaren und Wachs, weggenommen haben, doch wohl eine Überschätzung des Wertes der Prisen. Gleichwohl wurde die Erschwerung des Verkehrs empfindlich fühlbar. Gegenüber 85 Schiffen, die 1562 in Stockholm einliefen, erschienen 1564 nur 36. Fortdauernd wird besonders über Salzmangel

geklagt; auch die Zufuhr an Tuch ward sehr entbehrt; gewohnte Erwerbsquellen stockten. Dazu trat nun im Laufe des Jahres 1568 der innere Krieg. Schweden geriet in eine Situation, in der jeder mit einiger Kraft geführte Stoß es völlig hätte niederwerfen müssen [1]).

König Erichs Wahnsinn hatte sich unter anderem auch dadurch dokumentiert, daß er nach dem Sturemorde zeitweise von der Vorstellung beherrscht war, nicht er, sondern sein Bruder Johann sei König. In einer solchen Anwandlung hatte er sich mit dem Gefangenen in Verbindung gesetzt, unter Vermittelung des jüngeren Bruders Karl und des Herzogs Magnus von Sachsen-Lauenburg ihn von Gripsholm kommen lassen und am 9. und 10. Oktober 1567 in der Nähe von Swartsjö mit ihm persönlich verhandelt. Drei Monate später, als König Erich sich südwärts wandte, um Daniel Ranzau zu vertreiben, ist es dann zu einer förmlichen Aussöhnung gekommen, die dem Bruder die Freiheit zurückgab. Diese nachgiebige Stimmung hat aber nicht lange vorgehalten. Als der König vom Feldzuge gegen die dänische Grenze heimkehrte, nahm er seinen alten unheilvollen Ratgeber, den verhaßten Kanzler Göran Persson, den er in Reue über die Blutthaten des letzten Maies hatte fallen lassen, und der, von seinen erbitterten Widersachern angeklagt, zum Tode verurteilt worden war, wieder in seine Umgebung auf. Daß das alte Mißtrauen und die alte Verfolgungssucht am Hofe wieder eingekehrt waren, zeigte sich bald offenkundig, und es kann, nach den Erfahrungen des voraufgegangenen Jahres, nicht wunder nehmen, daß weite und einflußreiche Kreise, unter ihnen auch die Brüder des Königs, sich bedroht fühlten. Um der eigenen Sicherheit willen fing man an, Aufruhr zu planen. Als der König am 4. Juli seine langjährige Geliebte, die niedrig ge-

1) Vgl. u. a. Laursen S. 418, 420, 645 u. sonst; Lengnich, Gesch. d. preuß. Lande poln. Anteils III, 312, 314, 316 ff., 325. Die Berechnung über Schwedens Kapergewinn bei Thure Annerstedt, Svenska väldet i Livland S. 84. Auch der Plan, die Stockholmer Einfahrt zu versenken, ist aufgetaucht, Laursen S. 543.

borene Katharine Månsdatter (Magnustochter), die ihm im Januar einen Sohn geboren hatte, heiratete und am nächsten Tage sie zur Königin von Schweden gekrönt, ihr Sohn aber zum Thronfolger erklärt wurde, blieben die Brüder und die meisten Adeligen der Feier fern. Die Vernichtung ihrer Thronansprüche zu Gunsten eines unehelich Geborenen mußte jene besonders reizen. Sie begannen die offene Empörung in unmittelbarem Anschluß an diese Hergänge. Da eine Proklamation, die der König in eben diesen Tagen hinaussandte, keinen Zweifel darüber ließ, daß das Gefühl der Reue völlig wieder jenem der Erbitterung Platz gemacht hatte, aus dem die jüngsten Unthaten geflossen waren, so gewann der Aufstand, organisiert auf einer Versammlung zu Wadstena, rasch Boden, verbreitete sich über den ganzen Süden des Reichs, der am meisten durch den von Erich so hartnäckig geführten Krieg gelitten hatte, und beschränkte den König bald auf Stockholm. Hier bedroht, lieferte Erich am 18. September seinen Kanzler aus, der den frevlen Mißbrauch seiner Stellung und seines Einflusses mit einem martervollen Tode büßen mußte, und ergab sich am 29. September 1568 selbst den Brüdern, nachdem auch die Bürgerschaft von Stockholm sich gegen ihn erhoben und die Stadt den Gegnern geöffnet hatte, so daß dem Könige nur noch das Schloß geblieben war. Er tauschte jetzt die Rollen mit dem Bruder Johann. Die mehr als achtjährige Gefangenschaft bis zu seinem Lebensende (26. Februar 1577) brachte dem zwar begabten, aber zucht- und gewissenlosen Fürsten ein hartes, doch nicht unverdientes Geschick [1]).

Seit dem ergebnislos verlaufenen zweiten Rostocker Tage im Sommer 1564 haben die Versuche der Neutralen, den

1) Vgl. S. 158 Anm. 1 und dazu Thure Annerstedt, Resningen 1568 und Svenska Riksdagsakter II, 181 ff.; Sv. H. T. 8, 272 ff. Eine zutreffende Charakteristik Erichs liefert Westling a. a. O. VI,

Frieden unter den Kriegführenden herzustellen, kaum jemals geruht; sie sind aber erfolglos und auf den Gang des Krieges ohne Einfluß geblieben.

In fast unmittelbarem Anschluß an die Rostocker Verhandlungen und dann weiter den größten Teil des Jahres 1565 hindurch haben die pommerschen Herzöge sich bemüht, zwischen den Streitenden zu vermitteln und durch Wiederherstellung des Friedens auf der Ostsee ihren geplagten Landen Ruhe zu verschaffen. Da sie aber ihren Vorstellungen irgendwelchen Nachdruck nicht zu geben vermochten, nur ängstlich darauf bedacht sein mußten, mit keiner der kämpfenden Mächte in erklärte Feindschaft zu geraten, sind ihre wiederholten Gesandtschaften nach Schweden, Dänemark und Polen vergeblich gewesen. Die gut gemeinten, aber aussichtslosen Bemühungen der dänischen Königinmutter sind schon an anderer Stelle zur Sprache gekommen. Ein nach langen Verhandlungen und Vorbereitungen ins Werk gesetzter hansischer Vermittelungsversuch, der im Herbst 1567 eine von Stralsund und Stettin gestellte Gesandtschaft auf ein volles Jahr nach Schweden führte, ward zwar von Erich angenommen, weil er auf diese Weise Lübeck von Dänemark zu trennen hoffte, blieb aber auch erfolglos. Er war im Grunde auch mehr pommerisch als hansisch, da Stralsund und Stettin einen Standpunkt einnahmen, der von dem Lübecks weit entfernt war [1]).

Schwerer wogen die Bestrebungen des französischen Gesandten

598 ff. Wenn Arnheim (Sybels Histor. Zeitschr. LXIV, 431) dem Urteil von Svedelius, Ahlquist, Westling, Annerstedt das von Droysen Vater und Sohn gegenüberstellt, so kann ich darin nur einen völligen Mißgriff sehen. Beide waren, als sie ihre betreffenden Arbeiten schrieben, mit der nordischen Geschichte des 16. Jahrhunderts zu wenig vertraut, als daß ihr Urteil hier in Betracht kommen könnte. — Ein zutreffendes Urteil über Erich auch von Sprinchorn, Sv. H. T. V, 127/28, neuerdings ähnlich Karl Hillebrand, Johan III och Europas katolska makter S. 109.

1) Blümcke, Pommern im nordischen siebenjährigen Kriege 108, 112 ff., 133 ff., 167 ff., 268 ff., 293 ff., 313 ff., 371; Aarsb. I, 183 ff., 211 ff.; Westling a. a. O. VI, 522 ff., 531, 559 vgl. oben S. 7.

Charles Dançay, dessen Thätigkeit in den nordischen Angelegenheiten mehr und mehr hervorzutreten beginnt. Im Einverständnis mit König Friedrich erschien er im Juli 1565 in Westgotland, konnte aber von Erich nur Bedingungen erlangen, die er von vornherein für unannehmbar erklären mußte. Nicht nur Jemtland und Herjedalen, sondern auch Halland, Wigen und Bahus sah Erich schon als seine Eroberungen an und wollte sie behalten; Bleking, das er gar nicht inne hatte, erklärte er sich bereit herauszugeben, wollte aber Schwedens Rechte auf Norwegen, Gotland und Schonen vorbehalten wissen. Auch auf die „Seefinnen" im nördlichen Norwegen „zwischen der norwegischen und russischen Grenze" (in der Gegend des heutigen Hammerfest) machte er Anspruch, um dadurch dem schwedischen Norden den Zugang zum atlantischen Ocean zu eröffnen. Das von den Dänen wirklich eroberte Elfsborg sollte herausgegeben, Herzog Magnus auf Ösel und die kurländischen Bischofsgüter beschränkt werden, auch alles Eigentum des dänischen und norwegischen Adels in Schweden verfallen sein, nicht so aber das des schwedischen in den beiden anderen Reichen. Ganz aus Erichs Denkart geflossen war die Bestimmung, daß keine gegenseitigen Spott- und Schandschriften mehr geschrieben werden sollten, die geschriebenen aber verbrannt mit Ausnahme der Historiker Saxo Grammaticus, Olaus Magni und der neuen schwedischen Chronik.

Genau ebenso aussichtslos waren die Forderungen, zu denen König Friedrich sich berechtigt hielt, und die Charles Dançay im Oktober Erich mitzuteilen hatte. Unter Berufung auf Abmachungen aus den Zeiten Waldemar Atterdags, die das ohnehin schon krankhafte Mißtrauen Erichs noch mehr reizen mußten, wollte man nicht nur Elfsborg behaupten, sondern sich auch die smaaländische Grenzlandschaft Wärend aneignen. Alles, was die Schweden in Livland erobert, sollten sie Herzog Magnus überlassen, Erich das dänische und norwegische Wappen nach zwei Monaten ablegen, der dänische König aber die drei Kronen behalten, bis Schweden vor einer fremden Akademie sein Recht nachgewiesen habe, sie zu führen.

Schweden sollte sich ohne dänische Einwilligung in kein Bündnis einlassen, Dänemark aber seine Bündnisse beibehalten. Dazu wollte König Friedrich die Kriegskosten ersetzt haben, und Schweden sollte anerkennen, daß es den Krieg verschuldet.

Offenbar war man nach mehr als zweijährigem Blutvergießen noch sehr weit von einer Verständigung entfernt, und Erich konnte es nicht schwer fallen, den im März 1566 in Stockholm tagenden Reichstag für Ablehnung der dänischen Forderungen, ja für eine Verschärfung der schwedischen zu gewinnen, indem jetzt auch Bleking begehrt wurde. Versuche Dançays, eine Zusammenkunft beiderseitiger Reichsräte auf der Grenze herbeizuführen, gediehen bis zur Festsetzung eines Termins (25. Januar 1567), scheiterten dann aber an Erichs Weigerung, Polen und Lübeck zu den Verhandlungen zuzulassen. Deutsche Vermittelung oder Schiedsgericht anzunehmen oder auch nur auf deutschem Boden wieder zu verhandeln, hat sich Erich beharrlich geweigert [1]).

Und mit gutem Grunde. Denn die maßgebenden deutschen Fürsten machten nach wie vor dänenfreundliche Politik, und die Treibereien einzelner Mindermächtiger, welche die Gelegenheit eines Anschlusses an Schweden hätten benutzen mögen, um stärkeren dänenfreundlichen Gegnern oder Dänemark selbst Vorteile abzuringen, haben letzteres und seine Freunde wohl zu gesteigerter Wachsamkeit veranlassen, auf den Gang des Krieges aber nennenswerten Einfluß nicht gewinnen können. Im Jahre 1565 sich abspielende Versuche des Markgrafen Hans von Küstrin, auf Grund des Heiratsvertrags seiner Mutter Elisabeth, der Schwester Christians II., Ansprüche auf Schleswig-Holstein zu machen und zugleich die alte Schuld-

1) Rørdam, M. H. D. I, 2, 170ff.; Handlingar rörande Skandinaviens Historia XI, 346; Tegel S. 179ff., 214ff., 232ff.; Meddelanden från Svenska Riksarchivet IV, 58; Svenska Riksdagsakter II, 141ff.; Vera et brevis narratio B 1ff.; F III ff.; Resen S. 124ff.; Westling a. a. O. 559ff. Auf dem Reichstag zu Upsala im Mai 1567 forderte der Adel auch Bleking und sogar Norwegen, in das die Schweden damals eingedrungen waren, Svenska Riksdagsakter II, 167ff.

forderung seines Vaters an Christian II., und zwar zum Vierfachen hinaufgetrieben, zur Geltung zu bringen, sind von den Zeitgenossen nur angesehen worden als das, was sie waren, als ein Versuch, aus Dänemarks Verlegenheit einen kleinen Vorteil herauszuschlagen. Wenn J. G. Droysen die Bitte König Friedrichs, ihn mit diesen Anforderungen zu verschonen oder sie bis zum Ende des Krieges zu verschieben, als eine „Forderung merkwürdiger Art" bezeichnet, so wäre diese Bemerkung richtig, wenn der König das Anliegen des Markgrafen ernst genommen hätte oder ernst hätte nehmen können. Die wahre Natur dieses Anliegens tritt zu Tage in der Erklärung des Markgrafen, daß er allenfalls mit einem jährlichen Dienstgeld von 10 oder 8000 Thalern oder „auch was Geringerem" zufrieden sein werde und einverstanden sei, daß die Sache vor seinem Bruder, dem Kurfürsten, welcher der eigentliche Vertreter der Ansprüche des Hauses gewesen wäre, geheim gehalten werde. Er hat sich auch durch die abmahnenden Vorstellungen des Kaisers, des polnischen Königs und des Herzogs von Preußen unschwer von seinem Vorhaben abbringen lassen, und mit Recht bemerkt Waitz: „Es blieb der neuesten Zeit vorbehalten, die ganze Angelegenheit ans Licht zu ziehen" (man kann hinzufügen, weder dem Markgrafen, noch der deutschen Geschichtschreibung zu sonderlichem Ruhme), „aber auch daran Behauptungen zu knüpfen, welche aller rechtlichen und historischen Begründung entbehren". Wäre die Politik des Markgrafen energisch, etwa vom mächtigeren Bruder, verfolgt worden, so hätte sie zweifellos der Lage eine andere Gestalt gegeben, wahrscheinlich zu harter innerdeutscher Fehde, schwerlich aber schon damals zur Erwerbung schleswig-holsteinischer Gebietsteile durch das zur Einigung Deutschlands berufene Fürstenhaus geführt [1]).

1) Johannes Voigt, Die Erbansprüche des brandbg. Hauses an die Herzogt. Schleswig-Holstein bei Schmidt, Zeitschr. f. Geschichte VII, 224 ff.; auch Märkische Forschungen XIII, 373; J. G. Droysen, Gesch. d. preuß. Politik II, 2, 297 ff.; Waitz, Schlesw.-Holst. Geschichte II, 350. Vgl. Band IV, 36.

Gleich bedeutungslos ist die Verbindung geblieben, die seit Beginn des Jahres 1565 König Erich und Johann Friedrich der Mittlere miteinander zu knüpfen suchten. Dem Herzoge war es vor allen Dingen um Stärkung gegen den Kurfürsten zu thun; auf ein offensives Vorgehen gegen Dänemark durch Bedrohung der Herzogtümer wollte er sich so wenig einlassen, daß er 1566 sogar ein Bündnis mit Schweden abschlug, solange dieses nicht Frieden mit Dänemark geschlossen oder Kurfürst August ihn angegriffen habe. In naiver Weise suchte er dabei Schwedens vermeintlichen Reichtum auszubeuten, während Erich durch prahlende Windbeutelei — er stellte z. B. in Aussicht, daß er zehn Tonnen Goldes in Deutschland deponieren werde — die in manchen Abenteurerkreisen ohnehin schon stark übertriebenen Vorstellungen von seinen finanziellen Machtmitteln noch mehr aufzubauschen bemüht war. Über mehr oder weniger plumpe Versuche, sich gegenseitig auszunutzen, sind diese Verhandlungen nicht hinausgekommen. Johann Friedrichs letzter Gesandter Justus Jonas, der gleichnamige Sohn des bekannten Reformators und langjährigen Genossen Luthers, fiel im Dezember 1566 den Dänen in die Hände, während gleichzeitig über den Herzog die Reichsacht verhängt wurde. Justus Jonas, als früherer Diener des Kurfürsten August auf dessen und des Kaisers Betreiben zur Rechenschaft gezogen, erlitt am 28. Juni 1567 zu Kopenhagen den Tod durch Henkershand; der schwedisch-ernestinischen Verbindung aber ward durch die Einnahme Gothas und des Grimmensteins, die der Kurfürst als Vollstrecker der Reichsacht am 13. April 1567 bewerkstelligte, ein völliges Ende bereitet, ehe sie eigentlich über das Stadium des Projekts hinausgekommen war [1]).

Auch die Beziehungen, die durch die Verheiratung der Schwestern Erichs mit dem Pfalzgrafen Georg Johann von Veldenz (Oktober 1563) und dem Markgrafen Christoph von

1) Ortloff, Gesch. d. Grumbachischen Händel II, 289 ff.; III, 56 ff., 261 ff.; Blümcke, Pommern während des nordischen siebenjähr. Krieges S. 205.

Baden-Rodenmachern (November 1563) geknüpft waren, haben über das Entstehen neuer Kombinationen und Gerüchte hinaus politische Bedeutung nicht gewonnen. Die Thatsache, daß die Töchter Gustav Wasas nicht höher angebracht werden konnten als bei den kleinsten der deutschen Kleinfürsten, während der dänischen Herrscherfamilie Verschwägerungen mit Sachsen, Österreich, Baiern offen standen, ist einer der Belege, die zeigen, wie gering Schweden damals noch in der öffentlichen Meinung Europas eingeschätzt wurde. Daran hat Erichs hochtrabendes und gespreiztes Auftreten nichts ändern, seine Unwahrhaftigkeit und Gewissenlosigkeit aber, die, sehr mit Unrecht, neuerdings für politische Klugheit ausgegeben worden sind, haben die Sachlage nur verschlimmern können. Seit dem kläglichen Scheitern des hessischen Ehehandels geht es mit Schwedens Stellung in Deutschland fast ununterbrochen abwärts. Kaiser Maximilian, der vor allem bemüht war, den Krieg sich nicht ausbreiten zu lassen auf den Boden des Reichs, lenkte bald noch entschiedener als der Vater in die Bahnen dänisch-sächsischer Politik ein. Auf Sachsens Drängen erließ er trotz gegenteiliger Meinung mehrerer Kurfürsten das Mandat vom 5. November 1565, das den Reichsständen jede Unterstützung Schwedens untersagte, ohne daß der Reichstag vorher befragt war, und verweigerte, als dann auf dem Augsburger Reichstage im nächsten Frühling das Mandat zur Verhandlung kam, den Gesandten Erichs Geleit dorthin. Als Ort für Verhandlungen hielt er nach wie vor am deutschen Boden fest, von dem Erich nichts wissen wollte. Wenn G. Droysen die Situation im Herbst 1566 mit den Worten zu kennzeichnen sucht: „Erich war unermeßlich stark. Er hatte ein großes Netz um den albertinisch-dänischen Bund gezogen. Es schien, daß der Moment nicht mehr fern sei, es zuzuschnüren“, so kann man die Sachlage kaum unrichtiger darstellen. In Wirklichkeit stand Erich allein, von aktionsfähigen Freunden völlig entblößt, nur noch umworben von fragwürdigen Mächten, die bei ihm Stütze suchten, ohne selbst stützen zu können. Die Netze, mit denen er angeb-

lich seine Gegner umsponnen, waren Spinnengewebe, unbehaglich, aber nicht hinderlich [1]).

Während aber Schweden im Innern erschöpft und durch die Krankheit seines Herrschers gelähmt, nach außen isoliert war, hatte doch auch Dänemark nicht mehr Kraft genug, aus der Lage des Gegners entscheidenden Vorteil zu ziehen. Es wünschte auch seinerseits den Frieden, und die fortgesetzten Bemühungen des Kaisers und Frankreichs geschahen durchaus mit seinem Einverständnis. Gegen Ende 1566 ist von Dänemark her auch spanische Vermittelung angestrebt worden. Als daher der in Schweden ausbrechende Thronstreit bewirkte,

1) G. Droysen, Aus den dänischen Büchern in Arch. f. sächs. Gesch. V, 68. Die dort vertretene und in Gustav Adolf I, 26 ff. wiederholte Auffassung, die zunächst aus einseitiger Verwertung des Materials der „Dänischen Bücher", dann aus Überschätzung der unerschöpflich die Zeit durchschwirrenden und sie beunruhigenden Pläne, Projekte, Gerüchte, Landsknechtsammlungen, die es schwer machen, das Belangreiche vom Tagesgeschwätz zu sondern, endlich aber auch aus ungenügendem, damals allerdings noch schwierigerem Eindringen in die nordischen Verhältnisse sich erklärt, wird mit vollem Recht auch von Westling a. a. O. VI, 564 ff. abgelehnt. Das Richtige hat auch Blümcke, Pommern während d. nord. siebenj. Krieges S. 203/4. Vgl. oben S. 119 Anm. Des jüngeren Droysen Auffassung hat auch auf die Darstellung des Vaters in der Gesch. d. preuß. Politik II, 2, 292, 294, 296 ff. nachteilig eingewirkt; was dort über die nordischen Dinge und ihren Zusammenhang mit den allgemeinen europäischen Angelegenheiten gesagt wird, ist durchweg schief oder irrig. Auch Arnheim ist in seiner Auffassung Erichs als Politiker (Sybel, Histor. Zeitschr. 64, 430 ff.) von seinem Lehrer G. Droysen entscheidend beeinflußt. — Mit Recht weist Westling auch G. Droysens (Gustav Adolf I, 25) Behauptung zurück, daß die oranische Partei in den Niederlanden mit Schweden in engster Verbindung gestanden habe. Oranien stand seinem „Freunde" Friedrich jedenfalls näher als Erich, vgl. u. a. Papiers d'État de Granvelle VIII, 262, 300; Correspondance III, 297, 443, 480, 484, 490. — Das Mandat vom 5. Nov. 1565 gedr. bei Rydberg IV, 532 ff.; Rördam, M. H. D. I, 2, 190 ff.; vgl. Archiv f. sächs. Gesch. V, 48 ff., 60, 69; Quellensammlg. d. Schl.-Holst.-Lauenbg. Ges. II, 2, 3 ff.; Westling a. a. O. VI, 536 ff., 566; VII, 43 ff.; Blümcke a. a. O. S. 237 ff. — Auch in einem schwedischen Manifest gegen König Erich von 1569 heißt es, daß er „in Verachtung und Feindschaft mit allen Auswärtigen" gekommen sei, Sv. H. T. 8, 273.

was die Einmischung der Fremden nicht hatte zuwege bringen können, als direkte Friedenserbietungen von dorther kamen, war man in Dänemark bald bereit, sie in Erwägung zu ziehen, nur hat man, über des Gegners Lage nicht im unklaren, die Situation möglichst auszunutzen versucht [1]).

Unter den Gründen, mit denen Herzog Johann seine Erhebung gegen den Bruder zu rechtfertigen suchte, befindet sich auch der Vorwurf, daß Erich abgelehnt habe, den Frieden mit Polen, den Johann vermittelt, anzunehmen. Auch ist König Erich direkt beschuldigt worden, daß er die Schuld trage am Kriege und Ursache sei, daß derselbe nicht schon längst beigelegt. Daß Johann, indem er sich erhob, auf Beifall rechnen durfte, wenn er sich als Fürsprecher des Friedens aufwarf, kann trotz der Zustimmung, die Erich auf den Reichstagen gefunden hatte, wenn er hartnäckig unerreichbare Bedingungen stellte, nicht bezweifelt werden. Dazu konnte es seinem Vorhaben nur zu gute kommen, wenn er die Dänen zum Stillesitzen brachte. So wandte er sich alsbald nach Beginn der Erhebung, am 6. August 1568, an König Friedrich mit der Bitte um Waffenruhe und um Geleit für Gesandte. Daß König Erich einige Wochen später, nachdem ein Reichstag ihm dazu geraten, den gleichen Schritt that, konnte um so weniger in Betracht kommen, als er im wesentlichen auf seinen früheren Bedingungen beharrte. In Dänemark erklärte man sich zwar bereit, Gesandte zu empfangen, wollte aber von einem Stillstande nichts wissen. Nur der drückende Mangel an Kriegsmitteln und die einfallende Pest verhinderten die Ausnutzung der schwierigen Lage des Feindes. Doch aber hoffte man wenigstens Warberg wiederzugewinnen; dem Angriff auf diesen Platz, zu dem Franz Brockenhuus beordert war, ward

1) Gachard, Correspondance de Guillaume le Taciturne II, 292 ff., 306 ff., 331 ff. Auf dem Ranzauischen Zuge waren Papiere erbeutet, die zeigten, daß „es mit den Schweden zum Äußersten gekommen, und man dort seine Hoffnung allein auf ausländische Hilfe setzt“, Rördam, M. H. D. II, 1, 335, 341.

erst gegen Ende November durch den Abschluß der Friedenspräliminarien Einhalt gethan [1]).

Anfang November 1568 haben die Verhandlungen in Roeskilde, das der Pest wegen an die Stelle Kopenhagens treten mußte, begonnen. Mit einer Instruktion vom 14. September waren dort als schwedische Gesandte Jürgen Gyldenstjerna und Ture Bjelke nebst dem Sekretär Nils Jönson eingetroffen; dänischerseits sind Peter Oxe, Johann Friis, Holger Rosenkranz, Peter Bilde und als Sekretär Niels Kaas abgeordnet worden; Lübeck war seit dem 29. Oktober durch die Ratsherren Christian Thode und Friedrich Knebel und den Sekretär Calixt Schein vertreten.

In ihrer Instruktion vom 14. September waren die Gesandten beauftragt, zu betonen, daß König Erich die Schuld am Kriege trage, daß Johann für denselben nicht verantwortlich gemacht werden könne, daß dieser bereit sei, das Bündnis, das zwischen Gustav I. und Christian III. bestanden habe, zu erneuern. Sie sollten Warberg preisgeben, aber nur wenn Elfsborg dafür zurückgegeben, Gotland, Jemtland und Herjedalen nebst der estländischen Provinz Wieck (das der Insel Ösel gegenüberliegende Festland) abgetreten wurden. Nur im äußersten Notfalle sollte man auf Jemtland und Herjedalen, nicht aber auf Gotland und Wieck verzichten. Es war ein Standpunkt, in dem gewiß kein großes Entgegenkommen lag, und dem man dänischerseits entsprechend fern blieb.

Es scheint, daß König Friedrich, wohl der ganzen Sache überdrüssig, gern mildere Seiten aufgezogen hätte; wenigstens hat er nach reichlich Jahresfrist sich gegen den Reichsrat vernehmen lassen, daß, wenn er damals seinem eigenen Kopfe gefolgt wäre, er jetzt wohl Frieden gehabt haben würde. Man wird nicht fehl greifen, wenn man als Vertreter der schärferen

1) Westling a. a. O. VII, 45 ff.: Svenska Riksdagsakter II, 194, 234 ff., 239, 256, 276, 280, 337; Sv. H. T. 8, 272; Rørdam, M. H. D. II, 1, 664 ff., 777; Resen S. 203; Thure Annerstedt, Resningen S. 45, 87 ff., 125; N. Rr. 1, 605; Schreiben Fr.'s II. an Kfst August vom 17. Aug. 1558 (Daae, Ausländ. Registr.).

Tonart in diesem Augenblicke und als eigentliche Leiter der Verhandlungen mit den Schweden Peter Oxe und Johann Friis vermutet. Den schwedischen Gesandten galt es bald als ausgemacht, daß, wenn sie ohne Friedensvereinbarungen heimzögen, die Truppen, die sie auf dem Herwege zahlreich versammelt gesehen hatten, ihnen auf dem Fuße folgen würden. Es ward mit einem russischen Angriffe gedroht; die Möglichkeit einer Wiederkehr Erichs stand schreckend im Hintergrunde. So ließen sie sich weit von ihrer Instruktion abdrängen und willigten am 18. November in Friedenspräliminarien, nach denen der überlieferte Besitzstand der beiden Reiche völlig der alte bleiben, ja insofern noch zu Gunsten Dänemarks verschoben werden sollte, als die geistliche Jurisdiktion in Jemtland und Herjedalen aus schwedischem in dänischen Besitz übergeben und nicht nur die Stifter Ösel und Kurland nebst Schloß und Lehen Sonnenburg, sondern auch Kloster Padis und Stift Reval mit dem Dom König Friedrich und Herzog Magnus verbleiben, Pernau aber in Polens Händen gelassen werden sollte. Wie Dänemark auf Schweden, so sollte dieses auf alle Ansprüche an Norwegen, Halland, Schonen, Bleking und Gotland ausdrücklich verzichten, Dänemark die drei Kronen weiterführen dürfen, Schweden aber die Wappen Dänemarks und Norwegens ablegen mit der Erklärung, daß sie nie mehr ein schwedischer König führen solle. Vor allem aber sollte Schweden zahlen, zunächst was die dänischen Truppen vom 6. August, dem Datum von Johanns Friedensbriefe, bis zur Bestätigung dieses Vertrages gekostet hätten, bezw. kosten würden, und zwar die Hälfte schon zu Neujahr 1569, während für die andere Hälfte Elfsborg bis zur Entrichtung verpfändet bleiben sollte, dann aber auch die gesamten Kriegskosten nach Spruch eines Schiedsgerichts, das in seiner Zusammensetzung (der Kurfürst von Sachsen, Julius von Braunschweig, Ulrich von Meklenburg als dänische, der König von Polen, der Kurfürst von Brandenburg, Graf Edzard von Ostfriesland, der Schwager Erichs und Johanns, als schwedische Vertreter) den dänischen

Ansprüchen offenbar günstig war. Schon zum Neujahrstage sollte beiderseits die Bestätigung geschehen sein [1]).

Auch mit Lübeck ist es damals zu einer Vereinbarung gekommen, obgleich die schwedischen Gesandten keine Vollmacht hatten, mit diesem Gegner zu unterhandeln. Die Dänen vermittelten ihrem Verbündeten einen Vertrag, nach welchem derselbe seine Privilegien zurückerhalten, freien Handel nach Rußland genießen und ihm die Schulden Gustavs I., Erichs und Johanns gezahlt werden sollten. Über Ersatz der Kriegskosten und der von Erich vor dem Kriege zugefügten Schäden sollten ebenfalls die Schiedsrichter entscheiden. Schon am 24. November, sechs Tage nach der Vereinbarung der Präliminarien, hat man dänischerseits den Vertrag in aller Form bestätigt; man fühlte sich der errungenen Erfolge so sicher, daß dem auf Wunsch der schwedischen Gesandten für die Heimreise mitgeschickten Erich Munk der Auftrag gegeben ward, die während des Krieges verlorenen, vertragsmäßig auszuliefernden Schiffe, Geschütze u. s. w. zu übernehmen.

Und doch stand, als die schwedischen Gesandten noch auf dänischem Boden weilten, ja, in demselben Augenblicke, als sie von Engelholm aus an ihren Herrn berichteten, daß sie den Krieg zum Abschluß gebracht hätten, schon fest, daß der Friede auf der von ihnen vereinbarten Grundlage nicht zu stande kommen werde [2]). Vor dem Bruder war Johann jetzt sicher. Es gab keinen zwingenden Grund, von dem Standpunkt zu weichen, der eingenommen war, ehe Erich überwältigt worden. Die Vorbereitungen zur Fortsetzung des Krieges waren unausgesetzt betrieben; der in Stockholm Mitte November versammelte

1) Westling a. a. O. VII, 48ff.; D. M. III, 5, 4; Rördam, M. H. D. I, 2, 471; Resen S. 212ff.

2) Den am 16. Nov. abgeschickten Brief der Gesandten, in dem sie melden, daß sie von ihrer Instruktion abweichen müßten, erhielt Johann am 30. Nov. Aber schon am 28. Nov., dem Datum des von Engelholm abgesandten Briefes, war Johann unterrichtet, daß er „erträgliche Friedensbedingungen“ nicht erlangen würde, Westling a. a. O. VII, 51, 55, 57; Svenska Riksdagsakter II, 262 (n. 361).

Reichstag hatte sich willig gezeigt, der Adel für den Fall, daß der Friede unter annehmbaren Bedingungen nicht zu erreichen sei, sogar ein Fünftel seines gesamten Besitzes an Edelmetallen und gemünztem Gelde versprochen. Als daher die Gesandten am 18. Dezember wieder bei Johann eintrafen, und dieser nun im einzelnen erfuhr, wie weit das Erreichte hinter dem Gewünschten zurückblieb, war er sofort entschlossen. Nach Dänemark ward, um Zeit zu gewinnen, entschuldigend geschrieben, daß man nicht ohne den Reichstag gehört zu haben das Vereinbarte bewilligen könne. Der rasch zusammengetretene Reichsrat fand mehrere Punkte unannehmbar, besonders die Zahlung für die dänischen Truppen, und beschloß am 29. Dezember, den Frieden abzulehnen. Auf dem zum 23. Januar 1569 nach Stockholm berufenen Reichstage that dann Johann das Seine, den Vertrag zu Fall zu bringen. Es war den Gesandten von Dänemark aus ein Musterzettel mitgegeben worden, nach welchem sich der Monatssold auf 68896 Thaler belief. Johann aber berechnete für sechs Monate 600000 Thaler, für die Kriegskosten 80 Tonnen Gold (8 Millionen Thaler), Lübecks Anspruch auf 500000 Thaler. Er spitzte die Sache auf die Frage zu, ob jeder Mann zwölf Mark Silber geben wolle, worauf die Antwort lautete: „Nein! Lieber Pulver und Blei, Büchse und Pfeil!“ Von dem gefaßten Beschlusse ward sofort nach Dänemark Mitteilung gemacht und zwar in doppelten Schreiben, Johanns an Friedrich, des schwedischen an den dänischen Reichsrat. Man beschwerte sich besonders über die verlangte Besoldung der dänischen Truppen, erklärte sich aber zu neuen Verhandlungen bereit. Ein im Januar auf Friedrichs Befehl von dem Drontheimer Schloßhauptmann Christian Munk unternommener Versuch, sich auf Grund der Roeskilder Abmachungen Jemtlands und Herjedalens zu bemächtigen, ward von den Schweden mit Waffengewalt zurückgewiesen [1]).

1) **Westling** a. a. O. VII, 57 ff.; Svenska Riksdagsakter II, 169, 248 ff., 254, 261 ff., 270 ff., 280 ff., 342 ff.; **Resen** S. 220; N. Nr. I,

In Dänemark war man doch nicht wenig überrascht durch diese Wendung der Dinge. Man hatte schon auf das Geld gewartet, mit dem man den rückständigen Truppensold zu zahlen gedachte. Von einer gewissen Naivetät kann die dänische Politik dieser Tage, die nach der in Roeskilde gelungenen Überrumpelung das Spiel schon als gewonnen ansah, kaum freigesprochen werden. Der König beklagte sich auswärts lebhaft über Friedensbruch. In dem Briefwechsel, der zwischen ihm und Johann, zwischen dem dänischen und dem schwedischen Reichsrat weiter geführt wurde, kam man aber der Verständigung nicht wesentlich näher, trotzdem man einerseits auf Besoldung der Truppen zu verzichten, anderseits den Besitzstand vor dem Kriege anzuerkennen sich bereit erklärte.

Daß es noch einmal zu einer Zusammenkunft beiderseitiger Räte kam, ward dem Eingreifen Polens verdankt. Diese Macht war durch den schwedischen Thronwechsel in eine wesentlich andere Stellung gerückt; sie nahm die alten freundlichen Beziehungen zu Johann sofort wieder auf. König Friedrich schrieb alsbald an seinen Schwager, von Polen erwarte er, seitdem Johann am Regimente, keine Hilfe mehr, dessen Feindschaft sei nur gegen Erich gerichtet gewesen. Sigismund August zeigte sich verstimmt, daß der Roeskilder Vertrag ohne Einverständnis mit ihm abgeschlossen war, wogegen König Friedrich geltend machte, daß die Verhandlungen nicht ohne Polens Willen begonnen seien, daß dieses durch Schreiben darum ersucht habe. Im Oktober und November 1568 und wieder im Frühling 1569 waren polnische Gesandte in Dänemark; sie bewogen König Friedrich, am 29. April Grenzverhandlungen für Ende Juli anzubieten, die Johann annahm. Auch polnische und lübische Gesandte sollten dazu kommen.

Landeinwärts von Laholm liegen an einer alten Malstätte schwedisch-dänischer Tagfahrten, zwischen dem halländischen Knäred und dem smaaländischen Markaryd (Pfarre Ulfsbäck), die Häusergruppen Trälshult und Sjöred, jene auf dänischem,

609, 619. Ein anderer Christian Munk war gleichzeitig Hauptmann auf Aggershus.

diese auf schwedischem Gebiet. Es war eine Nachgiebigkeit von schwedischer Seite, wenn die erstgenannte Lokalität den Vorzug erhielt. In zwei zu diesem Zwecke errichteten Zelten ist hier vom 30. Juli bis zum 24. August zwischen Nils Gyldenstjerna, Bengt Gylta, Åke Bengtson nebst den Sekretären Olof Larson, Franz Jericho, Nils Hanson einerseits und Johann Friis, Peter Bilde, Jürgen Rosenkranz und dem Sekretär Niels Kaas anderseits schriftlich verhandelt worden. Lübeck war durch dieselben Gesandten wie in Roeskilde, Polen nicht vertreten. Die schwedische Instruktion ließ den Gedanken an Gebietserweiterung und die Ansprüche auf dänische Landschaften fallen, nur das alte Anrecht auf Gotland wollte sie nicht preisgeben. In Livland, wo nicht unwesentliche Teile von Herzog Magnus' Gebiet sich in schwedischen Händen befanden, sollte möglichst nur gegen andere Entschädigungen (Bahus, Wigen, Bleking, Gotland) etwas herausgegeben werden. Dänemark sollte, wenn Schweden das dänische und norwegische Wappen nicht mehr führen dürfe, seinerseits auch die drei Kronen ablegen, Lübeck auf seine alten Privilegien und seine alten Forderungen verzichten, dafür neue erhalten, Handel nach Rußland aber nur über Wiborg und Reval treiben dürfen. Etwaige weitere Streitpunkte sollten nicht durch Schiedsrichter, aber allenfalls durch beiderseitige Räte entschieden werden. Am liebsten wollte Johann, der seit dem 10. Juli gekrönter König von Schweden war, den Frieden nicht auf ewig, sondern nur auf 30, 40 oder 50 Jahre schließen. Da die Dänen demgegenüber am Roeskilder Vertrage festhielten, von dem sie nur den Anspruch auf Soldzahlung nachließen, so kam eine Einigung nicht zu stande. Die Verhandlungen verloren sich bald in gegenseitige Anklagen, wobei man auf Jahrhunderte alte Differenzen zwischen den drei Reichen zurückgriff, und nahmen immer schärfere Formen an. Dançay, der noch in den letzten Tagen hinzukam, vermochte am 25. August eine mündliche Besprechung zu stande zu bringen; aber auch diese führte zu keiner Verständigung [1]).

1) Westling a. a. O. VII, 59 ff., 66 ff.; Rördam, M. H. D. I,

Inzwischen aber waren die Feindseligkeiten, und zwar mit überraschender Energie, von dänischer Seite wieder eröffnet worden. Gegen Ende des Krieges hat man die Kräfte des Reiches noch einmal scharf angespannt. Sowohl 1569 wie 1570 ward zweimal geschatzt und zwar zunächst mit vier Thalern, also in einer Höhe wie bisher nur im Jahre 1563, und dann noch wieder mit zwei Thalern, dazu ein Viehschatz. Der Gesamtertrag dieser Auflagen belief sich, Norwegen ungerechnet, auf rund 400000 Thaler. Noch einmal erschien im Juni 1569 eine stattliche dänisch-lübische Flotte in See, die, was bisher nie versucht worden war, in den finnischen Meerbusen vordrang und am 9. Juli Reval fast überrumpelt hätte. Sie beschoß die Stadt, nahm über 40 Schiffe, zum Teil mit reicher Ladung, verbrannte weitere 50 und war am 23. August mit stattlicher Beute wieder im Sunde. Die Schweden haben in diesem Jahre überhaupt keine Flotte in See gebracht. Gegen Mitte Oktober war auch ein dänisches Landheer zum Vormarsch fertig; unter des Königs eigener Führung zog es vor Warberg. Nachdem man, nach fast vierwöchentlicher Belagerung, am 11. und 12. November die Beschießung und durch sächsische Bergleute auch die Unterminierung des Schlosses begonnen hatte, ergab sich die Feste am 13. November; ihr Kommandant Bo Grip war schon vorher gefallen. Die Dänen beklagten den Tod der beiden glücklichsten und tüchtigsten Führer des ganzen Krieges; Franz Brockenhuus ward am 31. Oktober verwundet und starb am 14. November; drei Tage vor ihm ist Daniel Ranzau durch einen Schuß in den Kopf getötet worden. Er war noch nicht 40, Franz Brockenhuus etwas über 50 Jahre alt.

2, 471, 473, 475; II, 1, 669; Blümcke, Pommern während des nord. siebenjähr. Krieges S. 361; Daae (Ausländ. Registrand). Vgl. Groen van Prinsterer, Archives de la maison d'Orange-Nassau III, 302. Eine Minderheit im schwedischen Reichsrat soll die Meinung vertreten haben, daß man, nach Dänemarks Verzicht auf den Solbanspruch, den Frieden annehmen könne, Handl. rör. Skand.'s hist. XII, 171, wo übrigens die fragliche Summe auf 200000 Thaler angegeben wird; dort auch Belege für Johanns gutes Verhältnis zu Polen.

Während aber hier eine verlorene Feste wiedergewonnen und Schweden neuerdings von den Gewässern der Nordsee völlig ausgeschlossen wurde, litt man an anderer Stelle empfindlichen Schaden. Am 24. Oktober fiel Herzog Karl durch die Göinge-Harde unerwartet in Schonen ein. Am 26. ging Vä (Kristianstad), am 28. sogar Ystad, am 29. Åhus in Flammen auf. Auf dem Rückmarsche wurden die östlichen Harden Schonens verwüstet; am 2. November war man durch Lister und Bleking schon wieder auf schwedischem Gebiet. Das schonensche Aufgebot, das kurz vor dem Einfall nach Hause entlassen war, folgte, rasch gesammelt, dem abziehenden Feinde auf dem Fuße, konnte ihm aber nur noch einen Teil der Beute abjagen. Die Schweden waren so tief in Schonen eingedrungen, wie nie zuvor; den eigentlichen Zweck ihres Zuges, die Dänen von Warberg abzuziehen, erreichten sie aber nicht [1]).

Nach dem Falle dieses Platzes versuchten die Dänen ihrerseits einen Vorstoß in Feindesland. Christopher von Dohna, ein jüngerer Bruder Friedrichs, einst bei der schwedischen Eroberung Warbergs in Gefangenschaft geraten, 1567 aber ausgewechselt und dann mit Auszeichnung an dem Winterfeldzuge nach Ostgotland beteiligt, war an Daniel Ranzaus Stelle getreten; die Führung der Fußknechte hatte Jens Kaas übernommen. Man brach am 9. Dezember von Warberg gegen die angrenzenden westgotischen Harden Kind und Mark auf und erklärte im Auftrage Friedrichs, daß man komme, für den gefangenen Erich einzutreten, eine Vorspiegelung, die ebenso

1) Vgl. Rørdam, M. H. D. I, 2, 434 ff., 531 ff.: II, 1, 670 ff., 684 ff.; N. Mr. I, 635, 641 ff. Für den Tag der Übergabe Warbergs ist Gewicht gelegt auf D. S. II, 2, 201. Wegen der finanziellen Maßregeln: Jacobsen, Fremstilling af det danske Skattevæsen under Chr. III og Fred. II S. 80 ff., 203 ff.; Grundtvig, Frederik den Andens Statshusholdning p. CLX ff.; N. Mr. I, 625 ff., 630 ff.; D. H. T. V, 5, 387. Vgl. Westling a. a. O. VII, 64 ff., 73 ff. Über Dan. Ranzaus Beerdigung in Westensee s. Rørdam, M. H. D. II, 1, 697. Wie die Berghauer, so wurde auch sonst während des Krieges alles mögliche aus Sachsen verschrieben; auch die Landsknechte, besonders Hakenschützen, läßt man mit Vorliebe durch den Kurfürsten besorgen.

unwahr wie aussichtslos war. Um Weihnachten hatte man sich dem entgegenrückenden König Johann in der Gegend von Bogesund (Ulricehamn) bis auf etwa eine Meile genähert, konnte aber die gewünschte Schlacht nicht liefern, weil die deutschen Knechte sich weigerten zu schlagen, da man nicht genügend gerüstet sei; man mußte den Rückmarsch auf Halmstad antreten. Daß man den in schwedischen Diensten stehenden Franzosen Pontius de la Gardie gefangen fortführen konnte, war so ziemlich das ganze Ergebnis des Zuges [1]).

Dieser Mißerfolg hat besonders niederschlagend auf König Friedrich gewirkt. Er hatte sich bei fast allen bisherigen Versuchen, in Schweden einzudringen, mit der Hoffnung getragen, sie würden sein Heer nach Stockholm führen; auch diesmal hatte er gedacht, durch einen solchen Erfolg dem Kriege ein Ende zu machen, mindestens aber seinen Truppen schwedische Winterquartiere zu sichern. Als er sie jetzt innerhalb drei Wochen ins eigene Land zurückkehren sah, übermannte ihn der Unmut. Am Neujahrstage 1570 richtete er von Frederiksborg aus an vierzehn Reichsräte einen Brief, der ein grelles Licht auf des Königs Verhältnis zu dieser einflußreichsten Körperschaft des Reiches wirft. Er sucht den von einigen unter ihnen erhobenen Vorwurf zu entkräften, daß er den Krieg ohne ihren Rat und ihre Zustimmung begonnen habe; er habe damals sich nur von wenigen beraten lassen, aber was geschehen sei, sei doch mit ihrer aller Wissen geschehen; dazu habe er auf jemanden vertraut, der ihn nachher im Stich gelassen habe. Er sei nicht die Ursache des Krieges, könne aber seinem und seiner Vorfahren Reiche nichts nehmen lassen. Er habe sich selbst nicht geschont, sei mit vor Elfsborg und Halmstad gewesen, hätte auch die anderen Züge gern mitgemacht, aber der Reichsrat selbst habe das nicht gestatten wollen. Nach König Erichs Sturz habe er nichts ohne Zustimmung des Rates gehandelt und vorgenommen; sei er damals seinem

1) Rördam, M. H. D. I, 2, 441 ff.; R. D. H. D. II, n. 2951; Westling a. a. O. VII, 75 ff.

eigenen Kopfe gefolgt, so hätte er jetzt vielleicht Frieden gehabt. Keine Feste sei jetzt mehr in Feindes Hand; er wäre gern selbst von Warberg mit hineingezogen nach Schweden, aber er habe zurück müssen, Geld zu schaffen; so habe er das Kriegsvolk gegen seinen Willen allein ziehen lassen müssen. Sein letztes eigenes Geld habe er vor Warberg drangegeben, habe gehofft, sie würden nicht umkehren. Jetzt habe er nur noch 1500 Thaler in Kasse. Sein Silbergerät wolle er gern opfern. Sein väterliches Erbe in den Herzogtümern habe er zum Besten des Reiches versetzt und verpfändet. Was von seinen Schlössern und Lehen im Reiche noch unverpfändet sei, wolle er auch gern versetzen und verkaufen, wie einige ihm geraten hätten, wenn sie das noch meinten, obgleich wenige Lehen noch frei seien und obgleich die Reichseinkünfte dadurch immer mehr verringert würden. Er habe das Geld nicht verschlemmt und verbankettiert. Er könne einem armen Diener nicht 50 oder 100 Thaler geben, geschweige seinen königlichen Staat aufrechterhalten oder seinem Schwager von Sachsen seine Schulden bezahlen. Er wisse nicht, wie er im Frühling Heer oder Flotte ausrüsten solle; letztere fordere allein, wie der Hofmeister sage, in die 20000 Thaler. Er könne der königlichen Regierung nicht mehr vorstehen, sofern man ihm nicht zu Hilfe kommen könne und wolle; sonst müsse er sie auffordern, sich einen reicheren König zu wählen und ihn seines königlichen Eides zu entbinden. Er verlange sofort eine endgültige Antwort [1]).

Am gleichen Tage erging ein offener Brief des Königs an alle Kriegsleute zu Roß und zu Fuß, in dem ihnen heftige

1) D. M. III, 5, 1—7. Sollte die Stelle: Men wij haffde paa thenn thid slagit wor liid till nogen, paa huilcke wij oss oc forlode, oc bleff ther offuer aff thennem bedragitt, huilckitt wij nu lade fare oc wille ther aff inthet ydermere siige auf den Onkel, Herzog Adolf von Holstein, zu beziehen sein? Sie auf Graf Günther von Schwarzburg zu deuten, ist unzulässig, weil das Verhältnis zu diesem, der noch 1569 wieder in Dänemark weilte, ein durchaus freundliches war (Daae). Auch an Johann Friis kann man wohl kaum denken? Ich finde keine Versuche, diese Stelle zu erklären.

Vorwürfe gemacht wurden, daß sie ohne Grund aus Schweden heimgekehrt seien, und zugleich gedroht, daß der König sich „beklagen“ werde „bei Kaiser, König und Fürsten und allen Kriegs-Regimenten, das euch dann zu kleinem Glimpf und Ehr gereichen würde“. An Schwester und Schwager in Sachsen aber schrieb er, daß sein Volk noch in Schweden sei, und er keine Nachrichten habe [1])!

Wir haben zwar die Antwort des Reichsrats auf die Zuschrift des Königs, aber da sie nur eine vorläufige ist und die Verständigung auf eine vom Könige anzuberaumende Zusammenkunft vertagt, so sind wir schlecht genug unterrichtet, wie sich der Gegensatz ausgeglichen hat. Darf man aus dem Tone des erst am 18. Januar von zwölf in Kopenhagen versammelten Reichsräten an den König gerichteten Schreibens einen Schluß wagen, so hat man in diesen Kreisen des Königs Unwillen nicht allzu tragisch genommen. Man beteuert, daß man im Laufe des Krieges sich immer habe willig finden lassen und das auch ferner thun wolle, bittet, der König möge doch so viel Vertrauen haben, daß er es nicht für nötig halte, schriftlich zu verhandeln, und beauftragt Holger Rosenkranz und Peter Bilde, von denen jedenfalls der erstere beim Könige in besonderer Gunst stand, mit diesem zu sprechen [2]).

Auf den Gang des Krieges wirkte dieses Zerwürfnis zwischen König und Reichsrat natürlich lähmend. Ende Februar und Anfang März 1570 sind die Dänen noch einmal in Smaaland eingefallen und haben Wexiö verbrannt, dann aber die Waffen ruhen lassen. Zur See sind weder sie noch die Lübecker mit größerer Flotte wieder aufgetreten. Aber auch den Schweden hat Erschöpfung nicht gestattet, mehr zu unternehmen als belanglose Streifzüge, die sich im Januar und Februar 1570 einerseits gegen Wigen, anderseits ins Drontheimer Stift richteten. Am 7. Juli haben sie noch einmal eine mit großer Anstrengung aufgebrachte Flotte von 80 Segeln,

1) Ausländischer Registrant (Daae).
2) D. M. III, 5, 7—8.

darunter 43 Kriegsschiffen, von Elsnabben aus in See gehen lassen, eine Anzahl Handelsschiffe genommen, aber vergeblich versucht, auf Bornholm zu landen, und schon am 26. Juli die Heimfahrt angetreten. Sie hatten die Genugthuung, ihre Flagge zuletzt gezeigt zu haben. Zu einer energischen Fortsetzung des Kampfes fehlte auf beiden Seiten Kraft und Neigung. Die Zeit für erfolgreiche Friedensverhandlung war endlich gekommen [1]).

Sie in die Wege zu leiten, hat sich wiederum Polen besonders bemüht und zwar unter dem Einfluß einer neuen Wendung der Dinge in Livland.

Unter wechselndem Erfolge war dort während der Kriegsjahre zwischen Polen und Schweden hin und her gekämpft; Pernau war dabei durch die livländischen „Hofleute", die sich überwiegend auf die Seite der Polen stellten, den letzteren gewonnen worden. Herzog Magnus, von dänischer Hilfe völlig entblößt, hatte in diesen Kämpfen aus eigener Kraft eine Rolle nicht spielen können; er hielt sich zumeist im Stift Kurland auf. Als im Sommer 1568 die Schweden auf Ösel landeten und Sonnenburg nahmen, schlossen die Amtleute des Magnus mit ihnen einen Stillstand auf Jahresfrist. Der Herzog scheint sich in dieser Lage schon früh mit dem Gedanken eines Anschlusses an Rußland getragen zu haben. Seit 1565 erstrebte er eine Heirat mit Sigismund Augusts Schwester Anna und Livland als Mitgift, das er durch eine Heirat mit einer russischen Prinzessin erlangen zu können behauptete. Anderseits war in Moskau schon erwogen worden, ob Livland nicht am leichtesten durch eine Verbindung mit seinen deutschen Bewohnern zu gewinnen sein möchte. Seit 1568 waren die beiden livländischen Edelleute Taube und Kruse, aus russischer

1) Westling a. a. O. VII, 76ff.; Garde, Efterretninger om den danske Somagt I, 62. Im März 1570 war Schonen so mitgenommen, daß „das Kriegsvolk darin schwerlich erhalten werden könne"; ein Teil mußte nach Roeskilde verlegt werden. Gleichzeitig schrieb doch K. Friedrich an Schwester und Schwager, daß er „bedacht sei, das Äußerste gegen diesen Sommer zu Land und zu Wasser zu versuchen" (Daae).

Gefangenschaft entlassen, im Auftrage des Zaren wieder im Lande, ein derartiges Ziel zu erstreben. Sie verhandelten vergeblich mit Reval, mit Riga, mit Gotthard Kettler; bei Herzog Magnus fanden sie Gehör. Er schickte im September 1569 eine Gesandtschaft an den Zaren, der dieser im November zusicherte, er werde Herzog Magnus und seine Erben mit Livland belehnen, der Herzog möge nach Moskau kommen. Die gegen Ende Januar 1570 in Arensburg wieder eingetroffene Gesandtschaft ward am 13. März nach Dänemark abgefertigt; Magnus selbst aber machte sich an demselben Tage auf den Weg nach Dorpat und weiter nach Rußland, wo er Anfang Juni mit 200 Pferden einen festlichen Einzug in Moskau hielt. Er ward von des Zaren Gnaden „König von Livland", verlobte sich mit Iwans Nichte Euphemia und erschien im August an der Spitze eines russischen Heeres, dem sich livländische Hofleute mit ihrem namhaftesten Führer angeschlossen hatten, vor Reval, auf dessen Schloß er schon im Februar, als livländische Hofleute es vorübergehend eingenommen, einen Anschlag gemacht hatte. Es war ein abenteuerliches, jeder tieferen Berechtigung entbehrendes, nur der rohesten und nacktesten Selbstsucht dienendes Beginnen, das die ohnehin verwickelten livländischen Verhältnisse nur noch verwirrter machte und bei der gänzlichen Mittellosigkeit und Unfähigkeit des Herzogs im Falle des Gelingens allein der Aufrichtung russischer Herrschaft in Livland gedient hätte [1]).

Für Polen enthielt es einen neuen Antrieb, volle Aussöhnung mit Schweden und Beendigung des skandinavischen Krieges zu erstreben. Und zwar mußte es das in wesentlich veränderter Stellung versuchen. Wenn schon der Thronwechsel in Schweden Polens Stellung zu Dänemark beeinflußt hatte, so noch mehr des Magnus Verbindung mit Rußland. Der königliche Bruder fand zwar „den Handel seltsam, gefährlich

1) Thure Annerstedt, Svenska Väldet i Livland 1564—1570 (Akad. Afhandling). Gotenburg 1877; K. H. v. Busse, Herzog Magnus, König von Livland S. 28 ff.; A. v. Richter, Gesch. d. Ostseeprovinzen II, 14 ff.; Blümcke, Pommern während d. siebenjähr. Krieges S. 403.

und weit aussehend", meinte aber doch, daß er „Seiner Liebden nach Gelegenheit ihres bedrückten, armseligen Standes so hoch nicht zu verdenken sei". Demgemäß blieb auf König Friedrich auch der Verdacht des Einverständnisses mit dem Bruder haften, obgleich er energisch jede Verantwortung für dessen Vorgehen ablehnte und lebhaft — und soweit sich erkennen läßt, auch durchaus aufrichtig — beteuerte, daß Magnus ohne sein Vorwissen nach Rußland gegangen sei [1]). Dazu kamen wiederholte Zusammenstöße zwischen Dänen und Danziger Freibeutern, die in polnischem Auftrage die Fahrt nach Narwa zu hindern suchten. Wenn Dänemark auf die Freiheit dieser Fahrt großen Wert legen mußte und Lübeck ihretwegen den ganzen Krieg auf sich genommen hatte, so hatte Polen hier mit Schweden das gleiche Interesse, möglichste Hinderung der Zufuhr für den russischen Gegner. So war Polen, als der Krieg sich seinem Ende näherte, mehr schwedisch als dänisch gesinnt. Wenn Schweden in den Friedensverhandlungen dann doch nicht die Unterstützung von polnischer Seite fand, in deren sicherer Erwartung seine Gesandten auf dem Kongresse erschienen, so hatte das seinen Grund vor allen Dingen darin, daß Sigismund August, von dessen Politik nicht mit Unrecht bemerkt worden ist, daß sie bisweilen der bloßen Kunst wegen den Bahnen italienischer Renaissance-Diplomatie gefolgt sei, die Gelegenheit zu benutzen versuchte, ganz Livland für Polen zu erwerben [2]).

Ein von Charles Dançay für November 1569 vorgeschlagener Tag zu Rostock kam nicht zu stande, weil König Johann nicht zustimmte. Polnische Gesandte erschienen dort im Dezember, blieben aber allein und kehrten im Januar 1570

1) Dagegen scheint mir nicht zu sprechen, daß die mütterlich um ihren Magnus besorgte Königin-Mutter Dorothea im August 1570 an Friedrich schreibt: „Und das also E. L. nunmehr selbst auch guten Trost zu dieser ihres Bruders vorgenommenen Handlung gefaßt haben", Aarsb. III, 88.

2) Hjärne, Till Belysning af Polens nordiska Politik närmast före Kongressen i Stettin, Upsala 1884; Lengnich, Gesch. d. preuß. Lande poln. Anteils II, 404 ff.

zurück. Um dieselbe Zeit waren schon wieder andere polnische Gesandte in Schweden, und am 28. Februar 1570 that König Johann den Schritt, den Erich seit 1564 beharrlich geweigert hatte, er erklärte sich bereit zu Verhandlungen auf deutschem Boden. Im März erlangten polnische Gesandte auch König Friedrichs Zustimmung. Seinen Wunsch, in Rostock oder Wismar zu tagen, ließ der Dänenkönig gegenüber dem schwedischen Verlangen, in Stettin zu verhandeln, fallen. Im April und Mai wurde beiderseits Geleit für die gegenteiligen Gesandten ausgestellt. Inzwischen war die Sache auch, wiederum auf polnische Anregung, vom Kurfürsten von Sachsen, der im März beim Kaiser in Prag war, bei diesem betrieben. Am 7. Mai erschien als kaiserlicher Bevollmächtigter Herr von Minckwitz in Kopenhagen; von dort begab er sich nach Schweden. Zu einem von ihm vorgeschlagenen Waffenstillstand von Mitte Juni bis Ende Juli erklärte sich wohl Friedrich II., nicht aber Johann III. bereit, der verächtlich von einem „Hühnerfrieden“ sprach. Minckwitz fand das größte Mißtrauen und die größte Erbitterung bei den streitenden Parteien.

Im Juli und August sammelten sich dann die Vertreter der kriegführenden und der vermittelnden Mächte in Stettin. Die ersten auf dem Platz waren die am 4. Juli eintreffenden Dänen: Peter Bilde von Svanholm (auf der Halbinsel zwischen Ise- und Roeskildefjord), Amtmann auf Kallundborg, mehrfach und zuletzt noch in Knäred an den Verhandlungen mit Schweden beteiligt, wiederholt Kriegskommissär beim Heere und seit einigen Jahren durch Peter Oxes zweite Heirat dessen Schwager; neben ihm Heinrich Ranzau, des Königs als Mäcen weithin berühmter Statthalter in Holstein, 1563 einer seiner Vertreter in Rostock; dann Jürgen Rosenkranz auf Rosenholm, 1563 und wieder 1564 in Rostock und weiter in zahlreichen diplomatischen Aufträgen, zuletzt auch in Knäred beteiligt; dann ein deutscher und ein dänischer Sekretär, Joachim Hincke und Niels Kaas, beide ebenfalls schon frühere Teilnehmer an Verhandlungen mit Schweden. Einen Tag später kam Charles Dançay und drei Tage nach diesem die kursächsischen Be-

vollmächtigten, der Pommer Ludwig von Eberstein und Erich Volkmar von Berlepsch. Lübeck war durch die Bürgermeister Hieronymus Lüneburg und Christian Tode, den Ratmann Friedrich Knebel, den in diesen Fragen schon viel verwandten Syndikus Kalixtus Schein und den Sekretär Christian Messerschmidt vertreten. Erst am 17. Juli trafen die Schweden ein, an der Spitze der Kanzler Nils Gyllenstjerna, durch König Johann Freiherr von Lundholm (Smaaland), von dem gesagt wird, daß er auch außerhalb Schwedens den Ruf eines gewandten Diplomaten genossen habe, dann Jürgen Gera, Lagmann in Westmanland und Dalarne, einst Erichs Brautwerber in Hessen, sein Schwiegervater Benedikt Gylta, Statthalter auf Schloß Stockholm, und Erich Gyllenstjerna nebst den Sekretären Oluf Larson, Jeremias Römer und Peter Michaelis. Nach und nach stellten sich auch die kaiserlichen Bevollmächtigten ein, Herr von Minckwitz aus Schweden am 21. Juli, dann Graf Joachim Schlick und Herzog Johann Friedrich von Pommern (Stettin), zuletzt am 27. August Christoph von Carlowitz, einst des Kurfürsten Moritz einflußreicher Berater. Als am 29. August noch die polnischen Gesandten Martin Kromer, der neue Koadjutor des Bistums Ermeland, und Johann Demetrius Solikowsky, der in den schwedisch-dänischen Streitigkeiten schon mehrfach als Unterhändler gedient hatte, mit ihren Sekretären Stefan Loitz und Justus Claudius eintrafen, stand dem Beginn der Verhandlungen nichts mehr im Wege. Sie konnten am 3. September eröffnet werden [1]).

Die Leitung hatte der Kaiser, dessen Vorrang und Führung

1) Westling a. a. O. VII, 83ff. Über Peter Bilde vgl. Heise in D. H. T. V, 5, 280ff., über Jürgen Rosenkranz seine Selbstbiographie D. M. IV, 193ff. und Heise in D. H. T. V, 6, 485ff., über Kromer: A. Eichhorn, Martin Kromer (Braunsberg 1868). Von Stefan Loitz muß angenommen werden, daß er mit dem gleichnamigen Stettiner Großkaufmann, der mehr als irgend ein anderer Geschäftsmann für Friedrich II. während des Krieges Anleihen vermittelt hat, nahe zusammenhängt, wenn nicht identisch ist. Ist jede Beziehung der Stettiner Loitz mit den durch Hutten bekannten Greifswalder Lotz ausgeschlossen? Pyl erklärt sie für nicht nachweisbar.

unbestritten blieb, dem jungen, damals 28jährigen Herzoge Johann Friedrich übertragen, der erst vor Jahresfrist in die Stettiner Stellung seines Großonkels Barnim XI. eingerückt war und dem kaiserlichen Rufe nur widerstrebend und auf Zureden seiner Verwandten und Räte folgte, dann sich aber seines Auftrages mit Umsicht und Geschick entledigte. Die Parteien standen sich im Anfange schroff genug gegenüber. Die schwedischen Gesandten hatten die Instruktion empfangen, auf keinen Fall den Roeskilder Vertrag anzunehmen; sie sollten sich nach Ankunft in Stettin sofort mit den polnischen Gesandten ins Benehmen setzen und je nach dem Fortgange der Waffen ihre Forderungen resp. Zugeständnisse bemessen. Zugleich waren sie beauftragt, sich fleißig um Geld zu bemühen zur Fortsetzung des Krieges, nötigenfalls bis zu sechzehn Prozent zu versprechen. Anderseits war den Vertretern Dänemarks die Bestätigung des Roeskilder Friedens als Ziel gesetzt, abgesehen von der selbstverständlichen Abweichung, die sich aus der Einnahme Warbergs ergeben mußte. Die Schweden gerieten bald in Nachteil. Sie waren gekommen mit der Hoffnung, daß sie an den Polen eine Stütze finden würden, und diese Erwartung entsprach so sehr der Sachlage, daß sie auch von allen andern Anwesenden geteilt wurde; man glaubte allgemein, die Polen kämen so spät, weil sie der schwedischen Flotte Zeit lassen wollten, etwas bedeutendes in der Ostsee auszuführen. Aber nun stellten sich die Polen, mit ihren livländischen Ansprüchen im Auge, keineswegs so schwedisch, wie man gedacht hatte. Dazu entstanden Schwierigkeiten mit den Lübeckern. Sie wollten die schwedische Vollmacht, in der sie nicht in derselben Weise erwähnt waren wie in der dänischen, nicht anerkennen, und die übrigen Gesandten gaben ihnen darin Recht. Schon am 6. September forderten sie, daß die Schweden sich eine neue Vollmacht verschafften. In Begleitung des Herrn von Minckwitz ward Erich Gyllenstjerna nach Schweden zurückgesandt und zugleich von seinen Mitgesandten beauftragt, den König um eine neue Instruktion zu ersuchen, da man mit der gegenwärtigen zu keinem Frieden kommen könne.

Aber auch die Dänen stießen auf Schwierigkeiten. Sie hatten den Vorteil, nicht isoliert zu stehen wie die Schweden; diese behaupteten nicht mit Unrecht, daß ihr Gegenteil angesehener sei, mehr Glauben genieße. Aber sie sahen sich in der Ausnutzung dieses Vorteils stark behindert durch die livländischen Hergänge. Allgemein ward eine Verbindung zwischen Herzog Magnus und seinem Bruder angenommen. Die Schweden glaubten natürlich fest daran; „ohne Zweifel", sagt einer ihrer Leute. Ein dänisch-russisches Bündnis konnte aber in Deutschland nur Mißvergnügen erwecken, zumal beim Kaiser, der noch immer bemüht war, des Reiches Ansprüche auf Livland zu wahren, und bei den Herzögen von Pommern, deren vornehmster ja kaiserlicher Vertreter und Obmann der Verhandlungen war. Ehe diese noch begonnen hatten (am 29. August), berichteten die dänischen Gesandten schon nach Hause, daß es schwer sein werde, die Bestimmungen des Roeskilder Vertrags, soweit sie Herzog Magnus betreffen, durchzusetzen, und baten um Verhaltungsmaßregeln. Der König, der in seiner Antwort vom 8. September der Meinung war, daß man so lange wie möglich am Roeskilder Frieden festhalten solle (holde idet længste paa den roskildske fred), ward doch bald anderer Ansicht. Auf den Wunsch seiner Gesandten begab er sich, um den Verhandlungen näher zu sein, nach Nykjöbing auf Falster, wo er fast den ganzen September und Oktober zubrachte. Von dort erging er sich am 27. September in bitteren Klagen über Geldmangel, der es ihm unmöglich mache, sein Kriegsvolk aufzubringen gegen den Feind, obgleich er wohl wisse, daß nichts nützlicher sei, als ihn durch einen Angriff zum Frieden zu drängen; die Zeit vergehe, und die Summe steige, und zuletzt habe man nicht so viel, das Kriegsvolk abzulöhnen, so daß es liegen bleibe. Daher sei er der Meinung, daß, wenn er seine Schiffe und Geschütz, der Schwede aber Elfsberg zurückerhalte, und er unbehindert die drei Kronen führen könne, der Schwede aber auf das dänische und norwegische Wappen verzichte, so „solle alles klar sein". „Bedenkt doch, wie es in Roeskilde zuging; da wollte man in allem das

Äußerste erreichen, aber den Ausgang und das Ende habt ihr auch gemerkt; deshalb ist es nicht unser Rat oder Meinung, daß zu sehr stolziert werden soll, es sei denn, man habe das, was dazu gehört“. Ausdrücklich bemerkt aber der König, daß „die Lübecker nicht von uns gesondert werden sollen, sondern auch ihre Sache verhandelt, wie es sich gehört“ [1]).

Ganz so schlimm liefen die Dinge nun nicht. Am 13. Oktober sind die Vermittler zuerst zu einem gemeinsamen Vorschlage gelangt. Vor der Ankunft des schwedischen Sekretärs Sven Elosson, der am 5. November eine neue Vollmacht und neue Instruktion brachte, haben die Sachen noch „etliche Wochen sehr zweifelhaft gestanden“. Da aber mit der neuen Instruktion den schwedischen Gesandten die Weisung zukam, der von Rußland (Angriff auf Reval) drohenden Gefahr wegen nicht ohne Frieden heimzukehren, so wurden sie nachgiebiger. Gewicht wird darauf gelegt, daß jetzt an die Stelle des bisher ausschließlich schriftlichen Verfahrens die mündliche Verhandlung getreten sei. Man gelangte jetzt in einigen Wochen zu einer Verständigung. Allerdings den Gedanken an Kriegskostenentschädigung, die anfangs in der Höhe von drei, dann von anderthalb Millionen Thalern beansprucht worden war, sowie auch den an Gebietsabtretungen mußten die Dänen vollständig aufgeben. Aber für Elfsborg wurden ihnen doch, wenn auch nicht 400 000, wie anfangs verlangt, so doch 150 000 Thaler zugestanden und obendrein noch in dem von Schweden zurückzugebenden Jämtland und Herjedalen die geistliche Jurisdiktion, die bisher bei Schweden gewesen war, obgleich König Friedrich die Gesandten angewiesen hatte, Elfsborg auch ohne Entschädigung herauszugeben, „da ihr wißt, uns dient nichts besser als Frieden“. Am 7. Juni 1571, nachdem vorher Jämtland und Herjedalen geräumt seien, sollte Elfsborg herausgegeben

1) Leider ist hier so wenig wie in Roeskilde deutlich zu erkennen, ob des Königs oder des Reichsrats, will sagen des Kanzlers Johann Friis' und Peter Oxes, Politik getrieben wird. Man gewinnt den Eindruck, daß wie in Roeskilde, so auch hier der König mehr zur Nachgiebigkeit, ja Frieden um jeden Preis neigte als seine hauptsächlichsten Berater.

und zugleich von Schweden die Hälfte des Lösegeldes gezahlt werden, die andere Hälfte in zwei Terminen, am 7. Juni 1572 und 1573. Ausdrücklich wird im Friedenstraktat hinzugefügt, daß die Lösungssumme bewilligt sei, weil König Friedrich 1568 während der Fehde zwischen Johann und Erich Friede gehalten habe, ein klarer Beleg, wie sehr die dänische Auffassung auf dem Kongresse überwog, da zweifellos ist, daß Dänemark damals die Gunst der Situation nur deshalb nicht ausnutzte, weil es ihm an Kriegsmitteln fehlte. Die verlorenen Schiffe, acht an der Zahl, sollten mit allem Geschütz den Dänen schon am 19. April 1571 in Stockholm wieder überantwortet, von beiden Seiten aber alle früher erhobenen Ansprüche auf Landbesitz des andern aufgegeben werden. Den Streit über die drei Kronen wollte man, sofern die beiden Könige sich bis Neujahr 1572 nicht einigen würden, kaiserlicher Majestät, den Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg, Herzog Julius von Braunschweig und Pfalzgraf Georg Hans von Veldenz, des Schwedenkönigs Schwager, zu schiedsrichterlicher Entscheidung übertragen, unter Heranziehung von fünf Mitgliedern aus Rat und Universität zu Rostock, wofür die Modalitäten umständlich bestimmt wurden.

Am meisten Schwierigkeiten verursachte die livländische Frage. Schwedische und polnische, dänische und kaiserliche Interessen und Ansprüche durchkreuzten sich hier. Schwedens dortige Stellung war durch den russischen Angriff — Reval ward vom August 1570 bis in den März 1571 von Herzog Magnus belagert — ernstlich bedroht. Es war allenfalls bereit, seine livländischen Besitzungen gegen Geldentschädigung aufzugeben und sich mit Estland zu begnügen, wenn jene nur nicht in Rußlands oder des Herzogs Magnus Hände kämen. Selbst dänische Herrschaft dort erklärte man unter dieser Bedingung ertragen zu können. Da Polen erst kürzlich einen dreijährigen Stillstand mit Rußland geschlossen hatte und Schwedens Bitte um Hilfe völlig ablehnte, sind noch einmal des Kaisers Wünsche und Ansprüche zu unerwarteter Geltung gekommen. Es ward bestimmt, daß Schweden seine Eroberungen in Liv-

land „gegen ziemliche Vergleichung der auf die Defension und Beschützung verwandten Kosten“ und unter der Bedingung, daß der König von Polen nach Billigkeit befriedigt werde, an den Kaiser abtreten solle. Zum 24. Mai 1571 sollten kaiserliche Gesandte mit schwedischen und dänischen nach Rostock kommen, dort die Abtretung an den Kaiser erfolgen und dieser dann, da der König von Dänemark wie schon sein Vater mit Rußland in altem Friedensbündnis stehe und dadurch seine Gebietsteile vor den Moskowitern geschützt seien, die abgetretenen Besitzungen, nämlich die Stifter Oesel und Reval, doch ohne den Dom zu Reval, ohne den die Stadt nicht verteidigt werden könne, das Haus Sonnenburg, die Klöster Padis und Leal, den Dänen zu Lehen übergeben, da sie sonst vielleicht der römischen Majestät abhanden kommen würden. Pernaus sollten sich die Schweden nicht mehr „anmaßen“. Indem die Polen diesen Posten behaupteten, blieben sie doch weit entfernt von der Erfüllung ihres Wunsches, ganz Livland zu erwerben, und ebensowenig vermochten sie ein Verbot der Narwafahrt durchzusetzen. Dänen und Lübecker hielten gleichmäßig an dieser fest und erlangten trotz polnischen Protestes volle Segelfreiheit. Dem Kaiser blieb vorbehalten, mit den Reichsständen Verordnungen zu treffen, die „der Christenheit nützen“; eine nicht allzu wirkungsvolle Wiederholung des Verbots der Zufuhr von Kriegsmaterial, Korn und Reichsmünzen ist die Folge dieser Bestimmung gewesen.

Was der Stettiner Friede, der am 2. Dezember 1570 abgeschlossen, am 13. unterzeichnet wurde, über andere Fragen festsetzt, ist weniger wesentlich: Bestimmungen über Wahrung des Friedensstandes, über ein Verbot von Schmähschriften, die Behandlung Landesflüchtiger, gegenseitige Rechtshilfe für Unterthanen und Rückgabe eingezogener adliger Güter an ihre Eigentümer, dann eine Aufzählung der beiderseits einbezogenen Fürsten, in der sich die Stellung der europäischen und deutschen Mächte zu den Streitenden einigermaßen wiederspiegelt. Die Friedensurkunden sollten am 16. Februar 1571 auf der Grenze zwischen Knäred und Ulfsbäck ausgewechselt, gleichzeitig die

Dokumente über den Roeskilder Frieden zurückgegeben werden. Mit Lübeck ward ein besonderer Friede geschlossen. Das Gustavsche Privileg erlangte die Stadt in vollem Umfange nicht zurück, doch aber freien Handel überall im schwedischen Reiche, Kleinverkehr, außer mit Adel, Prälaten und Königsdienern, allerdings ausgeschlossen, dazu Zahlung von 75000 Thalern von den als Kriegskostenersatz beanspruchten 330519 Thalern. Die von Erich eingezogenen Schuldforderungen sollten ersetzt werden.

Eine festliche Bewirtung seitens des pommerschen Herzogs hat die Verhandlungen beschlossen [1]).

1) Westling a. a. O. VII, 87ff.; H. Liske bei Silfverstolpe, H. B. I, 292ff.; II, 371ff.; Blümcke, Pommern während des nord. siebenjähr. Krieges 367ff., 376—432; Handl. rör. Skand.'s Hist. XII, 177ff.; XXXVI, 88ff.; Thure Annerstedt, Svenska Väldet i Livland 1564—1570 S. 58ff.; Mitteilungen aus d. Stadtarchiv v. Köln XVIII, 8ff., 30ff., 52ff. Was in der obigen Darstellung aus diesen Quellen nicht zu belegen ist, so besonders die wörtlichen Citate, stammt aus Mitteilungen Daaes (Reichsarchiv Kopenhagen). Die Verträge, zuletzt gedruckt bei Rydberg, Sverges Traktater IV, 380—424, 432—441, 443. — Im Mai 1570 war wenigstens in der Umgebung der Königin-Witwe Dorothea das Gerücht verbreitet, daß zwischen König Johann und seinem Bruder Karl Fehde ausgebrochen sei, Aarsb. III, 84ff. — Girardet, Der Stettiner Friede. Ein Beitrag zur Geschichte der baltischen Frage (Hall. Diss. 1888) giebt nur eine Übersicht über die Verhandlungen der Jahre 1567—69 auf Grund der Dresdener „Dänischen Bücher". Auf der Rückseite des Titelblattes wird bemerkt: „Die Arbeit, deren Anfang hier vorliegt, wird als besonderes Heft der ‚Halleschen Abhandlungen zur neueren Geschichte', herausgegeben von G. Droysen, erscheinen." Sie ist aber in diesen Abhandlungen nie erschienen und, soweit ich habe feststellen können, auch sonst nicht. Eigentümlich ist, daß Krause in einer Besprechung (Jahresberichte d. Geschichtswissenschaft 1888, II, 210) Dinge aus Girardets Arbeit erwähnt, die in der Diss. nicht vorkommen, und die Arbeit citiert als: „D. Stett. Fr. Ein Beitr. z. balt. Frage (= Hall. Abh. z. neueren Gesch.)", sie auch ausdrücklich von der Diss. unterscheidet. Letztere, welche die nordische Litteratur so gut wie völlig unberücksichtigt läßt, ist ein schlagender Beweis dafür, wie verfehlt es ist, auch aus der reichsten archivalischen Quelle die Geschichte entlegener Hergänge schreiben zu wollen, wenn diese Quelle einseitig ist, und man das gedruckte Material so gut wie vollständig ignoriert. Übrigens beurteilt Girardet Erich XIV. und Schwedens Lage richtiger als G. Droysen und Arnheim.

Zweifellos hatte man in Dänemark alle Ursache, mit dem Ergebnis zufrieden zu sein. Man hatte nicht unwesentlich mehr erreicht, als man im Notfalle als genügend anzusehen bereit war. Daß Schweden auf alle Ansprüche an dänische Gebiete verzichtete, war besonders insofern als Gewinn anzusehen, als das altschwedische Gotland damit nun erklärtes dänisches Besitztum wurde. Nach wie vor blieb Schweden durch Schonen-Bleking, Jämtland-Herjedalen und Gotland-Ösel fast völlig umfaßt, in seiner Bewegungsfreiheit stark beengt. Dazu ward eine Stellung in Livland gewonnen, wie man sie kaum noch hatte hoffen können. Unbeabsichtigt hatte des Herzogs Magnus tolles Beginnen hier eine Wendung herbeigeführt, deren Folgen Dänemark zu gute zu kommen versprachen. Standen die Ergebnisse auch in keinem Verhältnisse zu den Opfern, die gebracht, zu dem Blut, das geflossen war, so genügten sie doch, um mit Ehren einen Kampf aufgeben zu können, den fortzusetzen und zu entscheidendem Erfolge zu führen man nicht fähig war; in einer Zeit, die gewohnt war, jahrelange Kriege auslaufen zu sehen mit dem Besitzwechsel einer Festung oder dem Herausschlagen einer Baarzahlung, immerhin ein annehmbares Resultat. So hatte man allen Anlaß, sich des wiederkehrenden Friedens zu freuen, während man in Schweden die Schuld für den Mißerfolg thunlichst auf König Erich abzuwälzen suchte [1]). Die verhängnisvollen Nachwirkungen des Kampfes vermochte die Zeit in ihrem vollen Umfange nicht zu übersehen. Sie liegen vor allem in der Verschärfung des aus der Unionszeit überlieferten Gegensatzes der beiden leitenden skandinavischen Völker und der daraus sich ergebenden Schwächung der skandinavischen Welt überhaupt. Ohne den nordischen siebenjährigen Krieg möchte die Bedeutung dieses Faktors in der europäischen Geschichte eine andere geworden sein.

1) Vgl. Svenska Riksdagsakter II, 427.

Drittes Kapitel.

Vom Stettiner Frieden bis zum Tode Friedrichs II. 1571—1588 [1]).

Unbeirrt durch europäische Einmischung hatten Dänen und Schweden ihren nachbarlichen Eifersüchteleien die Zügel schießen lassen und ihr Blut bis zu beiderseitiger Erschöpfung vergießen können. Wenn Granvella diesen Kampf vor allem unter dem Gesichtspunkte gesehen hatte, daß er zwei der vornehmsten protestantischen Mächte für die allgemeinen europäischen Angelegenheiten blind mache und lahm lege, so hatte er damit zugleich seine historische Bedeutung gekennzeichnet. Es war die Zeit, in der das moderne Europa sich zu gestalten anfing. In Frankreich begann die Periode der konfessionellen Kämpfe, die nicht ohne Einfluß blieben auf Gewicht und Stellung dieses Staates in der großen Politik. Die nördlichen Niederlande begründeten ihre Selbständigkeit, während England sich zu einem protestantischen und zugleich zu einem einheitlichen großbritannischen Reiche entwickelte. Beide Staaten führte der Gegensatz zur spanischen Weltmacht über die Meere und zu Unternehmungen, welche die Herrschaft im Handel in ihre Hände legen und die Kolonialfragen in beiden Indien zu wichtigen Faktoren der europäischen Politik machen sollten. In Deutschland spitzten sich die konfessionellen Gegensätze, seitdem der Katholizismus wieder zu Kräften gekommen war, schärfer und schärfer zu, und deutlich war für offene Augen erkennbar, daß dem Ursprungslande der Reformation das

1) So gut die Zeit des siebenjährigen Krieges durch Quellenpublikationen von den verschiedensten Seiten beleuchtet ist, so schlecht fließen die Quellen für die auswärtige Politik Dänemarks während des Restes der Regierung Friedrichs II. Monographien würden sich hier ein besonderes Verdienst erwerben können. Was gedruckt vorliegt, erhellt die Hergänge mehr stellenweise, als daß es ihren Zusammenhang aufdeckt.

Schicksal Frankreichs nicht erspart bleiben werde. Daß es dabei, weniger glücklich als der westliche Nachbar, fremder Einmischung nicht entgehen werde, ließen Lage und Verfassung des Reiches mit fast untrüglicher Sicherheit ahnen. Dazu war Rußlands Stellung unter Iwan dem Schrecklichen noch keineswegs so gefestigt, daß sie nicht ernstlich hätte getroffen werden können, und natürlich erst recht nicht unter seinen schwachen Nachfolgern. Es ist müssig, untersuchen zu wollen, was hätte geschehen können, wenn Dänemark rückenfrei seine Blicke ausschließlich nach Westen und Süden, Schweden ebenso die seinen nach Osten gerichtet hätte. Aber daß diese beiden Mächte seit dem ausgehenden Mittelalter ganz überwiegend ihre Kräfte darauf verwandt haben, sich gegenseitig im Schach zu halten, das ist zweifellos ein bedeutungsvolles Faktum der europäischen Geschichte, und der nordische siebenjährige Krieg drückte gleichsam den Stempel darauf, daß dieses Verhältnis durch Jahrhunderte dauern sollte, dauern, bis die Zeiten andere und die Gelegenheiten verpaßt waren.

Allerdings Friedrich II. war eine Persönlichkeit, die auch unter günstigen Verhältnissen wohl schwer oder gar nicht zu einer großen, weit aussehenden Politik zu bringen gewesen wäre. Er besaß ein lebhaftes Gefühl seiner Würde; auch an Ehrgeiz, seine Macht zu zeigen und kriegerisch etwas zu leisten, fehlte es im so wenig, wie an persönlichem Mut; aber er bedurfte der persönlichen Anreizung. Die Politik mußte ihm auf den Leib rücken, wie es in dem Gegensatz zu dem nachbarlichen Rivalen geschah, wenn sie ihn zum Handeln bringen wollte. Den allgemeinen, nicht unmittelbar an ihn herantretenden Fragen gegenüber fehlte ihm das Verständnis und noch mehr die Befähigung, in sie einzugreifen mit festen, aber naturgemäß weit hinausliegenden Zielen; er sah sie nur vom Standpunkt der nächstliegenden Interessen aus. Dazu kam die Ruhebedürftigkeit, die der schwere Krieg im Gefolge hatte, und die Bedenklichkeit, nach solcher Enttäuschung kühne Entschlüsse zu fassen. Dänemarks Politik ist demgemäß während des Restes der Regierung Friedrichs II. eine ganz überwiegend

passive gewesen; sie läßt die Dinge an sich herankommen, versucht wenig sie zu leiten.

Naturgemäß mußten sich zunächst die Fragen aufdrängen, die aus dem Kriege und dem Stettiner Frieden sich ergaben. Fortgesetzt blieb das Verhältnis zu Schweden das wichtigste, mit dem sich die dänische Politik zu beschäftigen hatte.

Da erhoben sich nun zunächst Schwierigkeiten in der Abwickelung der livländischen Angelegenheiten. Die kaiserliche Politik hat den in Stettin gewonnenen Vorteil kaum weiter verfolgt. Maximilians Gesandter de Soto erschien in Rostock einen Monat zu spät, am Abend desselben Tages, an dem die dänischen und schwedischen Gesandten die Stadt wieder verlassen hatten. Vom Reiche ward der geschlossene Frieden auf dem Tage zu Frankfurt am 1. Oktober 1571 zwar gutgeheißen, auch gebilligt, daß um Livlands willen eine Gesandtschaft nach Moskau gehe, aber zahlen wollte niemand. Auf eigene Kosten und Gefahr so ferne Erwerbungen zu machen, hat der Kaiser offenbar Bedenken getragen. Als Jonas Offenburger in seinem Auftrage in Livland erschien, richtete er nichts aus, da er Geld nicht brachte. Vertragsmäßig blieben die Schweden im Besitz; 1577 erklärten sie diesen für unmittelbar, da der Kaiser nicht helfe und den Stettiner Frieden nicht ausführe. Vorstellungen und Reichstagsverhandlungen haben daran nichts zu ändern vermocht; Dänemark sah sich genötigt, die Ausführung der betreffenden Bestimmungen des Stettiner Friedens auf anderem Wege zu erstreben [1]).

Der fortdauernde russisch-schwedische Krieg, der die traurige Lage der baltischen Lande zu grauenvoller Wirrnis steigerte, schien dazu Gelegenheit zu bieten. Nur mit Mühe behauptete das geschwächte Schweden seinen estländischen Besitz gegen die

1) A. Schumacher, Gel. Männer Briefe an Könige v. Dänemark III, 327 ff.; Rydberg, Sv. T. IV, 442 ff.; Resen S. 260; Chytraeus, Saxonia p. 661; J. W. Hoffmann, Sammlung ungedruckter Nachrichten I, 535 ff. Vgl. A. v. Richter, Gesch. d. dtsch. Ostseeprovinzen II. 1, 19; K. Hillebrand, Johan III och Europas katolska makter S. 128 ff.

Einfälle Iwans des Schrecklichen. Es mußte dringend wünschen, den Feind nicht noch durch Zufuhr aus dem Westen gestärkt zu sehen, und verbot daher schon 1571 neuerdings die Narwafahrt allen Nationen mit Ausnahme der Dänen. Als die Lübecker im nächsten Jahre die Reise trotzdem versuchten, ward ihnen ihre Flotte genommen. Vergebens haben sie bei Kaiser und Reich geklagt. Da sie von dem ihnen in Stettin zugesagten Gelde nie etwas bekommen haben, auch ihre Verkehrsrechte ihnen von Schweden nicht bestätigt worden sind, so hat die Stadt den Krieg umsonst geführt, niemals irgend welche Früchte ihrer Anstrengungen genossen. Dänemark gegenüber haben es die Schweden nicht an dringenden Bitten und Mahnungen fehlen lassen, die ihnen so abträgliche Fahrt einzustellen. Den gleichen Wunsch hegte Polen, das wesentlich aus diesem Anlaß eine gradezu feindliche Haltung gegen Dänemark annahm. Danziger Kaper und Freibeuter waren schon in den letzten Kriegsjahren in See erschienen, den russischen Verkehr zu hindern, entwickelten sich aber unter diesem Vorwande alsbald zu einer lästigen Plage des gesamten Ostseehandels; auch das 16. Jahrhundert kennt noch das Piratenwesen als ein nach Seekriegen besonders um sich greifendes Übel. Das hat doch auch die Schweden gestört, und schon auf der Rückreise von Stettin haben ihre Gesandten in Dänemark gemeinsame Maßregeln beraten. Dazu kam die Dreikronenfrage und der Wunsch Schwedens, Elfsborg zurückzuerlangen, obgleich es das Lösegeld zu rechter Zeit nicht zu zahlen vermochte [1].

Gelegentlich der Ratifikationsauswechslung, die im März 1571 auf der Grenze bei Knäred erfolgte, beginnend sind in den nächsten Jahren eine Reihe von Verhandlungen über diese

1) Silfverstolpe, H. B. II, 393ff.; Westling bei Silfverstolpe VII, 111ff.; Willebrandt, Hansische Chronik II, 181ff.; Wurm, Eine deutsche Kolonie und deren Abfall bei A. Schmidt, Allg. Ztschr. f. Geschwiss. VII, 427ff.; Lengnich, Gesch. d. preuß. Lande poln. Anteils II, 404ff., Docum. S. 203ff.; R. D. H. D. II², 6603; Ryge, Peder Oxes Liv S. 255, 276; Daal (Reichsarchiv Kopenhagen). Wegen Lübecks vgl. auch Häberlin, Neueste deutsche Reichsgesch. X, 411.

Fragen geführt worden. Da König Friedrich fortgesetzt ein freundliches Verhältnis zu Rußland aufrecht zu erhalten suchte und es ablehnte, der Narwafahrt zu entsagen, wurden die Beziehungen zeitweise ziemlich gespannte. Die Schweden tasteten auch dänische Kauffahrer an und fielen nach einem Erfolge, den Klaus Aageson Tott im Januar 1573 über die Russen davongetragen, in Ösel ein, weil es das Land des mit den Russen verbündeten Herzogs Magnus sei, während es diesem doch inzwischen vom dänischen Könige abgenommen war. Besonders spitzte sich das Verhältnis zu, als Klaus von Ungern, seit Frühling 1573 dänischer Statthalter auf Arensburg, am 25. Januar 1575 die Schlösser Hapsal, Lode und Leal, die von den Schweden an livländische Hofleute verpfändet waren, von diesen übernahm gegen das Versprechen, ihr Guthaben zu zahlen, was dann allerdings nur geschehen ist nach Abzug alles dessen, was sie anderen schuldeten. Da die Hofleute nicht weiter gebunden waren, als nur die Schlösser nicht an die Russen oder an Herzog Magnus auszuliefern, so war man dänischerseits formell im Rechte; auch wurde rechtfertigend der russische Einfall angeführt, der unmittelbar nach der Übergabe sich verwüstend über die ganze Gegend ergoß; aber den Schweden mußte die Sache trotzdem verdrießlich sein [1]).

So war denn sie wesentlich Gegenstand längerer Verhandlungen, die im Mai 1575 auf der Grenze zwischen Knäred und Ulfsbäck geführt wurden, dänischerseits durch Peter Oxe

1) Resen S. 257 ff., 270 ff.; Lossius, Jürgen und Johan Uexküll im Getriebe der livländ. Hofleute (Drei Bilder aus dem livländischen Adelsleben des 16. Jahrhunderts II) S. 76 ff., 133 ff.; Ungern-Sternberg und Rußwurm, Nachrichten über d. Geschlecht Ungern-Sternberg II, 435 ff.; Lossius, Die Urkunden der Grafen de la Gardie in der Univ.-Bibl. zu Dorpat S. 20 ff.; T. A. Becker, Herluf Trolle og Birgitte Gjöe S. 29; Ryge, Peder Oxe S. 255, 274; Meddelanden från Svenska Riksarchivet V, 94 ff., 99 ff.; Aegidius Girs, Johan den III's Chrönika p. 24 ff., 40 ff., 45, 50. Nach Letzterem hat die in den Schlössern stehende Pfandsumme 194 108 Thaler betragen; es sind aber von Klaus von Ungern den Hofleuten nur 40 000 Thaler zugesagt worden (Ungern-Sternberg a. a. O. S. 444).

und Niels Kaas. Die Schweden verzichteten auf die drei Schlösser, doch unter ausdrücklichem Vorbehalt des Stettiner Friedens. Ihr Wunsch, daß ihnen für die auf die Verteidigung verwendeten Kosten die noch restierenden 45000 Thaler des Elfsborger Lösungsgeldes erlassen werden möchten, blieb unerfüllt; sie haben drei Jahre später die Schuld völlig abgetragen, allerdings indem sie Kupfer in Zahlung gaben, und dann ihre Feste zurückerhalten. Anderseits konnten aber auch die Dänen nicht die Auslieferung des gesamten ihnen durch den Stettiner Frieden in Aussicht gestellten Gebiets erlangen, da sie auf Johanns Forderung, dafür eine an Schweden angrenzende Provinz abzutreten, nicht eingehen wollten. Die Narwafahrt allein den nordischen Reichen vorzubehalten, wie die Schweden vorschlugen, lehnten sie ab; der Verbindungen wegen, in denen Dänemark mit anderen Staaten stehe, erklärten sie, müsse es beim Stettiner Frieden bleiben. Auch den schwedischen Vorschlag eines Bündnisses zwischen den beiden Reichen zur gemeinsamen Abwehr aller Praktiken beantworteten die Dänen ausweichend. Die Entscheidung der Dreikronenfrage ward auf zehn Jahre vertagt und damit für alle Zeiten begraben [1]).

Trotz dieser Verständigung haben die Reibereien fortgedauert. Herzog Magnus von Sachsen-Lauenburg, der wilde Schwager des schwedischen Königs, erschien im Juli 1575 auf Ösel und besetzte Sonnenburg, mußte es allerdings im August wieder Klaus von Ungern überlassen. Wegen der Narwafahrt gab es immer neue Differenzen. Charles Dançay, der französische Gesandte, erhielt zeitweise den Eindruck, daß der König von Dänemark auf Krieg sinne. Auch in Schweden ward wiederholt derartiges gefürchtet. Dänischerseits hat man sich mit der Hoffnung getragen, Rußlands Freundschaft zur Durchsetzung der livländischen Ansprüche benutzen zu können; Gesandtschaften sind hinüber und herüber gegangen. Auch als die Russen bei ihren Einfällen dänisches Gebiet nicht schonten

1) Rydberg V, 5, 13 ff.; Resen S. 281 ff.; Handlingar rörande Skand.'s Historia XI, 97, 104; Ryge, Peder Oxe S. 281 ff.; Aegid. Girs a. a. O. S. 48.

und im Februar 1576 die ein Jahr zuvor gewonnenen drei Schlösser einnahmen, hat man diesen Gedanken nicht aufgegeben. Erst als eine unter Jakob Ulfelds Führung im Mai 1578 aufgebrochene stattliche Gesandtschaft im Januar des nächsten Jahres zurückkehrte, ohne die Schlösser wiedererlangt zu haben, als sie statt des gewünschten ewigen Friedens nur einen 15 jährigen Stillstand brachte und zudem noch zu allerlei Zugeständnissen gedrängt worden war, fing man an sich mehr den Schweden zuzuwenden. Die alten norwegisch-russischen Grenzdifferenzen in Lappmarken tauchten wieder auf.

Für das Jahr 1580 ward die Narwafahrt auch in Dänemark untersagt, und man gab sich Mühe, auch die Fremden auszuschließen. In Grenzverhandlungen, die im September genannten Jahres abermals zwischen Knäred und Ulfsbäck geführt wurden, kam ein Abkommen zu stande, das diese Frage unter thunlichster Erschwerung nicht-skandinavischer Schiffahrt zu regeln suchte. Doch hat auch das nicht allen Beschwerden ein Ende machen können. Von dänischer Seite ist u. a., und nicht ohne Grund, der Vorwurf erhoben worden, daß Schweden den Handel hindere, um ihn selbst auszubeuten. Von der durch seine Beauftragten geschlossenen Übereinkunft war König Johann wenig befriedigt, da sie den dänischen Verkehr unbeschränkt ließ. Eine dauernde Verschiebung erfuhr die Sachlage, als mit dem Beginn der achtziger Jahre die schwedischen Waffen unter der Führung des Franzosen Pontus de la Gardie, begünstigt durch den von Stephan Bathory neu begonnenen polnisch-russischen Krieg und die Lage des russischen Reiches gegen Ende der Regierung Iwans des Schrecklichen, mehr und mehr anfingen, den Russen überlegen zu werden. 1581 wurden Hapsal, Lode und Leal von den Schweden den Russen abgenommen; auch Narwa ward von ihnen erobert. Zwei Jahre später kam es zu einem dreijährigen Stillstand zwischen Schweden und Rußland, der noch vor seinem Ausgange Ende 1585 von Iwans Nachfolger auf weitere vier Jahre verlängert wurde. Damit waren Dänemarks Hoffnungen auf Erweiterung seines livländischen Besitztums völlig begraben. Es mußte sich mit dem

Stift Ösel begnügen, das nach der Erwerbung Sonnenburgs nun allerdings die ganze Insel umfaßte. In seinen durch den kaiserlichen Einfluß ausgeklügelten livländischen Bestimmungen ist demnach der Stettiner Friede nie zur Ausführung gekommen. Im Zusammenstoß um die Machtstellung an den Ostküsten des baltischen Meeres hat der endliche Ausgang gegen Dänemark entschieden; seine Aspirationen über Ösel hinaus, aus denen der Krieg entsprungen war, mußte es aufgeben. Es scheint das auch stillschweigend und ohne Hintergedanken geschehen zu sein. König Johann von Schweden erklärte Lichtmeß 1587 vor versammeltem Reichstage, daß zwischen Dänemark und Schweden Frieden sein würde, solange er und König Friedrich leben. Mit dem neuen Zaren hat letzterer die Beziehungen wieder freundlich zu gestalten gesucht, besonders des Handels wegen [1]).

1) Resen S. 278 ff., 284 ff., 291 ff., 296 ff., 299 ff., 313 ff., 324 ff.; Aegidius Girs a. a. O. S. 58 ff., 64, 73; Kjöbenhavnske Selskabs Skrifter VII, 466 ff. (über die Restzahlung); Handl. rör. Sk. Hist. XI, 37 ff., 99 ff., 102 ff., 106 ff., 127 ff., 133 ff., 142 ff., 339 (Dançays Depeschen); XXXVI. 188, 263 ff., 306 ff.; J. W. Hoffmann, Sammlung ungedruckter Nachrichten I, 558, 561; N. D. M. I, 76; der Vertrag vom 12. Okt. 1580 bei Rydberg, Sv. T. V, 25 ff.; Meddelanden från Svenska Riksarchivet V, 105 ff., über einen Heiratsplan zwischen Johanns Sohn Sigismund und einer Tochter Friedrichs II. 1585 ebd. S. 119; über den dänischen Narwahandel Nina Bang in D. H. T. VII, 2, 541 ff.; D. M. 3, 138; N. D. M. 1, 76; R. D. H. D. II³, 7485, 7486 (wo zu ergänzen: an Könige v. Frankreich u. Schottland), 7524, 8361; Silfverstolpe, H. B. II, 137; Ungern-Sternberg und Rußwurm a. a. O. II, 444—458; Lossius, Urkunden &c. S. 28, 45 ff., 58. Vgl. A. v. Richter, Gesch. d. deutschen Ostseeprovinzen II, 1, 26 ff.; Herrmann, Gesch. d. russischen Staates III, 249 ff.; Karamsin, Gesch. d. russ. Reiches IX, 130, 361; über den schwedisch-russischen Krieg besonders die Handl. rör Sk. H. XXXVI, 88—344 veröffentlichten Aktenstücke. — Jakob Ulfelds Reise, von ihm selbst zu seiner Rechtfertigung beschrieben und einem Buchdrucker in Leiden zur Veröffentlichung nach Ulfelds Tode übersandt, geriet später in die Hände von Melchior Goldast und ward von diesem 1608 in Frankfurt publiciert: Jacobi nobilis Dani Hodoeporicon Ruthenicum (Übersetzung bei Resen S. 398—436). Ulfeld weiß kaum Worte zu finden, um die bestialische Roheit von Zar und

Herzog Magnus, der „Monats-König", mit seinem Bruder völlig zerfallen, seit 1578 auch bei den Russen unmöglich, hat als Inhaber des Bistums Kurland noch bis 1583 in St. Pilten ein dürftiges Dasein gefristet. Der königliche Bruder hat nach seinem Tode Ansprüche auf das Bistum gemacht, diese aber in einem am 10. April 1585 unter Vermittelung des Herzogs Georg Friedrich von Preußen mit der Krone Polen geschlossenen Vertrage gegen Zahlung von 30000 Thalern aufgegeben. [1]).

Die Spannung, in die das Kriegsbündnis mit Polen zuletzt ausgelaufen war, hat noch durch Jahre angehalten. Die Narwafahrt und das Treiben polnischer Kaper in der Ostsee waren das Hindernis einer Verständigung. Als Heinrich von Anjou 1574 durch einige Monate die polnische Krone trug,

Volk, die Grausamkeit, Gemeinheit, ekelhafte Hab- und Freßgier, die Falschheit und Hinterlistigkeit des Volkes und besonders seiner Oberen, die Hochfahrenheit und den Hochmut des Zaren genügend zu kennzeichnen. Über den Prozeß, der Jak. Ulfeld wegen angeblicher Instruktionsüberschreitung gemacht wurde (er ward aus dem Reichsrat ausgestoßen und seiner Lehen beraubt), vgl. Troels Lund in D. H. T. IV, 4, 217ff.; seine Verteidigung bei Suhm, Samlinger I, 1, 165ff. Daß Jak Ulfeld bei Friedrichs II. Beerdigung plötzlich mit Forderungen aufgetreten sei, weist Troels Lund als eine Fabel nach. — — Die üblichen kleinen Klagen über Grenzstreitigkeiten, Durchzugsstörung ꝛc. treten natürlich in den dänisch-schwedischen Verhandlungen ebenfalls auf, darunter auch eine über verletzende Inschriften auf Geschützen, die aus dem von Schweden gezahlten Kupfer gegossen waren, z. B.:

Als dem andern König Friderich
König Johann aus Schwedenreich
An stat des Rests der Friedensgeldt
Für Silber Kupfer zugestellt,
Da ward daraus dieses gemacht
In weniger Zahl siebenzig acht.

1) R. D. H. D. II. 3193, 3194, 3205, 3230, 3442, 3865; Handl. rör. Sk.'s Hist. XI, 227; XXXVI, 134ff.; D. H. T. IV, 3, 551, 554, 566; N. D. M. I, 140; Mitteilungen aus der Gesch. Liv-, Esth- und Kurlands III, 336, 342, 347. Vgl. auch Busse, Herzog Magnus, König von Livland, ein Buch, das allerdings wegen vorzeitigen Ablebens des Verfassers in mancher Beziehung unfertig ist.

war auch Charles Dançay in seinem Gefolge und bemühte sich im Auftrage Friedrichs II. um Herstellung besserer Beziehungen zu Polen. Danzig war seines Handels wegen, der es vom Sunde abhängig machte, dänenfreundlich. Es sträubte sich, Stephan Bathory zu huldigen, und entschuldigte sich mit den Rücksichten, die es auf den Gegenkönig, den deutschen Kaiser Maximilian II., die deutschen Fürsten und das befreundete Dänemark zu nehmen habe. Als die Stadt dann im Sommer 1577 eine polnische Belagerung auszuhalten hatte, fehlte ihr auch dänische Unterstützung nicht; Georg Fahrensbach, ein besonderer Günstling König Friedrichs und beliebter Genosse seiner Trinkgelage, kam mit Truppen, Erich Munck mit Schiffen zu Hilfe und nahmen an der Verteidigung der Stadt hervorragenden Anteil, wirkten auch mit bei der Versenkung des Elbinger Tiefs. Der Gegensatz, in den Polen wie Dänemark zu Rußland gerieten, näherte die beiden Mächte einander. 1579 fand ein von dänischer Seite ausgehender Bündnisvorschlag beim Polenkönige geneigte Aufnahme, und weiterhin scheint ein freundliches Verhältnis Platz gegriffen zu haben [1]).

Im Vordergrund der Zeitereignisse stand die Erhebung der Niederlande. Geographische Lage und historische Beziehungen luden Dänemark gleichsam ein, in dieser Frage eine Rolle zu spielen. Wenn es nicht geschah, so lag der Grund wohl in gleichem Maße in der zurückhaltenden, über das Nächstliegende nicht hinausgreifenden Art des Königs wie in der

1) Resen S. 298; Laursen IV, 131, 185, 197, 206, 221, 238, 262 ff.; Lengnich, Gesch. der preuß. Lande poln. Anteils III, 196 ff., 235 ff., 243, 247 ff.; IV, Doc. S. 3 ff.; D. preuß. Geschichtschreiber des 16. u. 17. Jahrhunderts IV, 2, 404; W. Behring, Beiträge z. Geschichte d. Stadt Elbing I (Elbing 1900); Huberti Langueti epist. secretae ad Augustum Saxoniae ducem I, 2, 23 ff., 152 ff.; D. M. III, 138; Sv. H. T. VIII, 174; Nuntiaturberichte aus Deutschland III, 1 (Hansen), 174; Ungern-Sternberg u. Rußwurm, Nachrichten über d. Geschl. d. Ung.-Sternberg II, 460 ff.

Erschöpfung des Landes. Die konfessionellen Gesichtspunkte, die von den Verfechtern einer evangelischen Gesamtpolitik geltend gemacht wurden, sind von Friedrich II. nicht gewürdigt worden. Die überlieferte Politik des Anschlusses an Kursachsen, und durch dieses an Österreich, die während des überstandenen Krieges ihren Wert gehabt hatte, hielt Friedrich II. auch nach dem Friedensschlusse im wesentlichen fest. Sie hielt ihn jedenfalls ab von offener Parteinahme für die Unterthanen König Philipps, wie denn das gesamte holsteinische Haus mehr dem spanischen als dem französischen System zuneigte. Dazu kam der Zerfall Wilhelms von Oranien mit Kurfürst August anläßlich seiner ehelichen Zwistigkeiten mit Anna, der Tochter des Kurfürsten Moritz, die mit der Scheidung (1574) und der Gefangensetzung Annas endigten.

Im einzelnen erfahren die Beziehungen aus dem bislang bekannt gewordenen Material nur stellenweise eine klare Beleuchtung. Eine Gesandtschaft des Oraniers, die im Mai 1571 von Dillenburg aus nach dem Norden ging, in Dänemark und Schweden um Überlassung von Schiffen und deutschen und schottischen Soldtruppen und um Öffnung von Beute- und Zufluchtshäfen anzuhalten, kam gar nicht dazu, in Dänemark ihre Anliegen vorzubringen, weil sie angewiesen war, nur im Einvernehmen mit dem französischen Gesandten Verhandlungen zu eröffnen, dieser aber abriet, da bei der Stimmung des Königs und dem Einfluß Peter Oxes ein Erfolg nicht zu erwarten sei. In Schweden kam sie zwar zur Eröffnung ihrer Wünsche, blieb aber auch ohne Erfolg. Gleichzeitig hielt Spanien bei den nordischen Mächten um günstige Haltung an. Dänemark war in der Lage, durch Schließung des Sundes den aufständischen Niederländern einen tödlichen Schlag versetzen zu können; es wäre ihnen mit dem Ostseehandel ihre hauptsächlichste Lebensquelle unterbunden und zugleich die unentbehrliche Zufuhr von Getreide und Schiffsbauartikeln abgeschnitten worden. Aber über eine solche Maßregel sind doch auch in Spanien die Meinungen geteilt gewesen. Man vergegenwärtigte sich, daß sie auch die dem Könige gehorsamen Provinzen treffen werde und selbst Spanien nachteilig

sei, das ebenfalls aus den Ostseegebieten bedeutende Mengen Korn und Schiffsbedarf bezog und dieser Zufuhr so sehr bedurfte, daß es sogar in seinen eigenen Häfen die Schiffe der aufrührerischen Niederländer duldete, die neben den Kauffahrern der Ostseestädte die Lieferanten dieser Artikel waren. In den beginnenden achtziger Jahren haben sich spanische Politiker, unter ihnen besonders Alexander Farnese selbst, mit der Hoffnung getragen, die Maßregel doch zur Durchführung bringen und dadurch die nördlichen Niederländer zur Unterwerfung zwingen zu können. Man suchte das Ziel durch österreichisch-sächsische Vermittelung zu erreichen, wobei auch mit dem Wunsche des dänischen Königs gerechnet wurde, für seine Nachkommenschaft Erbrechte an Meklenburg zu gewinnen. In Dänemark hat es keineswegs an Stimmung gefehlt, den spanischen Wünschen entgegenzukommen. Wenn es zuletzt doch nicht geschah, so lag der Grund wesentlich mit im Verhältnis zu Frankreich, das in Frage kam, seitdem der Herzog von Anjou erwählter Herr der Niederlande war. Charles Dançay erlangte 1582, daß an der bisherigen Stellung festgehalten wurde; in ein Freundschaftsbündnis mit Anjou wollte sich Friedrich aber nur insoweit einlassen, als er Prinz von Frankreich und Bruder des Königs sei, nicht aber Herr der Niederlande. Kühne Köpfe haben daran gedacht, mit schwedischer und polnischer Hilfe den Sund direkt in spanische Gewalt zu bringen; aber diese Gedanken sind über das Stadium des Projekts nicht hinausgekommen [1]).

Kein europäischer Staat ist in der Zeit Friedrichs II. im skandinavischen Norden so geschickt und erfolgreich vertreten

1) Bor, Oorsprongh, begin ende Vervolgh der Nederlantsche Oorloghen I, 242 ff.; Ryge, Peder Oxe S. 252; Kluckhohn, Briefe Friedrichs d. Frommen II, 303, 305, 322, 340, 597; Bezold, Briefe d. Pfalzgrafen Joh. Kasimir I, 456, 470, 510; Calendars of State Papers Elizabeth X, 64 ff.; Correspondance du cardinal de Granvelle IX, 94 ff., 291, 297; Handl. rör. Skand.'s Hist. XI, 8, 180 ff., 200 ff., 259 ff., 278, 291; Sv. H. T. VI, 31 ff.; VIII, 174; N. Nr. I, 589. In die Reihe dieser Projektenmachereien zähle ich auch, was Molbech in H. T. 6, 609 ff. als Beleg für seine Darlegungen über Philipps II. Absichten anführt. Vgl. unten S. 226.

gewesen, wie Frankreich durch Charles Dançay. Es war die erste ständige Gesandtschaft einer fremden Macht in jenen Gebieten. Ihr Träger war ein Mann von trefflichem Charakter und gewandtem Benehmen, im Besitz der reichen Bildung der französischen Renaissance, durch persönliche Beziehungen, u. a. zu Tycho de Brahe, dem er den Grundstein seines Uranienburg legte, im Norden heimisch. Zu Anfang der Regierung Heinrichs II. in dessen Auftrage zuerst nach Dänemark gekommen, war er volle vierzig Jahre in den nordischen Angelegenheiten thätig, während der Regierungszeit Friedrichs II. in fast ununterbrochenem Aufenthalt im Lande. Man kann nicht sagen, daß er in seinen unausgesetzten Bemühungen, den Frieden zwischen den nordischen Reichen herzustellen, beziehungsweise zu erhalten, stets auf dänischer Seite gestanden habe. Besonders als Frankreich 1573/74 in Polen Fuß zu fassen suchte, geriet seine Politik zum österreichisch-sächsisch gesinnten Dänenkönige in Gegensatz. Dançay war im Gefolge des Herzogs von Anjou selbst mit in Polen und vertrat im Anschluß an dieses Unternehmen lebhaft den Plan, durch eine Heiratsverbindung zwischen einem französischen Prinzen und Gustav Wasas Tochter Elisabeth, die später (1581) den Herzog Christoph von Meklenburg ehelichte, Livland und damit eine Stellung in der Ostsee zu gewinnen. Er pries den Reichtum und die Fruchtbarkeit des Landes, empfahl, etwa 10000 Franzosen dort anzusiedeln; sie würden für industrielle Anlagen leicht Arbeitskräfte finden und ihre Erzeugnisse in Frankreich mit großem Gewinn absetzen können. Wenn man sich zu Preußen und den Weichselstädten stelle, könne man Polen stets beeinflussen, im Bunde mit Schweden aber den Niederlanden im Falle eines Krieges mit Spanien schweren Schaden zufügen. Die Not Schwedens in seinem Kriege mit den Russen erleichtere die Erwerbung des Landes. Da im Januar 1575 der Franzose Pinart als Gesandter durch Dänemark nach Schweden reiste, hegte Friedrich II. Mißtrauen, das durch franzosenfeindlich gestimmte Reichsräte, vor allem durch den stets spanisch gesinnten Peter Oxe, genährt wurde. Dançay begrüßte Peter Oxes Ableben (Okt. 1575)

als eine Erleichterung der Situation. Doch haben diese Zwischenfälle eine dauernde Störung des guten Verhältnisses nicht herbeizuführen vermocht. Der Gesandte, der 1589 starb, überlebte den König. Wenn er früher einmal von sich gesagt hatte, daß die Könige von Dänemark und Schweden, die benachbarten Fürsten und die deutschen Seestädte alle miteinander seine Haltung lobten und mit ihm zufrieden seien, so hatte er nicht zu viel gesagt. Es ist charakteristisch für die Zeit, daß dieser Mann durch Jahre mit den schwersten Geldverlegenheiten zu kämpfen hatte und tief in Schulden steckte, als er starb, nicht infolge unordentlicher Lebensführung, sondern weil die Zahlungen von daheim ausblieben [1]).

Etwas bewegter verliefen die Beziehungen zu England. Nicht lange nach Ablauf des Krieges ward die Frage der Nordfahrt wieder aufgenommen [2]). Die Erschwerung des Narwahandels hatte der Verbindung mit St. Nicolas (Archangel) eine erhöhte Bedeutung gegeben. Von dänischer Seite machte man geltend, daß diese Fahrt den Sundzoll schmälere, daß sie durch Gewässer gehe, über die dem Beherrscher Norwegens ein Aufsichtsrecht zustehe. Dazu kam das alte Verbot fremden Handels nach Helgaland (Nordland) und dem von Wardöhus aus verwalteten Finmarken, wo die norwegischen Fischer und Händler ihren Betrieb weithin längs der murmanskischen Küste (Nordostseite von Kola) ausdehnten. Das weiße Meer galt für einen Landsee, bis die Engländer es aufsegelten [3]). Leicht konnten die Engländer, die schon im Mittelalter an den Küsten des nördlichen Norwegens als Händler erscheinen, den heimischen Erwerb schädigen. Die alten Klagen

1) Vgl. den Depeschenabdruck Handl. rör. Sk.'s Hist. XI, besonders S. 46 ff., 60 ff., 88, 115, 117; die von Dezember 1575 bis Oktober 1580 fehlen; Indberetninger fra Charles de Dançay til det franske Hof om Forholdene i Norden 1567—1573, udg. ved C. F. Bricka, Kjøbh. 1901. Vgl. auch D. H. T. 5, 481 ff. Die Verse des Erasmus Laetus auf Ch. Dançay in Res Danicae VI, 317, wiederholt in J. H. Schlegels Bearbeitung von Slanges Christian IV. I, 107.

2) Vgl. IV, 483.

3) So noch die Karte des Olaus Magnus von 1539, edid. O. Brenner.

über ungesetzlichen englischen Handel nach Island und den Westmanna-Inseln (Wespenö) und über dort verübte Gewaltthätigkeiten werden auch wieder gehört. Für den Juli 1577 ward eine dänisch-englische Tagfahrt in Emden verabredet, die im August zu Hamburg im Georgskloster gehalten ward. Daß man ihr dänischerseits Gewicht beilegte, beweisen die Namen der Vertreter: Jürgen Rosenkranz, Heinrich Ranzau, Jakob Ulfeld, Dr. Joachim Hincke, von denen Jakob Ulfeld im nächsten Jahre die russische Gesandtschaft leitete, die übrigen bei allen Hauptverhandlungen in der Kriegszeit beteiligt gewesen waren. Eine Einigung ward aber nicht erzielt. Die Engländer beharrten darauf, daß frühere Verträge ihnen nicht im Wege ständen, und daß „die weite, wilde See frei" sei. Als 1580 durch Dänemarks Anschluß an das schwedische Verbot der Narwahandel ganz gesperrt war, scheint die Nordfahrt einen starken Aufschwung genommen zu haben. Während sonst alljährlich nur einige Schiffe ausgesandt worden waren, die Fahrt zu hindern, ließ König Friedrich im Frühling 1582 nicht weniger als 12 Fahrzeuge rüsten, die unter der Führung Erich Munks, der früher selbst Hauptmann auf Wardöhus gewesen war, englische Schiffe anhielten und vier niederländische nahmen. Aber gleichzeitig erstrebte Königin Elisabeth, offenbar getrieben durch die Verschlechterung ihres Verhältnisses zu Spanien und die Verschwörungen und Nachstellungen der Papisten, eine Annäherung an Dänemark. Sie war schon 1576 und 1577 mit Vorschlägen zu einem allgemeinen evangelischen Bündnis an König Friedrich herangetreten. Im Juni 1582 sandte sie Peregin Bertin, Lord Willoughby de Eresby, an der Spitze einer Gesandtschaft die Insignien des Hosenbandordens zu überbringen, der dem Könige schon drei Jahre vorher vom Kapitel zuerkannt war. Man hatte mit der Zusendung gewartet, weil gleichzeitig der römische Kaiser und der König von Frankreich gewählt worden waren, aber aus politischen Gründen nicht hatten installiert werden können. Ihnen blieb auch jetzt die Auszeichnung vorenthalten, während Friedrich mit ihr bekleidet wurde als der dritte dänische König

neben Erich von Pommern und Johann. Die Gesandtschaft sollte gleichzeitig über Erhöhung des Zolles und Einführung des Lastgeldes im Sunde Beschwerde führen, sich aber auf Klagen über die Archangelfahrt nicht einlassen. Ihr Führer hat es verstanden, das ganz besondere Wohlgefallen des Königs zu erregen, das in zahlreichen Briefen seinen Ausdruck gefunden hat und Anlaß wurde, daß Willoughby noch wiederholt als englischer Bevollmächtigter in Dänemark thätig gewesen ist. In der Sundzollfrage hat er doch nichts erreicht, und im nächsten Jahre, als Friedrich II. wieder ein Geschwader von 13 größeren und kleineren Schiffen zur Verhinderung der Nordfahrt ausrüstete, hat sich seine Königin veranlaßt gesehen, eine neue Botschaft zu schicken, die im Juni zu Hadersleben ein Abkommen traf, nach welchem gegen eine jährliche Zahlung von 100 Rosennobeln (reichlich 1000 dänische Mark) den Engländern die Fahrt ums Nordkap freistehen sollte mit so viel Schiffen, als sie wollten. Über das Lastgeld, an dem aber ebensowenig wie am Sundzoll etwas geändert worden ist, sollte in Helsingör weiter verhandelt werden. Gleichzeitig erklärte man sich bereit, auch die Franzosen, die 1582 die St. Nicolas-Fahrt von Dieppe aus aufgenommen hatten, gegen bestimmte Abgabe zuzulassen. Die Geringfügigkeit der Zahlung darf wohl als ein Beleg angesehen werden, daß es sich doch mehr um die Anerkennung von Hoheitsrechten als um die Wahrnehmung materieller Interessen handelte [1]).

1) Resen S. 311 ff., 332 ff., 337; Macray, Report on the Royal Archives of Denmark (Appendix II to the 45. Annual Report of the Deputy Keeper of the Public Records) p 24 ff., 39 ff., 48 ff.; Second Report (App. II to the 46. Ann. Rep.) p. 25 ff.; Third Report (App. to the 47. Ann. Rep.) p. 46.; N. D. M. IV, 249 ff.; D. H. T. 5, 458; IV, 3, 548; Handl. rör. Sk.'s Hist. XI, 175, 190 ff., 224 ff., 270; R. D. H. D. II², n. 7880; Secher, Corpus constitutionum Daniae II, 243; Calendar of State Papers Elizabeth IX, 490; Calendar of Letters and Statepapers in the archives of Simancas II, 593, 679. Das erste hier gegebene Schreiben ist wohl vom Juni 1579, nicht 1578 zu datieren, da es im zweiten heißt: the burning of the ship J mentioned in my last. Vgl. Historisk Underretning om Finmarkens Handel in

Mit Schottland sind erst in den letzten Jahren König Friedrichs wieder Verhandlungen von Belang geführt worden. Bis 1585 haben nur die Bothwellfrage und schottischer Solddienst Veranlassung zu vereinzeltem Schriftwechsel gegeben. In genanntem Jahre ward von dänischer Seite die Orkadenfrage wieder aufgenommen, indem der König eine stattliche Gesandtschaft schickte, über die Auslösung zu verhandeln. Sie fand wenig Entgegenkommen. Als dann 1587 eine schottische Gesandtschaft in Dänemark erschien, kam sie auch nicht, wie versprochen worden war, zu Verhandlungen über die altnorwegischen Inseln, sondern um des Königs älteste Tochter Elisabeth als Braut für den jungen Jakob VI. zu gewinnen. Die Folge war, daß die erbetene Audienz hinausgeschoben wurde, bis die Gesandtschaft erscheine, die zugesagt worden sei. Eine solche ist aber nicht gekommen. Doch scheint König Jakob über die Hinrichtung der Mutter (im Februar 1587) bei Friedrich II. geklagt zu haben; letzterer bot im Januar 1588 der Königin Elisabeth seine Vermittelung im Streit mit Schottland an, worauf diese erklärte, es handele sich nur um Grenzstreitigkeiten. Die Heirat, der sie anfangs Mißtrauen entgegengebracht hatte, billigte sie, war aber verwundert, daß Jakob ihr nichts mitgeteilt habe, trotzdem er versprochen, über seine Verheiratung nicht ohne ihren Rat zu verhandeln. Friedrichs Tod unterbrach diese Hergänge [1]).

Samlinger til det norske Folks Sprog og Historie III, 268 ff., über Erich Munk auch ebd. I, 215, 240. 1582 suchte K. Friedrich den kühnen Seefahrer Martin Frobischer für seinen Dienst zu gewinnen, Macray II, 27. Vgl. über die englisch-russischen Handelsbeziehungen noch Karamsin, Russische Gesch. IX, 44 ff., Nina Bang in D. H. T. VII, 5, 554 ff. Ausschreitungen englischer Freibeuter gegen dänische Schiffe sind wiederholt Gegenstand von Klagen und Verhandlungen gewesen. Die Attentate auf Königin Elisabeth haben Anlaß zu Glückwunschschreiben, Anfragen und Berichten gegeben. Die englischen Kaufleute suchten bei ihren Streitigkeiten mit den Hansestädten in den 80 er Jahren Zuflucht in Itzehoe und Krempe; Flensburg wünschte ihre Niederlassung. Vgl. noch Ehrenberg, Hamburg und England S. 147, 174.

1) Resen S. 338, 348 (er setzt die dänische Gesandtschaft fälschlich

Wenn in all diesen Beziehungen die dänische Politik ganz überwiegend den Charakter passiver Zurückhaltung trägt, so mag in dieser Richtung neben dem Einfluß des Reichsrats, neben des Königs Art und den schmerzlichen Lehren, die ein ergebnisloser siebenjähriger Krieg eingeprägt hatte, auch das Verhältnis gewirkt haben, in dem Friedrich zu den deutschen Fürsten stand. Dorthin wiesen alle verwandtschaftlichen Beziehungen. Allein zu diesen Kreisen hatte der König ein persönliches Verhältnis; als Glied des Hauses Holstein gehörte er ihnen gleichsam selbst an. Einladungen gingen hinüber und herüber zu Familienfesten und anderer Geselligkeit; auch rein politische Zusammenkünfte sind gehalten worden. Soweit in der Politik des Landes der König selbst in Frage kam, mußte in ihr ein Anklang an deutsche Territorialentwickelung zu Tage treten, wie denn auch der König in Deutschland eines gewissen Ansehens und Einflusses genoß, von den deutschen Fürsten gleichsam als einer der ihrigen angesehen wurde [1]).

zu 1583, Torfæus, Orcades p. 217 ebenfalls falsch zu 1584); Macray I, 30, 49; II, 28—31; R. D. H. D. II, n. 4012; II [2], n. 8366; Cal. of St. Papers, Dom. series 1581—90 S. 361; Addenda 1580 bis 1625, S. 272, 287; Handl. rör. Sk.'s hist. XI, 286 ff., 336; Munch in Norske Samlinger I, 451 ff. Von den beiden bekannt gewordenen Instruktionen halte ich die D. M. III, 2, 231 ff. gedruckte für die frühere und zwar für die der Gesandtschaft, welche nach D. H. T. IV, 3, 573 in den Tagen vom 27.—29. Juni 1587 in Andvorskov beim Könige war und nach dessen Brief an K. Jakob vom 30. Juni (Macray II, 30) nicht zur Audienz kam. Es ergiebt sich das daraus, daß sie an die Botschaft des Peter Young (neben Buchanan Lehrer Jakobs VI.) vom Jahre 1586 anschließt, das lange Ausbleiben entschuldigt mit der Winterzeit, den Geschäften des Frühjahrs, dem schottischen Reichstage vom 10. Mai 1587 und dem Schicksal der Mutter. Die andere Instruktion (N. D. M. V, 239 ff.), die jedenfalls auch nach der Hinrichtung Maria Stuarts aufgesetzt ist, gehört entweder zu einer nur geplanten Gesandtschaft oder ist später zu setzen als die andere, doch aber noch ins Jahr 1587. Vgl. auch Wegener, Om Anders Sörensen Wedel S. 198. — Ein Versuch zur Rückerlangung der Orkney-Inseln war schon 1560 gemacht worden, R. D. H. D. II [2], n. 4032.

1) Vgl. dazu u. a. Resen S. 296: Zusammenkunft in Güstrow 1576 mit Ulrich von Meklenburg, Kurfürst August und anderen deutschen

Als eine Befestigung in dieser Richtung ist des Königs Heirat anzusehen. Friedrich II. ist bis in sein 39. Lebensjahr unvermählt geblieben. Die Ursache dieser ungewöhnlichen Erscheinung wird in einem Verhältnis gesehen, das der König seit seinen Jünglingsjahren mit Korfitz Hardenbergs Tochter Anna, der Nichte des Reichshofmeisters Eiler Hardenberg, unterhielt, und das ihn durch fast zwei Jahrzehnte gefesselt hat [1]. Doch ist es kein Hindernis gewesen, daß alle mög-

Herren; die Religionssache, die schwedischen und livländischen Angelegenheiten werden besprochen; Forschungen zur deutsch. Gesch. XX, 31: Friedrich wird 1576 in Dresden erwartet; 1579 war Fr. bei Kurf. August, Möller in Bidensk.'s Selsk.'s Skr. III, 2, 353; 1580 wird Kf. August von der Reise nach Dänemark abgehalten durch einen Raubanfall auf seine Leute in der Lüneburger Heide, R. D. H. D. II, 3499; in demselben Jahre im Juni wird Markgr. Jürgen Friedrich v. Brandenburg-Ansbach mit 350 Pferden in Kolding zur Taufe erwartet, Herzog Karl v. Meklenburg im September in Kopenhagen, N. D. M. I, 74ff.; Handl. rör. Skand.'s Hist. XI, 11: Kurf. v. Brandenburg geladen; 1582 Juli 29 ordnet Herzog Julius v. Braunschweig in seinem Testamente an, daß sein Sohn Heinrich Julius Freundschaft halten solle mit dem Könige von Dänemark und in wichtigen Angelegenheiten sich an ihn, an den Kaiser oder die Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg wenden, R. D. H. D. II, 3661; 1587 Febr. 15 bis März 1 war Erzherzog Mathias, der spätere Kaiser, auf Skanderborg, hielt um des Königs Tochter Elisabeth an; gleichzeitig suchte ein kaiserlicher Bote ein Darlehen gegen Verpfändung von Schmucksachen nach, Resen S. 347, D. H. T. IV, 3, 569ff.; vgl. noch Resen S. 339, Handl. rör. Sk.'s Hist. XI, 209, 228, 297. J. R. Becker, Gesch. d. St. Lübeck II, 202. Andere als deutsche Fürsten sind in dieser Zeit in Dänemark nie gewesen. — Des Königs zweite Schwester Dorothea war seit 1561 mit Wilhelm von Lüneburg vermählt.

1) Vgl. Bricka, Frederik den Andens Ungdomskjærlighed. Die S. 103 Anm. 2 angedeutete Möglichkeit ist wohl vollkommen ausgeschlossen, die im Text gegebene Erklärung die allein richtige. Mir scheint geradezu eine heimliche Ehe angedeutet zu sein; nur so werden die letzten Zeilen S. 226 und die ersten S. 227 völlig klar und besonders der Satz: och att dett hafde lenge siiden werred sked. Darin besteht ihre Gottesfurcht, daß sie in keine neue Verbindung willigen will, før hand (der König) wor gifft. 1573 Jan. 11, also ein halbes Jahr nach des Königs Hochzeit, vermählte sich Anna mit Oluf Mauritzson, Sohn des Moritz Olufson Krognos auf Bollerup, Schwestersohn von Birgitte Gjøe, wurde aber schon am 25. Juni desselben Jahres wieder Witwe. Sie starb 1589. Bregentved

lichen Heiratspläne, wie es in der Sitte der Zeit lag, erwogen und verhandelt wurden. Maria Stuart ward schon 1546 in Vorschlag gebracht. Kaum war sie im Dezember 1560 Witwe geworden, so dachte Heinrich Ranzau wieder an sie. Schon im nächsten April wußte Wilhelm von Oranien an Kurfürst August zu berichten, daß Friedrich II. um Maria Stuart habe anhalten lassen. 1564 äußerte der König gelegentlich der Anwesenheit einer schottischen Gesandtschaft in Dänemark, daß „er wohl der Mann der Königin von Schottland werden könne, wenn er wolle". Seit 1548 wird auch wiederholt Elisabeth genannt. Als sie Königin geworden war, vertrat Kurfürst August lebhaft den Gedanken einer Verbindung mit ihr; so gewinne man ein Gegengewicht gegen Lothringen und seine Anhänger. Friedrich machte geltend, daß er der englischen Sprache nicht mächtig, die Engländer durch den Reichtum Philipps verwöhnt seien; das könne er nicht bieten. Von den lothringischen Projekten ist schon oben die Rede gewesen [1]).

Ernstlicher sind doch von vornherein deutsche Verbindungen ins Auge gefaßt worden. Entsprechend der vom Vater eingeleiteten Politik des Anschlusses ans Haus Österreich sind noch 1558 mit Kaiser Ferdinand Verhandlungen wegen seiner Tochter Eleonore begonnen worden. Sie scheiterten an der Konfession, da die Erzherzogin katholisch bleiben wollte; sie heiratete 1561 den Herzog Wilhelm von Mantua. An dem gleichen Hindernis zerschlug sich die Verbindung mit Maria,

war ihr Witwengut. Der Ausfall auf die „deutsche Wissenschaft" S. 27 Anm. ist durchaus unberechtigt, da die „Illustrierte Zeitung" nicht als Vertreter dieser Wissenschaft gelten kann und will. Diese Gehässigkeit hätte die so trefflich durchgeführte Untersuchung nicht verunzieren sollen.

1) Vgl. Krarup, Oplysninger om K. Frederik II's Aegteskabs-Forhandlinger, Kjöbh. 1872 (D. H. T. IV, 2, 900 ff); oben S. 111. Wegen Maria Stuart vgl. R. D. H. D. II², n. 4109, 4264, 4925, 5033; Daae in N. H. T. 2, 72 ff.; Archiv f. sächs. Gesch. V, 7 ff., wegen Elisabeth ebd. II, 362. 1564/65 gewinnen auch im Zusammenhang mit diesen Verhandlungen die Anwerbungen von Schotten als Ersatz für die Deutschen Fortgang, vgl. oben S. 121 Anm. 2.

der Tochter Herzog Albrechts von Baiern, die von Kurfürstin Anna besonders lebhaft betrieben und in den Jahren 1566 bis 1568 verhandelt wurde; der König wollte keine katholischen Priester zugestehen. Dazu kam, daß der Krieg gerade um diese Zeit die Stellung einer dänischen Königin nicht gerade begehrenswert erscheinen ließ. Maria ward 1570 die Gemahlin des Erzherzogs Karl [1]).

Die endliche Wahl fiel auf eine bescheidenere Partie. Der Onkel des Königs, Gemahl der Schwester Christians III., Herzog Ulrich von Meklenburg-Güstrow, der während des Krieges treu zu Dänemark gehalten hatte, ward sein Schwiegervater. Nachdem er im November 1571 mit der Tochter Sophie auf Einladung in Dänemark gewesen war, ward am 20. Juli 1572 in Kopenhagen die Vermählung mit der noch nicht 15-jährigen gefeiert, natürlich, wie die Zeit es forderte, unter großartigen Festlichkeiten, zu denen auch Kurfürst August und Schwester Anna erschienen waren. Peter Oxes Schwester, Frau Inger, Jürgen Brahes Witwe und Tycho Brahes Pflegemutter, ward die erste Leiterin ihres Hofstaats. Möglich, vielleicht wahrscheinlich, daß der Gedanke, Erbansprüche auf Meklenburg zu gewinnen, bei der Wahl mitgewirkt hat; Sophie war einziges Kind. Die Ehe ist eine glückliche gewesen. Wir finden die Gemahlin fast durchweg in Begleitung des Königs, der sich offenbar nur ungern von ihr trennte. Der Erziehung der Kinder, deren sieben aus der Ehe hervorgingen, haben die Eltern große Sorgfalt gewidmet. Mit dem meklenburgischen Hause ward das beste, herzlichste Verhältnis aufrecht erhalten; die älteren Kinder haben am herzoglichen Hofe ihre erste Erziehung genossen. Wenn aber vermutet worden ist, die Königin habe vermöge einer gewissen geistigen Überlegenheit einen Einfluß auf den König und die Regierung geübt, so fehlen dafür die Belege. Die Briefe, die Sophie nach dem Tode ihres Gemahls an ihren Vater schrieb, bestätigen das nicht. „Denn mich der König nichts hat bei seinem Leben wissen lassen von

1) Krarup a. a. O.; Grundtvig, Meddelelser fra Rentekammerarchivet I (1871), 100 ff.

seinem Handel"; sie habe nicht viel mit solchen Händeln umgegangen und wisse auch sonst von keinen Sachen. Sie macht in diesen Briefen den Eindruck einer braven und schlichten Frau von Verstand und Empfindung, der aber die Fähigkeit eines feineren Ausdrucks ihrer Gedanken und Gefühle abgeht: ihre Herzenstrauer und ihre weltlichen Sorgen bringt sie in naiver Vermischung zu Papier. Richtig deutsch schreiben konnte sie damals nicht. Daß es ihr auch an Willenskraft nicht fehlte und sie ihre persönlichen Angelegenheiten nicht minder tapfer, vielleicht sogar rücksichtsloser zu vertreten verstand als ihre Schwiegermutter Dorothea, das sollte sich nach dem Ableben des Gatten bald zeigen [1]).

Ein gewisses Licht über die derzeitige Stellung des dänischen Königs zu den deutschen Dingen verbreitet auch die Thatsache, daß in den Jahren 1561/62 gelegentlich der Wahl Maximilians II. in Deutschland das Gerücht verbreitet war, Friedrich II. bewerbe sich um die Kaiserkrone. Die Sache ist auch in der Umgebung des Königs zur Sprache gekommen und die Bewerbung von keinem Geringeren als Heinrich Ranzau empfohlen worden; doch ist irgend ein Schritt Friedrichs in dieser Richtung nicht nachweisbar. In Sachsen hat man zur Zeit des Stettiner Friedens auch an eine achte Kurwürde für den dänischen Schwager gedacht, was Sigismund II. von Polen veranlaßte, sich am brandenburgischen Hofe für die gleiche Stellung zu melden, um sie als Stütze gegen die Russen zu verwerten. Daß man damit über Gedanken nicht hinaus kam, belegt die Antwort, die Joachim II. seinem königlichen Schwager gab, daß von einer dänischen Kurwürde bisher nicht die Rede

1) Resen S. 264 ff.; Werlauff in D. H. T. 3, 30—80: Sophia af Meklenborg; Beschreibung der Festlichkeiten von Rasmus Hansen Reravius: Fred. II og Sophia's Kronings og Bryllups Historie 2c., Kopenhagen 1576; die Leibgedings-Verschreibung (Laaland und Falster) N. D. M. IV, 270 ff., D. M. IV, 4, 244 ff. Die erwähnten Briefe Meklbg. Jahrb. IX, 162 ff.; vgl. auch Slange-Schlegel, Christian IV. I, 69. Briefe Sophiens aus den Jahren 1588—1603, die Verwaltung der kirchlichen Angelegenheiten in ihrem Leibgeding betreffend, gedr. D. M. IV, 5, 156—175.

gewesen sei, auch die dänische Macht nicht so groß, daß sie dem Reiche nützen könne [1]).

Diese mannigfachen und zum Teil recht nahen Beziehungen haben zwar nicht vermocht, in der dänischen Politik stets deutsche Gesichtspunkte zur Geltung zu bringen — das verboten doch die Sonderinteressen des Landes —, aber sie sind nicht einflußlos gewesen. Dabei kann selbstverständlich nicht von bewußt deutschen Tendenzen die Rede sein; es handelt sich nur um eine Einwirkung, die in der Natur der Dinge liegt, sich aus der historischen Entwickelung, der geographischen Lage zwanglos ergiebt. Am deutlichsten tritt das in den Fragen zu Tage, welche die Zeit und zumal die deutsche Welt am tiefsten bewegen, in den konfessionellen Streitigkeiten religiöser und politischer Färbung.

Friedrich II. war der Sohn seines Vaters, ein überzeugter Lutheraner, fromm, bibelkundig und bibelgläubig, doch ohne besondere theologische oder gar dogmatische Neigungen. Wenn auf irgend einem Gebiet, so war er auf diesem entschlossen in die Fußstapfen Christians III. zu treten, das reine Evangelium und die Einheit der Lehre zu bewahren und die königliche Autorität aufrecht zu erhalten; doch lagen auch ihm wie dem Vater Härte und zelotischer Eifer fern. In irgend welche Beziehungen zum Papsttum zu treten, hat er konsequent abgelehnt. Commendone mußte, als er zum Trientiner Konzil laden wollte, an den Grenzen des Landes umkehren; dem begleitenden kaiserlichen Gesandten, Kaspar von Schönaich, antwortete der König, dem päpstlichen nicht. König Friedrich gehört zu den Fürsten, die den gregorianischen Kalender alsbald nach seiner Einführung verboten haben, weil er vom Papst herstamme. Es war ihm eine Art Glaubenssache, nichts mit

1) W. Goetz, Max.'s II. Wahl zum römischen Könige S. 75 ff., 85 ff. Die gegenteiligen Bemerkungen von F. Walter, Die Wahl Max.'s II. S. 26 ff., 33 ff., 38 entbehren durchaus der Belege; überhaupt unterliegt letztere Arbeit zahlreichen Einwänden. Droysen, Gesch. d. preuß. Politik II, 2², 313 ff.; Böttiger-Flathe, Gesch. v. Sachsen II, 26. Vgl. auch Bezold, Briefe Joh. Kasimirs II, 397.

dem Papst zu thun zu haben. Doch hat er die Abneigung gegen den Katholizismus nicht auf die Politik übertragen; in seiner Haltung gegenüber den auswärtigen Mächten ist kein antikatholischer Zug zu entdecken. Was man etwa dafür anführen möchte, geht über die natürliche Sympathie mit den Glaubensgenossen nicht hinaus. Anderseits lag ihm aber auch evangelisches Wesen in seiner Gesamtheit nicht allzu sehr am Herzen. Den protestantischen Einheitsbestrebungen, mochten sie nun auf den Ausgleich der dogmatischen Verschiedenheiten oder direkt auf ein politisches Bündnis gerichtet sein, hat er daher ziemlich kühl gegenübergestanden. Er ist nach lutherischer Art zufrieden gewesen, mit seinem Volke seines Glaubens zu leben. Daß er mit dieser Gesinnung zurückblieb hinter den Aufgaben der Zeit, wie sie besonders der Kampf der Niederländer, die französischen Religionskriege und die Gegenreformation in den niederrheinischen Gebieten stellten, möchte für evangelische Geschichtsauffassung nicht zu bestreiten sein.

Im Januar 1561 versammelten sich die deutschen evangelischen Fürsten überaus zahlreich in Naumburg, um zu einer gemeinsamen Haltung gegenüber dem Tridentiner Konzil und, wie wenigstens einige hofften, zu einer Verständigung über die Lehre zu gelangen. König Friedrich, der auch geladen war, blieb fern, aus Gründen, die nicht klar liegen; doch unterschrieb sein Gesandter, der verspätet eintraf, die neue Ausfertigung der Augsburger Konfession, die dem Konzil überreicht werden sollte. 1569 hielt es der König für nötig, den zahlreichen einwandernden flüchtigen Niederländern die 25 Artikel pro peregrinis vorzulegen, damit der calvinistische Zuzug nicht die Reinheit und Einheit des Glaubens gefährde. Verfaßt von Niels Hemmingsen waren sie doch so gehalten, daß auch ein Anhänger Calvins sich ohne Gewissensbisse zu ihnen bekennen konnte. Bald darauf ward auch Dänemark in die Bewegung hineingezogen, die in Deutschland im Sturz des Wittenberger Kryptokalvinismus und in der Aufrichtung der Konkordienformel gipfelte [1]).

1) Resen S. 48 ff. Über den an den Naumburger Tag sich anschlie-

August von Sachsen hat selbst einmal geäußert, daß ihm zuerst gelegentlich seiner dänischen Reise zur Hochzeit des Schwagers im Sommer 1572 Mißtrauen geweckt sei gegen den Kryptokalvinismus in seinem Lande. Wie das geschehen ist, wird doch nicht klar. Man möchte an einen verstärkten Einfluß der ihn begleitenden, eifrig lutherischen Kurfürstin denken oder an andere fürstliche Einwirkung. Aber die dänischen Theologen standen in keinem Gegensatz zu den Wittenbergern. Ihr vornehmster Vertreter Niels Hemmingsen, 1513 auf Laaland aus niederem Stande geboren, war besonders Melanchthon-Schüler gewesen, wie dieser eigentlich mehr philologisch als theologisch gerichtet und stark calvinistischen Anschauungen zuneigend. Seine „Fremdenartikel" belegten das deutlich genug, und als er jetzt gelegentlich des kurfürstlichen Besuches ein Religionsgespräch mit den sächsischen Hoftheologen hielt, war das Ergebnis eine völlige Übereinstimmung in den Ansichten. Aber vielleicht ist gerade das dem Kurfürsten verdächtig geworden. Denn Jakob Andreae, der Tübinger Kanzler und eifrige Verfechter der württembergischen (Brenzschen) Ubiquitätslehre, hatte bei seiner Anwesenheit in Dänemark im Jahre 1569 zweifellos feststellen können, daß Hemmingsen ein An-

ßenden Versuch des päpstlichen Legaten, nach Dänemark zu kommen, vgl. Forschungen z. deutsch. Gesch. VII, 271, auch Rainaldus-Baronius, Ann. eccles. XV, 98, 151. Daß der dänische Gesandte verspätet ankam, ergiebt sich aus der Vergleichung von R. D. H. D. II, n. 1898 mit Neue Mitteilungen d. thüring.-sächs. Vereins XII, 524. Daß Resens Angabe, K. Friedrich sei wegen der Hochzeit seiner Schwester Dorothea mit Herzog Wilhelm von Lüneburg nicht nach Naumburg gegangen, falsch ist, erhellt aus der Thatsache, daß dieses Fest zunächst auf Fastnacht 1562 angesetzt war, erst auf Wunsch des Kurfürsten von Sachsen auf Oktober 1561 verlegt wurde (in Celle), Aarsb. I, 105. — Über die allgemeine Haltung Fr.s vgl. Jens Möller, An Dannerkongen Frederik den Andens Mägling i udenlandske Religionsstridigheder (Vid. Selsk. Skr. III, 2, 315—407), mit dem ich doch nicht immer übereinstimme; auch Helveg, Den danske Kirkes Historie efter Reformationen I[2], 158 ff. und Nörbam, Kirkelige Forhold og Personligheder i Kong Fr. II's Tid in Ny Kh. Saml. III, 534—623, IV, 225—358; dort auch IV, 231 ff. die „Fremdenartikel". Vgl. auch R. D. H. D. II[2], n. 6889.

hänger seiner Doktrin jedenfalls nicht war. Das wird dem Kurfürsten kaum unbekannt geblieben sein. Es sah wie verabredet aus (war es vielleicht auch), daß Hemmingsens theologisches Hauptwerk Syntagma und die anonyme Schrift, die durch ihre Unionsfreundlichkeit in Sachsen den Sturm gegen die Melanchthonianer entfesselte, die Exegesis perspicua controversiae de coena domini (Leipzig bei Vögelin) zu gleicher Zeit im Januar 1574 erschienen. Auch wenn die sächsischen Theologen sich nicht ausdrücklich auf Hemmingsen berufen hätten, wäre er von der Bewegung schwerlich unberührt geblieben. Bald erschollen die Klagen vom Kurfürsten hinüber zum Könige. Hemmingsen ward im Juni 1575 in Verhör genommen, mußte im April 1576 einen förmlichen Widerruf leisten. Aber auch damit war die lutherische Rechtgläubigkeit, die der König nun doch unter allen Umständen ungefährdet und zweifelsohne erhalten wissen wollte, noch nicht befriedigt; im Juli 1579 mußte Hemmingsen auch aus seiner Stellung an der Kopenhagener Universität weichen, die er über dreißig Jahre mit großem Erfolge und seltener Anerkennung inne gehabt hatte. Doch war sein Geschick ein sehr viel milderes als das seiner sächsischen Gesinnungsgenossen. Alle Maßnahmen gegen ihn sind mit einer gewissen Rücksicht durchgeführt worden, und den Rest seines Lebens (bis 1600) hat er in Roeskilde in litterarischer Thätigkeit und in sorgenloser Stellung, wenn auch religiöser Irrmeinungen noch nicht ganz unverdächtig, zubringen können [1]).

Auch machte König Friedrich nun keineswegs den ganzen Weg mit, den der verschwägerte Kurfürst in seinem ziemlich plötzlich erwachten Glaubenseifer durchmaß. August hat es an Bemühungen nicht fehlen lassen, auch den König hineinzu-

1) Neben Möller, Helveg besonders Rördam in Ny Kh. Saml. 4, 252 ff., wo der fürstliche Briefwechsel und Auszüge aus den Konsistorialakten, auch Kh. Saml. III, 1, 100 ff. und ebd. 1, 223 ff. Über den „Sturz der Kryptokalvinisten in Sachsen 1574“ vgl. Kluckhohn in Hist. Ztschr. XVIII, 77 ff., wo ich allerdings eine gewisse Voreingenommenheit für die calvinisierende Richtung zu erkennen glaube.

ziehen in die Verhandlungen über die Konkordienformel, welche die Ubiquitätslehre als Schibboleth festlegen sollte, und ihn zur Annahme derselben zu bewegen. Friedrich beharrte diesen Versuchen gegenüber, gestützt auf seine Theologen, auf dem Standpunkt, daß die Festlegung der lutherschen Lehre, wie sie in der Augsburger Konfession erfolgt sei, dem Bedürfnis genüge. In dieser Haltung mögen ihn die Zuschriften der Königin Elisabeth und Heinrichs von Navarra bestärkt haben, die beide lebhaft ermahnten, die Möglichkeit allgemeiner evangelischer Einheit offen zu halten und das Zustandekommen der Konkordienformel zu hindern. Aber für eine solche Aufgabe, zu der wohl kein Land berufener gewesen wäre als Dänemark, reichte weder des Königs Initiative, noch sein Verständnis für den Wert solcher Einheit; Friedrich kam über die Empfehlung des englisch-französischen Vorschlags einer allgemeinen protestantischen Synode in Deutschland nicht hinaus. Als dann aber die Konkordienformel zu stande gekommen und damit der Riß in der evangelischen Welt für die nächste Folgezeit unüberbrückbar geworden war, leistete Friedrich für sein Land energischen Widerstand. Die neue Bekenntnisschrift ward am 24. Juli 1580 für Dänemark verboten; das dem Könige zugestellte Exemplar hatte dieser nachts zuvor in Antvorskov eigenhändig verbrannt. Er hatte, beschäftigt mit der Frage, nicht schlafen können, hatte dann dem Diener befohlen, Feuer anzumachen, da er „einen Teufel gefangen habe, den er verbrennen wolle“, und als die Flammen im Kamin emporschlugen, das Buch hineingeworfen. Triumphierend schrieb er im Februar des nächsten Jahres an Landgraf Wilhelm von Hessen, daß er „die schön und herrlich eingebundenen Exemplaria der Konkordie, die ihm seine Schwester aus Kursachsen geschickt, in ein gut Schornsteinfeuer gebracht habe“ [1]).

Der Mangel weiterer Gesichtspunkte kennzeichnet auch die Behandlung der politischen Fragen, welche die konfessionelle

1) Vgl. Bezold, Briefe d. Pfalzgr. Joh. Kasimir I, 341, 371, 373; Rommel, Neuere Gesch. v. Hessen I, 590. Das Verbot bei Rördam, Kjobenhavns Universitets Historie fra 1537 til 1621 IV, 306.

Spaltung stellte. Der Gedanke eines Bündnisses drängte sich der evangelischen Welt um so mehr auf, je eifriger katholischerseits an einem Zusammenschluß der altgläubigen Mächte gearbeitet wurde, je größer die Erfolge der Gegenreformation in Deutschland und Frankreich waren, und je höher diese Erfolge und die Neubegründung der Kirche im Tridentiner Konzil die Hoffnungen steigerten, auch in den andern abgefallenen Ländern und zumal in England wieder Boden gewinnen zu können. Seit den beginnenden sechziger Jahren verschwand der Gedanke nicht wieder von der Tagesordnung. Schon 1569 trat durch Sachsen an Friedrich II. die Aufforderung heran, an einem protestantischen Bündnis, das England, Sachsen, Brandenburg und die Pfalz umfassen sollte, teilzunehmen; er lehnte ab; es könne keine Rede davon sein, solange der Krieg währe. In eifrig evangelischen Kreisen ward dann auch der Stettiner Friede mit Freuden begrüßt, weil man hoffte, er werde die protestantischen Mächte des Nordens für konfessionelle Interessen aktionsfähig machen. Der niederländische Kampf, die Bartholomäusnacht, die zunehmende Gefährdung Elisabeths durch katholische Aspirationen mußten diese Wünsche noch mehr beleben; um die Mitte der siebziger Jahre beginnen die Bestrebungen der englischen Königin, ein Bündnis gegen Spanien zu stande zu bringen. Man sieht aber nicht, daß Friedrich irgend wie aus seiner zurückhaltenden und abwartenden Haltung herausgetreten wäre. Die guten Beziehungen, die Dänemark seit dem Speierer Frieden mit den katholischen Mächten unterhalten hatte, sind in keiner Weise gestört worden [1]).

Etwas näher traten dem nordischen Reiche die Sorgen und Bedrängnisse der evangelischen Welt doch in den achtziger Jahren. Der Mißerfolg Anjous in den Niederlanden, der

1) Kluckhohn, Briefe Friedrichs des Frommen II, 340; Calendars of State Papers Elizabeth XI, 376 ff.; Macray a. a. O. II, 26. Die Aufforderung von 1569 nach Daae. — R. D. H. D. II², 6172—74, die für 1569 ein antispanisches Eingreifen Dänemarks in Aussicht stellen, belegen nur, daß die betreffenden Agenten die dänischen Verhältnisse nicht kannten. Vgl. oben S. 208 ff.

wachsende Widerstand der Guisen gegen die Politik der Katharina von Medici, ihre Hinneigung zu Philipp II., dann auch der Beginn des kölnischen Krieges haben im Juli 1583 Heinrich von Navarra veranlaßt, seinen Oberhofmarschall Herrn von Ségur mit einer Gesandtschaft nach England, Deutschland und Dänemark zu beauftragen, um die drohende Gefahr darzulegen, der man nur durch ein Defensivbündnis begegnen könne. Nach Dänemark ist Ségur erst im März des folgenden Jahres gekommen. Vom 11. bis zum 17. dieses Monats weilte er beim Könige in Hadersleben. Schon seit Mai 1583 war Friedrich in der kölnischen Sache teils durch Johann Kasimir, teils durch Erzbischof Gebhard direkt um Unterstützung angegangen worden, ohne daß doch, soweit bekannt, irgend eine Hilfsleistung erfolgt wäre. Dem Navarreser .gegenüber kargte der König nicht mit Anerkennung; er war auch sehr willig, im Interesse eines Ausgleiches der verschiedenen Religionsmeinungen an die deutschen Fürsten Augsburger Bekenntnisses wegen einer allgemeinen Synode oder fürstlichen Zusammenkunft zu schreiben; aber auf die Hauptpunkte der Instruktion des Gesandten geht das königliche Antwortschreiben gar nicht ein. Vergeblich hat Ségur hingewiesen auf die wachsende Macht Alexander Farneses, auf den drohenden Untergang des Gebhard Truchseß, auf päpstliche Versuche, Frankreich und Schottland gegen England in Waffen zu bringen, vergeblich auch sich beklagt, daß die deutschen Fürsten ihre Augen auf den Kurfürsten von Sachsen richteten, während dieser sich zu nichts entschließen wolle, solange er nicht die Meinungen der deutschen Fürsten kenne. Friedrich begnügte sich mit einem brüderlichen Mahnschreiben an Heinrich III. von Frankreich, seine evangelischen Unterthanen doch nicht anders als die übrigen zu halten. Vielleicht hat Dançay recht, wenn er seinem Könige berichtet, daß der König von Dänemark und die deutschen protestantischen Fürsten die wachsende Macht des Königs von Spanien sehr fürchteten; zu Thaten hat diese Furcht nicht geführt [1]).

1) Die Aktenstücke der Gesandtschaft in Henrici Navarrorum regis

Und von solchen kann auch kaum berichtet werden aus der Zeit, da die Ermordung Wilhelms von Oranien, die Erhebung der Ligue gegen Heinrich von Navarra als Thronfolger Frankreichs, der Fall Antwerpens die Situation noch verschärft hatten, und Elisabeth durch die Sendung Leicesters nach den Niederlanden (Dez. 1585) in den offenen Kampf gegen Spanien eingetreten war. Sie hatte schon im Frühling 1585 Sir Bodley nach Dänemark und Deutschland geschickt, um Hilfe für Navarra zu werben. Im August erschien dort auch wieder Ségur. König Friedrich geriet doch einigermaßen in Unruhe. Er konnte nicht verstehen, was den französischen König, seinen guten Freund, dahin gebracht habe, gegen seine evangelischen Unterthanen die Waffen zu ergreifen. Daß Heinrich III. nicht mehr Herr der Lage, daß er ein Werkzeug in den Händen der Ligue, des Königs von Spanien und des Papstes sei, wurde ihm zwar eindringlich genug auseinandergesetzt; er mochte es aber nicht glauben. Er sandte alsbald nach Ségurs Besuch Breide Ranzau, Heinrichs Sohn, und den Dr. Vitus Winzemius nach Frankreich, forderte die deutschen Fürsten auf, ähnliches zu thun. Er wollte nur im Einvernehmen mit Heinrich III. handeln; Dançay berichtet, er habe gesagt, wenn er wisse, daß es dem französischen Könige genehm sei, wenn Ségur in Deutschland Truppen sammele, so werde er in einem Monat 4000 Pferde und 6000 Mann zu Fuß marschbereit halten.

epistolae ꝛc. de pace ecclesiastica ꝛc., Utrecht bei Ribbius 1679, daraus ein Teil bei Resen S. 439ff., auch bei Buber, Nützliche Sammlung verschiedener meist ungedruckter Schriften S. 94ff., 122ff.; vgl. Möller in Bib. Selsk. Skr. III, 2, 375ff.; D. H. T. IV, 3, 551, 552, 558, 560, 561 zu Aug. 29, Sept. 26—28, März 11—17, April 18, Mai 7—11; Handl. rör. Sk.'s hist. XI, 262; Macray a. a. O. I, 25; Bezold, Briefe Joh. Kasimirs I, 108; Droysen, Gesch. d preuß. Pol. II, 2², 348, 472, auch Correspondance de Granvelle XI, 561. Nach Thouanus l. XXII c. 19 hätte schon König Anton von Navarra 1561 dem dänischen Gesandten Georg Lykke, der nach Karls IX. Thronbesteigung die Freundschaft mit Frankreich erneuerte, ein allgemein protestantisches Bündnis empfohlen.

Friedrich II. scheint sich im Herbst 1585 zeitweise mit dem Gedanken getragen zu haben, mit den Waffen einzugreifen. Unterm 3. Januar 1586 erging ein Schreiben der Königin Elisabeth an ihn, in dem sie ihm dankte für sein Anerbieten, zu Lande und zur See und sogar persönlich zu helfen. Sie hatte, als sie entschlossen war, den Krieg gegen Spanien zu beginnen, geschickterweise den Lord Willoughby, dem es (wie es scheint nicht am wenigsten durch seine Weidmannskunst) so leicht geworden war, die Gunst des Dänenkönigs zu gewinnen, hinüber gesandt und durch ihn so günstigen Bescheid erhalten. Die Flugschrift „Über Parrys Verräterei" ward in Dänemark ins Lateinische und Deutsche übersetzt und von dort aufs Festland verbreitet. Über Vermittelungsversuche ist aber trotzdem König Friedrich nicht hinausgekommen. Mitte Dezember, also um dieselbe Zeit, wo er jenes Anerbieten gemacht haben muß [1]), schrieb er an Elisabeth, daß er allein nicht im stande sei, den König von Navarra zu unterstützen, da die Fürsten sich entzögen. Gleichzeitig ließ er Dançay wissen, er werde nie in etwas willigen, worüber sein Herr sich beklagen könne; wenn er durch Bitten und eifrige Verwendung dem Könige von Navarra die Gnade Heinrichs III. wiederverschaffen und erhalten könne, thue er es aber gern. Anstatt Kriegsvolk für Elisabeth schickte er im April 1586 Gesandte, den Hofmeister des Prinzen und deutschen Kanzler Heinrich Ramel nach England, den Edelmann Wilhelm von der Wense nach Spanien; sie sollten beiderwärts zum Frieden mahnen, Vermittelung anbieten.

Diese Bemühungen sind sämtlich erfolglos geblieben, wie denn nicht zu erwarten war, daß in so großen und scharfen Gegensätzen eine so fern liegende, nur über beschränkte Mittel verfügende Macht wie Dänemark durch bloße Vermittelung einen Einfluß auf den Gang der Dinge hätte gewinnen können. Mitte Juli 1586 ward ein Fürstenkonvent in Lüneburg abgehalten; der dänische König, der neue Kurfürst von Sachsen,

1) Willoughby war am 24. Dez. 1585 noch in Kopenhagen, allerdings im Begriff abzureisen, 30. Jan. 1586 in Emden, Bezold, Briefe Joh. Kasimirs II, 321 und Macray a. a. O. I, 40.

Kurfürst Johann Georg von Brandenburg, die Herzöge Adolf von Holstein und Ulrich von Meklenburg, der Administrator von Magdeburg waren versammelt. Die nach Frankreich geschickten dänischen Gesandten waren seit Anfang Mai wieder auf deutschem Boden; die in gleichem Auftrage abgeordneten Boten der deutschen Fürsten hatten aber erst im Frühling die Heimat verlassen. So war das Ergebnis der Verhandlungen die Erklärung der Fürsten, daß sie vor der Rückkehr ihrer Gesandten Entscheidendes nicht beschließen könnten. Und doch konnte man voraussehen, daß diese einen anderen Bescheid als den von den Dänen heimgebrachten, den diese selbst für aqua benedicta curiae und eine Hoffantwort erklärten, in Frankreich nicht erhalten würden. Heinrich III. war den Beauftragten König Friedrichs „herausfordernd und gleichsam hochfahrend begegnet; binnen kurzem sollte jedem klar werden, daß in Frankreich ein König sei, der das Beste des Reiches und seiner Unterthanen im Herzen trage"! Ségur ward in Lüneburg mit der Aussicht vertröstet, man werde für den König von Navarra thun, was man könne, wenn aus Frankreich nicht die gehoffte Antwort komme. Dançay urteilte aber richtig, wenn er beruhigt seinem Könige schrieb, er fürchte nichts von den Fürsten, wenn er „ihr Naturell, ihre große Zahl und die unter ihnen bestehenden Differenzen erwäge". Die Passivität Brandenburgs und Sachsens trug es entschieden davon über die vorwärtsdrängende Politik Johann Kasimirs und des hessischen Landgrafen; mit dem Lüneburger Tage waren die Hoffnungen des französischen Thronfolgers auf Hilfe von Dänemark und den lutherischen deutschen Fürsten begraben, obgleich die Verhandlungen noch fortgeführt worden sind. Zu Dohnas Feldzug (1587) ist, soweit erkennbar, aus diesen Kreisen nicht beigesteuert worden. Dançay ist der Meinung, daß bei dieser Haltung die Furcht vor Spanien eine Rolle spielte. Man wisse, daß es den Beistand des Kaisers und vieler Fürsten und selbst des Königs von Frankreich habe, daß der König von Spanien stark genug sei, sie zu unterwerfen, wenn er wolle, besonders wenn er die Niederlande und durch diese das Meer

beherrsche; daher möge keiner den König von Spanien verletzen. Wahrscheinlich ist, daß auch das Ableben des Kurfürsten August, der im Februar 1586 seiner Anfang Oktober 1585 verstorbenen Gemahlin im Tode folgte, nicht ohne Einwirkung blieb. Man sprach von kaiserlichen Absichten, nötigenfalls die Söhne des gefangenen Johann Friedrich gegen den neuen Kurfürsten aufzubieten, und die Nachricht ist nicht unglaubwürdig, daß König Friedrich in Lüneburg ungewöhnlich große Versprechungen zur eventuellen Sicherung seines Neffen gemacht habe. Jedenfalls lag, was geschah oder vielmehr was nicht geschah, durchaus in der Richtung der dänisch-sächsischen Politik, wie sie seit Jahrzehnten in diesen Fragen gewesen war.

Die Antworten, welche die Gesandten aus England und Spanien brachten, boten nicht mehr Aussichten auf Erfolg. Am 28. Oktober 1586 berichtete König Friedrich selbst an Elisabeth, daß die Vermittelung zwar beiderseits angenommen werde, aber die Bedingungen der Streitenden sich diamentral gegenüberständen. Trotzdem ward das hoffnungslose Werk fortgesetzt. Spanischerseits war alles in die Hand des Herzogs von Parma gelegt worden. Der von Friedrich an diesen gesandte Kai Ranzau ward aber im Februar 1587 von niederländischen Soldaten in der Nähe von Bergen op Zoom aufgegriffen und erlangte nur mit Mühe seine Freiheit wieder. Die Generalstaaten, die nur zu gut wußten, wie wenig gerade in ihrer damaligen Lage mit friedlichen Mitteln auszurichten war, brachten der dänischen Vermittlung überhaupt Mißtrauen entgegen. Auch die englische Königin scheint sich auf sie nur eingelassen zu haben, um nicht zu verletzen. Als Dänemark zu Verhandlungen nach Emden auf den 27. August einlud, forderte sie ihrerseits auf Grund einer mit Farnese getroffenen Verabredung den König auf, seine Gesandten nach Bergen op Zoom zu schicken, was wegen des erlittenen Überfalles auf Schwierigkeiten von dänischer Seite stieß. Das Jahr verging, ohne daß es zu einer Tagfahrt kam, und der Tod des Königs im nächsten Frühling machte der ganzen Sache ein Ende. Kriegshaufen, die wesentlich unter holsteinischer Beteiligung

Friedrich Ranzau im Spätsommer 1586 in der Wesergegend gesammelt hatte, liefen aus Mangel an Mitteln auseinander, ehe sie den Niederländern zuziehen konnten. Wenn man Leicester glauben darf, so hat König Friedrich wiederholt im Laufe der Jahre 1585 und 1586 versprochen, Reiter und Fußvolk, erstere in der stattlichen Zahl von 2000, und dazu wenn es gewünscht werde, sogar seinen Sohn (damals zehnjährig!) zu schicken; geschehen ist aber nichts derartiges. Möglich, daß der König willig war, der Reichsrat aber hinderte. Es ist das nicht zu erkennen. Thatsache aber ist, daß Dänemark in dem großen Ringen zwischen Spanien und seinen Gegnern ein zwar nicht teilnamsloser, doch aber ein unthätiger Zuschauer blieb [1].

Das Verhältnis zur Hanse und speziell zu ihrem Haupte, Lübeck, hat sich nicht so weiter entwickelt, wie die Bundesgenossenschaft in dem langen und schweren Kriege erwarten lassen konnte. Die Störungen der Narwafahrt, die sich

1) Macray I. Report on the Archives af Denmark p. 26ff., 34ff., II. Report p. 28ff. (45 u. 46. Annual Report); Correspondence of Leycester ed. by J. Bruce p. 48, 116, 128ff., 133, 259ff., 407; Handl. rör. Sk.'s Hist. XI, 297ff., 308ff., 319ff., 331ff., 335, 340; Resen S. 344ff.; Bezold, Briefe Joh. Kasimirs II, 374ff., 387, 390, 397, 449; derselbe in den Gött. Gel. Anz. 1900 n. 7, S. 543ff.; R. D. H. D. II, 4075; II², 8248, 8312, 8354, 8362 (in n. 8210 muß es statt: hende heißen: Kongen af Navarra); D. H. T. IV, 3, 571—576 zu 1587 März 11, Mai 5, Juni 9, 11, 20, 23, Aug. 2, Sept. 11, Dez. 3—10; Abel Desjardins, Négociations diplom. de la France avec la Toscane IV, 650 (rispose bravamente e quasi con superbia). Über Kurfürst Christian v. Sachsen schreibt Clemens Volkamer 1586 Nov. 11: „Der Churfürst ist nicht gut dennemerkisch; die Ursachen sind nicht allerdinge wohl zu schreiben“, Hummel, Epistolarum historico-ecclesiasticarum ..... semicenturia II, 102. Vgl. noch Möller in Bib. Selsk. Skr. III, 2, 385ff. Für die hier S. 403 vertretene Ansicht, daß Friedrich II. Beihilfe geleistet habe zum deutschen Zuge nach Frankreich (1587), finde ich keine Belege. Vgl. auch Droysen, Gesch. d. preuß. Politik II, 2², 349ff.; Böttiger, Geschichte Sachsens II, 64; Christiani, Gesch. Schleswig-Holsteins unter d. oldbg. Hause II, 484.

Schweden nach dem Stettiner Frieden erlaubte, gaben der Travestadt wiederholt Anlaß, dänische Fürsprache und Verwendung nachzusuchen, aber nur in den ersten Jahren vielleicht mit Erfolg. Klagen über Neuerungen auf dem Kontor zu Bergen und Schonen haben kein Gehör gefunden. Als Lübeck 1575 auf Grund der Zusage Christians III. das Verlangen stellte, Bornholm noch weitere 50 Jahre behalten zu dürfen, ward das abgewiesen, weil Christian zur Zeit jener Zusage noch nicht gekrönt gewesen sei; die Insel kehrte im nächsten Jahre in dänischen Besitz zurück. Einen Hauptbeschwerdepunkt bildete der sogenannte Lastzoll, der während des Krieges in Schweden eingeführt und mit dem auch Lübeck nicht verschont worden war, den es trotz gegebenen Versprechens auch nach geschlossenem Frieden weiter zahlen mußte. Da wiederholte Klagen nichts nützten, wandte sich die Stadt an Kaiser und Reich. Der Augsburger Reichstag von 1582 beschäftigte sich mit diesen wie mit den schwedischen Handelsfragen, und kaiserliche Vorstellungen wanderten nach Kopenhagen. Die Folge war nur, daß der Zoll speziell für die Lübecker auf das Doppelte erhöht wurde, was der König erst auf ihre dringenden Bitten im folgenden Jahre zurücknahm. Er soll sich später gerühmt haben, daß die Städte sich wohl beim Reiche über ihn beklagt hätten, daß sie ihm aber hätten nach dem Munde singen und noch Geld obendrein bezahlen müssen. Man wußte, daß die Hanse eine gefallene Größe war, daß sie aus eigener Kraft ihre Stellung nicht mehr zu decken vermochte, und daß niemand hinter ihr stand. Die häufigen, zumeist fast ergebnislosen Gesandtschaften, ihre Versuche, wenigstens noch diesen oder jenen kleinen Vorteil festzuhalten oder zu erlangen, machen manchmal einen geradezu kläglichen Eindruck. Die deutschen Fürsten sympathisierten vielfach mit dem Vorgehen Dänemarks. In den Streitigkeiten Rostocks mit seinem Landesherrn hat Dänemark wiederholt Partei ergriffen, die Bürger der Stadt mit ihren Schiffen und Waren angehalten, Kriegsschiffe geschickt, die Stadt zu blockieren. Das gute Verhältnis, das sich allmählich zwischen Königin Elisabeth und Friedrich heraus-

bildete, hat letzteren veranlaßt, in den Zerwürfnissen der Engländer mit der Hanse eine England freundliche Haltung einzunehmen; Flensburg ward als Stapel für den englischen Handel in der Ostsee angeboten, seine Lage aber nicht günstig befunden [1]).

Schwierige und langwierige Differenzen ergaben sich aus Hamburgs Stapelansprüchen, die von den Bewohnern der kornreichen Elbdistrikte zugleich als drückend und unberechtigt empfunden wurden. Die Stadt nahm sich 1573 heraus, Schiffe aus der Kremper und Wilster Marsch, die mit Korn beladen auf der Stör lagen, aufzubringen und nach Hamburg zu führen. Da die Herausgabe geweigert wurde, ließ der König in seinem Reiche die Hamburger Schiffe, gegen dreißig an der Zahl, anhalten und verbot allen Verkehr mit Hamburg. Versuche der Stadt, den dänisch-norwegischen Handel unter Lübecker Flagge fortzuführen, wurden bald von den Dänen vereitelt. Erst nach Jahren ward durch Vermittelung des sächsischen Kurfürsten und Ulrichs von Meklenburg eine Verständigung erreicht, und auch sie war nur eine vorläufige. Denn indem im Juli 1579 zu Flensburg festgesetzt wurde, daß die beschlagnahmten Schiffe und Waren beiderseits herausgegeben oder ersetzt, den Hamburgern das Reich wieder geöffnet werden solle, ward doch keineswegs ihr Recht auf den Elbstrom anerkannt. Zudem mußten sie noch versprechen, 100000 Thaler in fünf Jahren zu zahlen, welche Summe dann allerdings durch weitere Ver-

1) Resen S. 271, 273 (fälschlich zu 1573 statt 1583 erzählt), 278, 339; Handl. rör. Skand.'s Hist. XI, 121, 122, 137, 142 ff., 218, 228; Willebrandt, Hansische Chronik II, 181 ff., 263 ff.; J. W. Hoffmann, Sammlung ungedruckter ... Nachrichten I, 511 ff.; F. D. Häberlin, Neueste Teutsche Reichsgesch. XII, 249 ff., 282 ff.; Norske Magazin I, 500 ff. Über Bornholm: Hübertz, Aktstykker til Bornholms Historie S. 319, 376 ff., 448 ff.; Neue Lübeck. Blätter 1842 S. 29 ff.; oben IV, 304; Waitz, Jürgen Wullenwever III, 162. Wegen Flensburg: Macray a. a. O. II, 28. Rostock betreffend: D. Chytraei epistolae p. 538, 552, 562 ff.; Chytraeus, Saxonia p. 685, 782 ff. Vgl. noch R. D. H. D. II[2], n. 6792, 7485, 8236; Secher, Forordninger I, 539, 556 ff., 647, 649, 672; II, 330, 336 ff., 348 u. f.

handlungen auf 100000 Gulden in sechs Jahren ermäßigt worden ist. Der Kremper und Wilster Marsch sollte einstweilen das Recht der Kornausfuhr gleich den Hamburgern zustehen. Und weiteres ward auch nicht erlangt in den Verhandlungen, die im September 1580 unter der gleichen Vermittelung in Kiel stattfanden; die Entscheidung der Frage ward auch hier hinausgeschoben. Verständlich genug, daß der König und die Herzöge den wichtigsten und einträglichsten Handel ihrer westholsteinischen Unterthanen nicht hamburgischem Gutdünken preisgeben mochten, während andererseits die Hamburger ein Recht nicht aufgeben wollten, daß ihnen einst aus der Thatsache erwachsen war, daß sie es gewesen, die durch ihr Vorgehen gegen die seeräuberischen Friesen eine sichere und gewinnbringende Ausfuhr von der Elbe nach den Niederlanden erst ermöglicht hatten [1].

Andere Schwierigkeiten ergaben sich in den Jahren 1568 bis 1573 aus der Strandung hamburgischen Gutes in Ditmarschen und fast ununterbrochen über die beim Kammergericht angehängte Huldigungsfrage. Für den 29. September 1587 war die Leistung der Huldigung mit dem Könige verabredet; sie ward dann aber auf Wunsch der Stadt doch hinausgeschoben, und Friedrich II. ist aus dem Leben geschieden, ohne sie empfangen zu haben [2].

Mit gleichem Nachdruck wie gegen die Städte wahrte der König seine und des Reiches Rechte gegenüber den holsteinischen Herzögen. Hier war es besonders der Onkel Adolf, dessen thatenlustige, ehrgeizige Natur die Stellung schwer ertrug, die ihm die späte Geburt bestimmte. Dançay sagt einmal von ihm: „Hätte Herzog Adolf so viel Mittel und Macht wie Willen,

1) Resen S. 273, 317, 327; Chytraeus, Saxonia p. 684 ff., 720; J. R. Becker, Gesch. d. St. Lübeck II, 191 ff.; R. D. H. D. II, n. 3458; Baasch, Die Islandfahrt der Deutschen, S. 46 ff.; Zeitschr. f. Hambg. Gesch. X, 19.

2) R. D. H. D. II, n. 2410, 2895, 2896; Christiani, Gesch. d. Herzogt. Schlesw. u. Holst. unter d. oldbg. Hause II, 422 ff.; 434 ff.; Resen S. 349.

er würde sich nicht so leicht mit dem Könige von Dänemark vertragen." Solange der Krieg währte, war das Verhältnis noch leidlich. König und Herzog wurden gleichsam zusammengehalten durch die gemeinsame Aufgabe, das unterworfene Ditmarschen gegen etwaige, von außen her unterstützte Befreiungsversuche zu behaupten. Auch waren die Bande des Blutes wohl noch zu enge, als daß Adolf während des Krieges auf den naheliegenden, von seinen Nachkommen so oft verfolgten Gedanken hätte kommen sollen, wegen seines Gegensatzes zum Könige eine Verbindung mit Schweden zu suchen. Indem er im Dezember 1564 Erichs Braut Christine von Hessen heiratete, schnitt er diese Möglichkeit geradezu ab. In seiner allgemeinen Politik schloß sich Adolf dem gleichen habsburgisch-sächsischen Kreise an, dem Friedrich II. Zeit seines Lebens treu geblieben ist. Er hatte mit Karl V. vor Metz gelegen, blieb dauernd ein Pensionär Philipps II., zog mit Kurfürst August 1567 vor Gotha und führte für Alba Truppen in die Niederlande. Da er zugleich Oberster des niedersächsischen Kreises war, so hätten die Herzogtümer gegen einen Anfall von Süden, wie er besonders 1565 zu drohen schien, kaum besser gedeckt werden können als durch seine politische wie militärische Stellung [1].

Am schwierigsten und langwierigsten gestalteten sich die Lehnsstreitigkeiten, die von Christian III. überkommen waren [2]. Der Standpunkt der Herzöge blieb der frühere. Sie leugneten nicht, daß Schleswig ein Lehen des dänischen Reiches sei, aber sie wollten es frei besitzen wie bisher, ohne Lehnspflichten. Von dänischer Seite ward behauptet, durch des letzten Schauenburgers Tod sei das Lehen heimgefallen, müsse daher neu vergeben werden, und das solle nur geschehen nach deutscher Art,

1) Dançays Schreiben vom 22. Okt. 1580, Handl. rör. Sk.'s Hist. XI, 125; H. Adolf bezog von Philipp II. eine Jahrespension von 6000 Gulden, insgesamt wurden 1564 alljährlich an deutsche Fürsten vom spanischen Könige 51 345 Gulden Pension gezahlt, Papiers d'État de Granvelle VIII, 182; Werbungen für Alba 1572 vgl. R. D. H. D. II [2], n. 6652, 6658, 6665, 6667, 6671, 6685.

2) Vgl. IV, 440 ff.

d. h. gegen Leistung von Lehnsdiensten und unter Einführung der ausschließlichen Vererbung im Mannesstamme. Eigentümlich, daß nun gerade von Dänemark her die Einführung deutschen Brauches in Schleswigs staatsrechtliche Stellung gefordert wurde und zwar nicht nur vom Könige, sondern vor allem auch vom Reichsrat, der in der ganzen Frage mit noch größerer Entschiedenheit als der König Stellung nahm. Die Verhandlungen begannen im Oktober 1564 zu Flensburg, zunächst unter den Fürsten; da aber diese damals und später sich nicht einigen konnten, verwiesen sie die Sache 1566 vor die beiderseitigen Räte. Besprechungen derselben zu Odense im Januar 1567 blieben aber ebenfalls ergebnislos. Da nun der König drängte, die Belehnung zu empfangen, wandte sich Herzog Adolf um Vermittelung an den sächsischen Kurfürsten, an Wilhelm von Hessen und Ulrich von Meklenburg. Unter Teilnahme ihrer Gesandten ward im Juli 1569 neuerdings zu Odense verhandelt, aber nichts weiter erzielt als ein weiterer Aufschub für zwei Jahre. Die Stimmung war zeitweise eine ziemlich erregte, und von beiden Seiten ist an kriegerische Maßregeln gedacht worden; Dançay meint, wenn Peter Oxe länger gelebt hätte, wäre es zwischen König und Herzögen zu Feindseligkeiten gekommen. Nach wiederholter Verlängerung des ersten zweijährigen Termins ist dann endlich, unter fortgesetzter Mitwirkung der Vermitteler, zu Odense im März 1579 die Entscheidung gefallen. Der königliche Standpunkt siegte. Schleswig sollte in demselben Verhältnis zu Dänemark stehen wie Holstein zum deutschen Reiche. Holstein ward auch das Muster für die Höhe des zu leistenden Kriegsdienstes: 40 Reiter und 80 Fußsoldaten, wobei aber ausdrücklich festgesetzt ward, daß der Krieg mit Rat und Bedenken der Herzöge beschlossen sein müsse. Die Frage der Succession ward offen gelassen. Hier waren es gerade die Herzöge gewesen, die für ein subsidiäres Erbrecht der Frauen eingetreten waren. Die Belehnung erfolgte zu gesamter Hand. Sie ward am 3. Mai 1580 zu Odense unter festlichem Gepränge vollzogen. Gleichzeitig mit Schleswig ward auch Fehmarn vergeben, der Lehnsdienst als für beide zu

leisten angesehen, wodurch zuerst die Insel mit dem Herzogtum in Verbindung gebracht wird, ohne doch ein Teil von ihm zu werden. Die Geringfügigkeit der materiellen Leistungen läßt deutlich erkennen, daß es sich in der ganzen Frage mehr um die Behauptung eines beanspruchten Rechts als um eine Machterweiterung handelt [1]).

Dieser Zwist war kaum erledigt, als neuer Streit sich über das Erbe Herzog Johanns des Älteren von Hadersleben erhob, der im Oktober 1580 starb. Adolf beanspruchte als Bruder einen Vorrang vor dem Neffen, bemächtigte sich auch sofort der fahrenden Habe des Verstorbenen, was entschieden gegen die für derartige Fälle getroffenen Verabredungen war. Seltsam auch hier wieder, daß der Herzog seine Ansprüche auf das gesamte schleswigsche Besitztum des Bruders auf das dort geltende dänische Recht zu stützen suchte, während König und Reichsrat behaupteten, daß Schleswig zu behandeln sei wie Holstein, mit dem es „vermöge der Privilegien vereinigt und ein corpus sei“. Man kam hart aneinander; der König drohte, und vom Herzog schrieb damals Dançay, was eingangs berichtet wurde. Die gleichen deutschen Vermittler, die den Lehnsstreit beendeten, brachten auch hier im August 1581 zu Flensburg einen Ausgleich zu stande, in dem doch der Herzog seinen Standpunkt völlig aufgeben mußte. Es ward gleich geteilt und nach dem Lose zugewiesen; außerdem erhielt Adolf eine einmalige Zahlung von 50000 Thalern [2]).

1) Vgl. Waitz, Schleswig-Holsteins Geschichte II, 372 ff. und dazu Quellensmmlg d. Schlesw.-Holst.-Lauenbg. Gesellsch. II, 2, 9–28; Nordalbing. Studien IV, 219–288; VI, 96–110, 313 ff.; Resen S. 188 ff., 316; Handl. rör. Skand.'s Hist. XI, 116. Wie die deutschen Fürsten Gutachten bei den Universitäten Marburg und Leipzig, so holte Friedrich II. ein solches in Löwen ein, Rördam, Kjöbenhavns Universitets Historie 1537–1621 IV, 271 ff.

2) Waitz a. a. O. II, 388 ff.; Nordalbing. Studien V, 286–303; Quellensmmlg II, 2, 29–33. Nach Dançay (Handl. rör. Sk.'s Hist. XI, 146) betrug die Hinterlassenschaft 150000 Thaler Jahresrente und 600000 Thaler bewegliches Vermögen, doch wohl doppelt resp. dreifach oder mehr zu hoch geschätzt.

Zum königlichen Anteil ist damals in Schleswig Hadersleben mit Törninglehen gefallen, in Holstein Rendsburg; in Ditmarschen wuchs der Besitz des Königs auf die Hälfte des Landes heran. Doch blieb seine Stellung in den Herzogtümern der gottorpischen gegenüber auch so die schwächere. Denn im Jahre 1564 hatte er dem Bruder Johann (dem Jüngeren), nachdem vergeblich versucht worden war, ihn wie Magnus in eine geistliche Stellung zu bringen, sein Drittel des väterlichen Erbteils überlassen: in Schleswig Alsen und Sundewitt, in Holstein Plön und Ahrensbök, und auch jetzt wurden aus Johannes des Älteren Hinterlassenschaft dem Bruder das Ruhkloster (an dessen Stelle Glücksburg erstand) und in Holstein das Kloster Reinfeld überwiesen, dazu Zollanteile und Barzahlungen. Johann der Jüngere ward der Stammvater der jüngeren königlichen (Sonderburger Gesamt-) Linie; für das dänische Königshaus blieb der Besitz, den Friedrich II. 1582 in den Herzogtümern in der Hand behielt, dauernder Bestand. Die Erwerbung fast des gesamten Nordschleswig für den König befestigte die dortige Stellung der Dänen um so mehr, als schon vorher nach längeren Streitigkeiten entschieden war, daß Törninglehen kirchlich unter dem Bistum Ripen stehen solle, Alsen, Arröe und Sundewitt aber ebenso unter Odense gelegt waren [1]).

Die Landesverwaltung Friedrichs II. nach dem siebenjährigen Kriege pflegt lobend anerkannt zu werden. Gewiß läßt sich auch dem Könige das Verdienst nicht absprechen, die zerrütteten Finanzen wieder einigermaßen in Ordnung gebracht zu haben. Mag man auch geneigt sein, den Rentmeistern (Reichshofmeistern) eine wesentliche Mitwirkung zuzuschreiben, so wird man doch dem Könige das Lob eines maßvollen und besonnenen Haus-

1) Für Johann verwendeten sich Nov. 1562 und März 1563 August von Sachsen und Heinrich von Braunschweig, Koadjutor in Bremen zu werden, Aarsberetninger I, 137, 146. Friedrichs II. jüngster Onkel Friedrich war 1556 als Bischof von Hildesheim gestorben.

halters für diese Jahre nicht versagen können. Zunächst drängten natürlich die rückständigen Soldforderungen. Ablöhnung und Entlassung des Kriegsvolkes haben nur mit Mühe durchgeführt werden können. Im Dezember 1570 wurden zu diesem Zwecke Bürgern, Geistlichen und Bauern Leistungen auferlegt, welche die letzteren mit doppeltem Vieh- und außerdem einem vier Thaler-Schatz schwerer trafen als je zuvor: trotzdem sollte im August 1571 ein neuer zwei Thaler-Schatz der gleichen Bestimmung dienen. Weiterhin stellten Verzinsung und Abtragung der Schuld das dringendste Bedürfnis dar. Im April 1571 ward speziell für den letzteren Zweck auf sieben Jahre ein alljährlicher Thaler-Schatz vorausbewilligt, so daß also in diesem Falle innerhalb Jahresfrist von Dezember 1570 an gerechnet sieben Thaler Schatzung auf den Mann gelegt worden sind, die stärkste Belastung, von der das Jahrhundert zu melden weiß. Wenn der vier Thaler-Schatz vom Dezember 1570 vom ganzen Reiche noch nicht 75000 Thaler einbrachte, während Fastnacht 1563 ein zwei Thaler-Schatz über 87000, Michaelis des gleichen Jahres ein vier Thaler-Schatz allein von Jütland und Fünen gegen 83000 Thaler eintrug, so erkennt man darin deutlich die Folgen des Krieges. Insgesamt sind in den Jahren 1571—1587 über 1300000 Thaler für die Schuld ausgegeben worden, davon nur ein verschwindend kleiner Teil als Zinsen. Besonders hat man in den Jahren 1572—1579 stark getilgt, in allem gegen 900000 Thaler, davon 1577 allein 240000 Thaler an Kurfürst August. Günther von Schwarzburg hat in den Jahren 1572—1575 in vier Raten 117910 Thaler erhalten. Vergleicht man nach den von Grundtvig versuchten Zusammenstellungen den Gesamtertrag der Anlehen mit der Gesamtausgabe für die Schuld, so bleibt jener um mehr als 260000 Thaler (mit 1257890 gegen 1522010) hinter dieser zurück. Auch wenn man in Anschlag bringt, daß in letzterer Summe Geld für Verzinsung und für geleisteten Kriegsdienst steckt, so muß man doch annehmen, daß es dem Könige gelungen ist, im wesentlichen die kontrahierten Schulden zu tilgen, besonders die ausländischen.

Denn ähnlich wie nach der Grafenfehde ist wenigstens ein Teil der letzteren durch neue inländische Anleihen gedeckt worden; den in den Jahren 1571—1587 für die Schuld aufgewandten 1 300 000 Thalern stehen fast 200 000 Thaler gegenüber, die man im Reiche neu aufgenommen hat. 1588 gab es keine Schuld mehr, die Zinsen erfordert hätte.

Wenn man sich fragt nach den Mitteln, die es ermöglicht haben, die finanzielle Lage des Reiches wieder zu heben, so wird man zunächst den Blick auf die Steuerkraft des Landes richten müssen. Sie hat mehr geleistet als unter irgend einer früheren Regierung, womit jedoch noch nicht gesagt ist, daß der Druck wesentlich verschärft oder gar, daß er über Vermögen gesteigert worden wäre. Denn wenn auch für den Rest der Regierung König Friedrichs der zwei Thaler-Schatz den Jahresdurchschnitt darstellt, die Leistung also fast dreimal so hoch war als in Christians III. letztem Jahrzehnt, so muß bei der Beurteilung der Wirkung doch auch die Minderung des Geldwerts in Anschlag gebracht werden. Unaufgeklärt bleibt die Thatsache, daß sich trotz der stärkeren Ausschreibungen die Durchschnittserträge der letzten 17 Jahre Friedrichs nicht wesentlich höher stellen als unter des Vaters Regierung. Die erhaltenen Rechnungen verzeichnen einen Gesamtertrag von 1 318 000 Thalern, also 77—78 000 Thaler jährlich, also nicht viel mehr als das durchschnittliche Ergebnis einer einfachen Schatzung unter Christian III., andererseits aber auch nicht viel weniger als der Belauf von Fastnacht 1563. Die durch den Krieg verursachte Schwächung der Steuerkraft kann also jedenfalls nur zum Teil verantwortlich gemacht werden. Ungleichmäßigkeit und Willkürlichkeit der Rechnungseintragungen und Minderung der Zahl der Pflichtigen spielten wohl auch eine Rolle [1]).

1) Grundtvig, Frederik den Andens Statshusholdning, besonders p. CLV, CLXII, CLXXIII, CLXXXII und S. 81; die verschiedenen Schatzungen am besten bei Secher, Corpus I u. II, Übersicht S. 723 ff. u. 757 ff.; Jacobsen, Fremstilling af det danske Skattevæsen S. 219 ff.; R. D. H. D. II², n. 7153; vgl. oben IV, 381 ff. Zur Kritik der in die Rechnungen eingeführten Zahlen vgl. auch die S. 157 citierte Polemik zwischen Grundtvig und Troels Lund.

Eine ganz wesentliche Steigerung haben unter Friedrich II. die Einkünfte aus dem Lehnwesen erfahren. Die von Grundtvig für die Jahre 1571—1587 berechnete Gesamtsumme von 1366000 Thalern ist jedenfalls eher zu niedrig als zu hoch. Der Jahresertrag betrug also für diese Periode über 80000 Thaler, für die ganze Regierung Friedrichs fast 66000 Thaler gegen nicht ganz 21000 unter Christian III. Es ist das um so bemerkenswerter, als während des Krieges die Rechte der Krone an den Lehen durch Verpfändungen und Zugeständnisse verschiedener Art mannigfach geschmälert waren. Friedrich II. hat es aber verstanden, das preisgegebene Terrain wieder zu gewinnen. An dem Grundsatz des Vaters, Hauptlehen nicht auf Zeit auszugeben, hat er nicht festgehalten, aber er hat auf die freie Verfügung nur verzichtet für Gegenleistungen, besonders für Erlaß der Pfandsummen in den betreffenden Lehen; so brachte er die Zahl der verpfändeten Hauptlehen von 16 auf 3 herunter. Auch ist die Verleihung auf Zeit nur ausnahmsweise angewandt worden; bei Friedrichs II. Tode waren nur noch neun Hauptlehen nicht zu freier Verfügung gegen sechzehn bei seinem Regierungsantritt. Die Rechenschaftslehen sind unter ihm wieder zurückgegangen, von 123½ Harden auf 82, während die Abgabenlehen von 18 auf 54, die Dienstlehen von 20½ auf 30 stiegen. Erslev meint aber mit Recht, daß dadurch die Macht der Krone nicht geschwächt worden sei, da diese ihren Maßstab nicht mehr allein im Umfang des Fadebur gehabt habe. Das Jahreseinkommen der Abgabenlehen belief sich 1588 auf 17000 Thaler gegen 1600 in 1559. Die Rechenschaftslehen wurden weiter vergrößert. Dazu dienten dem Sohne noch mehr wie einst dem Vater die kleineren Lehen. Friedrich hatte deren 153 übernommen, zu denen während des Krieges noch 69 hinzutraten, hinterließ aber nur 70. Ihrer 72 waren zu Hauptlehen gelegt, 54 vertauscht, 10 verkauft, 16 verschenkt. Der Ertrag der Tauschgeschäfte, die der Krone eher Vorteil als Schaden gebracht haben, wuchs auch den Rechenschaftslehen zu; ähnlich die Klöster, von denen 1588 nur noch 15 verliehen waren

gegen 26 in 1559, nur noch zwei geistliche bestanden gegen elf beim Regierungsantritt. Dazu kam eine fortgesetzte Konzentration der Verwaltung, eine immer genauere Aufsicht. Bauten durften seit 1583 nur noch mit königlicher Genehmigung ausgeführt werden, die Abrechnungen wurden genau revidiert, 1574 ein vorzügliches Erdbuch über das ganze Reich angelegt. Trotz der einschränkenden Bestimmungen der Handfeste hat Friedrich vollkommen frei über die Lehen verfügt. Die Besoldungen der Lehensmänner auf den Rechenschaftslehen sind auch unter ihm sehr niedrig gewesen, 100—500 Thaler; von den „ungewissen" Einkünften sind 10—50 % gewährt worden, die Abgaben von den Abgaben-Lehen aber ganz bedeutend erhöht. So ist Friedrich II. auf diesem Gebiete durchaus in den Bahnen Christians III. weiter gegangen, hat die Lehensverwaltung als Geldquelle, trotz des störend einfallenden Krieges, noch weit ergiebiger gestaltet als der Vater.

Läßt man die durch die Schuld und ihre Deckung verursachten Ausgaben außer Betracht, so floß in der Periode 1571—1588 aus Lehen und Schatzungen genau der Bedarf des Reiches, gegen 2 700 000 Thaler; sie lieferten 71 % der Einnahmen [1]).

Den Rest von 29 %, im Betrage von 1 112 000 Thalern oder über 65 000 Thaler jährlich, der verschiedenen Quellen entstammte, bedeutet auch eine wesentliche Steigerung der Reichseinnahmen gegenüber der Zeit Christians III. Die jährlichen Einnahmen aus dem Zoll hoben sich von 10 600 auf 45 500 Thaler, von 11 auf 20 % der Gesamteinnahmen, wobei zunächst Erhöhung der Zollsätze, die auch nach dem Kriege bestehen blieb, dann aber auch Entwickelung des Verkehrs in Betracht kommt. Der Ertrag der Münze steigerte sich von 610 auf 3630 Thaler jährlich, die Rubrik „Verschiedenes" sogar von 130 auf 12 340. Hinter dem Bedarf für die Schuld, etwa 1 325 000 Thaler, bleibt diese dritte Einnahmengruppe nur um gut 200 000 Thaler zurück, und hier mögen

1) Erslev, Konge og Lensmand S. 161 ff.; das Erdbuch bearbeitet von Erslev, Danmarks Len og Lensmand S. 176—195; Grundtvig a. a. O. S. 14, 30, 32, p. CXXXIV.

die 188000 Thaler ausgeglichen haben, die der König nach Grundtvigs Berechnung außer den von der Rentekammer als von ihm herrührend eingetragenen Summen (67000 Thaler für die Jahre 1571—1588) aus seiner „eigenen Kammer“ für Staatsbedürfnisse und zunächst für Schuldentilgung zugeschossen hat.

Denn ein richtiges Bild der Finanzlage gewinnt man erst, wenn man sich vergegenwärtigt, daß zu des Königs eigenstem Gebrauch und freiester Verfügung eine Finanzquelle floß, die gerade während des Krieges einen bedeutungsvollen Zuwachs erfuhr. Die Erträge des Sundzolles gingen in „des Königs eigene Kammer“. Sie hielten sich bis 1566 in einer Höhe (noch nicht 40000 Thaler jährlich), die einen wesentlichen Zuschuß zu ungewöhnlichen Bedürfnissen des Staates nicht gestattete. Durch das von Peter Oxe eingeführte Lastgeld, das beladene Schiffe mit einem ganzen, in Ballast gehende mit einem halben Thaler auf die Last Tragfähigkeit belegte, wurde das anders. Es brachte 1567 nicht weniger als 92000 Thaler ein, und wenn weiterhin der auswärtigen Reklamationen wegen auch nicht das gleiche Ergebnis erzielt wurde, so lieferte es doch ziemlich 50000 Thaler jährlich. Grundtvig berechnet den Gesamtertrag des Sundes aus Zoll und Lastgeld für die Jahre 1567—1587 auf über 2 Millionen Thaler. Wenn der König davon 188000 Thaler zur Schuldentilgung verwandte und, soweit die Rentekammer-Rechnungen nachweisen, in den Jahren 1567—1587 reichlich 100000 Thaler der Staatskasse zufließen ließ, außerdem aber nach Grundtvigs Berechnung gut 900000 Thaler für sich selbst verwandte, so blieben immer noch ziemlich 900000 Thaler, die anderen Zwecken dienstbar gemacht werden konnten.

Aus diesen Mitteln ist nun vor allen Dingen die Feste Kronborg erbaut worden; sie haben also zunächst einem Werk gedient, das die Sicherstellung ihres Bezuges bezweckte, das aber doch auch die militärische Machtstellung des Reiches hob. Das herrliche Schloß, „dessen Gleichen man jetzt im Norden nicht sieht“, wie Resen sagt, und das in seiner bei-

spiellos schönen Lage ein dauernder Schmuck des Landes geworden ist, ward in den Jahren 1575—1584 mit einem Kostenaufwand von 433000 Thalern erbaut; die Kosten der Ausstattung berechnet Grundtvig auf 131000 Thaler. Ziemlich zwei Drittel jener Restsumme haben also hier ihre Verwendung gefunden. Das Übrige wird wohl größtenteils Kriegszwecken, ganz besonders Feldzahlungen, gedient haben und vom Könige ohne Vermittelung der Rentmeister ausgegeben sein; eine namhafte Summe mag auch der Einlösung verpfändeter Lehen zu Gute gekommen sein. Jedenfalls aber ist die verbreitete Meinung, daß nicht zuletzt der Sundzoll dazu beigetragen habe, Dänemarks finanzielle Lage günstig zu gestalten, für die Zeit Friedrichs II. keine völlig grundlose. Verhalten sich doch die aus dieser Quelle fließenden Gelder zu den gesamten Reichseinnahmen (gegen 5300000 Thaler in den Jahren 1567—1587) fast wie 2:5 [1]).

Als Rentmeister haben während der letzten 20 Jahre Friedrichs II. tüchtige und thatkräftige Männer gewirkt: Peter Oxe, Otto Brockenhuus, Christoffer Walkendorf. Man würde aber kaum das Richtige treffen, wenn man annehmen wollte, daß alle entscheidenden Maßnahmen von ihnen ausgegangen seien. Das schon besprochene Verhältnis des Königs zu Reichsrat und Adel hat nach dem Kriege eine Änderung zu Gunsten des königlichen Einflusses erfahren. Auch aus diesen späteren Jahren fehlt es nicht an Beispielen von Schroffheit des Königs, selbst gegen die höchsten Reichsbeamten und sonst hervorragende

1) Grundtvig a. a. O. S. 32, 80—89, p. CXXVI, CLXXXVIII; Secher, Corpus I, 329 ff.; oben IV, 378 habe ich mich der irrigen Vorstellung hingegeben, daß der Sundzoll in der Rubrik „Zoll" der Rentekammereinnahmen inbegriffen sei. Über den Bau von Kronborg vgl. D. S. I, 5, 133—195. Bezeichnend für den Stolz des Königs auf diesen Bau ist die Wette, die er 1587 mit dem Freiherrn von Lichtenstein einging, daß derselbe nicht alle Gemächer des Schlosses durchwandern könne, ohne Nahrung zu sich zu nehmen, ebend. S. 177; K. D. H. D. II², n. 7789: Alabaster für den Bau in England gekauft. 1577 verbot der König bei Strafe von einem Ochsen, zu liefern an den Lehnsmann, Kronborg noch weiter Krogen zu nennen, Secher, Corpus II, 48.

Personen. Speziell zu Peter Oxe hat sich der König überhaupt nicht stellen können. Er hielt ihn recht kurz, versagte ihm mehrfach wohl verdienten Urlaub. Nach seinem Tode ließ er in Deutschland seinen Verbindungen während der Auslandszeit nachforschen, um Material zu gewinnen zur Anfechtung des Nachlasses. Die Witwe behandelte er schroff; sie mußte alsbald Rechenschaft von den Lehen ablegen. 1577 haben die Erben dem Könige 18000 Thaler für seine Ansprüche zahlen müssen. Peter Oxe hat ein gewisses Verdienst um die Hebung der Landeswohlfahrt, aber ein uneigennütziger Mann war er jedenfalls nicht, und man darf den König wegen seines Vorgehens gegen ihn nicht der Undankbarkeit und harter Behandlung eines verdienten Mannes zeihen. Es ist doch eine auffällige Erscheinung, daß Peter Oxes Erben noch 1580 in Antwerpen, dem europäischen Bankplatze der Zeit, über 92000 Thaler stehen hatten, während daheim doch wahrlich kein Geldüberfluß war und nicht verlautet, daß Peter Oxe dem Reiche je nennenswerte Darlehen vorgestreckt hat. Das Geld ist fünf Jahre später durch die Einnahme und Plünderung Antwerpens ganz oder teilweise verloren gegangen. Die Volkssage, die Peter Oxe seine alten Streiche wieder beginnen und ihn durch ein Todesurteil des Königs enden läßt, enthält doch ein Körnchen Wahrheit. Übrigens sind auch die Erben des im Dezember 1570 gestorbenen Kanzlers Johann Friis vom Könige genötigt worden, 50000 Thaler zu zahlen für die Nachfolge in die hinterlassenen Güter [1]).

Christoffer Walkendorf, Anfang 1574 an Stelle von Otto Brockenhuus neben Peter Oxe getreten, hat von dessen Tode an das Rentmeisteramt allein verwaltet. Er war schon in schwierigen und verantwortungsvollen Stellen gebraucht worden, als Hauptmann in Bergen 1556—1560, dann 1561—1567 auf Oesel als Berater und Geschäftsführer des Herzog Magnus, mit dem er bald in den heftigsten Zwist geriet, während ihm doch die Gunst seines Königs ungemindert erhalten blieb.

1) Heise in D. H. T. V, 5, 417 ff.; R. D. H. D. II², n. 3234, 3265, 3502; Resen S. 344; D. B. L. V, 433. Vgl. IV, 374.

Bald nachher war er mit besonderem Auftrage wieder in Bergen, 1569 dann als Lehensmann auf Island, die Insel zu schützen, seit August 1571 in gleicher Stellung auf Gotland, wo eine fast vollständige Regierungslosigkeit und die Verwilderung des Volkes — ein Geistlicher suchte Walkendorf auf dem Schlosse zu überfallen! — einen besonders energischen Mann erforderten. In den Reichsrat ward Walkendorf 1577 aufgenommen. Nicht nur in Finanzsachen, sondern auch als Statthalter von Kopenhagen in der Verwaltung von Heer und Flotte und sonst ist Christoffer Walkendorf einer der thätigsten und brauchbarsten Beamten des Reichs gewesen und hat neben dem königlichen Kanzler Niels Kaas als Ratgeber wohl die bedeutendste Rolle gespielt, scheint aber trotzdem vom Könige in gewissen Schranken gehalten worden zu sein. In das durch Peter Oxes Tod erledigte Amt eines Reichshofmeisters ist er niemals eingerückt; die Stelle ist unbesetzt geblieben. Holger Rosenkranz, beim Könige, wie wir gesehen haben, in besonderer Gunst, 1569 zum Statthalter in Jütland mit besonders ausgedehnten Vollmachten ernannt, hat doch sein Lehen Skanderborg, als Friedrich 1573 dort selbst seine Hofhaltung aufschlagen wollte, überraschend schnell einem Andern räumen müssen. Den Reichsrat hat der König in den 70er Jahren in einer Weise zusammenschwinden lassen, wie das kaum je wieder vorgekommen ist; 1581 sind dann allerdings auf einen Schlag 13 neue Räte ernannt worden, so daß 1582 die stattliche Zahl von 24 verzeichnet wird. Die Entwickelung, die das Lehenswesen nahm, hat auch, indem sie Zahl und Ertrag der Beamtenstellen minderte, dazu beigetragen, den politischen Einfluß des Adels zurückzudrängen [1]).

Charakteristisch ist ein Hergang, der sich an Peter Oxes Ableben anschloß. Dem Verstorbenen wollte seine stolze, selbstbewußte Gemahlin Mette Rosensparre im Chor der Frauen-

1) P. Rothe, Christoffer Walkendorffs Liv og Levnet, Kjöbh. 1754; C. E. Secher, Chr. Walkendorf (Folkekalender for Danmark 1869); N. D. M. I, 9 ff., 46 ff., 74 ff., 98 ff., 138 ff., 168 ff.; D. M. III, 3, 176 ff.; D. H. T. V, 6, 40 ff.; Schlegel, Sammlungen z. dän. Gesch. II, 2, 164 ff.

kirche zu Kopenhagen ein prunkvolles Grabmal in Gestalt eines erhöhten Sarkophags errichten, wozu der Stein aus dem Lütticher Lande herbeigeholt werden sollte. Als der König davon erfuhr, erinnerte er sich, daß Peter Oxes Schwester Pernille ihrem in Schweden verstorbenen Gatten, dem 1565 gefangenen Admiral Otto Rud, an der gleichen Stelle schon ein ähnliches Denkmal hatte setzen lassen, und ordnete alsbald an, daß dieses entfernt, für Peter Oxe aber ein neues nicht aufgerichtet werde: es werde bei Krönungsfesten und ähnlichen Feierlichkeiten im Wege sein, auch sei ein derartiger ungewöhnlicher Brauch, der seit Kurzem beim Adel aufkomme — auch Birgitte Gjöe hatte in Herlufsholm ein ähnliches Grabmal für Herluf Trolle errichten lassen —, unstatthaft, denn erhöhte Grabstätten zu haben, passe sich nur für königliche Personen; wenn man sich nicht mit den gewöhnlichen Begräbnisstätten, wie sie dem Adel zukommen, begnügen wolle, so müsse man sich andere in den eigenen Pfarrkirchen schaffen. Der König ließ bald darauf (1578) im Dom zu Roeskilde das in den Niederlanden seit 1569 gefertigte Grabmal seines Vaters aufrichten, das für das herrlichste Werk der an Kunstschätzen reichen Kathedrale gilt. Am 10. März 1570 hat er Heinrich Ranzau getadelt, daß er in seiner Grabrede auf Daniel Ranzau gesagt, dieser habe Warberg erobert, während doch der König dabei gewesen, und ohne ihn kaum der Erfolg errungen worden sei [1]).

Friedrich II. ist am 4. April 1588 zu Antvorskov aus dem Leben geschieden, noch nicht 54 Jahre alt. Trotz des gegenteiligen Zeugnisses von Resen muß doch als feststehend angesehen werden, daß des Königs Lebensführung seinen Tod beschleunigte; selbst seine starke Natur erlag vorzeitig den Ausschreitungen im Dienste des Bacchus. Mitte Februar wohnte er der Hochzeit seines jüngsten Bruders Herzog Hans auf Sonderburg bei, der sich dort in zweiter Ehe mit einer An-

1) D. H. T. V, 5, 415 ff.; Rørdam, M. H. D. II, 1, 691.

haltinerin vermählte. Vier Fürsten dieses Hauses, Herzog Philipp von Grubenhagen, Gesandte der Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg, der Herzöge von Lüneburg und Württemberg waren zugegen. Der König hatte in den letzten zwei Jahren, seit dem Lüneburger Tage im August 1586, schon schlecht ausgesehen, „wiewohl er nicht wollte, daß er schwach sei". Auf Sonderburg „wurde er vom Trunke etwas schwach". Trotzdem lud er die Festgesellschaft herüber nach Hadersleben, dort die Hochzeit des ältesten Fürsten von Anhalt, Johann Georgs, mit einer Gräfin von Mansfeld zu begehen und im Anschluß daran die eines Adligen. Nach Beendigung der Feier behielt er den Grubenhagener und Christian von Anhalt noch bei sich, „war aber meistenteils so schwach, daß er zum Mittagsessen nicht am Tische sein konnte, trank trotzdem ziemlich am Nachmittage". Nach achttägiger Reise, auf der in Odense auch noch wieder „etwas getrunken wurde", erreichte der König am 6. März Antvorskov, wo er aus Schwäche die Weiterreise aufgeben mußte; „er litt sehr am Magen und aß sehr wenig". Die Königin eilte herbei, verließ ihn aber nach einiger Zeit wieder, um die Kinder von Hadersleben zu holen. Durch die Nachricht von einer eingetretenen Verschlimmerung ward sie veranlaßt, wieder umzukehren, als sie den Belt schon überschritten hatte, und erreichte den König noch in der Nacht vor seinem Tode. Die Leiche ward über Ringsted nach Roeskilde gebracht und dort am 5. Juni unter glänzenden Feierlichkeiten beigesetzt. Dänemark hatte einen König verloren, der menschliches Mittelmaß in keiner Weise überragte, dem es aber trotzdem und trotz bedenklicher Schwäche gegenüber Unsitten der Zeit als Menschen und Regenten ein ehrendes Andenken mit Recht nicht versagt hat [1]).

1) Vgl. des kgl. Sekretärs Niels Kaas Brief an Christoffer Walkendorff, D. M. III, 3, 72; Meklbg. Jb. IX, 161 ff.; Resen S. 352 ff.; Erslev, Aktstykker I, 12 ff. Über Jak. Ulfelds angebliches Auftreten bei der Beerdigung s. oben S. 207 Anm.; Leichenpredigten, in denen die letzten Lebensumstände näher beschrieben werden, von Anders Sörensen Vedel, Christoffer Hieronymus Knopf, Anders Lauridsen. Vedel verhehlt die Todes-

ursache nicht, macht aber die auffällige Bemerkung, daß Friedrich in fast zehn Jahren keine allgemeine Schatzung ausgeschrieben habe. Heinrich Ranzau ließ auf einem Hügel bei Segeberg eine dem Obelisken des Augustus nachgebildete Pyramide auf einer Grundlage von erratischen Blöcken und poliertem Bückeburger Sandstein zum Andenken an den König aufrichten. Abbildung bei Resen.

Christian IV. 1588—1648.

Litteratur:

Slange-Gram, Kong Christian den Fierdes Historie, Kjöbh. 1749. Für das vom Präsidenten des Hofgerichts Niels Slange († 1737) 1732 vollendete Manuskript übernahm K. Christian VI. auf des Vf.'s Bitten die Druckkosten, übergab es aber dem Geheimarchivar Gram zur Durchsicht, die sich für die Periode von 1613 an fast zu einer völligen Umarbeitung gestaltete. — Das Werk ward unter dem Titel: Geschichte Christians IV. Königs in Dänemark von N. Slangen rc., Kopenhagen u. Leipzig 1757 u. 1771 von Joh. Heinr. Schlegel (Oheim von Wilh. u. Friedr. Schlegel) deutsch herausgegeben, doch mit zahlreichen Berichtigungen und Zusätzen versehen, die Schlegels Werk völlig an die Stelle des alten gesetzt haben. Seine Mahnung: „Die wesentlichste Pflicht der Historie ist, die Sitten der Vorwelt nach der Wahrheit abzubilden", verdient noch heute Beherzigung. — H. C. Bering Liisberg, Christian IV., Danmarks og Norges Konge, Kjøbh. 1890/91 ist eine populäre Schilderung mit Illustrationen, das Kriegsgeschichtliche verfaßt von Axel Larsen. — In dem neuen Werke Danmarks Riges Historie schreibt J. A. Fridericia die Abteilung IV (1588—1699).

Kong Christian den Fjerdes egenhændige Breve udgivne ved C. F. Bricka og J. A. Fridericia af Selskabet for Udgivelse af Kilder til Dansk Historie B. I—VII. B. III—VII Kjøbh. 1878—91. B. I u. II ebd. 1887—91. B. I u. II ersetzen die ältere Publikation: Kong Christian den Fjerdes egenhändige Breve udgivne af C. Molbech B. I (1596—1631), Kjöbh. 1848.

Aktstykker og Oplysninger af Rigsraadets og Stændermödernes Historie in Kristian IV's Tid, udgivne ved Kr. Erslev af Selskabet for Udgivelse af Kilder til Dansk Historie B. I—III, Kjøbh. 1883—90.

Von den Eintragungen Christians IV. in seine Kalender sind dreizehn in Original oder Abschrift erhalten, veröffentlicht die für 1607, 1608, 1621 von J. H. Schlegel, Sammlung z. dänischen Gesch. II, 3, 29—84; 1, 43—74; die für 1614 und 1616 auszugsweise von Suhm, Nye Samlinger II, 2, 91—114; die für 1618, 1619, 1620, 1625, 1635 besonders als: Kong Christian den Fjerdes Dagböger for Aarene 1618, 1619, 1620, 1625, 1635 udgivne af R. Nyerup, Kjöbh. 1825; die von 1617, 1629, 1639 von C. F. Bricka, D. S. I, 5, 50—88. Aus weiteren 14 Kalendern sind in Villum Worms eigenhändigem Tagebuch über Christians IV. Regierung Auszüge erhalten, die Bricka ausgesondert und D. S. II, 3, 369—390 mitgeteilt hat; sie gehören zu 1609, 1622, 1624, 1626, 1627, 1630, 1633, 1634, 1636—1638, 1640 bis 1642. — Nach Materien geordnete Auszüge aus diesen Kalenderaufzeichnungen veröffentlichte C. Molbech in Nyt H. T. 4, 213 bis 368. —

Für die innere Geschichte V. A. Secher, Corpus.

Erstes Kapitel.

Die Regentschaft 1588—1596 [1]).

Aus Friedrichs II. Ehe ist erst 1577 als drittes Kind ein Sohn hervorgegangen. Der König soll sich deshalb 1575 vom Reichsrat die Zustimmung haben geben lassen, daß man nur einen Unverheirateten wählen und diesen verpflichten wolle, eine der Prinzessinnen, Elisabeth oder Anna, zu heiraten. Als dann Christian IV. geboren wurde, hat die Anerkennung seines Thronfolgerechts keine Schwierigkeiten gemacht; an seinem dritten Geburtstage, am 12. April 1580, hat ihn ein Herrentag zu Odense zum Nachfolger erklärt, allerdings vorbehältlich des Wahlrechts. Im Juni und Juli 1584 ward ihm nach alter Weise nacheinander in Wiborg, Odense, Ringsted und Lund gehuldigt, im Juni 1591 auch in Oslo für Norwegen. Christians IV. Nachfolgerecht ist also in keiner Weise in Frage gestellt worden. Da aber der neue König noch nicht elf Jahre alt war, als der Vater starb, war eine Zwischenregierung, die Einsetzung einer Regentschaft, unvermeidlich [2]).

1) Unter dem Titel „Christian den Fjerdes Skib paa Skanderborg Sö", KopH. 1893, giebt Troels Lund eine zweibändige Geschichte der Regentschaft, besonders ihrer Beziehungen zur Königin-Witwe, die sich mit Erfolg bemüht, anziehend und humorvoll zu erzählen. Der Titel des Werkes hat keine andere Berechtigung als den auf den ersten Seiten geführten Nachweis, daß es ein solches Schiff nicht gegeben hat.

2) Vgl. Slange-Gram S. 4ff., 47ff., Slange-Schlegel S. 131ff.; Resen S. 340ff.; Aarsb. II, 101ff. Als Grund für das Vornehmen der Huldigung in Norwegen giebt der Regierungsrat in einem

Königin Sophie soll selbst gewünscht haben, an ihre Spitze zu treten. Wenn die Nachricht überhaupt Beachtung verdient, so kann sie doch nur einen ganz vorübergehenden Versuch bezeugen. Die beiden Reichsräte, die allein beim Tode des Königs zugegen waren, der königliche Kanzler Niels Kaas und der Historiker und Reichskanzler Arild Huitfeld, haben sofort auf Wunsch der Königin ihre Genossen verschrieben, die dann schon am 15. April, also elf Tage nach des Königs Ableben in voller Zahl in Antvorskov bei einander waren. Am genannten Tage setzten sie Niels Kaas, den Reichsadmiral Peter Munk, Jürgen Rosenkranz auf Rosenholm und Rentmeister Christoffer Walkendorf als Regenten ein [1]).

Von den Würdenträgern des Reichs fehlt in dieser Zahl nur der Reichsmarschall Peter Gyldenstjerne, der sich entzogen haben soll. Es waren lauter betagte Männer (der Kanzler und der Admiral mit ihren 54 Jahren die Jüngsten), in den Geschäften des Reichs erfahren und bewährt und von einer Vergangenheit, die erwarten ließ, daß sie die ihnen anvertraute Stellung nicht persönlichen Interessen dienstbar machen würden. Bei ihrer Bestellung war berücksichtigt worden, daß „sie am besten Bescheid wüßten von des Reiches Geschäften und die Ältesten wären“.

In der Einsetzungsurkunde ist die Kompetenz der Regentschaft einigermaßen umschrieben. Sie soll in Kopenhagen bleiben oder anderswo, wo der Prinz ist oder „die Regierung fällt“; sie hat Vollmacht, in inländischen und ausländischen Sachen zu handeln, als wenn der gesamte Reichsrat beschlossen

Schreiben an mehrere Reichsräte vom 2. Jan. 1591 die kriegerischen Unruhen im Auslande an, die auch über Dänemark kommen könnten, Erslev, Aktstykker I, 45. Am 25. Jan. 1582 hatte der norwegische Adel mit den Lagmannen seine Einwilligung gegeben zur geschehenen Wahl Christians IV. und am 27. Friedrich II anerkannt, daß diese Einwilligung dem norwegischen Adel an seinen Privilegien und Rechten nicht schädlich und nicht gegen Norwegens Gesetz sein solle. Eine Bestätigung der Adelsrechte erfolgte am 31. Juli 1591, N. Rr. III, 198 ff. (auch D. M. 3, 113 ff.), vgl. ebd. S. 156 ff. Wegen der Reise vgl. N. H. T. I, 3, 504.

1) Erslev, Aktstykker I, 1 ff.: Slange Schlegel I, 67 ff.

habe, es sei denn, daß die Angelegenheiten so wichtig seien, die Mitwirkung und Zusammenkunft der gesamten Reichsräte zu erheischen. Diese sollen sich alljährlich zu Trinitatis in Kopenhagen versammeln, dort „Danehof" und „Parlament" zu halten. Ihnen sollen die Regenten alljährlich die Registranden der ausgegangenen Schreiben vorlegen und klaren Bericht über das Geschehene geben, „da das Reich uns sowohl als ihnen befohlen ist". Die Einsetzungsurkunde läßt auch erkennen, was den Adel an Friedrichs Regiment am meisten verdrossen hatte. Sie bestimmt, daß nach dem Tode eines Lehnsmannes seine Gattin, wie bisher geschehen, nicht sofort aus dem Lehn vertrieben werden, sondern das Lehen behalten soll bis zum nächsten 1. Mai, es sei denn, daß der Tod erfolge innerhalb vier Wochen nach diesem Tage, oder daß es sich um Grenzlehen und solche mit festen Schlössern handele. Auch sollen die Lehen nicht ohne Zustimmung des gesamten Reichsrats vergeben werden, die Regenten diesem jedesmal berichten und seine Ansicht einholen.

Deutlicher noch als in diesen Anordnungen des Reichsrats wird die Stimmung erkennbar in den Forderungen des Adels, die dieser sogleich nach den Beisetzungsfeierlichkeiten in Roeskilde erhob und in Kopenhagen, wohin die Versammlung verlegt wurde, am 12. Juni dem Reichsrat schriftlich überreichte. Lehen in Händen von Ausländern wollte man an Dänen übertragen, mehrere in einer Hand vereinigte Lehen getrennt wissen, angeblich, damit der Kriegsdienst nicht leide. Für die dem Reiche geleisteten Dienste meinte der Adel nicht genügend bedacht worden zu sein. In den von ihm gestifteten Klöstern müsse er, soweit sie nicht verkauft seien, das alte Recht freien Nachtlagers, Unterhalts, der Wagen- und Pferdelieferung behalten. Er behauptete, geschädigt zu werden an Jagd und Fischerei, Eichelmast und Holzschlag, überhaupt seine früheren Freiheiten nicht zu besitzen; er und seine Diener würden vor Gericht bald so, bald so behandelt, würden in Verfolgung und Haft gesetzt. An Stelle des Deutschen Heinrich Ramel forderte man einen Dänen als Hofmeister des jungen Königs.

Der Reichsrat soll in seiner Mehrzahl nicht besonders erfreut gewesen sein über diese Eingabe, und das gelangt in der erteilten Antwort auch in sofern zum Ausdruck, als bedauert wird, daß der Adel gerade jetzt, wo des Königs Grab noch nicht geschlossen sei und so viele fremde Gesandte anwesend, mit solchen Forderungen komme; das könne bei den Fremden eine schlechte Meinung erwecken von dem Verhältnis zwischen Adel und König, was doch auch des Adels Absicht gewiß nicht gewesen sei. Im übrigen kommt die Antwort dem Adel aber doch möglichst entgegen, ohne im Einzelnen zu binden. Sie betont in der Hofmeister- und Fremdenfrage, daß das Bestehende nicht so rasch geändert werden könne, verspricht aber, Mittel und Wege zu bedenken zum Besten des Adels und der Reichsbewohner. Sie stellt betreffs der Behandlung der Lehen ein gewisses Eingehen auf die Wünsche des Adels in Aussicht — ein Versprechen, das erfüllt worden ist, ohne daß doch die Interessen der Krone allzusehr hintangesetzt worden wären — und beteuert, daß man jedem zu seinem Recht helfen wolle. In der Klosterfrage führt sie allerdings den Nachweis, daß des Adels Klage unberechtigt und eigentlich gegenstandslos sei, da es sich nur noch um Ringsted und Antvorskov handeln könne, und man hier dem Adel und seinen Dienern Wagen nicht weigern werde. Begütigend schließt sie, man möge bedenken, daß sich nicht alles so rasch erreichen lasse; der Reichsrat wolle nach besten Kräften das Wohl des Reiches fördern, aber der Adel möge Einigkeit halten mit dem Reichsrat und unter sich, das Reich gegen inländische und ausländische Gefahr zu vertheidigen. So werde man Dank vom zukünftigen Könige ernten [1]).

Über die Amtsführung der Regentschaft fehlt es noch vielfach an Nachrichten; aber was bekannt wurde, läßt doch

1) Erslev, Aktstykker I, 18ff.; Slange-Schlegel I, 75ff. Über die Verleihung von Lehen an Fremde (Deutsche) unter Friedrich II. vgl. Erslev, Konge og Lensmand S. 182 und LI; sie war weniger häufig als in Christians III. früherer Zeit, auch handelt es sich nur um Deutsche, deren dänische Dienste der König lohnen wollte. Vgl. die Bemerkungen IV, 366ff.

erkennen, daß gerade diese letzte Erwägung eine Rolle spielte, und daß sie es vor allem war, die dem Reichsrat gegenüber den Wünschen und Begehren des Adels Zurückhaltung auferlegte. Anderseits konnte er diese aber auch nicht völlig unbeachtet lassen. Wenn berichtet wird, daß der Adel mit der Antwort des Reichsrats nicht zufrieden gewesen sei, so klingt das glaubhaft genug und ist schwerlich ohne Einfluß auf die Regentschaft geblieben. Die Wendung, welche der Streit der tapferen Niederländerin Winike Willumsdatter mit ihrem ehrlosen, gemeinen Gemahl, dem Edelmann Herluf Daa, und dessen Vater mit dem Beginn der Regentschaft nimmt, läßt deutlich erkennen, wie viel Rücksicht die Machthaber auf ihre Standesgenossen nahmen und offenbar nehmen mußten. Bald nach dem Tode des Königs waren die drei jütischen Landrichter um Entbindung von ihrem Amte eingekommen, weil dasselbe „nach dem Tode des Königs sehr beschwerlich werde und viel Widerwillen zu erwarten habe". Sie erhielten von den Regenten die Antwort, daß sie jetzt am wenigsten die Regierung verlassen dürften, und daß der König ihnen das Dank wissen werde. Wenn die Regenten auf den Wunsch der Petenten, die Fälle, in denen Gesetz, Receß und Handschriften nicht ausreichten, aufschieben zu dürfen, mit der Erklärung antworteten, daß nichts aufgeschoben werden dürfe, weil darunter stets der Arme leide, dem man gerade zu seinem Rechte helfen müsse, so zeigt das doch, daß die Herren es nicht leicht nahmen mit ihrer Aufgabe. Man wird ihnen auch das Zeugnis nicht versagen können, daß sie eigenen Vorteil nicht gesucht haben; trotz allem muß man ihnen gewissenhafte Rechtsflege und besonders eine gute Aufsicht in Schul- und Kirchensachen nachrühmen. Wenn sie in ihrer schwierigen, nach beiden Seiten verantwortungsvollen Stellung, besonders in den letzten Jahren, vor allem Rücksicht auf den zukünftigen Herrscher nahmen, so war das zugleich klug und gerecht. Christian IV. ist aus solchen Erwägungen schon früh, noch in seinen Knabenjahren, zu wichtigeren Beratungen und Audienzen hinzugezogen worden und hat mit wachsendem Alter, längst vor seinem eigentlichen

Regierungsantritt, auf die bedeutenderen Entscheidungen und Entschlüsse einen immer größeren Einfluß gewonnen [1]).

Wie die Zusammensetzung der Regentschaft nicht dauernd die gleiche geblieben ist, so sind ihre Mitglieder auch nicht stets bei einander gewesen. In solchen Fällen wurden mehrfach andere Reichsräte einberufen, „in der Regierung zu liegen", unterschrieben dann auch mit. Wenn angenommen wird, daß Niels Kaas und neben ihm Jürgen Rosenkranz, als die in den Geschäften des Reiches und zumal in den auswärtigen Angelegenheiten Erfahrensten, auch die, welche am längsten der Regentschaft angehörten, einen besonderen Einfluß geäußert haben, so wird das den Thatsachen entsprechen. Es hat nicht immer Einhelligkeit unter den Regenten geherrscht; besonders scheint die Frage, wie man sich zum Adel zu stellen habe, nicht von Allen gleich beantwortet zu sein. In den ersten Jahren hat die Königin-Witwe mehrfach vermittelnd eingegriffen.

Dieser und ihrer Kinder Verhältnisse und Stellung zu regeln, gehörte zu den nächsten Aufgaben der Regentschaft, da der verstorbene König in dieser Beziehung keine Anordnungen getroffen und entsprechende Bemühungen noch am Tage vor seinem Tode abgewiesen hatte. Noch während der Vater der Königin, Herzog Ulrich von Meklenburg, von den Beisetzungsfeierlichkeiten her in Kopenhagen weilte, hat der Reichsrat nach überkommenem Brauche der Witwe die Hälfte der in des Königs Schatulle zurückgebliebenen Barschaft überlassen, außerdem noch 15000 Thaler gezahlt und auf Sophiens Vorstellung, daß Christians III. Witwe ansehnliche Geldsummen erhalten habe, noch weitere 15000 Thaler hinzugefügt. Es haben sich aber trotzdem bald Schwierigkeiten ergeben [2]).

Nicht lange nach dem Thronwechsel wurden von dem jetzt 22jährigen Jakob VI. von Schottland die Versuche erneuert, zu einer dänischen Heirat zu gelangen. Zum Kopenhagener Herrentage im Juni 1589 erschien eine stattliche schottische

1) Vgl. N. D. M. IV, 153ff.; D. H. T. V, 6, 534ff.; über Wibeke Willumsdatter und Herluf Daa Thiset in D. H. T. VI, 1, 79ff.

2) Meklbg. Jahrb. IX, 163; Erslev, Aktstykker I, 14ff.

Gesandtschaft unter Führung des Grafen Georg Keith, um Anna, die am 12. Dezember 1574 geborene zweite Tochter König Friedrichs, anzuhalten, da die ältere Elisabeth, geboren am 25. August 1573, schon vom verstorbenen Könige dem Herzog Heinrich Julius von Braunschweig zugesagt war. Die Schotten kamen mit großen Ansprüchen; sie begehrten nicht weniger als 250000 Thaler Mitgift, drei voll gerüstete Kriegsschiffe zum Geschenk, im Kriegsfalle 5000 Fußsoldaten und 1000 Reiter, ein Bündnis gegen die katholischen Mächte, Sundzollfreiheit und Verzicht auf die Orkaden. Trotzdem ihnen von all dem nur 75000 Thaler Mitgift zugestanden und obendrein noch 150000 Thaler Brautgeschenk und Rückgabe der Orkaden vom schottischen Könige verlangt wurde, waren die Gesandten doch schon innerhalb eines Monats (vom 10. Juli bis 9. August) mit der Zusage ihres Königs zurück. Nur in der Orkadenfrage vereinbarte man Aufschub bis zu Christians IV. Großjährigkeit. Am 20. August 1589 ward die Vermählung mit dem Grafen Keith als Stellvertreter auf Kronborg feierlich vollzogen, und am 1. September ging von Helsingör eine Flotte von vierzehn größeren und kleineren Schiffen unter Führung des Reichsadmirals Peter Munk in See, die junge Braut ihrem harrenden Gemahl zuzuführen. Heftige Stürme, die wiederholt zur Umkehr und zur Zuflucht in norwegischen Häfen veranlaßten, brachten aber Ende des Monats zu dem Entschlusse, die Reise für den Winter aufzugeben. Kaum war die Kunde davon nach Schottland gedrungen, so machte sich der junge König auf, selbst seine Braut zu holen. Schon am 19. November war er vor Aggershus, wohin die Prinzessin zunächst gebracht war; von dort alsbald durch den Reichsrat nach Dänemark geladen, kam das junge Paar am 21. Januar 1590 nach Helsingör und einen Monat später nach Kopenhagen. An Festlichkeiten aller Art fehlte es natürlich nicht; aber den Sohn der Maria Stuart erfüllten vor allem gelehrte und zumal theologische Interessen. Er hospitirte bei den Professoren der Universität, zog den alten Niels Hemmingsen zur Tafel und unterhielt sich mit ihm über die Rechtfertigungs-

17*

lehre, besuchte Tyge Brahe in Uranienburg auf Hven und feierte ihn in lateinischen Versen. „Nichts hatte ihn je mehr in Verwunderung gesetzt." Sein besonderes Interesse erregte der lutherische Gottesdienst mit seinen aus der römischen Zeit her beibehaltenen Zeremonien; er unternahm sogar Versuche, einen Ausgleich mit seinem Puritanismus, eine Art Vereinigung der beiden Kirchen herbeizuführen. Erst am 21. April verließ das Paar Dänemark, um am 1. Mai in Leith zu landen, so daß Schottland ein volles halbes Jahr ohne seinen König gewesen war. Zwei Tage vor der Abreise war die Vermählung Elisabeths mit Heinrich Julius von Braunschweig auf Kronborg glänzend gefeiert worden [1]).

Doch hatten nun eben diese Hergänge zu einer Spannung zwischen dem Reichsrat und der Königin geführt. An den Verhandlungen mit den Schotten hatte der Hofmeister des jungen Königs, der Pommer Heinrich Ramel, als Sophiens Vertreter teilgenommen. Kaum war hier die Entscheidung gefallen, so wandte sich der Reichsrat beschwerdeführend an die Königin, daß die Aussteuer für jede der beiden Prin-

1) Slange-Schlegel I, 88, 100, 111 ff.; Macray, II. report S. 3 ff., IIII. report S. 24 ff. (Appendices zum 46. u. 47. annual report of the public records, 1886, 1887); N. Samlinger I, 451—512; N. Mr. III, 101 ff.; Rymer, Foedera VII, 1, 13, 20, 28; Erslev, Aktstykker I, 37 ff. Briefe der Königin Anna in die Heimat, verzeichnet bei Macray II, 18. Die 75000 Thaler Mitgift wurden am 18. April 1590, also drei Tage vor der Abfahrt, an K. Jakob ausgezahlt. Königin Anna behielt das Recht, ihre Religion auszuüben; ein lutherischer Geistlicher, der Thüringer Johann Sering, begleitete sie. Über ihr späteres Verhältnis zum Katholicismus vgl. W. Plenkers (S. J., in der D. H. T. als „Pastor" bezeichnet) in D. H. T. VI, 1, 403 ff. und in den Stimmen aus Maria-Laach XXXV, 372 ff., 491 ff. Ihre kraftvolle, derbe Art fand sich mit dem schwächlichen Gatten nur schwer zurecht; sie redete gelegentlich wegwerfend und verächtlich von ihm und lebte in den letzten 7—8 Jahren von ihm getrennt. — Die Erzählung Melville's (Memoirs ed. by Bannatyne-Klubben, vgl. auch Holberg, Dän. Reichshistorie II, 532 ff.) über Versuche der Königin Elisabeth, die dänische Heirat zu hindern, läßt sich auf Grund von Macray's Verzeichnissen wohl nicht abweisen, findet in ihnen aber auch keine Bestätigung.

zessinnen ebensoviel betragen solle wie der Brautschatz, nämlich 75000 Thaler; dazu habe die Königin an Schmucksachen noch für mehr als 10000 Thaler bestellt. Das könne das Reich nicht tragen; es könne für den jungen König nichts erspart werden, auch würden die jüngeren Prinzessinnen später das Gleiche verlangen. Der Reichsrat wollte die Bestellungen zurückgenommen, einen Teil der schon gekauften Juwelen den jüngeren Schwestern aufbewahrt wissen. Die Königin, die die Aussteuer ihrer Töchter mit freudigem Eifer und nicht geringer Geschäftigkeit betrieb, antwortete ablehnend; sie selbst, obgleich nur Fürstentochter, habe mehr zur Aussteuer gehabt [1]).

Bald ergaben sich weitere und schwierigere Differenzen. Sophie hatte sich — und zwar, so weit man sieht, ohne dabei zunächst auf Widerstand des Reichsrats zu stoßen — einen gewissen Einfluß auf die Erziehung ihrer Kinder, auch des Thronfolgers, vorbehalten; schon das fesselte sie gewissermaßen an die Hofhaltung. Dazu kam, daß Schloß Nykjöbing auf Falster, der Mittelpunkt des Leibgedings, zu baufällig war, die Königin aufzunehmen; es mußte niedergerissen und ein Neubau an die Stelle gesetzt werden. Der Reichsrat hielt diesen schon 1590 für bewohnbar, die Königin nicht; der Reichsrat meinte, daß die Töchter aus dem Leibgeding zu unterhalten seien, die Königin weigerte das. Besondere Erbitterung erregte beim Reichsrat, daß die Königin im Verfolg des Streites anfing, ihre schon im Juni 1588 anerkannte vormundschaftliche Stellung in den Herzogtümern zu benutzen, um Wünschen und Absichten des Reichsrats entgegenzuwirken. Im Sinne der Adelseingabe ersetzte dieser 1590 den deutschen Hofmeister Heinrich Ramel durch Hak Ulfstand, der zugleich an Christoffer Walkendorfs Stelle in die Regentschaft eintrat, und beauftragte dann eben diesen Hak Ulfstand und den Reichsadmiral Peter Munk, mit dem die Königin schon wegen der schottischen Brautfahrt aneinander geraten war, in Nykjöbing nach dem Rechten zu sehen. Gesandte des Vaters, Herzogs Ulrich, die im November 1591

1) Erslev, Aktstykker I, 34 ff.

nach Kopenhagen kamen, in dieser und den holsteinischen Fragen zu vermitteln, kehrten unverrichteter Dinge heim; der Reichsrat gestand der Königin ein anderes Schloß nicht zu, während diese Nykjöbing als unfertig nicht beziehen wollte. Am 1. März des Jahres 1592 schrieb dann die Königin an ihren Vater einen Brief, der die Lage grell beleuchtet. Sie forderte ihn auf, die ablehnende Antwort nicht ruhig hinzunehmen; sie sei verletzend für Vater wie Tochter. Die Argumente des Reichsrats seien elende. Nykjöbing müsse wohnlich hergerichtet, ihre Töchter unterhalten werden bis zur Verheiratung; mit dem gleichen Rechte könne man ihnen auch die Aussteuer weigern. Hofmeister und Lehrer des Prinzen müßten fort. Hak Ulfstand sei durchaus unwissend, könne nur eine Kanne Wein leeren und aufgeschnappte Geschichten erzählen, sei auch selten bei Hofe anwesend. Hans Mikkelsen, der Lehrer, sei ebenfalls unwissend, reize dazu den Prinzen gegen seine Mutter auf, gestatte ihm nur in seiner Gegenwart mit ihr zu sprechen, sei eine Kreatur des Reichsrats, flüstere dem Prinzen des Reichsrats Ansichten ein, suche seinem Schüler alles Deutsche verhaßt zu machen und begünstige das Dänische auf Kosten des Deutschen; er maße sich am Hofe in Stall, Küche und Keller die Herrschaft an, sei ein rechter Papst. Sie wolle „die zwei Personen nicht länger um ihren Sohn wissen, sehen, dulden oder hören“.

Der Herzog hat sich doch nicht bewegen lassen, noch einmal zu Gunsten seiner Tochter einzugreifen. Die dänischen Reichsräte, meinte er, hätten sich, im Besitze des freien Wahlrechts, „je und allerwege mehr Autorität und Macht angenommen und gebraucht als andere Unterthanen“. Stimmung und Haltung der Königin änderten sich darum nicht. Es kam so weit, daß der Reichsrat im Juli 1593 beschloß, die Königin aufzufordern, sich auf ihr Leibgeding zurückzuziehen, ein Beschluß, der doch erst am 31. Januar des nächsten Jahres zur Ausführung kam. Da die Königin aber nicht wich, hat man sie von Schloß Kolding, wo sie sich aufhielt, buchstäblich vertrieben, indem man ihr den Aufenthalt unter Mitwirkung Hans Mikkelsens unleidlich zu machen suchte und endlich eines Tages allen ihren

Dienern auffagte, Kost, Lohn und Pferde weigerte. Seit April 1594 hielt Sophie auf Nykjöbing Hof. Für die Beurteilung der Hergänge kommt in Betracht, daß die Königin den Hak Ulfstand nicht so unrichtig zeichnete; er starb im November 1594 an den Folgen eines Gelages. Aber schwerer wiegt doch wohl, daß ihr eigener Sohn sich gegen sie auf die Seite des Reichsrats stellte, und daß sie notorisch eine genaue Haushälterin war. Das beweist das geradezu erstaunliche Vermögen, welches sie bei ihrem Ableben im Jahre 1625 (im Alter von 68 Jahren) hinterließ, nicht weniger als drei Millionen Thaler, die sie doch zumeist aus ihrem Leibgeding herausgewirtschaftet haben muß [1]).

Wegen ihrer Haltung in den schleswig-holsteinischen Angelegenheiten hat sich die Königin wiederholt mit schlechten Ratgebern entschuldigt. Gewiß ist dabei in erster Linie an den Haderslebener Amtmann Hans Blome, den Verwalter ihres Leibgedings in den Herzogthümern, zu denken, einen unruhigen Kopf, der auch unter den Schleswig-Holsteinern wenig Freunde zählte, und dessen Entfernung der Reichsrat der Königin mehrmals nahelegte. Die Königin hat aber auch von sich aus eine Politik getrieben, die in der Verteidigung der Rechte des Sohnes zugleich den eigenen Einfluß verfocht. Die Lage der Dinge in den Herzogtümern bot gerade damals nicht geringe Schwierigkeiten. Anderthalb Jahre vor Friedrich II. war Herzog Adolf gestorben, im Juni 1587 auch sein ältester Sohn Friedrich. Über die Vormundschaft für den zweiten Sohn, den noch nicht 17jährigen Philipp, kam es schon zwischen der Mutter, der hessischen Christine, und Friedrich II. zu Differenzen. Nach des Letzteren Tode ward zwar Königin Sophie als Obervormünderin für die Herzogtümer von den Landräten anerkannt,

1) Erslev, Aktstykker I, 47 ff., 59 ff., 62 ff., 67 ff., 70 ff.; dann Troels Lund im Fädrelandet 1876 nr. 94 u. 95: Et Brev fra Enkedronning Sophia; D. H. T. V, 5, 668; Schlegel, Sammlgen II, 4, 131—172. Eigentümlich ist, daß der von Herzog Ulrich beantwortete Brief der Königin Sophie im Original im Reichsarchiv zu Kopenhagen liegt, Erslev I, 55 Anm. 1.

auch die oft umstrittene Belehnung mit Schleswig und Fehmarn machte diesmal keine Schwierigkeiten, aber über die Frage: Wahl oder Erbrecht stießen der Gottorper Hof und die Stände hart auf einander. Die Herzoginwitwe fand in dem Streite eine Stütze an ihrem Bruder, dem Landgrafen Wilhelm, der die ständischen Rechten wenig günstigen Zeitanschauungen vertrat und die kaiserliche Autorität für sich ins Feld führte; er bezeichnete ein ständisches Wahlrecht sogar als streitig mit Gottes Gebot. Wenn trotzdem im September 1588 Philipp und Christian als Nachfolger ihrer Väter gewählt wurden, so war dafür die Haltung der dänischen Regenten und der Königin, die in dem Widerstande des Gottorpers eine Gelegenheit erblickten, möglicherweise das gesamte Land für den jungen König allein zu gewinnen und daher keine Schwierigkeiten machten, das Wahlrecht anzuerkennen, nicht zuletzt von Bedeutung. Die vollzogene Wahl beendigte aber die Zwistigkeiten nicht. Sie war geschehen unter der Bedingung, daß die Bestätigung der Privilegien folgen werde; da aber die Stände bei dieser Gelegenheit zahlreiche Beschwerden vorbrachten und allerlei Wünsche aussprachen, so zog sich die Sache hin, was dann wieder zur Folge hatte, das seitens der Stände auch die Huldigung hinausgeschoben wurde. Indem die ständischen Wünsche auch das Schleswiger Bistum betrafen — man erbat freies Wahlrecht des Kapitels —, berührten sie eine besonders schwierige Frage, die bald die Gestalt des alten Streites zwischen herzoglicher und königlicher Auffassung annahm. In den Verhandlungen, die im Mai 1590 zu Flensburg geführt wurden, beanspruchten die dänischen Räte das Bistum als ein besonderes, der Krone zustehendes Fürstentum, während die Herzoglichen geltend machten, daß es mit den Ständen huldige, steuere und Heeresfolge leiste. Mit Erfolg vertraten die königlichen Räte den Standpunkt, daß sie während der Minderjährigkeit des Königs den Rechten der Krone nichts vergeben könnten. Doch kam es in Flensburg, wo hessische und meklenburgische Abgesandte erschienen waren, um für den Herzog, beziehungsweise den König, zu vermitteln, am 24. Mai

zur Huldigung und Privilegienbestätigung in einer Form, welche die Frage: Wahl oder Erbrecht unentschieden ließ. Der dänische Reichsrat hatte sich vorher verpflichten müssen, dem Könige, wenn er mündig geworden sei, raten zu wollen, daß er die schleswig-holsteinischen Privilegien bestätige, und zugleich erklären, daß die Stände von ihrem Eid gelöst sein sollten, wenn das nicht geschehe.

Noch war aber kein halbes Jahr verflossen, so wurde die Frage neu aufgerollt durch den Tod Herzog Philipps, der am 15. Oktober 1590 eben zwanzigjährig starb. Der dritte Bruder, Johann Adolf, der im 16. Lebensjahre stand, und für den man, da ein Erbteil für ihn nicht vorgesehen war, schon zu Lebzeiten des Vaters das Erzbistum Bremen und das Bistum Lübeck erworben hatte, gelangte jetzt zur Nachfolge. Schon über die Vormundschaft erhob sich Streit zwischen der Mutter Christine und den Ständen, und dazu kam, daß jetzt auch Königin Sophie, angestachelt durch die Verschlechterung ihres Verhältnisses zur Regentschaft, anfing, dem Einfluß der dänischen Regierung in den Herzogtümern entgegenzuwirken, ihn möglichst auszuschließen suchte. Sie erklärte geradezu, weder sie noch ihr Sohn seien gebunden an die Zugeständnisse des dänischen Reichsrats gegenüber den schleswig-holsteinischen Ständen; sie griff auch den Adel der Herzogtümer heftig an und schonte selbst den alten Statthalter Heinrich Ranzau nicht, dem sie samt seinen Verwandten eigennützige Motive vorwarf. Nur um den Reichsräten in den Herzogtümern besser entgegenwirken zu können, hat sie nach langem Widerstreben eingewilligt, daß Johann Adolf Ende Mai 1592 zu Flensburg für Bestätigung der Privilegien die Huldigung entgegen nahm. Daß hinter ihrem Rücken durch den Einfluß dänischer und holsteinischer Räte am 26. April 1593 vom Kaiser die Mündigkeitserklärung für den sechzehnjährigen Christian IV. erlangt wurde, und darauf am 1. September Privilegienbestätigung und Huldigung auch für ihren Sohn folgte, hat sie besonders schwer empfunden. Vergebens hatte sie Vater und Schwiegersohn, Herzog Ulrich von Meklenburg und Heinrich Julius von Braunschweig, her-

beigerufen, vergebens auch Ansprüche ihrer jüngeren Söhne geltend zu machen gesucht, vergebens den Kaiser für diese zu gewinnen gewußt. Holsteinische und dänische Räte waren im Widerstande gegen die Königin einig, und ihr eigener Sohn nahm hier wie im Reiche mit Entschiedenheit Stellung gegen sie. Übrigens treten allgemeinere politische Ziele in ihren Bestrebungen nicht hervor; die Fürsorge für ihre Kinder, zunächst für die Töchter, dann für die jüngeren Söhne, denen sie neben dem Könige eine Stellung in den Herzogtümern zu sichern suchte, war das Hauptmotiv für ihr von fremden Einflüssen nicht ganz unabhängiges, oft leidenschaftliches Auftreten. Gegen Ende der Regentschaft hat sie sich übrigens mit dem Thronfolger ausgesöhnt. An der Stellung der Herzogtümer zum Königreiche ist in der Zeit der Regentschaft Wesentliches nicht geändert worden, wenn man nicht dahin rechnen will, daß gegenüber Christians Brüdern zum ersten Male das Prinzip der Teilung völlig durchbrochen worden ist. Ulrich (geboren 1578) mußte sich begnügen, 1602 Bischof von Schleswig zu werden, nachdem er schon seit 1590 dort Coadjutor gewesen war; 1603 öffnete ihm der Tod seines Großvaters noch das Bistum Schwerin. Johann (geboren 1583) ist 1602 gestorben [1]).

Im Zusammenhange mit der schottischen Heirat erfuhr auch die Zusammensetzung der Regentschaft eine Änderung. Die Thatsache, daß in den stürmischen Tagen, da die dänische Flotte in Norwegens Hafen Zuflucht suchte, schottische Schiffe herüber und hinüber gingen, lenkte die Aufmerksamkeit, trotzdem man in Schottland wie in Dänemark eine Anzahl Hexen für das erregte Unwetter zur Verantwortung zog, doch auch auf

1) Waitz, Schlesw.-Holsteins Gesch. II, 411 ff.; Ratjen, Verzeichnis d. Handschriften d. Kieler Univ.-Bibl. I, 47 ff., 128 ff.; III, 26 ff.; Quellensmmlg d. Gesellsch. f. Schl.-Holst.-Lauenbg. Gesch. II, 2, 40—100; Lünig, Reichsarchiv, Coll. nova II, 903 ff., 911 ff., 961 ff.; Erslev I, 38, 50 ff., 55, 57, 64 ff.; Slange-Schlegel I, 85 ff., 97 ff., 117 ff., 174 ff.; Breve VII, 3 ff. Die Belehnung mit Schleswig und Fehmarn erfolgte am 4. Juni 1589 zu Kopenhagen, R. D. H. D. II, n. 4147, 4148.

den Zustand der Flotte. Der Reichsadmiral Peter Munk klagte auf den Herrentage zu Kolding Juli und August 1590 seinen Mitregenten Christoffer Walkendorf, dem als Statthalter von Schloß Kopenhagen die Fürsorge für die Flotte zunächst oblag, der Versäumnis an. Ebendort erschien auch die Witwe des berüchtigten Seeräubers Magnus Heinesön, der auf Walkendorfs Betreiben im Januar 1589 zum Tode verurteilt und hingerichtet worden war, und mit ihr der Landrichter von Jütland, Hans Lindenov, der mit Magnus Heinesön in Geschäftsverbindungen gestanden hatte, und klagten über falsches Urteil. Da erkannt wurde, daß Walkendorf den Klagenden Schadengelder zu zahlen habe, und Magnus Heinesön seiner Ruhestätte wieder entnommen und auf Hans Lindenovs Gut mit allen Ehren bestattet wurde, trat Walkendorf noch auf demselben Herrentage zurück. Er war doch wohl das tüchtigste und kraftvollste Mitglied der Regentschaft und sein Sturz ein Erfolg der Adelspartei. Hak Ulfstand, der sein Nachfolger und zugleich an Ramels Stelle Erzieher des Thronfolgers wurde, konnte ihn nicht ersetzen. Als er 1593 Reichsmarschall geworden und dann, wie auch kurz zuvor Peter Munk, aus der Regierung ausgeschieden war, traten Steen Brahe zu Knudstrup und Manderup Parsberg zu Hagisholm an ihre Stelle, welcher letztere zugleich Hofmeister des Königs wurde. Niels Kaas ist am 29. Juni 1594 gestorben, nachdem er noch einige Tage zuvor den jungen König zu sich gebeten, ihm Ratschläge, besonders über die Beziehungen zu den auswärtigen Mächten erteilt und die Flotte als den besten Schutz des Landes seiner Fürsorge empfohlen hatte. „Die Perle von Dänemark“, nennt ihn der englische Gesandte Daniel Rogers. Er ward erst nach längerer Frist durch Jakob Seefeld ersetzt. Noch unmittelbar vorm Regierungsantritt des Königs, am 9. April 1596, ist Jürgen Rosenkranz aus dem Leben geschieden, der als ernst und gewissenhaft, als maßvoll, gerecht und milde gerühmt wird, dem man auch das Zeugnis eines tüchtigen und im Sinne seiner Zeit hochgebildeten Mannes nicht wird versagen können. Sein Ableben wurde Anlaß, daß Walkendorf,

noch unmittelbar vor dem Regierungsantritt Christians, abermals in die Regentschaft berufen wurde [1]).

In den Fragen der auswärtigen Politik würde die Haltung der Regentschaft erraten werden können wenn Nachrichten nicht vorlägen. War schon unter Friedrich II. jede tiefere Einmischung in die europäischen Händel vermieden worden, so beachtete naturgemäß die Regentschaft noch größere Zurückhaltung. Im englischen Condolenzschreiben ward der „Allianz“ mit Dänemark Erwähnung gethan; aber sie fand jetzt weniger Bethätigung als zu Lebzeiten Friedrichs II. Der fortdauernde spanisch-englisch-niederländische Krieg zog auch Dänemark stark in Mitleidenschaft. Die See füllte sich mit Kapern und Piraten aller Art, unter denen Engländer besonders stark vertreten waren. Von dänischer Seite wollte man die gewinnbringende Fahrt nach Spanien und Portugal nicht aufgeben, während Elisabeth das erlassene Verkehrsverbot mit echt englischer Rücksichtslosigkeit durchzuführen versuchte; selbst in den norwegischen Gewässern wurden Schiffe von Engländern gekapert. Die Geschädigten suchten sich an englischen Schiffen und Gütern schadlos zu halten. Die beiderseitigen Klagen nahmen kein Ende, und Gesandtschaften gingen herüber und hinüber. 1591 kam es so weit, daß dänischerseits mit scharfen Gegenmaßregeln gedroht wurde, worauf Elisabeth mehr schnöde als einlenkend antwortete, ohne daß doch Weiteres erfolgte. Die Engländer bewiesen auch in diesem Falle ihre Kunst, um Gegenbeschwerden nicht verlegen zu sein: Schädigungen englischer Kaufleute in dänischen Gebieten, Hinderung gewohnter Fischerei unter Norwegen und Island und vor allem der Sundzoll! In Betreff des Letzteren erhielten sie die gleiche Antwort, die auch den Hansestädten und den Nieder-

1) Erslev, Aktstykker I, 39 ff., 74; Slange-Schlegel I, 120 ff., 165 ff.; Heise in D. H. T. V, 6, 520, 540 ff. Über Mogens (Magnus) Heinesön vgl. Troels Lund, Mogens Heinesön. Et Tidsbillede fra det 16. Aarhundrede, Kjöbh. 1877 und dazu Bricka in D. H. T. IV, 6, L. 139 ff., speziell 166.

ländern auf ihre Klagen zuteil wurde, daß man während der Minderjährigkeit des Königs an dem Bestehenden nichts ändern könne. Zu Beginn der Regentschaftsperiode suchte Elisabeth in ihren Streitigkeiten mit der Hanse Dänemarks Einfluß zu ihren Gunsten zu verwenden, während von hier aus Fürsprache für Hamburg bei ihr eingelegt wurde. Ein Gesuch um acht der größten dänischen Kriegsschiffe, das die englische Königin im November 1595 stellte, ward mit dem Hinweis auf die mit Spanien bestehenden Verträge beantwortet und zugleich bemerkt, daß man Spanien keine Hilfe leisten wolle, den Handel dorthin aber nicht aufzugeben gedenke. Wiederholt sind zum Schutze der Schiffahrt in den Gewässern der Nordsee gegen spanische, englische, niederländische Freibeuter Geschwader von vier bis fünf Schiffen ausgerüstet worden.

Im niederländisch-spanischen Kriege hat man trotz Ersuchen beider streitenden Teile so wenig Partei genommen wie im englisch-spanischen. Nur für Schottland hat man einmal Neigung gezeigt, von dieser Haltung abzuweichen. Als König Jakob meldete, daß die katholische Auflehnung unter der Führung Franz Stuarts, des neuen Grafen von Bothwell, Erfolg habe, erklärte man sich (August 1593) in Dänemark bereit, im nächsten Frühling drei völlig gerüstete Kriegsschiffe zu schicken, zu deren Absendung es aber doch nicht gekommen ist. Im Jahre 1593 war auch eine dänische Gesandtschaft in Schottland, das Heiratsgut der Königin zu sichern; die Beziehungen der beiden Länder sind naturgemäß durch die Verschwägerung lebhaftere geworden [1]).

1) Wegen England vgl. Macray, I. report S. 30 ff., 39, 49 ff.; II, 31 ff.; III, 26, 46 ff. (Appendices to the 45., 46., 47. annual report of the deputy keeper of the public records); Rymer, Foedera VII, 1, 39, 43, 58, 97, 166 und den nicht uninteressanten Bericht Daniel Rogers über Dänemark von 1588 bei Henry Ellis, Original Letters illustrative of Engl. History II. ser., III, 143 ff.; wegen Schottland Macray II, 18, 26, 34 ff.; III, 27, 29 ff., 32 ff.; Rymer, Foedera VII, 1, 157; Slange-Schlegel I, 185 ff. Gesandtschaften der Niederlande und Alexander Farneses bezw. des Erzherzogs Ernst waren 1588 und 1594 in Dänemark; über jene vgl. Slange-Schlegel

Während seines Aufenthalts in Kopenhagen hatte König Jakob lebhaft das protestantische Bündnis befürwortet; er suchte dann in Dänemark und Deutschland zu einer Vermittlung anzuregen, die nöthigenfalls sich zum Kriege gegen Spanien gestalten sollte. Auch diesen und ähnlichen Bemühungen Johann Kasimirs und Christians von Sachsen gegenüber hat sich die dänische Politik, wenn auch nicht schroff ablehnend, so doch fast teilnahmslos verhalten [1]).

Im europäischen Osten war durch die Wahl Sigismunds III., des Schwedenkönigs Johanns III. Sohn von der polnischen Katharina, zum König von Polen (1586) eine neue Constellation eingetreten, die ein noch schärferes Gepräge erhielt, als Johann III. 1592 starb, und Sigismund nun auch König von Schweden wurde. Als wenig glücklicher Mitbewerber um die polnische Krone war ihm Maximilian von Österreich entgegengetreten, was zu einer Annäherung des Kaisers an den Zaren führte. Als dieser in das vorgeschlagene Bündnis auch Dänemark aufgenommen sehen wollte, erwiederte der österreichische Gesandte

I, 88; D. H. T. V, 6, 522, über die niederländische von 1594 Kronijk van het hist. genootschap te Utrecht XX, 203, 212 ff., 246, 251, 316, 329, 413, desgl. Werken n. ser. L, 578 ff.; R. D. H. D. II², n. 9203, 9209, über die des Erzherzogs Ernst Piot, Une mission diplomatique dans le nord de l'Europe en 1594 (Compte rendu des séances de la comm. royale d'histoire de la Belgique, 4. série XI, 437—520); Auszug daraus von Bricka, D. H. T. V, 5, 661 ff.; vgl. auch Bor, Vervolgh van de Nederlantsche Oorloghen IV, 31. Buch fol. 80. Daß die niederländische Gesandtschaft für Graf Moritz um eine Schwester des Königs angehalten habe, stellt dieser in Abrede, Chr. IV's egenhändige Breve I, 6. — Über hansische Ansuchen vgl. Slange-Schlegel I, 84; Erslev, Aktstykker I, 32 ff., über Flottenausrüstungen Slange-Gram S. 13, 83; Secher, Corpus II, 638, 690.

1) Vgl. Muffat, Die Verhandlungen der protestantischen Fürsten 1590 und 1591 (Abhandlungen der K. Baier. Akad., Hist. Kl. 1865); M. Ritter, Gesch. d. deutschen Union I, 43 ff.; Macray a. a. O. II, 33; III, 26; Archiv f. sächs. Gesch. VII, 301; Slange-Gram S. 30; R. D. H. D. II, 4170, II², 8889, 8895, 8898, 8899. Der in Kassel angesetzte, auf dem Torgauer Tage (Januar 1591) genehmigte Bündnisanschlag betrug für Dänemark 50000 Gulden, für Kursachsen 30000, vgl. Rommel, Neuere Gesch. v. Hessen I, 568.

(1593): „Der König von Dänemark ist jung, und seine Ratsherren wünschen in Frieden zu leben". Damit ist die Politik dieser Jahre wie überhaupt, so auch gegenüber Schweden, das sich von Anfang 1590 bis Mai 1595 wieder in heftigen Krieg mit Rußland verwickelt sah, charakterisiert. Dänischerseits ist nicht die Spur eines Versuches gemacht worden, eine Lage auszunutzen, die Schweden mit Mißtrauen gegen jede dänisch-russische Beziehung erfüllte. Im August 1591 ward auf schwedischen Wunsch in der Nähe von Kungsbakka zwischen Räten beider Reiche verhandelt. Schweden verlangte Hinderung der Archangelfahrt, die den Russen den gesperrten Narvahandel einigermaßen ersetzte, und wollte zu diesem Zweck seine Kriegsschiffe in den norwegischen Gewässern kreuzen lassen. Von beiden Seiten, besonders aber von dänischer, gab es Beschwerden über Störung des gewohnten Handels; dazu kamen Differenzen über Besteuerung und Gerichtsbarkeit der nomadisierenden Lappen, die damals wie zum Teil noch heute Winters an den Küsten Finmarkens, Sommers im Binnenlande verweilten und die Grenze der Reiche hin und her überschritten. Ein Teil von ihnen soll sich in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts auf norwegischem Boden angesiedelt haben. Unter den kleineren Zwistpunkten ward auch die Dreikronenfrage wieder berührt. Wenn auch die schwedischen Wünsche in Betreff der Archangelfahrt nicht erfüllt werden konnten, so wurde doch die Verkehrsfrage auf der Grundlage der alten beiderseitigen Zollfreiheit erledigt, die Lappensache näherer Untersuchung vorbehalten; über sie ward 1595 zwischen beiderseitigen Bevollmächtigten in Waranger (Finmarken) verhandelt. Als um diese Zeit ein schwedischer Gesandter um die Pathenschaft des dänischen Königs für Herzog Karl von Södermanlands Sohn Gustav Adolf anhielt und zugleich Beschwerden vorbrachte über einige im Grunde genommen ganz unverfängliche Stellen der Descriptio nova Daniae des Mag. Jon Jensen Kolding (Jonas Coldingensis), ward die Pathenstelle angenommen, Jonas aber zeitweise von seiner Pfarre zu Gamst zwischen Kolding und Ripen entfernt [1]).

1) Slange-Gram S. 44, 48; Slange-Schlegel I, 138ff.,

Zweites Kapitel.

Christian IV. bis zum Kalmarkriege (1596—1611).

Wer die Regierungshandlungen und Erlasse der Regentschaftsperiode durchgeht, kann den steigenden Einfluß des heranwachsenden Königs nicht verkennen. Nach Niels Kaas' Tode, im Juli 1594, soll der Herrentag sich mit der Frage beschäftigt haben, ob der König, der das 17. Lebensjahr vollendet und vor mehr als Jahresfrist in den Herzogtümern die Regierung angetreten hatte, nicht auch im Königreich zur vollen Gewalt zuzulassen sei; sicher ist, daß schon vor dieser Zeit und gar erst in den folgenden zwei Jahren keine wichtigere Regierungsmaßregel vollzogen worden ist ohne Christians Mitwissen und Zustimmung. Er ertheilte Einheimischen und Fremden Audienzen, griff in die Rechtsprechung ein und erschien besonders nach außen hin in den letzten Jahren der Regentschaft schon als der maßgebende Faktor. Der förmliche Regierungsantritt ist denn auch früher als vorgesehen, noch in der ersten Hälfte des zwanzigsten Lebensjahres, erfolgt. Auf dem Kopenhagener Herrentage im Juni 1596 wurden die Vorbereitungen zur Krönung getroffen; gleichzeitig ergänzte der König den auf zwölf Mit-

156, 179ff., 191ff.; Erslev, Aktstykker I, 53, 58; Handl. rör. Skand.'s Hist. XXXII, 398ff.; Sv. H. T. III, 257; IV, 76; D. M. IV, 2, 383; De vrije Fries VII, 208ff. Der Abschied von 1591 bei Rydberg, Sverges Traktater V, 64ff. Über die Lappenfrage besonders Handl. rör. Sk.'s Hist. XXXIX, 98ff.; N. H. T. II, 4, 192ff. Eine Arbeit von Ingman (Helsingfors 1894, Akad. Abhdlg.) über Karls IX. Eismeerpolitik ist mir wegen ihrer finnischen Sprache nicht zugänglich. Über den gegenseitigen Verkehr und die schwedische Schiffahrt durch den Sund vgl. auch Hammarström, Om tullförhållandena mellan de skandinaviska rikena etc., Lunds Universitets Årsskrift tom. XII 1875/76. Über den Zwischenfall mit Jon Jensen Kolding vgl. D. H. T. V, 6, 564; Ny Kh. Saml. 5, 384ff.; R. D. H. D. II, 4564, 4565.

glieder zusammengeschmolzenen Reichsrat durch acht Ernennungen, setzte Christoffer Walkendorf als Reichshofmeister, Christian Friis zu Borrebye als seinen Kanzler ein und beförderte Peter Munk vom Reichsadmiral zum Reichsmarschall, übte also die volle Regierungsgewalt. Auf eben diesem Herrentage ward auch die Handfeste genau gleichlautend mit der Friedrichs II. vereinbart. Der König unterschrieb sie am 7. August und verpflichtete sich am 12., die unter Friedrich II. gegen Krongüter im Reiche eingetauschten und unter Schloß Hadersleben gelegten Güter wieder herbeizubringen oder Ersatz zu schaffen, auch die Bestimmung strenge inne zu halten, nach der Landrichter nur unter Zustimmung des Reichsrats ernannt werden sollten. Am 29. August erfolgte dann unter glänzendstem Gepränge die Krönung, an die sich mehrwöchentliche Festlichkeiten anschlossen. Die von auswärts geladenen fürstlichen und anderen Gäste, Angehörige der Häuser Brandenburg und Braunschweig-Lüneburg, Schleswig-Holstein und Meklenburg, Anhalt, Pfalz-Neuburg und Pommern, Vertreter der Niederlande und der Städte Lübeck, Hamburg, Danzig, Rostock und Stralsund, waren mit nicht weniger als 2200 Pferden ins Reich gekommen und wurden samt ihrem Gefolge, solange sie auf dänischem und schleswig-holsteinischem Boden waren, kostenlos verpflegt. Von Schottland und Kursachsen waren stattliche Gesandtschaften erschienen; auch Königin Sophie fehlte nicht. Die maßlos prunksüchtige und genußselige Zeit, die so oft in leerem, eitlem Gepränge und wüster Schlemmerei vergeudete, was sie höheren Aufgaben vorenthielt, hat sich in diesem Treiben offenbar ein volles Genüge gethan. Am Tage nach der Krönung ward die dritte Schwester des Königs, die sechzehnjährige Auguste, mit Johann Adolf von Holstein-Gottorp vermählt [1]).

1) Slange-Gram S. 73, 88ff.; Slange-Schlegel I, 171, 201ff.; Erslev, Aktstykker I, 70 n. 2, 80ff. R. D. H. D. II², 9366 bis 9368. Instruktion und Relation der kursächsischen Gesandten über die Krönung bei J. J. Müller, Entdeckten Staatscabinets 7. Eröffnung S. 234—407.

Christian IV. ist am 12. April 1577 auf Schloß Frederiksborg geboren, war also nicht viel über 19 Jahre alt, als er zur vollen Regierungsgewalt gelangte. Man darf gleichwohl sagen, daß er für seine Stellung gut vorbereitet und reif war. Auf seine Erziehung ist große Sorgfalt verwandt worden. Der Vater hat wohl geäußert, daß seine Söhne mehr lernen sollten als er, und sie haben in der That eine bessere Schulbildung erhalten. Christian war noch nicht ganz sechs Jahre alt, als ihm der erste Rektor von Herlufsholm, damals Schloßprediger auf Frederiksborg, Hans Mikkelsen, zum Lehrer gesetzt wurde. Gleichzeitig erhielten Niels Friis und Hans Johansen Lindenov den Befehl, je einen ihrer gleichaltrigen Söhne zu schicken, sie mit dem Kronprinzen erziehen zu lassen. Zeitweise, auf Frederiksborg und in den Jahren 1584—86 zu Sorö, wo eben damals die berühmte Adelsschule ins Leben gerufen wurde, scheinen Unterricht und Erziehung sich wenigstens für gewisse Dinge auch an einen größeren Kreis von adligen Knaben angelehnt zu haben; aber im allgemeinen wurde der Prinz sehr isoliert gehalten, durfte nur die Hofprediger und von den Adligen nur Reichsräte sehen. Sein Ende 1578 geborener Bruder Ulrich ist ihm einige Zeit zugesellt worden. Ein besonderes Verhältnis zu den Lern- und Spielgenossen hat sich nicht herausgebildet. Der junge Lindenov ward 1587 wieder heimgeschickt, weil er keine sonderliche Lust zum Lernen zeigte; dem Friis, der länger blieb, fühlte sich Christian an Wissen und Wollen überlegen und schulmeisterte ihn fleißig. Für die Erziehung galt christliche Frömmigkeit und Gottesfurcht als Grundlage und Ziel. Der König hat selbst aus Salomo und Sirach nützliche Regierungs- und Lebensregeln zusammengestellt, 1583 drucken lassen und Hans Mikkelsen zu Neujahr verehrt; eine ähnliche Auslese aus den Psalmen ließ er durch seinen deutschen Hofprediger Dr. Hieronymus Knopf mit Erklärungen versehen. Täglich morgens und abends ward in der Bibel gelesen; das gleiche Testament vererbte von Christian III. über Friedrich II. auf Christian IV. 1584 wählte der Knabe sich seinen Wahlspruch: Regna firmat

Pietas. Der Unterricht, bei dem noch ein Lehrgehilfe thätig war, war außerordentlich vielgestaltig, erstreckte sich auf alle Wissenschaften und Fertigkeiten. Noch war das Trivium und Quadrivium zu durchlaufen; dazu kam die Unterweisung im Deutschen, Französischen, Italienischen und Lateinischen. Die uns erhaltenen Schreib- und Stilübungen bezeugen, daß der Prinz rasch auffaßte, von großem, fast pedantischem Lerneifer beseelt war und sich daher früh respektable Kenntnisse aneignete. Von fremden Sprachen wurden ihm das Deutsche völlig, das Französische und Italienische ziemlich geläufig; die Fertigkeit des Lateinredens bewahrte er bis in sein höchstes Alter. Auch tiefere Dinge sind ihm im Jugendunterrichte näher getreten; schon im 15. Jahre interessierte er sich für Niels Hemmingsen und besprach mit ihm die Frage, ob der Genuß der Zweck des Lebens sei. In körperlichen Fertigkeiten, besonders im Reiten, in dem er seinesgleichen suchte, ward Treffliches geleistet. Der Prinz gewann die Natur des Vaters, wuchs rasch zu hohem und starkem Körperbau heran und war lebhaften, feurigen Temperaments; Gestalt und Haltung haben bei Christian IV. Zeit seines Lebens ihres Eindrucks auf die Umgebung und fremde Besucher nicht verfehlt. Auch Neigung und Geschicklichkeit für technische Dinge, besonders zum Schiffsbau, hat Christian wie sein Vater von Kindesbeinen an besessen. Besondere Freude hatte er 1592 bei einem Besuche Tyge Brahes auf Hven an dessen technischen Künsten; er schickte ihm junge Leute, die er gut ausstattete, zur Ausbildung und belohnte die Unterweisung würdig.

Mindestens seit 1586, vielleicht schon früher, überwachte der pommersche Edelmann Heinrich Ramel die Gesamterziehung des Prinzen als Hofmeister. Er war einst Kanzler Johann Friedrichs von Pommern gewesen, war eng befreundet mit Niels Kaas und ein weitgereister und sehr geschäftskundiger Mann. Von ihm sagt der Engländer Daniel Rogers, der 1588 zum Kondolieren in Dänemark war: „Er ist der Mund des ganzen Reichs, ein Mann von großen Gaben, der viel gesehen hat, sehr beredt ist und von der Regierung und dem

Stand der Welt mehr weiß als alle übrigen Räte zusammen." Er mußte doch, wie gemeldet, 1590 dem alten Hak Ulfstand weichen. Drei Jahre später aber ward er deutscher Kanzler, und unter den Reichsräten, die Christian noch vor seiner Krönung ernannte, erscheint Heinrich Ramel, der Deutsche, an erster Stelle. Er ist wohl die einzige Persönlichkeit aus der Jugendumgebung des Königs, die auf diesen einen tieferen Eindruck gemacht und eine dauernde Anhänglichkeit geweckt hat. Stets hat der Prinz von ihm mit Hochachtung und Ergebenheit gesprochen [1]).

Christian IV. ist seinem Volke noch heute der populärste König aus dem oldenburgischen Hause. Das Zeitalter des absoluten Königtums huldigte ihm in rückhaltloser Verehrung; Nyerups Charakteristik (1816) gipfelt in den Worten: „Christian ohne Gleichen! Sein Name ist unsterblich." Und es wäre nicht richtig zu sagen, diese Überschwenglichkeit beruhe allein auf einer in Loyalität ersterbenden Gesinnung. Es kann Christian IV. der Ruhm nicht abgesprochen werden, daß er nächst Christian II. der geistig bedeutendste, politisch thätigste

1) Vgl. C. Molbech, K. Chr. IV's Opdragelse og Ungdomsundervisning D. H. T. II, 3, 245—306; Slange-Schlegel I, 62ff., 105, 151ff.; II, 353. Über Heinr. Ramel die angeführte Stelle bei Ellis, Original letters illustrative of Engl. hist. 2. ser. III, 149. Über Christians Geburt und die Fabeleien des Bauern von Samsö vgl. Resen S. 303—311. K. Friedrich hat in seinem Kalender verzeichnet, wann er seinen Sohn zuerst auf ein Pferd setzte, am 10. Juni 1584, D. H. T. IV, 3, 562; über Chr.'s Reitkunst vgl. D. M. IV, 2, 388. Sein Interesse und Verständnis für Schiffsbau: Suhm, Nye Samlinger II, 2, 92ff. (1614) und besonders Breve I, 77ff. Die Erzählung in der Leichenrede des Laurits Jacobsen über das Übungsschiff auf Skanderborg-Sö weist Troels Lund, Christian den Fierdes Skib paa Skanderborg Sö I, 1ff. als unhaltbar zurück. Des Prinzen Aufenthalt ist, abgesehen von den Jahren 1584—1586, die er wohl überwiegend in Sorö zubrachte, ein fortwährend mit der Hofhaltung wechselnder gewesen. — Der Kuriosität wegen sei auf des Kurfürsten August Prophezeiung über Christian aus seinen Punktierungen hingewiesen, Forschgen z. dtsch. Gesch. XX, 32. — Des Vaters Wahlspruch trug einen ganz anderen Charakter als der des Sohnes: „Treu ist Wildpret."

und strebsamste dänische König war und die Rechte und Ansprüche seines Staates und Volkes, wenn auch wenig glücklich, doch mit Hingebung, Eifer und Nachdruck vertrat. Dazu vereinigte er eine Reihe von Eigenschaften in sich, auf die das dänische Volk Wert legt, die es gleichsam als den Ausdruck von Nationaltugenden ansieht. Er war mannhaft und tapfer, setzte in Gefahren kühn und unerschrocken auch die eigene Person ein. Seine ungewöhnliche körperliche Rüstigkeit und Tüchtigkeit versagten bis ins hohe Alter nicht; noch der Sechzigjährige tummelte sich in Leibesübungen mit den Hurtigsten seines Hofes. Im persönlichen Verkehr war er von offenem und ungezwungenem, stark zur Derbheit neigendem Wesen, im Kreise seiner Umgebung heiter und fröhlich, nicht selten von mutwilliger Ausgelassenheit, in der Erfüllung seiner Regentenpflichten in seinen besseren Jahren unermüdlich, rastlos thätig und beweglich. Auch ist Christian IV. der erste aus dem neuen, den Herzogtümern entstammenden Zweige der Familie, der vollauf als Däne gelten muß. Er beherrschte das Deutsche besser als der Vater (schon aus seinem 15. Lebensjahre haben wir einen guten deutschen Brief von ihm), aber er war auch des Dänischen in jeder Beziehung mächtig, und dieses ist seine Umgangs- und Lebenssprache geworden. Dazu erfüllte ihn ein geradezu kindliches Gottvertrauen, das ihn auch unter den schmerzlichsten Mißgeschicken nicht verlassen hat. Gegenüber solchen Vorzügen hat man über manche Schattenseiten hinweggesehen oder sie milde beurteilt. Vor allem war das, germanischer Auffassung entsprechend, mit seiner Neigung zu Zechgelagen der Fall. Erreichte er, was Trinklust und -kunst anbetrifft, vielleicht nicht ganz den Vater, so war er doch in diesen Dingen nicht nur ein Kind seiner Zeit, sondern hatte Leistungen aufzuweisen, die das Durchschnittsmaß nicht unwesentlich überstiegen. Bis in sein hohes Alter ist er dem Brauche täglichen starken, ja überstarken Trinkens treu geblieben und hat damit seinem Körper und seinem Geist Zumutungen gestellt, denen selbst seine ungewöhnlich starke Konstitution auf die Dauer nicht gewachsen war. Auf die Er-

füllung der Regentenpflichten ist das besonders in den letzten Jahrzehnten der Regierung nicht ohne nachteiligen Einfluß geblieben. Bedenklicher war noch, daß der König zu dem Dienste des Bacchus auch den der Venus gesellte und es hier so wenig wie dort an Nachdruck und Ausdauer fehlen ließ. Seine amores sind von seltener Zahl und Gründlichkeit, und er scheute in weinseligen Momenten auch vor groben Ausschreitungen nicht zurück. Die widerwärtigen Zwistigkeiten, in die ihn seine Beziehungen zum anderen Geschlecht verwickelten, liegen wie ein entstellender Fleck nicht nur auf seiner Persönlichkeit, sondern auch auf seiner Regierung; das gegebene Beispiel hat zerrüttend auf die königliche Familie und auf weitere Kreise gewirkt. Dabei war das Gefühl der Gebrechlichkeit in diesem Punkte nicht allzusehr im Könige entwickelt; der großen Nachsicht gegen eigene Vergehen stand eine nicht geringe Strenge gegen andere, gerade bei Fleischessünden, gegenüber. Einen fast komischen Eindruck macht es, wenn der König den Sohn Waldemar Christian und seinen Hofmeister für eine deutsche Reise zu Nüchternheit, Keuschheit und Enthaltung vom Spiel ermahnt Doch versöhnt einigermaßen die Treue, die er der Christine Munk bewahrt hat, solange er als Ehegatte mit ihr lebte: die eidliche Aussage des Königs erhärtet sie. Daß er ein eifriger Spieler war, auf der Reise und im Felde oft tagelang dieser Leidenschaft fröhnte, vervollständigt die Reihe der Untugenden, die in dem Umfange, den sie allmählich einnahmen, als Laster kaum zu scharf bezeichnet sind. Sie konnten im Leben des Königs so breiten Raum doch nur gewinnen, weil er sich, außer in Glaubensfragen, tiefere geistige Interessen dauernd nicht bewahrte. Der Zeitgenosse eines Tyge Brahe blieb Zeit seines Lebens im beschränktesten, borniertesten Aberglauben befangen, unterschied sich in diesem Punkte nicht im Geringsten vom letzten Bauernweibe [1]).

1) Einer der beliebtesten Trinkgenossen des Königs scheint der elf Jahre ältere Siwert Grubbe gewesen zu sein, dessen Tagebuch (D. M. IV, 2, 361 ff.) so manche interessante Einzelheit verzeichnet; wegen der Ausschreitungen vgl. z. B. ebend. S. 386, wobei zu beachten ist, daß der König

Doch kann das alles an der unleugbaren Thatsache nichts ändern, daß Christian IV. als Mensch eine im ganzen sympathische Persönlichkeit ist. In dieser Beziehung kann man die Liebe und Verehrung, die ihm sein Volk bewahrt hat, verstehen. Anders steht die Frage, wenn man ihn als Regenten ins Auge faßt. Christian IV. war, trotz reicher Begabung, kein großer Mann; auch der, alles in allem genommen, wohl hervorragendste Herrscher des oldenburgischen Königshauses übersteigt nicht das Mittelmaß eines thätigen und befähigten, wohlmeinenden und eifrigen Regenten. Neben seinem Pathen, Nachbarn und Rivalen, dem großen Schwedenkönige, verschwindet Christian IV.; von Genialität ist nichts in ihm. Gleich seinem Vater und mehr noch als dieser interessierte er sich für alles bis ins Detail hinein, besaß Geschick und Verständnis für die verschiedenartigsten Dinge. Er gab genaueste Anweisung über Bau und Ausrüstung von Schiffen, wies im Wald unter Umständen selbst die Bäume an, die gefällt werden sollten, und führte die fertigen Fahrzeuge trotz dem besten Schiffer. Er leitete den Bau seiner Schlösser und besorgte ihre Ausstattung bis hinab zu den letzten Erfordernissen der Zimmereinrichtungen. Er schloß

erst seit fünf Monaten verheiratet war. Vgl. auch Eske Broks Almanach im Magazin til den danske Adels Historie I, 22, desselben Tagebücher, wo die Kreuze, die (wie auch sonst gelegentlich) Räusche bezeichnen, im allgemeinen nicht häufig und fast nur einfach sind, wenn aber der König zugegen ist, doppelt und dreifach werden, einmal sogar vierfach mit dem Zusatz: Domine, nos libera! D. S. II, 2, 268 (!), 281; 204 u. f. Die scharfe Schilderung des englischen Gesandten Robert Sidney, Earl of Leicester (1632), gipfelt in dem Satze: Such is the life of that king, to drink all day and ly with a whore every night (D. M. III, 1, 15). Vgl. auch Detlef v. Ahlefeldts Memoiren S. 22; Breve VII, 70; Ogier bei Schlegel, Sammlungen II, 56. Der schwedische Gesandte Fegräus hofft darauf, daß der König im Rausche etwas ausplaudere, Adlersparre, Hist. Samlingar III, 123, 148, 158. Die amores sind in dem gleichnamigen Aufsatz von Suhm, Nye Samlinger I, 97 bis 142 nicht erschöpft, vgl. z. B. Nyt H. T. 4, 331; D. H. T. VI, 1, 131; D. M. V, 1, 218; Breve 5, 204, auch Eintragungen in die Kalender. Über Christine Munk u. a. weiter unten. Über des Königs Aberglauben vgl. z. B. Breve 1, 412; 3, 301; D. S. II, 3, 3 und weiter unten.

die Kontrakte und schrieb eigenhändig nicht nur den Eid nieder, den der Hofmeister des Kronprinzen leisten sollte, sondern auch den, der dem Küchenschreiber auferlegt wurde. In allem, was das Kriegswesen betraf, hatte er die genaueste Einzelkenntnis und führte die persönlichste Aufsicht; in die Entwickelung des friedlichen Erwerbslebens einzugreifen war er, in kleinsten wie großen Dingen, mit rastlosem Eifer bemüht. Seine Verwaltung der königlichen Güter gestaltete diese zu einer Art Musterwirtschaften; besonders die Viehzucht ward durch Einführung neuer Rassen zu heben versucht; mit den Ergebnissen seiner zahlreichen Stütereien erzielte er ansehnliche Preise. Er bekümmerte sich in diesen Dingen um das Kleinste, versuchte Küchlein im Ofen auszubrüten und ordnete eigenhändig an, daß die Schweine in den Hundstagen mit Grünkohl zu füttern seien. Seine Reiselust, die Leichtigkeit, mit der er sich, auch für längeren Aufenthalt, in einem Bauern- oder Pfarrhofe oder in einem Dorfkruge zurecht fand, machten ihn gleichsam allgegenwärtig und ermöglichten ihm, nach allem zu sehen. Er hatte ein Auge für Neuerungen und suchte alles auszunutzen. Ganz besondere Sorgfalt hat er seinen Geldangelegenheiten gewidmet; die Kalendereintragungen und die eigenhändigen Briefe geben darüber wie über zahlreiche andere Einzelzüge fast photographische Auskunft. Christian IV. hat den Unterschied zwischen Kron- und Staatseinkünften mindestens stark verwischt; er verzeichnete Erträge beider Quellen durcheinander, Großes und Kleines, Trinkgelder und Dienstbotenlohn, Darlehen und Zolleinnahmen, den Erlös aus verkauftem Wildbret und Fisch wie die Ausgaben für Anschaffungen aller Art, vor allem auch die täglichen Spielverluste und -gewinne. Er war ein sorgfältiger und genauer Haushalter; in diesem Punkte hatte er durchaus die Art der Mutter. Freigebig und wohlthätig ist Christian IV. nicht gewesen; im Gegenteil, wenn es sich um Leute handelte, die seinen Unwillen fühlen sollten, hat er gelegentlich die Hand ausgestreckt nach Gut, das nicht sein war. Der Braut seines 1640 in den Niederlanden gefallenen Sohnes Christian Ulrich Gyldenlöwe entzog er 11000 Thaler, die ihr zweifellos ge-

hörten; erst der Nachfolger hat das Unrecht wieder gut gemacht. Er war der einzige dänische König, der Geldgeschäfte betrieben, Darlehen gegen Zinsen ausgegeben hat an Hoch und Niedrig, in großen und kleinen Beträgen. Mochte es sich dabei manchmal um eine Gefälligkeit handeln, der Gelderwerb war doch auch nicht reine Nebensache. Sein tägliches Leben gestaltete er einfach und sparsam. Doch füllte er nicht nur seine Schatzkammer; es war ihm Bedürfnis, seinen Hof würdig, ja reich auszustatten. Zur Repräsentation erschien ihm glänzendster Prunk unentbehrlich, auch wenn die Kassen leer waren. Er bestellte und erwarb Kunstsachen aller Art, kaufte Kleinodien, kostbare Tapeten, Seidenstoffe, Spitzen, Gold- und Silbersachen, alles mit unleugbarem Geschmack, mit Verständnis und Bedürfnis für künstlerische Arbeit. Bis ins Einzelnste erstreckte sich auch hier sein Interesse und sein persönliches Eingreifen [1]).

Indem nun aber der König in unermüdlicher Geschäftigkeit so vieles erwog, plante, handhabte, leitete, trübte sich ihm der Blick, der mit Sicherheit Großes und Kleines, Wichtiges und Unwichtiges zu unterscheiden und jedem seine Stelle anzuweisen vermag. Kurfürst Friedrich von der Pfalz sagt einmal von Christian IV.: „Er hat nur zwei Punkte vor Augen, in seinem Lande unumschränkt zu regieren und dieses auf Kosten Deutschlands zu vergrößern". Damit ist die innere und, wenn man zu Deutschland noch Schweden hinzufügt, auch die äußere Politik in ihren wesentlichsten Zielen richtig gekennzeichnet. Und sie war in diesen ihren Zielen ja auch eine zweifellos berechtigte, durch die Lage der Dinge gegebene. Nur

1) Vgl. besonders Molbechs Auszüge aus den Kalendereintragungen Nyt H. T. 4, 213—368, dann die Breve, z. B. 1, 89 ff., 112, 120, 126, 155, 177; D. S. II, 3, 372, in betreff der Braut des Christian Ulrich Gyldenlöwe Breve 4, 191 ff. Bezeichnend ist auch der vom Könige kurz vor seinem Tode unternommene Versuch, seinen Sohn von der Wibeke mit der zwölfjährigen, aber sehr reichen Christence Lykke zu verloben, der von den Eltern des Mädchens zurückgewiesen wurde. Wegen der Prunksucht vgl. u. a. Goodman, The court of King James I 2, 142. Ein Verzeichnis der Seereisen Christians findet sich bei Lind, Kong Kr. den Fierde og hans Mænd paa Bremerholm S. 6 ff., 11 ff.

auf diesen Bahnen konnten Dänemark und sein Volk zu einer größeren Bedeutung in der europäischen Staatenwelt geführt werden. Fragt man aber nach der Art der Durchführung dieser Politik, so muß man sagen, daß der König über die kleinen Mittel, über das Handeln von Fall zu Fall nicht hinauskam. Christian IV. hatte einen brennenden Ehrgeiz und war erfüllt von Thatendrang, auch in der großen Politik fast ununterbrochen in Bewegung (toujours en action, wie der brandenburgische Gesandte 1620 schrieb), aber er faßte zumeist nur das Nächstliegende, die kleinen Vorteile, ins Auge, hieb nach den einzelnen Zweigen, ohne zu bedenken, daß der Baum nur gefällt werden kann, wenn die Axt an die Wurzel gelegt wird. So gewinnt seine Politik, trotz aller Beharrlichkeit in den Hauptzielen, etwas Sprunghaftes, Plötzliches, so daß der Pfalzgraf der oben angezogenen Charakteristik die Bemerkung hinzufügen kann: „Wird aller Dinge bald überdrüssig, führt überhaupt nichts bis zum Ende aus". Er sagt damit aber nur teilweise Richtiges. Denn der König gab im allgemeinen Begonnenes ungern auf, wollte erstrebte Vorteile auch wirklich einheimsen und hing vor allem mit besonderer Hartnäckigkeit am formellen Recht, wodurch seine Politik dann gelegentlich wieder den Charakter des Eigensinnigen erhielt, besonders wenn Hergänge in Frage kamen, durch die er sich persönlich verletzt oder geschädigt fühlte.

Die Art des Königs drängte stark zu persönlichem Regiment. Bis zum deutschen Kriege hin ist wenig vom Einfluß offizieller oder privater Ratgeber zu spüren. Später ist das etwas anders geworden, aber, da die Einflußübenden des Königs Schwächen benutzten, für den Gang der Dinge nicht besser. Die stark ausgeprägte Eigenart des Königs, sein hochgesteigertes Selbstgefühl haben mit wachsendem Alter und unter dem Einflusse schwerer Mißerfolge vielfach die Form beschränkten Starrsinns, groben Eigennutzes und zuchtloser Willkür angenommen. Die Derbheit wuchs zur Roheit aus, und in Wort und Schrift erging sich die Leidenschaftlichkeit des Königs oft in maßlosen, völlig unerlaubten, ganz unköniglichen Ausdrücken und Wen-

bungen. Von jeher war er, wie Camerarius sagt, gewohnt, nur seine eigene Einsicht zu gebrauchen, begründete Mahnungen zu verachten; jetzt verfiel er dem Einfluß solcher, die bereit waren, seine Gunst mit völliger Unterwerfung unter seine Art zu erkaufen. Der angeborene Egoismus zeigte sich vielfach als nackte Selbstsucht, und obgleich dem Könige jedes Geschick für Intrigue fehlte, wuchs doch die Neigung dazu. Sanguinisch von Haus aus, wurde er jetzt geradezu urteilslos und verrannte sich vollständig in Selbstüberschätzung, in verstockten Widerstand gegen jeden vernünftigen Zuspruch und eigensinniges Beharren auf vorgefaßten Meinungen und Hoffnungen. Verdruß über fortgesetzte Mißerfolge und Abneigung gegen die glücklicheren Gegner reizten den leidenschaftlichen Mann zu Äußerungen nicht nur boshaftester Schadenfreude, sondern auch persönlicher Rachsucht; was ihm entgegen war, überschüttete er förmlich mit Schimpf, Hohn und Spott. In der ersten Hälfte seiner Regierung hatte die anziehende, eindrucksvolle Persönlichkeit des Königs ihre Wirkung auf die Zeitgenossen nicht verfehlt. Die günstige Finanzlage, die im Auslande vielfach noch überschätzt wurde, die Ordnung, die der König in seinen Reichen auf allen Gebieten handhabte, kam hinzu, ihm und seinem Staate ein gewisses Ansehen zu geben, so daß durch einige Jahrzehnte der dänische König als einer der bedeutendsten Faktoren in der europäischen Politik galt. Mit der unglücklichen Wendung im deutschen Kriege beginnt eine andere Periode. 1644 berichteten die französischen Vertreter auf dem Friedenskongreß in Münster über ihn nach Hause: „Christian IV. ist der älteste Monarch in der Christenheit, hat aber keineswegs die Klugheit gezeigt, die das Alter zu begleiten pflegt. Er ist allein von Leidenschaft beherrscht; er hat nichts unternommen mit Haltung und Verstand, und alle seine Beschlüsse sind nur geleitet durch Verblendung und Übereilung." Dänemarks Geltung war stark zurückgedrängt, wie die Darlegung der Hergänge zeigen wird, vor allem durch die Schuld des Königs [1]).

1) Das Urteil des Pfalzgrafen bei v. d. Decken, Herzog Georg v.

Einen besonderen Zug der auswärtigen Politik Christians IV. bildet seine Abneigung gegen städtische Gewalten und überhaupt bürgerliches Regiment. Der oben (S. 282) angezogenen Äußerung des brandenburgischen Gesandten fügt dieser hinzu: „Er wacht eifersüchtig über der Größe der Könige gegenüber den popularen Staaten.“ Die Leidenschaft, mit der Christian bestrebt war, den Hansestädten den Rest ihrer Bedeutung und wo möglich ihre Selbständigkeit zu rauben, der innere Widerwille, der ihn gegen die Niederländer beseelte, haben mehr als einen seiner politischen Fehlgriffe verschuldet. Eine ähnliche Rolle spielte, seitdem Schweden sich unter Gustav Adolf zu entwickeln beginnt, die Rivalität mit dem Nachbarkönige. Axel Oxenstjerna war ihm dann gar das Tier der Apokalypse mit den sieben Köpfen und zehn Hörnern. Wenn auch nicht in dem Maße wie beim zweiten Christian, gewannen doch auch beim vierten Temperament und Stimmungen das Übergewicht über ruhige Erwägung und billige Denkweise, und fast in noch höherem Grade als bei jenem wurden treffliche Anlagen und

Braunschweig und Lüneburg I, 114, das des brandenburgischen Gesandten Bellin bei Schybergson, Underhandlingerna om en evangelisk allians S. 10 Anm. 10; die Äußerung des Camerarius im Patriot. Archiv VI, 105, das Urteil der Franzosen bei Fridericia II, 434, vgl. auch das des französischen Gesandten Chamont von 1637 ebend. II, 64. An Schelt- und Schimpfworten enthalten die späteren Briefe, die sich auch im sprachlichen Ausdruck sehr gehen lassen, einen übergroßen Reichtum; einige gelangen zu einer Art ständiger Anwendung. Die Niederländer heißen „dat gesindeken“, die Hamburger „ehrliche Vögel“, „Bärenhäuter“, die Schweden „Lasse“, die letzte Tochter der Christine Munk „Krammetsvogel“ oder auch „Paradiesvogel“. Von mißliebigen, auch fürstlichen, Personen spricht der König gern als der dannemand (Biedermann); der spanische Gesandte Gabriel de Roy ist ein „Bärenhäuter“, der niederländische Resident von Kralau „der tolle Holländer“; seine Offiziere nennt er im schwedischen Kriege „Lumpenhunde“, seine Unterthanen erscheinen ihm in dieser Zeit als „dänische Tölpel“ u. s. w. u. s. w. Besonders in den Streitigkeiten mit Christine Munk und ihrer Mutter Ellen Marsvin ist die Ausdrucksweise vielfach geradezu plebejisch, um nicht ein härteres Wort zu gebrauchen, vgl. z. B. Breve VI, 147. — Ein richtigeres Urteil über die dänischen Finanzverhältnisse als das meistverbreitete hatte auch schon für die frühere Zeit der Kardinal Bentivoglio, Relatione S. 186 ff. (Ausg. v. 1636.)

eine Fülle von Thatkraft verwüstet durch Mangel an Selbstzucht und durch niedere Leidenschaften [1]).

Nicht ganz so scharf treten die Folgen der Charakterentwickelung des Königs in der inneren Politik zu Tage; doch sind auch hier ihre Spuren unverkennbar: zahlreiche Ansätze, gute Einsicht und Anschauungen, aber kaum weniger halbe Maßregeln und nicht durchgeführte Beschlüsse und Erlasse. Der Gefahr, die bei Regenten, welche überall selbst sehen und handeln wollen, so nahe liegt, daß ihre Organe die Initiative verlieren, mechanisch und lässig werden, ist auch Christian IV. nicht entgangen. Er hat es nicht verstanden, Männer heranzuziehen oder um sich zu versammeln, die frei mit ihm und in seinem Sinne arbeiteten; er sah in ihnen allen nur Handlanger, und die Folge war, daß, wie er sich selbst oft beklagte, nichts gehen wollte, wenn er nicht selbst zur Stelle war. Besonders scharf tritt das in der Entwickelung des Kriegswesens unter ihm hervor. Er war nach den ersten Waldemaren wohl der kriegerischeste König, den Dänemark gehabt hat, und bedeutende militärische Anlagen sind ihm nicht abzusprechen. Und doch hat er seine Kriege wenig glücklich geführt und für die Entwickelung der Wehrkraft seines Staates kaum etwas Dauerndes geschaffen. Besonders ans Herz gewachsen war ihm die für Dänemark so wichtige und den Verhältnissen, Neigungen und Anlagen seines Volkes so sehr entsprechende Seemacht. Christian IV. hat ihr große Opfer gebracht und ist fast unablässig um sie bemüht gewesen, und doch ist es ihm in seiner langen Regierung nicht gelungen, die überlieferte Geltung seines Staates in den umgebenden Gewässern auch nur zu behaupten. Leistungsfähige Flottenführer hat er nicht heranzubilden vermocht, selbst aber trotz aller seemännischen Tüchtigkeit und trotz

1) Die Äußerung des brandenburgischen Gesandten Christian von Bellin, bei Schybergson, Underhandlingerna om en evangelisk allians 1624—1625 S. 10 Anm. 10, wird dort im Text nicht richtig übersetzt: Jaloux de la grandeur des roys à l'encontre des estats populaires heißt nicht: Han är afundsjuk mot andra mägtigare konunger, sondern wie hier im Text angegeben.

rücksichtslosen Einsetzens der eigenen Person in Entscheidungskämpfen die Führung zu übernehmen sich nicht getraut. Kein Geringerer als Tilly hat, allerdings in einer Situation, in der er als Sieger vom überwundenen Gegner redete, nach der Schlacht bei Lutter am Barenberge, dem Könige das Zeugnis ausgestellt: „Ich habe nie einen Feldherrn gesehen, der besser verstand sein Heer zu ordnen und es mit größerem Mute ins Gefecht führte, der mehr Geistesgegenwart bewies, eingerissener Verwirrung zu steuern und die Weichenden zu ermuntern.“ Der rasche Blick, die Geistesgegenwart, der persönliche Mut und die körperliche Ausdauer des Königs kamen in solchen Lagen zu voller Geltung. Er war aber trotzdem kein großer Heerführer, und vor allem hat er es nicht verstanden, für sein Reich irgend etwas zu schaffen, was als eine leistungsfähige militärische Organisation angesehen werden kann, oder brauchbare und zuverlässige Truppenführer aus der Mitte seines Volkes heranzubilden. Seine Leistungen in dieser Richtung gehen über das gewöhnlichste Durchschnittsmaß deutscher Territorialerrungenschaften nicht hinaus und fallen völlig ab gegenüber dem, was sein jüngerer und größerer Zeitgenosse in dem ärmeren und schwächeren Nachbarlande erreicht hat. Der Schotte Monro, einer seiner tüchtigsten und treuesten Kriegsgefährten, hat Christian lebhaft gepriesen: seine unerschütterliche Ruhe, die einnehmende Gestalt, das männliche Gesicht mit der frischen Farbe, den blitzenden Augen, dem braunen Barte und der römischen Adlernase, die männliche Stimme, die auch die Herzen gewinne, seine Furchtlosigkeit gegenüber allem, was von Menschen komme! In der That, für den Soldaten Christian kann man sich begeistern; aber der Feldherr, der doch den Vorteil hatte, zugleich Kriegsherr zu sein, kann einen Platz unter den Ersten der Zeit nicht beanspruchen. Auch hier, man kann sagen auf dem eigensten Felde der königlichen Neigung, Begabung und Thätigkeit, fehlte es an Leistungen, die geeignet gewesen wären, den Staat auch nur auf der Höhe zu erhalten, auf der er übernommen worden war. Es ist kaum anders, der populärste und meist gepriesene dä-

nische König aus dem oldenburgischen Hause ist seinem Volke wohl auch der verderblichste geworden.

Noch in der Regentschaftszeit, im September und Oktober 1595, ist Christian mit dem stattlichen Gefolge von 700 Pferden und begleitet von einer Anzahl der angesehensten dänischen und holsteinischen Räte nach Deutschland „auf die Brautschau“ gezogen. Die Höfe von Zelle, Wolfenbüttel, Halle und Berlin wurden besucht, zuletzt auch der Großvater Herzog Ulrich von Meklenburg; die Wahl fiel auf die Tochter des Administrators Joachim Friedrich von Magdeburg, Anna Katharina. Nachdem sie mit ihren Eltern zur Krönung im Reiche gewesen war und Christian auf einer zweiten Reise von Januar bis März 1597, auf der von Halle aus auch der Dresdener Hof besucht wurde, die Braut noch einmal gesehen hatte, ward im August des gleichen Jahres durch eine stattliche Gesandtschaft unter Führung des Kanzlers förmlich um sie geworben und im November in Hadersleben in Gegenwart des Administrators, der im Januar 1598 dem Vater in der Kurfürstenwürde folgte, die Hochzeit vollzogen, gegen die Sitte der Zeit in aller Stille, da der ganze niedersächsische Kreis von schwerer Seuche befallen war. Aus der Ehe, die im März 1612 durch den Tod der Königin gelöst wurde, sind sechs Kinder, drei Söhne und drei Töchter, hervorgegangen, von denen doch nur jene die Mutter überlebten: Christian (geboren 1603), Friedrich (geboren 1609), Ulrich (geboren 1611). Über die Persönlichkeit Anna Katharinas, die ziemlich zwei Jahre älter war als ihr Gemahl, ist, abgesehen von ihrer Religiosität und ihrer Hinneigung zur kalvinischen Lehre, wenig bekannt [1]).

1) Slange-Gram I, 84, 121, 128; Slange-Schlegel I, 197; Erslev, Aktstykker I, 86, 87, 90; D. M. IV, 2, 385. Über die Reise von 1595 ward von einem Teilnehmer J. S. eine besondere Schrift verfaßt: Verzeichniß der Reise, welche die K. M. zu Dänemark-Norwegen 1595 zu etlichen ihrer Anverwandten Chur- und Fürsten in Deutschland angestellt.

Die Reise- und Seelust des Königs und sein Trieb, überall mit eigenen Augen zu sehen, führten ihn in einem seiner ersten Regierungsjahre zu einem Unternehmen, das einzig dasteht in der Geschichte seines Hauses, einer Seereise nach dem nördlichsten Norwegen und ums Nordkap herum bis an die Küsten Kolas. Teilnehmer, die auf dem vom Könige selbst geführten Schiffe Viktor die Reise mitmachten, haben uns über die Einzelheiten gut unterrichtet. Mit einem Geschwader von acht Fahrzeugen erreichte Kapitän Christian Frederiksen (unter diesem Namen leitete der König das Ganze) in neun Tagen, vom 17.—26. April 1599, von Kopenhagen aus den Drontheimer Fjord. Als man in den ersten Maitagen auf die Höhe der Lofoten kam, machte die für eine Reise in diesen Gegenden allzufrühe Jahreszeit sich unangenehm fühlbar; aber „der Kapitän" hörte nichts von den Sticheleien, die der begleitende Geistliche sich sogar in einer Predigt erlaubte. Soweit Kneiphumor über die Unbilden der Witterung hinweghelfen konnte, hat es nicht gefehlt. In des „Kapitäns" Kajüte „Kapernaum" ward fleißig gezecht und gespielt; ein Standrecht verurteilte am 4. Mai des Königs Bruder Ulrich, der mit von der Partie war, und drei Edelleute zum Verlust einer Monatsgage, weil sie „während der Predigt gegessen". Am 12. Mai ward das Nordkap umsegelt, am 14. Wardöhafen erreicht, wo man ein „elendes Fort" und eine Holzkirche fand, „die unser Barbier für ein Renntier ansah". „Der Geistliche ist", wie Siwert Grubbe weiter berichtet, „ein unwissender Esel, den ich von Kopenhagen kenne, wo er Famulus bei Dr. Krag war. Später wurde er relegiert; hier gilt er jetzt für einen vortrefflichen Pfarrer, aber die Zuhörer sind wie der Geistliche; er hat große Autorität bei diesem Vieh." Zwei Tage später, am 16. Mai, erreichte man den äußersten östlichen Punkt der Reise an der Insel Oleni, der kleinen Renntier-Insel, schon jenseit der Kola-Bucht an der murmanskischen Küste, 52° 20′ östlich von Ferro. Man nahm hier, wie schon vorher bei Wardöhus, zwei englische Schiffe, später noch zwei weitere, die sich ohne genügende Pässe mit Fischen beschäftigten. Auch Schiffer von Kopen-

hagen und Flensburg traf man, die Stockfisch aufkauften, Handel mit den Russen trieben und sich über die Engländer beklagten. Die letzteren zeigten sich mit dem Fahrwasser so vertraut, daß der „Victor", der bei der Verfolgung eines der englischen Schiffe auf Grund geraten war, nur mit ihrer Hilfe von Oleni durch die Klippen nach der nahen, westlich gelegenen Insel Kildin gelangte, wo er vom 19. bis zum 26. Mai ausgebessert werden mußte. Bei Oleni empfing man auch den Besuch eines russischen Befehlshabers, der mit seinen zehn Begleitern vom Kapitän so gut bewirtet wurde, daß sie vom Tische kamen wie „Swin og Bæster". Auf der Rückfahrt nahm man bei Wardöhus auch ein holländisches Schiff. Als dabei ein Holländer durch Zufall erschossen wurde, und der dänische Schiffsprediger auf des Königs Befehl die Leichenrede halten sollte, faßte er sich kurz, da er „tüchtig betrunken" war, und sagte: „Wo er geboren ist, weiß ich nicht, ebenso wenig, wer seine Eltern sind; wie er gelebt hat, ist mir auch nicht bekannt; dagegen weiß ich ganz genau, wie er gestorben ist; aber da ihr das auch wißt, brauche ich darüber nicht weitläufig zu werden und schließe deshalb meine Rede." Westlich vom Nordkap traf man noch ein Schiff von Hadersleben. Sturm und widrige Winde erschwerten die Rückfahrt und wurden Anlaß, daß am 16. Juni eine ungewöhnlich große und gewandte schwarze Katze, die einer von des „Kapitäns" Hornisten auf Kildin einer Finnenfrau entführt hatte, in einem Bottich den Wellen preisgegeben ward, nachdem man sie beim „Kapitän" angeklagt und nicht gerade leicht die Verurteilung erlangt hatte. Nachdem am 21. Juni Bergen erreicht war, lud Christian am 23. die adligen Teilnehmer der Expedition auf die Apotheke (mit Vorliebe wurden starke, süße Weine getrunken) und „bewirtete schwer". Die schönsten Mädchen von Bergen waren zur Stelle. Als „dicht" getrunken und tüchtig getanzt war, schlug man alle Fenster der Apotheke in Stücke und sorgte dafür, daß „des Kapitän Christian Frederiksens und aller Teilnehmer Wappen zur Erinnerung eingesetzt" wurden. Von den Kontorschen ward man zu ihren Spielen eingeladen. Der König nötigte seinen

Lakai, sich auch abprügeln zu lassen, und bot ihm einen Rosennobel, wenn er noch einmal hineingehe; aber der wollte nicht, obgleich er das Geld brauche, für hundert Thaler; der König und Herzog Ulrich lachten. Zum 30. schreibt Siwert Grubbe: „Wir ruhten etwas aus nach unsern Trinkgelagen, da wir in ununterbrochenem Rausche gewesen waren, so daß die Natur zuletzt ihre Dienste versagte, und es uns nicht möglich war, mehr zu trinken; wir mußten so aus der Not eine Tugend machen". Doch kam man am 2. Juli wieder von einer Bauernhochzeit, die der König inkognito besucht hatte, „ziemlich feucht" heim. Trotz allem fand der König noch Zeit, wiederholt Gericht zu halten und sich um andere Dinge zu bekümmern. Durch widrige Winde gehindert verließ das Geschwader Bergen erst am 8. Juli, war aber schon am 13. früh vor Helsingör, wo der König an Land ging. Siwert Grubbe schließt seinen Bericht mit den Versen:

Genug durchpflügt' ich die schäumende See, jetzt preis ich das Trockne;
Mögen die Götter verleihn, daß nie mehr ich komme aufs Meer.

Des Königs Art und Gebaren in freien Tagen seiner jüngeren Jahre können wohl nicht drastischer beleuchtet werden, als es in den Berichten über diese Reise geschieht [1]).

Doch entbehrte die abenteuerliche Fahrt nicht tieferer Beweggründe. Die Lappenfrage wurde für das Verhältnis zu Schweden von steigender Wichtigkeit; mehr noch leitete wohl der Wunsch, Handel und Fischerei der nördlichen Meere, in

1) Bericht im Tagebuch des Siwert Grubbe in D. M. IV, 2. 389—406 (im lateinischen Urtext bei Sven Bring, Saml. af åtskilliga Handlingar etc. i Swänska Hist. III), der des Dr. Jonas Carisius, Sekretärs der deutschen Kanzlei, bei J. H. Schlegel, Smlg. z. Dän. Gesch. 2c. I, 4, 55—90, Hofnagels Aufzeichnungen bei Nicolaysen, Norske Magazin II, 169 ff., wo aber in der Datierung offenbar große Verwirrung herrscht, dann Chr.'s IV. Breve I, 7; Lange, Norske Saml. II, 623. — Die Reise war offenbar möglichst geheim gehalten worden. In die Niederlande kam Anfang Juli aus Dänemark die Nachricht, daß der König verschwunden sei und das Gerücht gehe, er sei nach Schottland gereist. D. H. D. II², 9650, 9653, 9658.

denen die Engländer eine wachsende Bedeutung gewannen, aus eigener Anschauung kennen zu lernen. Der Reise folgen Versuche, den Verkehr dieser Gewässer in dänische Hände zu bringen, und die Wegnahme der englischen Schiffe läßt kaum bezweifeln, daß derartige Gedanken den König schon auf der Fahrt bewegten. Auch die Entwickelung des Verhältnisses zu England bestätigt diese Auffassung.

Den Störungen dänischer Schiffahrt durch englische Übergriffe ist König Christian mit größerem Nachdruck entgegengetreten, als das unter der Regentschaft der Fall war und sein konnte. Noch 1596 wurde ein Dr. Theophili mit entsprechenden Aufträgen an die Königin geschickt; er erhielt gute Worte zur Antwort „nach der Art dieses Volkes“. Im August 1597 folgte eine neue Gesandtschaft, bestehend aus dem Reichskanzler Arild Hvitfeldt, dem Historiker, und dem weitgereisten und sprachgewandten Christian Barnekow, die, angeblich auf des Kaisers gelegentlich Christians letzter Anwesenheit in Deutschland gegebene Anregung, erst in England und dann in den Niederlanden versuchen sollte, einen Frieden mit Spanien zu vermitteln. Sie sollte zugleich Friedrichs II. Insignien des Hosenbandordens zurückgeben und sich über Wegnahme dänischer Schiffe auf der spanischen Fahrt und vertragswidrige Fischerei in den Gewässern Norwegens und Islands beschweren, kehrte aber im November ziemlich erfolglos heim. Als dann im Frühling 1598 aus Anlaß von Zolldefrauden englische Güter im Sunde in größerem Umfange konfisciert wurden, entstand heftige Bewegung in England. Nacheinander erschienen zwei englische Gesandtschaften in Dänemark und erlangten trotz eingehender Darlegungen, durch welche Art Manipulationen englische Schiffer und Kaufleute die dänischen Zollrechte zu schmälern und zu umgehen trachteten, im November doch die Auszahlung von 40000 Thalern für zu Unrecht genommene Waren. Gleichzeitig aber ward Dr. Nicolaus Krag, der Biograph Christians III., der sich kürzlich in Schottland in Sachen der Königin als gewandter Unterhändler bewährt hatte, nach England geschickt. Diesen behandelte die Königin mit großer Lie-

benswürdigkeit, sprach mit ihm Latein und folgte sogar mit ihren 65 Jahren einer Aufforderung des Grafen Essex zum Tanze, um dem Dänen zu zeigen, daß sie noch nicht so gebrechlich sei, wie man in seiner Heimat anzunehmen scheine. Aber diese äußerlichen Aufmerksamkeiten machte schroffe Unfreundlichkeit von anderer beteiligter Seite wertlos, und der von der Königin eingesetzte Gerichtshof, der die dänischen Ansprüche auf Schadenersatz zu untersuchen hatte, arbeitete so langsam, daß Krag nach mehr als viermonatlichem Bemühen trotz bewiesener Ruhe und Festigkeit unverrichteter Dinge heimkehren mußte. Ein von der Königin im Februar 1599 erlassenes neues Verbot, das die Wegnahme von Schiffen befreundeter Mächte mit Todesstrafe und Verlust aller Güter bedrohte, konnte nicht wohl als ein Erfolg angesehen werden. Christian IV. mußte die Erfahrung machen, daß er es mit einem Gegner zu thun hatte, gegen den gewissenhafte Gerechtigkeit allein nicht zum Ziele führte. Sein persönliches Vorgehen gegen die am Nordkap fischenden Engländer konnte natürlich nur Öl ins Feuer gießen. Als er von seiner Nordfahrt heimkehrte, fand er drei Briefe der englischen Königin vor, von denen zwei ankündigten, daß den geschädigten Dänen Ersatz nicht gewährt werden könne, der dritte aber Verzeihung für Zolldefrauden von Engländern begehrte. Beschwerden über des Königs Vorgehen gegen jene englischen Schiffe folgten bald, und es fehlte dabei auch nicht die Berufung auf die Freiheit der Meere, die Engländer und Niederländer in jenen Tagen so oft im Munde führten, wenn sie ihnen paßte, und so oft hintansetzten, wenn sie ihnen zuwider war.

Die entscheidende Antwort überließ der König diesmal dem Reichsrate, der in seinem Schreiben vom 1. November 1599 aus seinem Unwillen kein Hehl machte, doch aber neue Verhandlungen durch beiderseitige Bevollmächtigte in Bremen vorschlug. Eine stattliche Gesandtschaft, bestehend aus dem Kanzler Christian Friis, den Reichsräten Manderup Parsberg und Heinrich Ramel, den Drs. Jonas Carisius und Nicolaus Krag, traf am 9. April 1600 in Emden ein, das auf englischen

Wunsch an die Stelle Bremens gesetzt worden war, wartete aber einen vollen Monat vergebens, trotzdem die Verhandlungen schon im März hatten beginnen sollen. Als die Engländer endlich am 10. Mai eintrafen, entschuldigten sie sich mit nichtigen Ausreden. Da die Dänen schon zu Schiffe gegangen waren und diese nicht wieder verlassen, die Engländer aber auch nicht zu ihnen kommen wollten, fiel die ganze Tagfahrt ins Wasser, ein Hergang, der nur zu sehr an ähnliche Vorkommnisse in den hansisch-englischen Beziehungen erinnert.

Im nächsten Jahre schritt dann der König, gereizt durch neue briefliche Äußerungen Elisabeths, zu einem vollständigen Verbot der norwegischen Fischerei für die Engländer; auch wenn sie Licenz einholen und Zoll entrichten wollten, sollte sie ihnen nicht gestattet werden. Als neuerdings in den spanischen Gewässern ein dänisches Schiff genommen worden war und die englischen Gerichte Schadenersatz weigerten, ließ der König englische Schiffe im Sunde anhalten, und als die Königin sich darüber beschwerte, erhielt sie (Anfang August 1602) von Christian zur Antwort, daß er es seinen Unterthanen schuldig sei, Gewalt mit Gewalt zu vertreiben. Er bestand durchaus auf seinem Rechte, gegebene Privilegien zu widerrufen; wenn sie mißbraucht und überschritten würden, und berief sich für sein Verfahren treffend genug auf Elisabeths eigenes Vorgehen gegen die Hanse. Inzwischen hatte Elisabeth eine neue Tagfahrt gefordert, als deren Ort, dänischen Wünschen entsprechend, diesmal Bremen bestimmt wurde. Von September bis November 1602 ward dort verhandelt, dänischerseits durch Manderup Parsberg, Arild Hvitfeldt und Dr. Jonas Carisius. Die Engländer — es waren Ralph Lord Eure, Kanzler und zweiter Sekretär John Herbert und Dr. Daniel Dun, Schatzbeamter — kamen mit weitgehenden Ansprüchen und, nach ihrer Gewohnheit, wohl ausgerüstet mit allgemeinen natur- und völkerrechtlichen Deduktionen von schönstem freiheitlichem Klange. Sie waren angewiesen, eine möglichst allgemeine Verkehrsfreiheit ohne beengende Sonderbestimmungen zu erstreben, und in ihrer Instruktion fehlte nicht die allgemeine Sentenz, die man als

Motto für Elisabeths Regierung bezeichnen könnte: „Kaufleute müssen stets von den Fürsten besonders geschützt werden.“ Sie beschwerten sich bitter über Plackereien und Scherereien bei Erhebung des Sundzolles, über angeblich tägliche Vermehrung der Abgaben, ihre Unbestimmtheit, das Aufhalten und Durchsuchen der Schiffe, das Konfiscieren von Gütern unter angeblich leichten Vorwänden, das Strafen der Kaufleute und Reeder für Vergehen, für die nach der Meinung der Engländer nur die Schiffer haftbar sein sollten; sie verwarfen alle Auflagen, die nach dem Vertrage von 1490 eingeführt waren, und bestritten dem dänischen Könige geradezu das Recht, in den Gewässern des Sundes überhaupt Zoll zu erheben. Zölle müßten in einem gewissen Verhältnis zu den Rechtstiteln ihrer Erhebung, den Leistungen dafür, stehen! Für das Meer zwischen Norwegen und Island beanspruchten sie volle Verkehrsfreiheit; den Vertrag von 1583 mit seinen Licenzbestimmungen verwarfen sie. Für so einschneidende Neuerungen hatten sie Gegenleistungen nicht zu bieten. Die Königin ließ erklären, daß sie bereit sei, Klägern Recht zu schaffen, aber unter den vorgeschriebenen, das will sagen sehr umständlichen und kostspieligen Formen, die allen Aufwand zunächst auf den Kläger wälzten, Aussicht auf Erfolg dagegen erfahrungsmäßig verschwindend wenig boten. Sie war auch willig, die beiderseitigen Klagen gegeneinander aufzugeben, wollte aber die letzten Maßnahmen gegen die Engländer und des Königs Vorgehen am Nordkap davon ausgenommen wissen, ein Vorschlag, der fast wie Hohn klang. Dabei übten die Engländer die alte Praxis maßloser Übertreibung ihrer Schäden; den Verlust jener Fischer durch den König berechneten sie auf 9000 Pfund (45 000 damalige Thaler). Kaum hätten nach einem siegreichen Kriege größere Ansprüche erhoben werden können, denn wenn man auch zugestehen muß, daß der Sundzoll von Haus aus eine willkürliche Einrichtung war, die in Gegenleistungen wenig Berechtigung aufzuweisen hatte, und daß auch die Herrschaftsansprüche über das nordische Meer völkerrechtlich auf schwachem Grunde ruhten, so ist doch entscheidend, daß Dänemark so

wichtige, thatsächlich geübte Rechte unter keinen Umständen ohne Gegenleistung preisgeben konnte.

Die Antwort, die die Engländer heimbrachten, fiel auch dieser Sachlage entsprechend aus. Es ward rundweg abgeschlagen, eine Änderung an den bestehenden Zöllen und der Art ihrer Erhebung vorzunehmen oder auf den Vertrag von 1583 zu verzichten. Das Verbot der Nordlandsfahrt ward aufrecht erhalten, ja sogar ein neues der Fischerei um die Faröer angekündigt, vereinzelte Zulassung von besonderer Genehmigung des Königs abhängig gemacht. Die konfiscierten Güter sollten zurückgegeben werden, wenn den Dänen alles Genommene mit verursachtem Verlust und mit Interessen ersetzt werde. Alles, was man zugestand, war die Bekanntmachung einer Zollordnung, so daß jedermann wissen könne, was er zu leisten pflichtig sei.

Ehe der Ausgang der Bremer Tagfahrt weitere Folgen nach sich ziehen konnte, starb Königin Elisabeth, am 24. März 1603. Der Thronwechsel läßt deutlich erkennen, von welcher Bedeutung die Persönlichkeit des Regenten für Fragen wie die zwischen England und Dänemark schwebenden werden konnte. An die Stelle der hochstrebenden, in allen Formen und Aufgaben der Politik heimischen, das materielle Gedeihen ihres Volkes unausgesetzt und rücksichtslos vertretenden Elisabeth trat Jakob I.

Das Verhältnis der beiden verschwägerten Könige war seit den Tagen, da Jakob sich selbst seine Gemahlin herübergeholt hatte, stets das beste gewesen. Ein überaus lebhafter Briefwechsel, zahlreiche Geschenkaustausche von Falken, Hunden, Pferden, ein Besuch des Bruders des Königs, des Herzogs Ulrich, in Schottland und anderes bilden dafür ein vollwichtiges Zeugnis. In seinen Befürchtungen wegen der englischen Nachfolge schickte Jakob 1598 zum Schwager um Beistand zur Durchführung seiner Ansprüche, der allerdings in der Form bewaffneter Hilfe abgelehnt wurde. Kaum war er König geworden, so erhielt Christian den Hosenbandorden; eine Gesandtschaft unter der Führung des dänischen Kanzlers selbst

erschien zur englischen Krönung. Im Mai 1605 ward auch dem Herzog Ulrich der Hosenbandorden verliehen und zugleich eine Pension von 2000 Pfund, die mit der dürftigen Finanzlage Jakobs schlecht genug harmonierte. Im Juli des nächsten Jahres erschien dann Christian IV. selbst in England mit stattlicher Umgebung und einer Flotte von sieben Schiffen. Was er mit seiner Reise bezweckte, ist bis heute nicht bekannt geworden. Die geschäftige Diplomatie Heinrichs IV. wollte wissen, daß der Dänenkönig bemüht sei, seinen Schwager in ein antispanisches und antikaiserliches Bündnis hineinzuziehen und ihn zur Unterstützung der Niederländer in Bewegung zu bringen, eine Auffassung, die, obgleich sie auch in Deutschland Boden fand, doch durch die sonst bekannten Thatsachen nicht gestützt wird und vielleicht einer Kombination mit der Pulververschwörung ihre Entstehung verdankt. Verfolgte Christian dieses Ziel, so hatte er jedenfalls Erfolg nicht aufzuweisen. Der Aufenthalt verging unter Festlichkeiten; daß es auch an Unterhaltungen, wie sie Jakob liebte, nicht fehlte, dafür sorgte Christian durch Gelehrte und Hofprediger, die er mitgebracht hatte. Seine stattliche, kraftvolle Persönlichkeit verfehlte des Eindruckes auf die stammesverwandten Engländer nicht; sie stellten Vergleiche an und riefen ihm auf der Straße zu: „Gesegnet das Land, das einen solchen König hat.“

Von den Handels- und Verkehrsfragen aber, die noch vor kurzem die Gemüter erbittert hatten, verliert sich unter diesen Hergängen fast jede Spur. Die dänische Krönungsgesandtschaft hatte sich noch mit diesen Dingen zu beschäftigen, weiterhin scheinen sie gar nicht mehr behandelt worden zu sein. Das Ende des spanischen Krieges räumte für die dänischen Klagen den Hauptanlaß hinweg; der englische Verkehr durch den Sund und in den nördlichen Gewässern aber ist in den alten Formen wieder aufgenommen worden, nur daß die Fischerei unter Norwegen und den Faröern untersagt blieb. Die große Königin hatte vergebens versucht, die Erwerbsthätigkeit ihrer Unterthanen von Lasten und Auflagen zu befreien, die, wie die Dinge damals lagen, doch nicht ohne ernsten Waffengang beseitigt

werden konnten, und deren Anfechtung von vornherein ein hoffnungsloses Beginnen war. Man wird ihre Bemühungen auch wohl mehr unter dem Gesichtspunkt zu fassen haben, daß es sich darum handelte, den dänischen Beschwerden und den von Christian ergriffenen Repressalien als Mittel der Abwehr Ansprüche entgegenzusetzen, nach dem bewährten Grundsatze vom Hiebe als bester Parade [1]).

Wiederholt spricht Elisabeth den Wunsch aus, mit den Verhandlungen möchten dänischerseits nicht Männer „der spanischen Faktion" betraut werden. Daß unter den Reichsräten auch jetzt noch eine spanienfreundliche Richtung vertreten war, kann nicht bezweifelt werden. Auch Christian IV. hat in seinem Verhältnis zu Spanien nicht den religiösen Gegensatz zur Richtschnur seiner Politik gemacht, wie Elisabeth es gern gesehen hätte. Im niederländisch-spanischen Streit hat er, soweit ersichtlich, eine durchaus unparteiische Haltung eingenommen. Als es endlich zu Friedensverhandlungen kam, waren seine Gesandten, wie es scheint von beiden Seiten angerufen, als Vermittler thätig; Jakob Ulfeld und Jonas Carisius sind vom Dezember 1607 bis zum Juli 1608 im Haag gewesen [2]).

1) Umfassende, wenn auch entfernt nicht vollständige Nachrichten über die englisch-dänischen Streitigkeiten bei Rymer, Foedera VII, I, 203, 205, 207 ff., 219; II, 3, 25 ff., 33 ff., 39, 44, 48, 50, 53 ff., 60, 133, dann bei Macray, Reports on the Royal Archives of Denmark I, 32 ff., 51 ff.; II, 3 ff., 36 ff., 41; III, 39 (App. to the 45, 46, 47. Annual report of the Public Records); dann Niels Krag's Bericht über seine Gesandtschaft 1598/99, N. D. M. 4, 173—216; vgl. auch Wieselgren, De la Gardiska Archivet V, 106, 158 ff. (Instruktion für die Gesandtschaft von 1597); Erslev, Aktstykker I, 88 ff., 122, 136, 140 ff.; Slange-Gram S. 125 ff., 171; Slange-Schlegel I, 290 ff., 391 ff.; D. M. IV, 4, 17, 27; R. D. H. D. II, 4909, 4985, 5098, 5108, 5112, 5114; II², 9529, 9657, 10167, 10178, 10191, 10270, 10274—78, 10285, 10287, 10311, 10312; N. Nr. III, 541 ff.; Christian IV's Breve I, n. 10, 14; Briefe u. Akten z. Gesch. d. 30 jähr. Krieges I (Ritter), 469; Letters written by John Chamberlain etc. (Camden Soc. 1861) S. 14, 33, 72; Raumer, Briefe aus Paris II, 271 ff. Vgl. auch Baasch, D. Islandfahrt d. Deutschen S. 49.

2) Slange-Gram S. 125 ff., 223, 232, 236, 242; R. D. H. D

Neben dem englischen Verkehr spielte bei Christians IV. Nordfahrt die Lappenfrage eine Rolle. Sie sollte, obgleich an sich geringfügig, einer und nicht der letzte der Anlässe werden zu einem erneuten Waffengange mit Schweden, zum Kalmarkriege.

Drittes Kapitel.

Der Kalmarkrieg (1611/12) [1].

Das letzte Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts gestaltete sich für Schweden zu einem der bewegtesten und bedeutungsvollsten

II, 5208; II², 10180, 10367; Erslev, Aktstykker I, 146; D. M. IV, 4, 26; Schlegel, Smlg. z. dän. Gesch. II, 3, 50.

1) Eine auf umfassenden Studien auch ungedruckten Materials beruhende, aber nicht besonders übersichtliche und kritische Darstellung lieferte Axel Larsen, Kalmarkrigen. Et Bidrag til de nordiske Rigers Krigshistorie, Kopenh. 1889, durch die Jahn, Historie om Kalmarkrigen (Grundtræk til Christian den Fjerdes Krigshistorie I), Kopenh. 1820 überholt ist. — Unter den sonstigen Quellen sind an erster Stelle zu nennen die Briefe des (Kopenhagener) Statthalters Breide Ranzau, Bruders von Gerd, der den König 1611 ins Feld begleitete, von 1611 April 24 — Okt. 16, gedr. Aarsb. VI, 199—225, dann das „Journal über alles dasjenige, so sich in dem sogenannten kalmarischen Kriege zugetragen und ereignete", in zwei Exemplaren auf der kgl. Bibl. in Kopenh., gedr. bei Rördam, M. H. D. II, 2, 673—762, weniger wichtig eine Reihe einzelner Berichte von Mai 1611 — Sept. 1612, gesammelt von Mag. Aegidius Lauritzen, Archidiakonus zu Ripen, gedr. N. D. M. II, 9-55. Eske Brocks Almanach für 1611 und 1612 in D. M. IV, 5, 125 ff. und Magazin til den danske Adels Historie I, 8 ff. liefert eine tagebuchartige Übersicht, die mehrere Daten fixiert und für manches, besonders für die Belagerung von Elfsborg und die Verhandlungen zu Knäröd, genauere Nachrichten giebt. — Für die norwegischen Hergänge liefern reiches Material N. Rr. IV, 400 ff., N. Saml. I, 362—383; II, 41—80, 273—310, speziell für Drontheim-Lehen Saml. til det Norske Folkets Sprog og Historie III, 219—260. —

seiner Geschichte. Als Johann III. (November 1592) gestorben war, ward das Thronfolgerecht seines Sohnes, des Polenkönigs Sigismund, nicht bestritten; aber die Versuche Johanns, die kirchlichen Verhältnisse Schwedens wieder zum Katholizismus hinüberzuleiten, und die Thatsache, daß der neue König in diesem Glauben erzogen und ihm eifrig ergeben war, führten dazu, daß noch vor der Ankunft des neuen Herrschers im Reiche unter Führung seines Onkels Herzog Karls von Södermanland, des jüngsten Sohnes von Gustav Wasa, zu Upsala (März 1593) der Reichstagsbeschluß zu stande kam, daß in Schweden die lutherische Konfession die herrschende bleiben solle. Herzog und Reichsrat begannen im Namen Sigismunds das Land zu regieren. Bei der Krönung (Februar 1594) mußte Sigismund versprechen, das Reich bei seiner Religion zu erhalten. Da aber das Treiben des Königs und seiner katholischen Begleitung, päpstlicher Sendboten und Jesuiten, Anlaß gab zu Mißtrauen gegen die Aufrichtigkeit dieser Zusage, kam im Oktober 1595, reichlich ein Jahr, nachdem der König das Land wieder verlassen hatte, zu Söderköping der weitere Reichstagsbeschluß zu stande, daß katholische Priester und überhaupt katholische Religionsübung nicht geduldet werden sollten. Die Durchführung dieses Beschlusses, der von Sigismund ausdrücklich mißbilligt wurde, setzte Herzog Karl nicht nur in Gegensatz zu seinem Neffen, sondern auch zu manchen Unterthanen, die, wenn auch der alten Kirche nicht gerade zugethan, doch Schweden nicht regiert sehen wollten gegen den ausgesprochenen Willen seines Königs; unter ihnen befand sich die Mehrzahl der Reichsräte. Dazu kam, daß nicht wenige

Die detailreichste schwedische Darstellung, sorgfältiger gearbeitet als Larsens, lieferte Cronholm in Sveriges Historia under Gustaf II Adolphs Regering I, 27—193. — Slanges Mitteilungen sind vielfach verwirrt und irreführend. — Ein Verzeichnis gewechselter Schreiben (Drucke) aus den Jahren 1610 und 1611 in Samtida Skrifter nörande Sveriges Förhållanden till fremmande Magter (Kongl. Bibliotekets Handlingar III) S. 15 ff., auch Bibliotheca Danica III, 73—77. — Ein Verzeichnis von Tapetengeweben betr. den Kalmarkrieg auf Schloß Frederiksborg D. S. I, 2, 131 ff.

vom Adel lieber das entlegene Regiment des Polenkönigs als die feste Hand Karls über sich sahen. Angesehene Männer entwichen aus dem Reiche. Ein Versuch Sigismunds, mit Waffengewalt zur Herrschaft im Lande zu gelangen, endete mit der Niederlage bei Stångebro (unweit Linköping 25. September 1598) und einem an dieselbe sich anschließenden Vertrage. Da der König diesen aber alsbald widerrief und aus dem Reiche entwich, ward er im Juli 1599 von den Ständen abgesetzt, Karl im März des nächsten Jahres als König anerkannt. Die Anhänger Sigismunds wurden mit Gewalt niedergeworfen; fünf Reichsräte mußten das Schafott besteigen; zwischen Schweden und Polen entbrannte im Jahre 1600 der erklärte Krieg [1]).

Direkte Beziehungen zu Dänemark gewannen diese Hergänge zuerst dadurch, daß schwedische Adlige im Nachbarreiche Zuflucht suchten, unter ihnen der Kanzler Erich Sparre selbst. Herzog Karl wünschte, daß Christian sie zur Rückkehr veranlasse, erhielt darauf aber eine ablehnende Antwort. Wohl ist beim Herzoge wie beim Könige Vermittelung angeboten worden; darüber hinaus aber hat Christian IV. sich jeder Einmischung enthalten, den Aufforderungen dazu, die von beiden Seiten an ihn herantraten, in gleicher Weise Gehör versagt. In Polen wünschte man ein dänisches Bündnis, dachte daran, durch dänisches Gebiet in Schweden einzufallen; als aber zu Anfang 1598 Erich Sparre mit entsprechenden Anträgen in Dänemark erschien, traf er auf die bestimmteste Absage. Anderseits blieb Christian auch taub gegen die Vorstellungen Karls, daß des katholischen Sigismunds Absichten gegen Schweden auch Dänemarks Protestantismus bedrohten, daß die päpstlich-jesuitischen Bestrebungen über Schweden hinaus auch auf Dänemark zielten. In betreff der schwedischen Flüchtlinge hielt er unentwegt daran fest, daß mit ihnen nur nach den Bestimmungen des Stettiner Friedens verfahren werden könne [2]).

1) Vgl. neben Geiger, Alin u. a. besonders Boethius, Hertig Karls och svenska riksrådets samregering 1594—96 in Sv. H. T. IV, 15 ff.; V, 21 ff.; Har. Hjärne, Sigismunds Svenska Resor, Upsala 1884.

2) Slange-Gram S. 117 ff., 133 ff., 142 ff.; Slange-Schlegel

Die Situation ward für Dänemark schwieriger, als Sigismunds königliche Stellung selbst in Frage kam. Christian war jedenfalls entschlossen, den Rechten seiner Monarchie nicht das Geringste zu vergeben; eine Reise, die er im August 1597 in die baltischen Außengebiete seines Reiches, nach Bornholm, Gotland und Oesel unternahm, wird mit diesen Hergängen in Verbindung stehen. Nach Slange und Gram, deren Nachrichten doch stets Beachtung verdienen, soll Christian von dem Gedanken einer Annäherung an Polen zurückgebracht worden sein durch den Einblick in die Zustände des Landes, den ihm 1597 der angeblich in Sachen Heinrich Ramels an Sigismund gesandte Dr. Krag verschaffte. Der Mißerfolg von Stångebro hat jedenfalls keine Befriedigung in Dänemark hervorgerufen. Das Fehlen einer anerkannten, im unbestrittenen Besitz der Macht befindlichen Königsgewalt im Nachbarreiche konnte um so weniger gleichgiltig sein, als streitige Fragen zu erledigen waren. Im Frieden von Teusina (Mai 1595) hatte Herzog Karl gegen Abtretung von Kexholm-Lehen von den Russen erlangt, daß eine feste Grenze, die erste und noch gegenwärtig geltende, zwischen Finland und Rußland bis zum Eismeer hinauf gezogen wurde und Rußland auf jede Besteuerung der Lappen Osterbottens bis hin zum Waranger-Fjord verzichtete. Die Nachricht, die von dieser Abmachung nach Dänemark gelangte, nannte statt des Waranger- sogar den Malanger-Fjord, 11 Grade weiter westlich bei Tromsö. Als Erkundigungen in Finmarken ergaben, daß selbst von Lappen, die noch weiter westlich am Salten-Fjord in der Gegend des jetzigen

I, 236 ff., 267 ff.; Werwing, Kon. Sigismunds och Carl IX's Historier I, 316, 332, 382. Über das von Sigismund gewünschte Bündnis besonders Erslev, Aktstykker I, 90 ff., Wieselgren, De la Gardiska Archivet IV, 109 ff. Vgl. noch R. D. H. D. II, 4692; II², 9431, 9439, 9503, 9525, 9619; D. H. T. V, 6, 203; Meddelanden från Svenska Riks-Archivet VI, 178; Erslev, Aktstykker I, 100, 104, 106; D. M. IV, 2, 386. Eine erschöpfende Darstellung der schwedisch-dänischen Beziehungen dieser Jahre liefert unter Benutzung der Akten des schwedischen Reichsarchivs Karl Pira, Svensk-Danska Förhandlingar 1593—1600, Stockh. 1895.

Bodö wohnten, ungewohnte Abgaben gefordert wurden, wenn sie mit ihren Waren schwedische Märkte besuchten, bestellte König Christian (1. August 1598) für Nordland und Finmarken neue Amtleute, denen regelmäßiges Bereisen ihrer weiten und unwirtlichen Gebiete zur Pflicht gemacht wurde, und erließ an die Lappen ein strenges Verbot, an Schweden oder Russen irgend welche Abgaben zu zahlen. Im nächsten Frühling unternahm er selbst die schon besprochene Nordkapsreise. Im Januar 1600 ward der Reichsrat Christian Holk in Begleitung Siwert Grubbes auf den Reichstag zu Linköping geschickt, Klage zu erheben wegen angeblicher Wegnahme lübischer Schiffe in dänischen Gewässern und zugleich Fürsprache einzulegen für die gefangenen Reichsräte. Herzog Karl reiste den Gesandten bis Jönköping entgegen und fertigte sie dort mit Ableugnung des beklagten Übergriffes und einem Hinweis auf das Landesgesetz ab. Bald darauf fielen in Linköping die Köpfe von fünf der Gefangenen. Christian aber war unzufrieden, daß seine Vertreter sich mit einer solchen Antwort hatten abfinden lassen und nicht auf den Reichstag gezogen waren. Seine Stimmung war nicht mehr die beste, als er im Herbst 1600 in die von schwedischer Seite längst geforderten Grenzverhandlungen willigte und damit gleichsam die Regierung Karls anerkannte. Im Februar des nächsten Jahres kamen die beiderseitigen Vertreter an der Grenze nördlich von Kongsbacka zusammen [1]).

1) Slange-Gram S. 148ff., 151ff., 158ff.; Slange-Schlegel I, 288ff.; Erslev, Aktstykker I, 102, 105; R. D. H. D. II², 9615, 9634, 9736, 9791; der Geleitsbrief für Christian Holk vom 21. Nov. 1599 bei Nordin, Handl. till Uplysning af Swenska Krigshistorien II, 7. Über die Lappenfrage vgl. Handl. rör. Sk.'s Hist. XXXIX, 156ff.; Rydberg, Sverges Tractater V, 84, 86 und die Urkunde über den Grenzgang S. 102ff.; Pira a. a. O. S. 19—64, 137—163; N. D. M. II, 65ff., 104ff.; Slange-Gram S. 128ff.; N. Rr. III, 542ff.; die älteren Ortschaften Finmarkens aufgeführt Dän. Bibl. VI, 681ff. Daß Karl sogar auf Grund und Boden an Finmarkens Strande Anspruch machte, zeigt R. D. H. D. II², 9394. — Flakkebäk, schwed. Flakkesjöbäk, jetzt Flabäk, das als Ort der Verhandlungen angegeben wird, ist das von Südwesten her in den Sag-See fließende Grenzflüßchen zwischen Nordhalland und Westgotland (nicht zwischen Småland und Halland, wie

Außer der Lappenfrage kamen hier der Narwahandel, der Dreikonenstreit, die Flüchtlingsfrage, schwedische Zölle und dänische Privatforderungen zur Sprache. Schwedens Streben, den Verkehr mit Rußland zum Besten seiner Häfen Wiborg und Reval, und um eine vollständige Überwachung zu ermöglichen, ganz in die eigenen Hände zu bringen, war im Frieden von Teusina seinem Ziele einen wesentlichen Schritt näher gerückt. Der Zar hatte zugestanden, daß außer den Schweden keine Fremden in Narwa und in russischen Häfen verkehren sollten, eine Abmachung, die zweifellos den Bestimmungen des Stettiner Friedens widerstritt und einen Angriff auf dänische Rechte in sich schloß. Wenn man jetzt den dänischen Beschwerden eine Klausel der Vereinbarungen von 1591 entgegenhielt, nach welcher beiderseitige Verkehrsfreiheit herrschen sollte vorbehältlich in Schweden bestehender Rechte und Privilegien, und dabei auf Reval verwies, dessen Privilegien die Narwafahrt ausschlössen, so war das doch nichts weiter als eine Ausflucht, denn bei jener Vereinbarung über Verkehrsfreiheit war an den russischen Handel in keiner Weise gedacht worden. Eine ähnliche Umgehung bestehender Verträge war es auch, wenn man in Schweden den Unterthanen Zoll auferlegte für Waren, die sie in Kauf oder Verkauf mit Dänen handelten, und das zu decken suchte mit der Erklärung, daß über innerschwedische Maßregeln nicht Rechenschaft gegeben zu werden brauche. Es handelte sich dabei besonders um den Verkehr der hallandischen Küstenplätze mit ihrem Hinterlande, den man in Schweden auf Elfsborg und Neu-Lödöse abzulenken suchte, und mit Recht blieben die Dänen dabei, daß die Maßregel ratione effectus auf eine vertragswidrige Belastung ihres Handels hinauslaufe. In der Lappenfrage bestritten zwar die Schweden ein dänisches Schatzungsrecht nicht, beanspruchten aber auch für sich ein solches und gingen sogar so weit, daß sie, zu näherer Erklärung ihrer Auffassung gedrängt, Schwedens Grenzen vom Tys- bis zum Waranger-Fjord, auf einer Strecke von 600 Kilo-

Alin, Sveriges Nydaningstid S. 456 angiebt), halbwegs auf der Straße von Kongsbada nach Gotenburg, 13 Kilometer von ersterem Orte.

metern Luftlinie, bis an die Meeresküste vorschoben, also (nach jetziger Einteilung) ganz Finmarken und Tromsö und Teile von Nordland dem norwegischen Reiche absprachen. Zudem verwahrten sich die Schweden in der Dreikonenfrage gegen die Vereinbarung, die gelegentlich der Gesandtschaft Erich Sparres im März 1598 zwischen Christian und Sigismund zu stande gekommen war, daß zu Lebzeiten der beiden Könige die Sache ruhen solle, und erklärten sie für kraftlos, da Sigismund bei seiner Krönung das Versprechen abgegeben hatte, ohne Herzog Karls und der Stände Zustimmung Entscheidungen nicht zu treffen. Ein beiderseitig anerkannter Abschied kam nicht zu stande; das ganze Ergebnis war die Verabredung, daß am 30. September zwölf von ihren Eiden entbundene Reichsräte beider Reiche auf der Grenze bei Knäröd eine Entscheidung in den Hauptfragen fällen sollten. Das entsprach einer Bestimmung des Stettiner Friedens für den Fall von Zwistigkeiten zwischen den beiden Reichen [1]).

Die Dinge spitzten sich weiter zu, als auf dieser Zusammenkunft, zu der sich König Christian selbst mit seinen Reichsräten pünktlich einstellte, die Schweden ausblieben. Herzog Karl, der bei Riga gegen die Polen im Felde stand, hatte statt der Räte fürstliche Schiedsrichter gewünscht, aber Christians Zustimmung nicht erlangt. Unterm 18. Oktober 1601 ließ dieser eine an Schwedens Stände gerichtete Druckschrift ausgehen, in der er die schwebenden Streitfragen auseinandersetzte, dem

1) Die beiden Abschiede bei Rydberg, Sverges Traktater V, 111 ff.; vgl. Slange-Gram S. 162 ff., Werwing, Kong Sig.'s 2c. Historia II, 69, über den Narwahandel Rydberg a. a. O. V, 82 und Sv. H. T. V, 62, 65; die angezogene Bestimmung des Stettiner Friedens ebd. IV, 403. Der Tys-Fjord auf 68° n. B., östlich von den Lofoten, nordwestlich vom großen Luleå-See. — Nach Slange sollen die schwedischen Gesandten im Auftrage des Herzogs um Rat gebeten haben über das Verhältnis zu Sigismund, worauf König Christian, der während der Verhandlungen in Halmstad weilte, an den Herzog geschrieben haben soll, daß er nicht genau genug unterrichtet sei, um Rat zu geben, doch aber darauf hingewiesen, daß der Linköpinger Beschluß nicht von allen gefaßt sei und Widerspruch finden könne.

Herzoge vorwarf, daß er weder den Stettiner Vertrag, noch die Abmachungen von Kongsbacka achte, und die Stände aufforderte, bis Ostern 1602 für Beilegung der Streitigkeiten zu sorgen. Er ließ diese Schrift den Hauptleuten zu Elfsborg, Kalmar und Stockholm gegen Empfangsbescheinigung überreichen.

Auf die Kunde davon kehrte Karl alsbald aus Livland nach Schweden zurück. Eine Zusammenkunft schwedischer und dänischer Räte in der verabredeten Zahl, die Anfang April bei Knäröd versucht wurde, verlief, ohne daß es zu Verhandlungen kam. Die Schweden verlangten, daß die Dänen die Beschlüsse des Reichstags zu Linköping vom März 1600 und Karl als König von Schweden anerkennen sollten, was diese nicht für erforderlich hielten. Der fortdauernde polnische Krieg zeitigte neue Verwickelungen. Die Schweden untersagten den Handel nach Livland und brachten dänische Schiffe auf. Doch einigte man sich nochmals über neue Verhandlungen; im Februar 1603 sollte bei Flakkebäk, an der gleichen Stelle, wo vor zwei Jahren verhandelt worden war, die damals vereinbarte Entscheidung durch zwölf beiderseitige Räte versucht werden.

Nach allem, was sich erkennen läßt, hat es auf diesem neuen Grenztage, zu dem als dänische Vertreter der Kanzler Christian Friis, der Marschall Peter Munk, die Reichsräte Sten Brahe, Manderup Parsberg, Breide Ranzau und Eske Brok verordnet waren, auf beiden Seiten doch an versöhnlichem Sinne nicht gefehlt. So ist man denn auch, allerdings erst nach zweimonatlicher Unterhandlung, zur Verständigung gelangt über den Narwahandel, der freigegeben ward, und über alle die kleineren Beschwerden, die besonders zahlreich und zum Teil ganz neu von den Schweden vorgebracht wurden. In betreff der livländischen Schiffahrt ward ein Mittelweg gefunden. Die Schweden erkannten an, daß Dänemark nicht verpflichtet sei, sie während des Krieges zu verbieten, aber die dänischen Räte erklärten sich doch bereit, das ihrem Könige zu empfehlen; inzwischen sollten die Schweden dänische Schiffe am Einlaufen in livländische Häfen hindern, sie aber nicht weg-

nehmen dürfen, auch bislang Genommenes wieder ersetzen. Vergebens erstrebte man aber eine Einigung über die Lappen, die drei Kronen und den Zoll. In den beiden letztgenannten Fragen beharrten beide Teile auf dem vor zwei Jahren eingenommenen Standpunkt. In betreff der Lappen gestanden die Dänen den Gegnern jetzt die von altersher nachweisbaren Schatzungsrechte zu, aber keinerlei Ansprüche an solche auf Grund der russischen Abtretung und keinerlei Hoheits- und Besitzrechte, womit sie doch nicht unwesentlich zurückblieben hinter den Forderungen der Schweden, die auf zwei Drittel aller Lappen-Einnahmen vom Tys- bis zum Waranger-Fjord und auf entsprechendes Recht an Grund und Boden hinausliefen. Dazu kam, daß diese plötzlich das 1575 durch Klaus von Ungern dem Herzog Magnus von Sachsen abgenommene Schloß Sonnenburg auf Oesel zurückverlangten, dessen Herausgabe die Dänen natürlich weigerten. So blieb nichts übrig, als für diese vier Fragen zum Auskunftsmittel des Stettiner Friedens zu greifen, sie einem zu wählenden Obmann zu schiedsrichterlicher Entscheidung zu übertragen [1]).

Nun hat man aber zunächst vergeblich versucht, einen Obmann, nach dem man sich unter den deutschen Fürsten umsah, zu finden. Inzwischen verstummten die Klagen nicht. Die dänischen Privatgläubiger wurden nicht, wie versprochen, befriedigt, unter Bornholm fremde Schiffe wegen Verkehrs mit

1) Über die in Christians Auftrag publicierte Druckschrift (datiert Waldkirch 1601 Okt. 18) s. Warmholtz, Bibliotheca historica Sveo-Gothica VI, 3353. Das Abkommen von Flakkebäk vom 6. April 1603 bei Rydberg, Sverges Traktater V, 127 ff. Vgl. noch Slange-Gram S. 197 ff.; Slange-Schlegel I, 337 ff.; Handl. rör. Skand.'s Historia XXXIX, 161 ff.; D. M. IV, 4, 9; R. D. H. D. II[2], 9885, 9886, 9888, 9889, 9891, 9903, 9923, 9939, 9995; Erslev, Aktstykker I, 114. Wegen Sonnenburgs vgl. oben S. 204. Karl von Schweden hat sich 1602 an Königin Elisabeth um Vermittelung gewandt, und ein Schritt in dieser Richtung ist auch von dorther versucht worden, Rymer, Foedera VII, 2, 33. — Die Truppenzusammenziehungen, von denen Slange-Gram S. 184 (Slange-Schlegel S. 326) zum Februar 1602 berichtet, haben nach Larsen, Kalmarkrigen S. 17 im Februar 1603 bei Halmstad stattgefunden.

Polen von den Schweden genommen. Noch vor Mai hat Christian wieder den schonenschen und seeländischen Adel an die Grenze entboten, weil in Jönköping Truppen zusammengezogen würden. Auch daß in Schweden die Dinge sich nicht beruhigten, des Herzogs Autorität nicht unbestritten war, blieb nicht ohne Wirkung. Christian hatte sich schon seit längerer Zeit mit Kriegsgedanken getragen. Der Reichsrat hatte auf seine Mahnungen schon im Juli 1601 zugestanden, daß Grenzfestungen und Flotte ungenügend gerüstet seien. Daraufhin waren die wichtigsten Grenzplätze gegen Schweden: Aggershus, Bahus, Warberg, Halmstad und das an Stelle von Avaskjär (im östlichen Bleking) neu angelegte Christianopel verstärkt, der Bau des Zeughauses in Kopenhagen war begonnen worden. Der Reichsrat hatte dem Könige einen Teil der Kirchenglocken preisgegeben; Dörfer, die mehr als eine Glocke hätten, sollten nur die größte behalten, Städte die ihrigen durch Kupferlieferungen loskaufen. In Helsingör ward 1601 eine Kanonengießerei errichtet. Im September dieses Jahres schickte der König die beiden Reichsräte Eske Brok und Eiler Bryske nach Rußland; sie sollten die Wiederaufnahme des Handels nach der Narwa anbahnen und ein Bündnis gegen Schweden anbieten. Ihr Auftrag ward durchkreuzt von einer russischen Gesandtschaft, die im November 1601 in Dänemark erschien, um des Königs jüngsten Bruder Hans (geboren 1583) als Schwiegersohn für den Zaren zu erbitten. Schon im Dezember kam ein Vertrag zu stande, nach welchem Hans sich mit Boris Gudunows einziger Tochter Xenia vermählen und in Rußland reich ausgestattet werden sollte. Für Aussteuer und Reisekosten hatte er auf seine holsteinischen Erbansprüche zu verzichten, ein Vorgang, der an des Magnus Aussendung durch Friedrich II. erinnert. Herzog Hans mußte, nachdem man ihn aus dem Lager vor Ostende, wo er als Reiteroberst den Spaniern diente, herbeigeholt hatte, nach Rußland ziehen; eine Gesandtschaft, die auch über norwegisch-russische Grenzstreitigkeiten auf Kola verhandeln sollte, begleitete ihn. Er hielt am 19. September 1602 einen glanzvollen Einzug in Moskau, starb aber schon

am 28. Oktober. Sein Tod zerstörte offenbar weitaussehende Pläne und Hoffnungen [1].

Wenn Christian trotzdem an seinen Kriegsplänen festhielt, so folgte ihm der Reichsrat doch nur widerstrebend auf diese Bahn. Das hat den König auf den Gedanken gebracht, andere Stände des Reiches, und zunächst die Städte, heranzuziehen. Er hatte ihre Bevollmächtigten nach Flakkebäk geladen, damit sie dort ihre Interessen geltend machen könnten. Auf den 30. November 1603 forderte er, von Hamburg aus, die Reichsräte Sten Brahe, Breide Ranzau, Arild Hvitfeldt, Erich Hardenberg, Heinrich Lykke nach Kolding und entließ sie am 2. Dezember mit der von ihm eigenhändig aufgesetzten Erklärung: „Nachdem wir bis jetzt keinem anderen Stande des Reiches unser Anliegen, und was uns gegen Recht von einem bösen Nachbarn widerfährt, haben bekannt geben wollen als unsern eigenen Räten in der Zuversicht, daß euch verdrießen soll, was uns widerfährt; [obgleich] die Bürgerschaft auch nicht erwartet, daß wir von des Reiches Rat, der ein vornehmer Stand hier im Reiche ist, der nächst uns jedermann

1) Slange-Gram S. 171 ff., 201; Slange-Schlegel I, 334 ff.: Erslev, Aktstykker I, 108; Hübertz, Aktstykker til Bornholms Historie S. 552, 554; D. S. I, 1, 99. Wegen der Beziehungen zu Rußland vgl. noch Slange-Gram S. 176; Slange-Schlegel I, 314; Erslev, Aktstykker I, 110 ff., 116, 121, 130; D. M. IV, 4, 8 und 9; R. D. H. D. II, 4921, 5003; II^2, 9884, 9942, 9993, 10006, 10025, 10062; Handl. rör. Skand.'s Hist. XXXIX, 170 ff. und besonders J. H. Schlegel, Smlg. z. dän. Gesch. I, 166 ff. Bei Engelstoft og Möller, Historisk Calender I finden sich Auszüge aus der schon von Lakmann, Schl.-Holst. Gesch. benutzten: „Wahrhaftige kurze Relation der russischen und moskovitischen Reise und des Einzugs H. Johanns. Gedr. zu Hamburg bei Phil. v. Ohr 1604". — Die 1603 zu Hamburg gelegentlich der Huldigungsfeier verabredete Verlobung der Zarentochter mit einem holsteinischen Prinzen (R. D. H. D. II, 5007) ist unausgeführt geblieben. — Über die Lappen Kolas ist schon während der Regentschaft (1595) verhandelt worden, vgl. Slange-Gram S. 85, auch Karamsin, Gesch. Rußlands IX, 44 ff. Als Obmann war von dänischer Seite der Kurfürst von Brandenburg, Christians Schwiegervater, von schwedischer Landgraf Moritz von Hessen genannt worden.

zu seinem Rechte helfen sollte, verlassen werden sollten, sehen wir uns doch, nach Lage der Dinge, veranlaßt, alles bei dem beruhen zu lassen, was die meisten Räte geraten haben. Wenn das in Zukunft Unfrieden unter den Ständen des Reiches hervorruft, oder der Friede, der jetzt geliebt wird, in Zukunft und auf die Dauer beschwerlich wird, so wollen wir entschuldigt sein." Man kann diese Worte kaum anders verstehen, als daß der König die Verkehrsinteressen der Städte, die bei dem russischen und beim Nordlandshandel, sowie bei der schwedischen Zollfrage zunächst beteiligt waren, ins Feld geführt hat gegen die Friedensliebe des Reichsrats. Bald darauf lud er die jütischen Städte auf den 29. Februar 1604 nach Horsens, die fünenschen auf den 6. März nach Bogense. Da sollen Reichsrat und Adel Beschwerde geführt, der König aber durch Vorlegung seiner nur auf Hebung von Handel und Verkehr gerichteten Instruktionen sich gerechtfertigt haben, ohne doch Glauben zu finden; die Tage seien abbestellt worden, der König aber sei ungehalten gewesen, daß die Räte ungeladen zu ihm gekommen [1]).

Des Reichsrats entschiedene Abneigung gegen den Krieg belegt seine Antwort auf die königliche Proposition zum Herrentage in Odense. Christian, durch des Schwiegervaters Besuch in Kopenhagen zurückgehalten, ließ unterm 18. August 1604 den Versammelten vorstellen, daß die getroffenen Verabredungen von Schweden nicht gehalten würden; das tyrannische Regiment des Herzogs könne nicht lange währen, in der Familie Gustavs sei aber niemand alt und tüchtig genug, das Reich zu übernehmen; die flüchtigen Schweden begäben sich alle nach Polen, auch seien im Lande selbst einige dem Könige von Polen zugethan; daher sei zu befürchten, daß, wenn dem Herzog etwas

1) Erslev, Aktstykker I, 115, 119, 123; Christian IV's Breve I, n. 9; Slange-Gram S. 203. Erslevs Zweifel, weil Eske Brok (D. S. II, 2, 260) die Reise nach Hadersleben zum Könige nicht erwähnt, kann ich doch nicht völlig teilen. Zur Schatzung von 1603 für Festungsbauten, Munition 2c. (ausgeschrieben am 12. Juli, Secher, Corpus III, 161) hat der Adel nach Slange beizutragen sich geweigert.

zustoße, der König von Polen das Land wieder erhalte, „der, in Papisterei aufgezogen und ein Eiferer in dieser Religion, von Mönchen und Jesuiten, die seine nächsten Räte seien, regiert werde, des Königs von Spanien Schwager und des Papstes Sohn und Kreatur sei.“ Daraus könnten für dies Reich auch nur Änderung der Religion und neue spanische Praktiken, dies Reich zu unterdrücken, resultieren. Es sei deutlich, was Karl thue, geschehe aus Vorsatz, gegen Recht und Billigkeit, seiner Person zur Verkleinerung und Verachtung, dem Reiche und seiner Hoheit zum Nachteil und den Unterthanen zum Schaden; rufe Gott den Herzog ab, so werde es noch schlimmer; es sei das Ratsamste, dem zeitig entgegenzutreten durch offenen Krieg. Das mit dem Schwerte genommene Land falle dem Reiche zu; für sich wolle der König nichts als seinen Spott und des Reiches Schaden abwenden und damit einen ehrlichen und rühmlichen Namen in der Welt gewinnen.

Man sieht, an Stelle der früheren Zurückhaltung hatten die Erfahrungen der letzten Jahre bei Christian den Entschluß gezeitigt, die Gunst der Verhältnisse auszunutzen.

Der Reichsrat gab am 27. eine Antwort, die anerkannte, daß Herzog Karl unrecht habe, doch aber aufs entschiedenste vom Kriege abriet. Der Adel, wird behauptet, sei „sehr verarmt“, schulde viel Geld ans Land Holstein, das im Kriegsfalle gekündigt werden würde; unter Bauern und Bürgern sei eine größere Armut, als man leicht schildern könne, noch ständen einige tausend Bauernhöfe öde. Die Menge sei, wenn sie in Not komme, leicht zu bewegen; man möge an die Grafen- und Schiffer-Clements-Fehde denken. Auch sei zu befürchten, daß Herzog Karl, der an Kriegsvolk und Kriegsschiffen überlegen sei, wenigstens zunächst, Schonen verheeren, der König ihm im offenen Felde nicht begegnen könne. Dazu sei Schweden durch Berge und Seen sehr fest und leicht zu decken; das habe der letzte Krieg gezeigt; komme man mit großer Macht, so finde man keinen Unterhalt, mit kleiner, so werde man geschlagen. Mit dem Kaiser stehe man nicht gut wegen der Huldigung Hamburgs, auch nicht mit Lübeck. Wenn man Schweden ge-

winne, werde man eine stete Feindschaft mit dem mächtigen Könige von Polen, dem Kaiser und Spanien haben, auch könne durch den Angriff Schweden leicht bewogen werden, sich wieder Sigismund zuzuwenden, und man habe dann einen gefährlichen Nachbarn. Deshalb rate man, das Unrecht des Herzogs zu übersehen, den Grundsatz zu beherzigen: Necesse est, ut possit dissimulare, qui vult imperare. Karls Regiment könne so nicht bestehen; entweder werde Aufruhr im Lande entstehen, oder dasselbe von Rußland oder Polen angegriffen werden.

Gewiß waren die vorgebrachten Bedenken nicht alle grundlos, aber ebenso gewiß schlug man die finanzielle Leistungsfähigkeit des Reiches zu gering an; die angebliche Furcht vor einer Erhebung der unteren Klassen war doch schwerlich mehr als ein Vorwand. Nach Slange soll auch der Adel in Odense vertreten gewesen sein und erklärt haben, er könne keine neuen Lasten tragen [1]).

Von ernstlichen Versuchen des Königs, die Abneigung des Reichsrates gegen einen Krieg zu überwinden, seinen Widerstand zu brechen, wird nichts berichtet; aber daß Christian IV. die Lage mit Unmut ertrug, wird deutlich erkennbar. Er versprach sich von Verhandlungen keinen Erfolg mehr; schwedische Briefe wurden in den nächsten Jahren oft spät, manchmal gar nicht beantwortet. Unter den Differenzpunkten trat mehr und mehr die Lappenfrage in den Vordergrund. Was die schwedischen Räte zu Flakkebäk ihrem Reiche vindiciert hatten, suchte Karl zu voller Übung zu bringen. Schwedische Beamte erschienen in den umstrittenen Küstengegenden und trieben Schatzung ein, und zwar nicht in der vor dem siebenjährigen Kriege üblichen Höhe, sondern in dem gleichen Betrage, wie Dänemark Steuern erhebe; für die Bezirke von Malanger bis Waranger forderten sie sogar, auf Grund der russischen Abtretung, zwei Drittel aller Abgaben. Und mehr als das! Auf Grund ihres angeblichen Anteils an den Hoheits- und Besitzrechten eröffneten

1) Des Königs Proposition Christian IV's Breve I, n. 11, die Antwort der Reichsräte Erslev, Aktstykker I, 125 ff.; Slange-Gram S. 209.

die Schweden die Schiffahrt in jene Gebiete, legten Befestigungen an, ließen die Fischerei betreiben. Im Jahre 1607 war auf der Insel Hising (nicht an der Stelle der jetzigen Stadt) Gotenburg gegründet und, besonders um holländischen Zuzug herbeizulocken, mit reichen Privilegien ausgestattet worden. Schon den Handel, der hier mit niederländischem Kapital betrieben wurde, sah Christian als einen Eingriff in seine Rechte an, indem dieser Handel dem Sundzoll die Einnahmen entzog, die sonst von den auf niederländischen Schiffen nach den östlichen Häfen Schwedens verfrachteten Waren flossen. Als eine ganz unerträgliche Neuerung mußte es ihm erscheinen, daß nun besonders von Gotenburg aus und zwar von eben hergewanderten Fremden unter eifriger Begünstigung der schwedischen Regierung Nordlandshandel begonnen wurde, den die dänische Krone stets als von ihrer Zulassung abhängig betrachtet hatte. 1610 ging Karl IX. sogar noch weiter; er erteilte den Lübeckern das Recht, an den Küsten Finmarkens Handel zu treiben, als wenn er anerkannter Herr jener Gebiete sei. Im März 1607 hatte er bei seiner Krönung den Titel eines Königs der Lappen in den Nordlanden angenommen.

Zu der in Flakkebäk verabredeten Obmannswahl, an der man besonders von schwedischer Seite festhielt, ist es noch gekommen, als man von dorther Heinrich Julius von Braunschweig, Christians Schwager, vorschlug. Am 12. September 1608 sollten sich die beiderseitigen Bevollmächtigten zu Wismar versammeln; das von den Schweden begehrte Brömsebro war als zu unbequem für den Herzog abgelehnt worden. Aber die dänischen Gesandten, die zu rechter Zeit am Platze waren, warteten fünf Tage vergebens; als die Schweden eintrafen, waren jene wieder abgereist.

Dem Herrentage in Horsens, Ausgangs Januar 1609, legte dann der König eine eingehende Darstellung der Lappenfrage vor. Die Anschauungen, die er seiner Nordlandsreise verdankte, kommen hier zur Geltung. Lappland habe zwar keinen erfolgreichen Ackerbau, aber eine so fischreiche Küste wie wenige Gegenden Norwegens, viele herrliche, tief ins Land

gehende Busen mit guten Häfen, Sennereien, auch Föhrenwald am Strande zum Bau von Böten und Jachten und fischreiche Flüsse. Zahlreiche fremde Schiffe würden dort alljährlich befrachtet, und der Schwede trachte nur danach, an der Westsee gute Häfen zu bekommen. Auch die Rechte, die sich die Russen seit einiger Zeit auf Kola angemaßt hätten, wo sie an die Stelle des alten Malmis die Feste dieses Namens gesetzt, brachte Christian zur Sprache. Zum ersten Male erfahren hier die Verhältnisse dieser entlegenen, mit Unrecht gering geschätzten Gegenden, die jetzt in die europäische Politik eintreten, eine gründliche und sachkundige Betrachtung. In seiner Antwort schloß sich diesmal der Reichsrat der Meinung des Königs an, daß man der Gewalt mit Gewalt begegnen müsse; wenn die schwedischen Vögte wieder Steuern erheben wollten über den alten Satz hinaus, sollte der Lehnsmann die königlichen Unterthanen gegen solche Zumutung schützen [1]).

Die beiderseitigen Rekriminationen über das Scheitern der Tagfahrt zu Wismar verbesserten die Stimmung nicht. Während man in Schweden fortgesetzt Zusammenkünfte und Schiedsspruch vorschlug, erklärte man in Dänemark Verhandlungen für unnütz und aussichtslos, da getroffene Verabredungen nicht gehalten würden. Die Schweden fuhren fort den Handel nach Riga zu hindern, belästigten durch ihre Kapereien auch den nach den Weichselhäfen. Im Sommer 1609 sandte daher König Christian den Reichsadmiral Magnus Ulfeld mit neun großen und mehreren kleinen Schiffen in die Ostsee mit dem Auftrage, die eigenen und fremden Kauffahrer vor den Schweden zu schützen, etwa genommene Fahrzeuge diesen wieder abzujagen; er sollte alle Schiffe, gleichviel von welchem Volke, anhalten, die

1) Erslev, Aktstykker I, 130 ff., 135, 137, 145, 163 ff.; Slange-Gram S. 211 ff., 222 ff., 233, 236 ff., 249 ff., 256; Handl. rör. Skand.'s Historia XXXIX, 178 ff.; Werwing, Konung Sigismundi och Karl IX's Historier II, 102, 207 ff. Die kgl. Proposition zum Herrentag in Horsens bei Erslev, Aktstykker I, 167 ff., des Reichsrats Antwort ebd. I, 175 ff. Karls Zugeständnis an Lübeck in Samlinger til det Norske Folkets Historie III, 220. Vgl. noch R. D. H. D. II [2], 10407, 10417.

Flagge zu streichen und den Paß an Bord zu schicken. Ulfeld hielt die See bis in den November; als er aber wieder in Kopenhagen war, nahmen die Schweden ein Amsterdamer Schiff dicht unter Bornholm. Im Dezember verbot König Christian allen Schweden den Aufenthalt in Finmarken [1]).

Im Mai 1610 entsandte König Christian eine noch stärkere Flotte. Mit 17 Schiffen geleitete Magnus Ulfeld die Rigafahrer hin und zurück; auch ein schwedisches Geschwader erschien in der rigaischen Bucht, erwies aber „auf dänischem Fahrwasser" zwischen Oesel und Kurland (Domesness) der dänischen Flagge „alle Reverenz". Da man nicht verkennen konnte, daß der Grund dieser Haltung nur die zeitweise Schwäche war, und sicher annahm, daß die Schweden bald verstärkt erscheinen würden, fügte man — das Schicksal des Jakob Brockenhuus zu Beginn des siebenjährigen Krieges mochte warnend in Erinnerung kommen — für eine zweite derartige Geleitsfahrt im August der Flotte des Magnus Ulfeld noch ein weiteres Geschwader von zwölf Schiffen unter Godske Lindenau hinzu. Die Nachrichten von der ersten, noch im Juni beendeten Reise waren es offenbar auch, die den König veranlaßten, am 13. Juli die Reichsräte „ohne alle Säumnis" auf den 25. nach Kopenhagen zu laden. Die Proposition faßt die Beschwerdepunkte noch einmal eindringlich zusammen, erinnert daran, daß man, schwedischen Wünschen Rechnung tragend, des Verkehrs mit Riga durch längere Zeit sich enthalten habe, betont, daß das Reich die schweren Kosten, die aus den Flottenrüstungen entständen, nicht wohl auf die Dauer tragen könne, beteuert, der König werde es nicht leiden, daß Schweden aus Eigennutz und Haß gegen die dänische Nation deren Rechte verringere. In mündlicher Auseinandersetzung begehrte der König im Falle eines Krieges eine alljährliche und eine außerordentliche Hilfe.

1) Erslev I, 179 ff.; zu Slange-Gram S. 254 ff. noch Suhm, Nye Samlinger 3, 95; R. D. H. D. II, 5254. Im September fiel das von den Schweden besetzte Dünamünde, wodurch die Düna wieder frei ward. Eine niederländische Flotte kam dann, eben unter dem dänischen Geleit, nach Riga, vgl. Zettersten, Svenska Flottans Historia S. 464 ff.

Der Reichsrat billigte durchaus das gewaltsame Durchbrechen des Verbots der Rigafahrt, auch in der nordländischen Sache, „der bedenklichsten und wichtigsten“, war er mit dem Könige einig. Aber seine Opferwilligkeit war nur mäßig. Man gewährte eine „allgemeine“ Proviantlieferung (madskat) von dem Wachstum des Jahres; mehr aber könne, da schon eine allgemeine Schatzung ausgeschrieben sei, in diesem Jahre nicht geleistet werden. Man erwarte vom Könige, daß nicht das Reich oder das arme Landvolk allein diese außergewöhnlichen Ausgaben zu tragen habe, sondern daß er aus eigenen Mitteln zulege, was die Armut des Volkes nicht leisten könne. Die Zustimmung zu der jährlichen und der außerordentlichen Hilfe im Kriegsfalle knüpfte man an Bedingungen, die dem Könige zunächst nicht einmal bekannt gegeben wurden, die er aber „auf das Förderlichste“ durch den Statthalter in Kopenhagen erfahren sollte. Ihre Kenntnis ist heute verloren gegangen [1]).

In seiner Antwort empfahl der Reichsrat auch, nach Heimkehr der königlichen Schiffe eine Druckschrift über die gegenwärtige Lage an Schwedens Stände zu senden. Das ist im Oktober geschehen in „Kgl. Majestät zu Dänemark Brief an Schwedens Reichsrat“. Die erwartete Wirkung blieb völlig aus. Karl IX. beschwerte sich nicht mit Unrecht, daß der dä-

1) Die Proposition vom 22. Juli 1610 in Christian IV's Breve I, n. 28, die Antwort bei Erslev I, 187 ff. In der Proposition spielt die Wiederabtretung des 1595 an Rußland überlassenen Kexholm-Lehen, das im Bündnis Karls mit dem neuen Zaren Wassilius Iwanowitsch vom 12. Februar 1609 zurückgegeben war, eine Rolle, indem Christian es bis Lappland reichen läßt. Daß es sich hier um Unkenntnis, nicht um bösliche Entstellung handelt, möchte daraus zu ersehen sein, daß Christian auch über den Sitz der Cajaner, der Bewohner des inneren, östlichen Österbottens, die Karl ebenfalls in seinen Titel aufgenommen hatte, im unklaren war. Karl soll nach Christians Angabe auch von den Russen begehrt haben, einige hundert Knechte nach Kola legen zu dürfen, damit die Polen nicht ins russische Lappland einfallen! Über die Geleitsexpeditionen vgl. D. M. I, 114 ff., welcher Bericht nicht zu 1611, wie auch N. D. M. II, 15 wiederholt wird, sondern zu 1610 gehört; vgl. auch Zettersten, Svenska Flottans Historia S. 465 ff.

nische König sich an seine Unterthanen wende. Auf dem Reichstage zu Örebro, wo der sechzehnjährige Gustav Adolf den von einem Schlaganfalle betroffenen Vater vertrat, ward eine Bewilligung durchgesetzt, wie Schweden sie noch nicht erlebt hatte. Außer den in Rußland und gegen Polen im Felde stehenden Truppen sollten noch 25000 Mann aufgestellt werden.

Wenn Karl IX. trotzdem fortgesetzt um Verhandlungen und Vermittelung nachsuchte und mit diesen Bemühungen noch anhielt, als dänischerseits der Krieg schon erklärt war, so ist das nicht als heuchlerische Verstellung aufzufassen, aber auch nicht als Beweis entschiedener Friedensliebe. Letztere hätte doch zunächst in einer vorsichtigeren Behandlung der lappländischen Frage und in Achtung vor Dänemarks Rechten in seinen eigenen Gewässern ihren Ausdruck finden müssen. Gewiß war der Krieg dem schwedischen Könige unerwünscht in einem Augenblicke, wo der Kraft des Reiches in Rußland und gegen Polen genügende Aufgaben gestellt waren. Auch hat der schwedische Reichsrat diese Sachlage in Örebro geltend gemacht und dem Könige dringend empfohlen, nach Möglichkeit nachzugeben und den Frieden zu bewahren. Aber Karls brennendem Ehrgeiz und seiner starren Entschlossenheit lag es fern, dem Gewicht dieser Gründe erhobene Ansprüche auch nur zeitweise weichen zu lassen, selbst wenn diese ein Lebensinteresse für sein Reich nicht in sich schlossen. Dazu war Schweden in der Lage, einem Kriege mit Dänemark zunächst mit größerer Ruhe entgegensehen zu können als der Gegner; denn während dessen offene Lande einem raschen Angriffe bis an den Sund hin zunächst wenig Widerstand entgegenzusetzen vermochten, sicherten die Beschaffenheit der Grenzgebiete und die militärischen Einrichtungen des Landes Schweden vor plötzlichen verheerenden Einfällen.

In Christian IV. ist der Wunsch, Krieg zu führen, noch im Laufe des Jahres 1610 zum festen Entschlusse herangereift. Zum 1. Februar 1611 versammelte er die Reichsräte in Kopenhagen. Er setzte ihnen auseinander, daß es so nicht weiter gehen könne, daß der Schwede seine Gelegenheit abwarten werde;

er könne sich nicht nachsagen lassen, daß er das Reich habe mindern lassen. Die Verantwortlichkeit habe er genügend erwogen, zu Gott gebetet; er sei entschlossen, im Sommer den offenen Krieg zu beginnen; er ersuche jetzt der Handfeste gemäß um des Reichsrats Zustimmung und um eine Erklärung, welche „Kontributionen" er vom Reiche zu erwarten habe. Wenn der Rat in den Krieg nicht willigen wolle, werde er selbst für seine Person als ein Herzog von Schleswig-Holstein den Krieg beginnen, seinen guten Namen zu erhalten und eventuell sich selbst Vorteil zu verschaffen, nicht dem Reiche.

Die Antwort der Herren läßt deutlich erkennen, daß sie durch die Darlegungen des Königs nicht überzeugt waren, daß sie es aber nicht wagten, seiner festen Willensäußerung Widerstand entgegenzusetzen. Sie rechtfertigten ihre Schwierigkeit mit ihrer angeblich viel größeren Verantwortlichkeit, die es ihnen unmöglich mache, ihre Zustimmung zu erklären; den König schütze seine Stellung vor den Folgen, sie würden von den Unterthanen, von der alten und jungen Königin, von deren Verwandten getadelt, ja gestraft werden, das Ihrige verlieren, wie Beispiele von Räten in Schweden, Polen, Meißen und sonst bewiesen. Sie erkannten aber an, daß der König Grund habe, Krieg zu beginnen, bewilligten eine jährliche Steuer für die Dauer des Krieges und ersuchten, das gute Verhältnis zu Großbritannien und den Niederländern zu pflegen, Lübeck und die Seestädte zu versöhnen, den Norwegern, die nur Gutes um den König und die dänische Nation verdient hätten, keinen Anlaß zu geben zu Unzufriedenheit und Abfallsbestrebungen. Zum Schluß hat man doch geglaubt, auch sich selbst nicht vergessen zu sollen. Man ersuchte den König, die eigenen Unterthanen, Dänen und Norweger, die nicht um bloßen Sold, sondern aus Liebe zum Vaterlande und zu ihrem Könige ihr Vermögen und ihre Haut daran setzten, vor den Fremden zu achten und sie sich aufs beste in diesem Kriege empfohlen sein zu lassen, eine Aufforderung, die der König mit der Ermahnung erwiderte, der Reichsrat möge bei Kindern und Verwandten nur dafür sorgen, daß sie sich in Zucht und Tugend halten, so daß man sie nicht

übergehen müsse; sie möchten damit beginnen, solange Jugend und Vermögen vorhanden.

Unterm 4. April 1611 ist dann der Fehdebrief ergangen [1]).

Überblickt man den Gang der Ereignisse, so fällt zunächst in die Augen, daß weder der schwedische noch der dänische Reichsrat den Krieg wünschten. Hätte die Lenkung der Geschicke beider Länder in den Händen dieser Körperschaften gelegen, so würde man aller Wahrscheinlichkeit nach zu einer friedlichen Verständigung gelangt sein, womit selbstverständlich nicht gesagt oder gar erwiesen sein soll, daß ein Adelsregiment den skandinavischen Landen förderlicher gewesen wäre. Maßgebend für die Haltung der Räte waren in erster Linie die Interessen ihres Standes, welchem Kriege unvermeidlich schwere Opfer auferlegten, und der obendrein fürchten mußte, aus ihnen, zumal bei glücklichem Ausgange, noch eine Stärkung der Königsgewalt hervorgehen zu sehen. Aber trotz im wesentlichen gleicher Interessen und gleicher Auffassung der Lage war doch die Haltung des schwedischen Reichsrats von der des dänischen nicht unwesentlich verschieden. Er hatte für den livländischen Krieg schon schwere Bürden gutgeheißen; er war seinem Könige

1) Über die Verhandlungen des Herrentags (Proposition und Replik des Königs eigenhändig) Christian IV's Breve I, 49 ff., 55 ff.; Erslev, Aktstykker I, 197 ff. Das Oktober-Patent Christians IV. verz. R. D. H. D. II, 5298, vgl. n. 5264, 5269, 5304, 5308, dann Erslev, Aktstykker I, 191 ff., 204 ff. und Meddelanden från Svenska Riks-Archivet VII, 54. — Mit dem Fehdebriefe ist der dänische Herold Klaus de Wale am 9. April 1611 aufgebrochen; er hat ihn erst nach längerem Hin- und Herreisen überreichen können, ist zurückgehalten worden und erst Ende Oktober heimgekehrt. Die (wie man meint, durch Lyskander) in langweilige Verse gebrachte Beschreibung seiner Erlebnisse D. M. I, 273 ff., 302 ff. — Die Anspielung des Reichsrats auf Meißen ist doch wohl auf das Schicksal des Kanzlers Krell zu beziehen. — Da die gegenteilige Vorstellung häufig ist (vgl. z. B. G. Droysen, Gustav Adolf I, 69), so sei hier ausdrücklich bemerkt, daß Schwedens Schiffe und Waren sundzollfrei waren; der Kalmarkrieg hat mit der Sundzollfrage nichts zu thun.

auf die Bahn der Einmischung in die russischen Wirren gefolgt; er verstand sich jetzt, wenn auch widerstrebend, zu einer Bewilligung, wie sie in dem reicheren und bevölkerteren dänisch-norwegischen Staatswesen völlig undenkbar gewesen wäre. Davon heben sich die fadenscheinigen Vorwände, hinter denen die dänischen Herren nach langen Friedensjahren ihre Unlust, Opfer zu bringen, versteckten, unvorteilhaft genug ab. Mit Recht ist bemerkt worden, daß, wenn sie wirklich der Meinung gewesen wären, Schwedens Kriegsmacht sei zu Lande und zur See überlegen, wie sie 1604 geltend machten, es bei der offenbaren Neigung des Nachbarn zu Übergriffen und bei der ausgesetzten Lage der übersundischen Provinzen ihre Pflicht gewesen wäre, rechtzeitig für genügende Stärkung der Wehrkraft zu sorgen. Und doch würde es verkehrt sein, den Grund dieser Verschiedenheit in einer größeren Opferwilligkeit des schwedischen Adels zu suchen; die Neigung für das Reich zu zahlen und zu bluten, war dort wie hier an sich wohl gering. Die über den Zwist Karls und Sigismunds gefallene Bemerkung, der Adel habe gewünscht, daß der König ein Spieß gewesen sei und im Herzog gesteckt habe, ist zwar scharf, bezeichnet die Situation aber im ganzen richtig. Aber die Wasakönige haben in ganz anderer Weise die große Politik in den Vordergrund ihrer Bestrebungen gestellt und ihr Land und zumal ihren Adel dieser dienstbar gemacht, als das in Dänemark geschehen ist. An Ehrgeiz und Willenskraft, an rücksichtsloser, ja wilder Entschlossenheit, auch an Scharfblick und geistiger Regsamkeit hatten sie eine ungleich reichere Ausstattung aufzuweisen als die Oldenburger. Zwar wurden sie, zumal nach dem Untergang der livländischen Selbständigkeit, durch die Lage ihres Landes zu Rußland und Polen und seine Umschließung durch dänischen Besitz ganz anders in die große Politik hineingedrängt als die Nachbarregenten, auch wurde es ihnen leichter, das Land mit sich zu ziehen, weil der Adel nicht der politisch allein berechtigte Stand war, aber das Entscheidende wird man doch immer in der Dynastie, in den Persönlichkeiten zu suchen haben. Hätte Christian IV. den starren Willen, die harte dynastische Selbstsucht und skrupel-

lose politische Rücksichtslosigkeit, das Machtbedürfnis eines Karl IX. besessen, so würde er sein Volk früher und besser gerüstet in einen Krieg geführt haben, der, trotz seiner ziemlich geringfügigen Anlässe, doch unvermeidlich war, wenn Dänemark von dem Nachbarkönige nicht als quantité négligeable behandelt werden wollte. Wohl war auch Christian IV. ehrgeizig und begehrlich, aber im Dienste höherer politischer Ideen das bestehende Recht zu durchbrechen und seine Unterthanen, hoch wie niedrig, unter die Staatsraison zu beugen, dazu fehlte ihm doch so ziemlich alles: die geistige Überlegenheit, der kühne Wagemut, die politische Skrupellosigkeit.

Diesem Mangel an Nachdruck und Entschlossenheit in der Verfolgung großer Ziele ist es auch vor allem zuzuschreiben, wenn der Kalmarkrieg mehr als eine Fehde des Königs als des Reiches und mit durchaus ungenügender Anspannung der Kräfte des letzteren geführt worden ist. Die dänische Wehrverfassung ist durch den siebenjährigen Krieg nur ganz vorübergehend beeinflußt worden. Rascher als einst nach der Grafenfehde ist nach dem Stettiner Frieden der Stand der Kriegsmacht auf das übliche Hofgesinde und die Trabanten zurückgeführt worden, alles in allem in der Zeit vom siebenjährigen bis zum Kalmarkriege eine Präsenzstärke von höchstens zweihundert Mann. Den Roßdienst hatte man durch häufigere Musterungen leistungsfähiger zu machen gesucht; nach einer im Jahre 1601 entworfenen, 1609 festgelegten Taxe konnten durch ihn, unter Einrechnung der Hoffahne, 1270 Mann aufgebracht werden. Bürger- und Bauernaufgebot bestanden noch völlig in der alten Weise. Christian IV. hatte Verschiedenes versucht, ihren Wert zu heben; aber was er erreicht hatte, beschränkt sich im wesentlichen darauf, daß in den Jahren 1609 und 1610 etwa tausend schonensche Bauernknechte in kleinen Abteilungen einberufen und einige Wochen einexerziert worden waren. So war man auch jetzt, wie vor einem halben Jahrhundert, wenn man geübte Leute ins Feld führen wollte, so gut wie ausschließlich auf Anwerbung Fremder angewiesen, deren rechtzeitigen Bezug man durch ständige Besoldung von

„Pensionären" — Deutschen, Engländern, Niederländern, Schotten — zu sichern suchte. Schweden gegenüber aber war man durch das Fehlen einer nationalen Streitmacht noch mehr im Nachteil als zu Beginn des siebenjährigen Krieges, weil dort seit dem Jahre 1600 die Einrichtung durchgeführt war, daß jede Provinz eine Anzahl Knechte stellte, die, wenn sie keine Heimstätte besaßen, eine solche aus dem Krongut erhielten. Dazu hatten Adel und Geistlichkeit sich genötigt gesehen, Ausschreibungen aus ihren Bauern zu bewilligen. Die häufigeren Kriege erhielten diese Mannschaft, die schon im Frieden in militärischer Schulung stand, in Übung; dazu wurden beständig geworbene Truppen, einheimische und fremde, gehalten. Daß Karl IX. sich dieser Überlegenheit deutlich bewußt war, beweist seine Äußerung gegenüber dem Reichsrat: „Wenn der Jüte" — in Schweden, auch in offiziellen Äußerungen, die gewöhnliche Bezeichnung für die Dänen, wenn man sich über sie geringschätzig äußern wollte — „keine fremden Truppen hat, so schreckt er nicht viele mit seinen eigenen." Er selbst hat für den Krieg noch englische, irische, französische Söldner herangezogen.

Günstiger stand es für Dänemark zur See. Christian hatte eine Anzahl guter Schiffe bauen lassen, die zum Teil die Bewunderung des Auslandes erregten. Der Victor, der den König ums Nordkap und 1606 nach England führte, war zugleich ein starkes Schiff und ein ausgezeichneter Segler und hatte mit den übrigen Fahrzeugen des Geschwaders bei den Briten Aufsehen gemacht. Zur Bedeckung der Werft und zum Schutze des Zeughauses ward auch eine ständige Flottenmannschaft gehalten, und die häufigen Ausrüstungen zum Schutze der norwegischen und baltischen Gewässer hatten seemännische Tradition lebendig erhalten. Schwedens Flotte war dagegen seit Erichs XIV. Tagen nicht unwesentlich zurückgegangen, und wenn durch Karl IX. im letzten Jahrzehnt auch einiges geschehen war, so fehlte es ihr doch an neuen und besonders an großen und mittelgroßen Schiffen; sie zählte deren 1611 nur 30 gegen 58 im Jahre 1567, hatte es auch 1610 nicht gewagt, den dänischen Geschwadern entgegenzutreten. Auch für

Kriegsmaterial hatte Christian, trotzdem ihm auch hier Reichsrat und Adel wenig genug entgegenkamen, doch nicht schlecht gesorgt; er hatte 1608 in allem 17000 Handfeuerwaffen und über 600 Geschütze in Vorrat, und für die Flotte war an Takel und Gerät das Nötige zur Stelle [1]).

Einen weiteren Vorteil schien Schwedens politische Lage zu bieten. Der nicht immer glücklich geführte Krieg gegen Polen, das neu begonnene russische Unternehmen mußten einen Teil seiner Streitkräfte festlegen. Das Volk war keineswegs besonders kriegslustig, in den „Thälern" und an der norwegischen Grenze, auch in Westgotland und Smaaland vielfach unzufrieden mit den schweren Lasten und den Hergängen seit dem Thronwechsel. König Karl äußerte die Meinung, daß irgend ein Schwede „dem Jüten" zugeblasen haben müßte, daß S. Majestät schwach und kränklich sei, die Söhne jung und unmündig und deshalb gute Gelegenheit, etwas zu beginnen. Erwägungen dieser Art haben Christian IV., trotz mangelhafter militärischer Vorbereitung, mit weitgehenden Hoffnungen erfüllt. In seiner letzten entscheidenden Proposition spricht er es aus, daß er entweder Schweden unterwerfen wolle oder den König so zur Raison bringen (redigere in ordinem), daß man in Zukunft vor solchen gewaltsamen Handlungen sicher sei. Er dachte an nichts Geringeres als an eine Wiederaufrichtung der Union.

1) Auseinandersetzungen über die militärische Verfassung beider Länder bei Larsen, Kalmarkrigen S. 1ff., vgl. auch die Zusammenstellung bei Secher, Corpus II, 744ff., 767ff.; III, 768ff., 787ff.; Blom, Kristian den Fjerdes Artilleri, hans Toihuse og Vaabenforraad S. 93, 191. Der Beschluß von 1574 (Secher I, 584), für fünf Jahre eine ständige Truppe von meist einheimischen Hakenschützen zu halten, hat dauernde Folgen nicht gehabt. In betreff der Trabanten vgl. die Liste bei Grundtvig, Meddelelser fra Rentekammerarchivet 1872 S. 196ff., in betreff der schwedischen Flotte Zettersten, Svenska Flottans Historia 1522 bis 1634 S. 365ff. Die Stärke der dänischen Flotte um 1611 läßt sich nicht genau angeben. Vgl. auch oben S. 314. Karls IX. Äußerung über die Jüten in Meddelanden från Svenska-Riksarchivet VII, 54; vgl. S. 52 in betreff der Friedensliebe des schwedischen Reichsrats. — Die während des Krieges in Dänemark auferlegten Schatzungen (nur vom 10. April bis 3. Juli 1611) verzeichnet Secher III, 779.

Dabei zählte er, vielleicht verleitet durch Äußerungen von Flüchtlingen, auf einen Abfall des schwedischen Volkes (er hat an den Neffen des Königs, Herzog Johann von Ostgotland, sogar die direkte Anfrage gerichtet, wie er sich während des Krieges zu halten gedenke), stellte damit aber einen Faktor in seine Rechnung, der sich bald als völlig irreführend erweisen sollte; es bedurfte auch diesmal nur geringer Mühe, jenseit der Grenzwälder den Nationalhaß gegen die Dänen zu hellem Auflodern zu bringen.

An einheimischen Streitkräften hat Christian nur 4000 Mann aufgebracht, gegen 1600 Reiter und etwa 2400 Fußknechte, die letzteren ausschließlich Schoninger und Seeländer bürgerlicher und bäuerlicher Herkunft; in der Westhälfte des Reiches durften diese Bevölkerungsklassen daheim bleiben und sind, abgesehen von Küstenwachtdienst und Bootsmannsaushebungen, während des Krieges von persönlichen Leistungen freigeblieben. Diese Thatsache, zusammen mit der andern, von den Hergängen des siebenjährigen Krieges so sehr abweichenden, daß Christian aus den Herzogtümern mehr Streitkräfte als aus dem Königreiche herbeizog, zwingt doch fast, in seiner Drohung, den Krieg als Herzog von Schleswig-Holstein führen zu wollen, mehr als leere Worte zu sehen. Sein Segeberger Statthalter, Gerhard Ranzau, Heinrichs Sohn, führte ein Fußregiment und ein Reiterfähnlein herbei, Godske Alefeld desgleichen ein Fußregiment, des Königs Vetter, Herzog Philipp von der sonderburgischen Linie, eine weitere Reiterfahne. Die königlichen Unterthanen in den Herzogtümern sind zum Unterhalte dieser Truppen herangezogen worden. Reiter und Knechte in der Stärke von 6—7000 Mann sollten in Niederdeutschland von Georg von Lüneburg und Ernst Ludwig von Lauenburg geworben werden; vier in den Niederlanden von dänischen Adligen zusammengebrachte Fähnlein wurden mit der Leib- und drei seeländischen und schonenschen Kompagnieen zu einem Regiment des Königs vereinigt. Sieht man von dem norwegischen Aufgebot ab, so bestanden drei Viertel bis vier Fünftel der aufzubringenden Streitkräfte aus Ausländern.

Nach des Königs Plan sollten zwei Hauptheere gebildet werden. Mit den in Deutschland zu werbenden Truppen, verstärkt durch zwei Kompagnieen von des Königs Regiment und vier bis fünf Fähnlein einheimischer Reiter, wollte Christian selbst aus dem östlichen Bleking gegen Kalmar vorbrechen. Die aus den Herzogtümern zu ziehenden Mannschaften mit dem Rest des königlichen Regiments und der einheimischen Reiter sollte Sten Maltesen Sehested, der mit deutschen Söldnern für die Hugenotten gekämpft hatte und seit einem Jahre Reichsmarschall war, von Halmstad Nisse-aufwärts gegen Jönköping führen und möglichst diesen das südliche Schweden beherrschenden Platz gewinnen. Jedes der beiden Heere würde etwa 8—9000 Streiter gezählt haben. Der Zug gegen Kalmar sollte sich auf die Flotte, der gegen Jönköping auf Vorräte stützen, die in Halmstad aufzuhäufen waren. Gleichzeitig waren Einfälle über die norwegische Grenze von Aggershus-, wie von Drontheim-Lehen in Aussicht genommen. Ein Geschwader von sechs Schiffen unter Jürgen Daa war schon in der ersten Märzwoche beauftragt, Elfsborg und Gotenburg von jedem Verkehr mit der Westsee abzuschließen. An den Grundzügen dieses Planes hielt der König auch fest, als die Nachricht kam, daß die für den Kalmarzug bestimmten deutschen Söldner die Einschiffung weigerten, diesem Heere also sein Hauptbestandteil fehlen werde. Godske Alefelds Regiment, zwei Kompagnieen von des Königs eigenem, drei von Gerd Ranzaus Regiment wurden nach Bleking beordert, und an der Spitze von etwa 1200 Reitern und 4500 Mann Fußvolk konnte der König am 1. Mai von Christianopel aus die Grenze überschreiten; am 3. genannten Monats stand er mit seinen Truppen vor Kalmar.

Der Angriff von dieser Seite kam dem schwedischen Könige überraschend. Karls IX. starkes Selbstgefühl und festes Wollen haben sich gegen Ende seines Lebens mehr und mehr zu heftiger Eigenwilligkeit und starrem Trotze umgebildet. Er war Ratschlägen fast unzugänglich geworden und wies gewissenhafte und völlig zutreffende Berichte nicht selten mit groben Ver-

weisen und bitterem Hohn zurück. So hatte er sich auch, trotz wiederholter Meldungen, nicht belehren lassen wollen, daß Kalmar zunächst bedroht sei, sondern hatte festgehalten an der Überzeugung, daß der Jüte eigentlich des neuen Gotenburgs wegen den Krieg angefangen habe und sich zunächst gegen dieses wenden werde. Die Plätze an der Mündung der Göta-Elf, Elfsborg und Gotenburg, Ny-Lödöse und Gullberg, zum Teil durch neue Anlagen verstärkt, hielt daher der Reichsmarschall Jesper Matsson Krus selbst mit ungefähr 4000 Mann, sechs Fähnlein Reitern und zehn Fähnlein Knechten. Eine kleinere Heeresabteilung unter Christer Some stand Anfang Mai bei Jönköping; das Hauptheer sammelte der König selbst bei Örebro. Nach Kalmar waren, als es eingeschlossen wurde, nicht einmal alle zur Besatzung bestimmten Truppenteile hineingelangt; alles in allem verfügte die Verteidigung, die waffenfähigen Bürger eingerechnet, über kaum 2000 Mann, smaaländische und öländische Knechte, ein Reiterfähnlein und etwa 200 Bootsleute von 13 Kriegsschiffen, die durch die dänische Flotte überrascht und im Hafen der Stadt mit eingeschlossen waren.

Das damalige Kalmar stand nicht an der Stelle des gegenwärtigen, das nach dem Brande von 1647 auf der früheren Insel Quarnholm nordöstlich vom alten Kalmar erbaut wurde. Es lag auf dem Festlande und hatte hinter sich das noch jetzt erhaltene, meerumflossene Schloß, welches durch einen festen Damm mit der alten Stadt in Verbindung stand, während es vom modernen Kalmar völlig getrennt, einen halben Kilometer entfernt liegt. Stets und mit Recht ist die alte Handelsstadt als einer der wichtigsten Plätze Schwedens angesehen worden. Sie hatte erst wenige Jahre zuvor, im Winter 1598/99, von Sigismunds Anhängern gegen Karl IX. verteidigt, eine mehrmonatliche Belagerung ausgehalten und war mit ihrem die alte Ringmauer von See zu See fast ganz umschließenden bastionierten Walle und dem festen, mit beherrschenden Türmen versehenen Schlosse im Rücken vielleicht der widerstandsfähigste Ort des Reiches. Es war kein kleines Beginnen, einen solchen Platz mit einer Streitmacht nehmen zu wollen, der jeden Augen-

blick der Rückmarsch durch überlegene feindliche Kräfte verlegt werden konnte.

Ohne Zeitverlust und mit einem Nachdruck, der nicht größer hätte sein können, hat König Christian den Angriff ins Werk gesetzt. Da eine mehrtägige Beschießung in der Gegend des Westerthors, wo der Graben trocken war, und ein Sturmversuch deshalb am meisten Aussicht zu bieten schien, nicht zum Ziele führte, begann man mit Minenarbeit. Der König „wollte stets der nächste sein und achtete keine Gefahr"; wiederholt wurden Leute seiner Umgebung unmittelbar neben ihm erschossen, einmal der König mit Blut und Hirn eines seiner Hofjunker überspritzt. Die Erwartung Christians, daß das schwedische Landvolk ihm zur Hand gehen werde, schlug völlig fehl. Die Ortschaften der Gegend wurden geräumt; in den Wäldern erhoben sich die bråtar; Menschen traf man nur noch in Hinterhalten, aus denen die Büchsenkugeln den dänischen Streifpartieen entgegenschlugen. Die Landverbindung mit Christianopel war bald nur noch für größere Truppenabteilungen offen. Wenn anfangs beabsichtigt und verkündet worden war, der Bevölkerung solle mit Milde begegnet werden, so schlug das bald ins Gegenteil um; Brand und Plünderung wurden die Losung.

Die Verpflegung selbst der geringen Truppenstärke, die vor Kalmar versammelt war, wurde dadurch außerordentlich erschwert. Bald war man so gut wie ausschließlich auf die Zufuhr zur See angewiesen, die an der Halbinsel Stensö südlich von Kalmar einen vortrefflichen Stützpunkt hatte, doch aber nur ein Notbehelf blieb, zumal man dabei in großem Umfange auf nichtdänische Kauffahrer rechnen mußte. Im Sunde wurde sogar Zollfreiheit für diesen Verkehr verheißen. Zudem wurde die Munition knapp. Vor allem aber drohte der Anmarsch des schwedischen Heeres, den man vom ersten Tage der Belagerung an in stete Aussicht nehmen mußte. Um ihm zu begegnen, ließ Christian die Lager der Seinigen verschanzen und besonders nach der Landseite hin zur Verteidigung einrichten. Dabei dauerten die Arbeiten gegen die Festung un-

unterbrochen fort. Sie führten am 25. Mai so weit, daß die Mauern durch Unterminierung genügend erschüttert schienen; eine erneute Beschießung am nächsten Tage legte Bresche am Westerthore. Darauf ließ Christian in der Nacht vom 26. zum 27. zum Sturme antreten; auf den dritten Ansatz, morgens in der Frühe gegen 5 Uhr, ward der tapfere Widerstand der Verteidiger überwunden. Die Belagerer drangen durch die Bresche ein und nahmen die Stadt; etwa die Hälfte ihrer Verteidiger suchte und fand Zuflucht im Schlosse [1]).

Schwerlich hätte Christians Kühnheit und Thatkraft diesen Erfolg davontragen können, wenn die schwedische Heeresleitung die Situation richtig erfaßt und rasch entsprechende Maßregeln ergriffen hätte. Karl IX. hat als Krieger wohl Mut und Unerschrockenheit bewiesen, die wiederholt erlebten Fehlschläge aber nicht allein dem Mangel an Glück zu verdanken. Die Kunde von der Einschließung Kalmars erreichte ihn zu Örebro; langsam setzte er sein Heer in Marsch, das in zwei Abteilungen, die eine östlich, die andere westlich vom Wetter ziehend, am 18. Mai nach Jönköping gelangte. Hier waren jetzt 8 Reiter- und 33 Knechtsfähnlein versammelt, insgesamt wohl 10000 Mann, Volk genug, um den dänischen Angriff auf Kalmar, über dessen Stärke der König genau unterrichtet war, zu stören und doch auch noch Jönköping zu decken. Aber Karl verlor hier fünf kostbare Tage, doch wohl, weil er immer noch glaubte, sich vor allem nach Westen hin sichern zu sollen, Kalmar auch nicht für so gefährdet hielt, wie es in Wirklichkeit war. Als er am 24. aufbrach und in mäßigen Märschen an die Küste

1) Quellen s. oben S. 298 Anm. 1. Vgl. noch das Tagebuch des schwedischen Zeugmeisters auf Schloß Kalmar, gedr. Nordin, Handlingar till Upplysning af Swenska Krigshistorien I, 7 ff.; Erslev, Aktstykker I, 204; Christian IV's Breve I, n. 34. Schon vor dem größeren Werke schrieb Axel Larsen: Kampen om Kalmar 1611 (Koph. 1884), eine Darstellung der um Kalmar sich abspielenden Kämpfe; diesem Büchlein ist eine Skizze der Umgegend von Kalmar beigefügt. Sylvander, Kalmar Stadens Historia B. VIII enthält zahlreiche Aktenstücke zur Belagerung. — Flensburg zahlte zu einer der Kompagnien Godske Alefelds 450 Thaler Kontribution, StA Schleswig.

zog, war es zu spät; die Dänen hatten durch Einnahme der Stadt ihre Lage wesentlich gebessert.

Doch konnte Karl ihnen auch jetzt noch ernstliche Schwierigkeiten bereiten. Von Ålem, etwa 40 Kilometer nördlich von Kalmar, wo er am 3. Juni die See erreicht hatte, rückte er mit seinem Heere, das trotz Zurücklassung einer Besatzung in Jönköping durch neue Zuzüge auf 11 Reiter- und 36 Knechtsfahnen, zusammen ungefähr 12000 Mann, angewachsen war, gegen die dänische Stellung heran und stand ihr am 11. in einer Entfernung von ungefähr 7—8 Kilometern gegenüber. Im dänischen Lager war kurz vor dem Sturme Herzog Georg von Lüneburg eingetroffen, aber ohne Truppen; solche folgten ihm erst in den letzten Maitagen und dann auch nur in einer Stärke von 700 Mann. So konnte man dänischerseits den 12000 Schweden höchstens 6000 Streiter entgegenstellen und hatte Schloß Kalmar im Rücken. Es entwickelten sich Kämpfe und Aufgaben, die an Cäsars gallische Feldzüge erinnern, in der modernen Kriegsgeschichte aber wenig Analogieen finden.

Mit rascher Entschlossenheit that König Christian, was in seiner Lage das einzig Richtige war: er betrieb mit größtem Nachdruck den Heranmarsch des Westheeres. Zu diesem Zweck begab er sich am 10. Juni selbst nach Sölvitsborg (auf der Grenze von Bleking und Schonen), was Karl IX. zu der Äußerung veranlaßte, bei seiner Annäherung habe sich der Jüte davongepackt, und sandte sogleich nach seiner Ankunft am 12. seinen Sekretär nach Halland. Es war ihm bekannt geworden, daß sich dort die Dinge ganz anders abgespielt hatten, als angeordnet und vorgesehen war. Bis Mitte Mai waren eine Kompagnie Niederländer und die halländische Reiterfahne die einzigen Truppen, die dort im Felde erschienen. Dann langten die drei jütischen und eine deutsche Reiterfahne an; bis Ende des Monats waren 7½ Reiterfähnlein und 10 Kompagnieen Fußvolk bei einander. Ein Glück, daß der bei Elfsborg stehende schwedische Marschall die wiederholten und dringenden Befehle seines Königs, in Halland einzufallen, unbefolgt ließ, sonst hätte

es diesem Landesteil übel ergehen können. Der Marschall, dem nach dem früheren Brauche drei Kriegskommissäre zur Seite standen, hielt diese Streitmacht nicht für genügend, um damit, wie befohlen, gegen Jönköping vorzugehen, zumal es mit den Vorräten äußerst knapp bestellt war. Man glaubte eine näherliegende und leichtere Aufgabe lösen zu sollen, nämlich die Deckung Nordhallands gegen die an der Göta-Elf stehenden schwedischen Streitkräfte. Einer Demonstration gegen die schwedische Stellung folgte der Anmarsch stärkerer Streitkräfte, und die gesamte bis Mitte Juni in Halland gesammelte Armee, 11 Reiterfahnen und 16 Kompagnieen Fußvolk, gegen 7000 Mann, fand sich bald ausschließlich mit den Gegnern an der Göta-Elf beschäftigt. Man besetzte Neu-Lödöse, das vom Feinde geräumt war; Gotenburg ward durch Leute von Jürgen Daas Schiffen niedergebrannt, doch schritt man nicht zu einer Belagerung von Elfsborg. In Neu-Lödöse erreichte den Marschall am 22. Juni der Befehl des Königs, die Belagerung, wenn sie begonnen habe und ohne Schande abgebrochen werden könne, sogleich aufzuheben und mit der ganzen Macht in Smaaland gegen Wexiö vorzurücken, damit der Feind gezwungen werde, seine Armee vor Kalmar zu teilen. Als Sehested dem entsprechend am 25. in Warberg anlangte, brachte ein königlicher Hofjunker neue Weisung; Gerd Ranzau sollte mit seiner Reiterfahne und seinem Fußregiment durch die Gionge-Harde, also auf dem nächsten Wege durch d ä n i s c h e s Gebiet, zum Könige ziehen, der Rest des Heeres aber wieder gegen Elfsborg vorgehen. Christian IV. muß zwischen den beiden Befehlen die Ansicht gewonnen haben, daß eine Verstärkung vor Kalmar ausreiche und daß es doch möglich sei, Elfsborg und Kalmar zugleich anzugreifen. Von dieser Auffassung hat die Überrumpelung Christianopels, der unweit der Bröms-Aa von Christian neu erbauten Grenzfeste, durch den jungen Gustav Adolf, die erste selbständige Waffenthat des späteren Heldenkönigs, bald zurückgebracht. In der Nacht vom 25. zum 26. Juni gelang es dem noch nicht siebzehnjährigen Sohne Karls, an der Spitze von zwei Reiterfahnen durch eine Kriegslist in die Feste ein-

zudringen; sie ward unter grimmem Morden ausgeplündert und ausgebrannt, reiche Beute fortgeführt, was an Vorräten aufgespeichert war, vernichtet. Unter dem Eindruck der Nachricht beorderte Christian auch den Rest des hallandischen Heeres herbei. So kam es, daß Gerd Ranzau schon am 26. Juni von Warberg zum Könige aufbrach, Sten Maltesen Sehested aber erst am 1. Juli folgte.

Inzwischen gestaltetete sich die Lage vor Kalmar bedenklich genug. Der Kopenhagener Statthalter Breide Ranzau, des holsteinischen Statthalters Gerd Bruder (beide, denen zusammen mit dem Kanzler Christian Friis auf Borreby ein besonderer Einfluß auf die Entschließung des Königs zum Kriege zugeschrieben wird, sind Söhne Heinrichs und Enkel Johanns), den Christian als eine Art Stabschef mit ins Feld genommen hatte, vertrat hier den König. Er griff das schwedische Heer am Tage nach seiner Ankunft an, konnte aber Vorteile nicht erringen. Die Festlandsverbindung war bald völlig unterbrochen. Bei der Annäherung des schwedischen Heeres hatten die vor Stensö ankernden fremden Schiffe das Weite gesucht, und die Zufuhren fingen an zu fehlen. Mit Geld war man nur notdürftig versehen; selbst der Pulvervorrat wurde zeitweise bedenklich knapp. Wäre nicht Godske Lindenov mit einem neuen Geschwader von fünf Schiffen rechtzeitig von Kopenhagen gekommen, so hätte die dänische Stellung völlig unhaltbar werden können. Durch einen Monat und länger mußte das Heer fast allnächtlich unter Waffen gehalten werden, um plötzlichen Angriffen gewachsen zu sein, konnte nur unter Tags abteilungsweise der Ruhe pflegen. Die „Kalmarseuche“ (kalmarsoten), die von dem Feldzuge dauernd den Namen behielt, fing an, bedenklich unter den geschwächten Truppen aufzuräumen. Es fehlte nicht an Vorwürfen gegen die halländische Armee, die nicht der Verabredung gemäß in Smaaland eingebrochen war; man freute sich aber, daß wenigstens der König nicht in der Notlage stecke. „Gott sei Dank, daß der König in Sicherheit ist“, schrieb Breide Ranzau am 14. Juni. Als dann der König doch am 7. Juli zurückkehrte, besserte sich die Lage zu-

nächst dadurch etwas, daß er Gerd Ranzaus Regiment, welches die schwierige, 3—400 Kilometer lange Wegstrecke von Warberg bis Christianopel in zehn Tagen zurückgelegt hatte, mit sich brachte; sie ward aber bald wieder hoch bedenklich, als zwei Tage darauf von Norden her eine schwedische Flotte von elf Fahrzeugen erschien und zwischen Landheer und Schloßbesatzung eine ungehinderte Verbindung herstellte; sie nötigte die dänischen Schiffe, sich unter Stensö zurückzuziehen und sich mit Aufrechterhaltung des Lagerverkehrs zu begnügen. Die Schloßbesatzung konnte erneuert und verstärkt, die Vorräte ergänzt werden. „Gott gebe, S. Majestät wäre davon; so möge es uns andern gehn, wie Gott will“, schrieb Breide Ranzau am 9. Juli.

König Karl war in der Zwischenzeit natürlich nicht unthätig geblieben. Nach allen Seiten gingen seine Boten und Briefe, Märsche, Aushebungen, Rüstungen, Sendungen, Arbeiten anzuordnen. Er mahnte, befahl, tadelte mit einer Hast und einer Heftigkeit, die den Eindruck krankhafter Erregung und Reizbarkeit hervorriefen. Dem Reichsschatzmeister Seved Ribbing that er zu wissen: „Wir schreiben um Geld, das bekommen wir nicht; wir schreiben um Schiffe, Galeien und Lodien, davon hören wir nichts; wir schreiben um Volk, Pulver und Blei, und auch darüber erhalten wir keinen Bescheid. Wir befehlen, wenn noch jemand von euch am Leben ist, uns darüber wissen zu lassen“. Es scheint manches im Reiche mit einer gewissen Lässigkeit betrieben worden zu sein, die sich eigentümlich abhebt von dem leidenschaftlichen Ernste des Königs, aber solche und ähnliche bittere Ergüsse müssen doch zunächst als Beleg für Karls Erregung angesehen werden. Es steckt etwas vom Bruder Erich in ihm; in dem Tone, in dem er Einfälle in Feindesland befiehlt — „brennt, heeret, tötet in Jesu Namen“ —, tritt es besonders hervor. Dürftig und in manchem geeignet, des Königs Unwillen zu erregen, waren die Leistungen im Flottenwesen. Vor Juli erschien, abgesehen von Schärenbooten, kaum ein schwedisches Geschwader in See; Magnus Ulfeld und Herluf Daa beherrschten die Gewässer zwischen Öland,

Gotland und den Stockholmer Schären. In einem Augenblicke aber, wo die dänische Flotte, ihre Bestände aufzufrischen, den an Gotlands Ostküste gelegenen Hafen von Slite aufgesucht hatte, gelang es dem schwedischen Admiral Hans Klausson Bjelkenstjerna in den Kalmarsund einzulaufen und den Landsleuten eine willkommene Stütze zu werden. Fünf oder sechs Tage später traf auch der Reichsmarschall Jesper Matsson Krus mit sechs Reiterfahnen und neun Fußkompagnieen beim Könige ein; auf Karls Weisung war er am 24. Juni von Elfsborg aufgebrochen, hatte also auf seinem weit direkteren Wege nicht unwesentlich länger gebraucht als Gerd Ranzau. Mit den sonstigen Zuzügen und den aufgebotenen Bauern verfügte der Schwedenkönig jetzt wohl über 20000 Mann, denen Christian keine 8000 entgegenstellen konnte. Die Stunde des Gewaltangriffs schien gekommen.

Um Mitternacht vom 16. zum 17. Juli ward das dänische Heer alarmiert; die Schweden waren im Anrücken begriffen. Doch erfolgte diesmal noch kein Angriff, so daß die Soldaten ihre Quartiere wieder aufsuchen konnten. Morgens zwischen 5 und 6 aber mußten sie sich aufs eiligste wieder sammeln; von draußen und vom Schlosse her drängten gleichzeitig die Feinde heftig heran. Hier waren es etwa 1000 englische und irische Knechte unter der Führung des Gascogners Pierre de la Ville, die sich aus den plötzlich geöffneten Schloßpforten auf die gegenüber errichteten Laufgräben stürzten, diese einnahmen und dann, unterstützt von dem Feuer der mehr als 100 Geschütze des Schlosses, in die von Godske Alefelds Regiment belegte Stadt eindrangen. Ein erbitterter Kampf entspann sich; den Angreifern wie den Verteidigern eilten von draußen (den Schweden kam es jetzt zu gute, die See frei zu haben) neue Haufen zu Hilfe. Bald loderten an den verschiedensten Stellen die Flammen empor; sie waren es, die nach stundenlangem Ringen die Streitenden trennten, ohne daß ein entscheidender Erfolg davongetragen wurde. Die Angreifer behaupteten die gewonnenen Laufgräben, die Knechte des im Kampfe gefallenen Alefeld die Stadtmauern mit ihren Thoren. Einen Augenblick

schien es, als wenn ein längs des Strandes südwärts vorgedrungener und außerhalb der Mauer ins Lager eingefallener Haufe die Verbindung zwischen dem inneren und dem äußeren Angriff herstellen sollte; aber er ward im Lager von den seeländischen und schonenschen Knechten geworfen und auf dem Rückwege vernichtet. Inzwischen hatte Karls Hauptheer in dreimaligem Ansturm die Lagerwälle zu gewinnen versucht, aber vergeblich. Der Ausgang war hier schon entschieden, als der Kampf in der Stadt noch tobte. Glänzend hatte sich Christian bewährt; er war überall gewesen, wo rasches Eingreifen not war. Aber auch der Gegner hatte mit höchster Anspannung gestritten; Karl und Gustav Adolf waren selbst im Kampfgetümmel in der brennenden Stadt gewesen. Die Verluste waren auf beiden Seiten bedeutend. Außer Alefeld fielen noch andere dänische Führer; Herzog Georg von Lüneburg hatte in der Stadt einen Schuß durch die Lende erhalten. Kalmar war bis auf ein einziges Haus ein Raub der Feuers geworden, mit ihm erhebliche dänische Vorräte zu Grunde gegangen. Obgleich Christian Herr des Tages geblieben war, konnte seine Lage keineswegs als aussichtsvoll gelten.

Die nächsten Tage haben aber Besserung gebracht. Am 18. Juli langte von Christianopel her zu Schiff Sehesteds Fußvolk an, fünf in den Niederlanden geworbene Kompagnieen und eine deutsche. Sogleich in der folgenden Nacht führte Christian sie zum Sturme gegen die noch vom Feinde besetzten Laufgräben vor dem Schlosse. Diese wurden wieder genommen und die verteidigenden Briten und Iren niedergemacht, da die Pforten des Schlosses sich vor ihnen schlossen, um nicht in der Dunkelheit Feind und Freund zugleich eindringen zu lassen. Am 20. lief Magnus Ulfeld von Norden her in den Kalmarsund ein. Das schwedische Geschwader vor dem Schlosse geriet in höchste Gefahr. Es entkam zwar in der Nacht vom 21. zum 22. mit Hilfe eines lebhaften Südwindes, der es an Ulfelds Schiffen vorbeiführte, ohne daß diese in dem klippenreichen Wasser mehr als eine Beschießung wagten; aber die Ver-

bindung zwischen Heer und Schloß war nun wieder unterbrochen, die Dänen wieder uneingeschränkt Meister der See. Am 23. führte Christian sein Heer in Schlachtordnung vors schwedische Lager, ohne doch den Feind zum Treffen herauslocken zu können. Karl hielt es für geratener, in der nächsten Nacht aufzubrechen und etwa 16 Kilometer nordwärts bei Nyßby in starker Stellung unweit der Küste ein befestigtes Lager zu beziehen, von dem aus er sich auch mit seiner Flotte, die hinter der weit vorspringenden Halbinsel Skägganäs Schutz fand, wieder in Verbindung setzen konnte. Ein Versuch Christians, ihn dort in der Nacht vom 29. zum 30. Juli zu überfallen, mißlang. Fünf Tage später fiel Schloß Kalmar durch Verrat in die Hände des Dänenkönigs.

Die Verteidigung von Stadt und Schloß Kalmar war bis zum 19. Juli von Bo Gustafsson Bååt geleitet worden. Am genannten Tage, nach dem Verlust der vorübergehend eingenommenen Laufgräben, hatte Karl den Krister Abrahamsson Some, den früheren Befehlshaber der Heeresabteilung bei Jönköping, an seine Stelle gesetzt. Some hatte in Rußland und Livland unter de la Gardie gefochten und sich zugleich durch Tapferkeit und Grausamkeit einen Namen gemacht. Das Schloß war, als ihm durch Ulfelds Flotte die Verbindung mit dem Festlande abgeschnitten wurde, mit allem wohl versehen, nur an Pulver gebrach es sehr; doch hatte der König zugleich mit den gemessensten Weisungen, den Platz zu halten, das Versprechen gegeben, den Bedarf mit Hilfe der Flotte baldigst decken zu wollen. Some setzte sich aber schon am Tage nach Karls Abzug mit den Dänen in Verbindung, hatte im feindlichen Lager eine Zusammenkunft mit Gerd Ranzau und empfing und bewirtete Friedrich Maltzan, einen von Ranzaus Unterführern, von denen ihm mehrere als frühere Waffengefährten bekannt waren, auf dem Schlosse. Eine heftige Beschießung am 29. und 30. Juli legte Bresche, doch konnte nicht gestürmt werden, weil die Besatzung alsbald neue Deckungen hergestellt hatte. Am Morgen des 2. Augusts versammelte Some seine Offiziere und fragte, was geschehen solle, da kein

Pulver mehr vorhanden sei; sie erklärten einstimmig, daß sie für Schwedens Krone Leib und Blut daransetzen wollten und sich mit Steinen wehren, wenn das Pulver ausgegangen sei. Man riß das Steinpflaster im Burghofe auf, sammelte alle Kugeln, auch die vom Feinde hereingeschossenen, und häufte alles auf dem Walle auf. Trotzdem erklärte Some am Nachmittage den neuerdings von ihm versammelten Offizieren, daß er das Schloß übergeben müsse; er wisse bestimmt, daß der Feind am nächsten Morgen stürmen werde, und da kein Pulver mehr vorhanden, werde das Schloß nicht zu halten sein. Sie erwiderten einstimmig, daß ja alle Stücke auf den Wällen geladen seien, und daß man jedenfalls ein paar Stürme aushalten wolle. Some aber lief auf den Wall und erklärte den Knechten, daß er wegen Mangels an Pulver das Schloß übergeben werde, und diese stimmten ihm zu. Er rief dann den Belagerern zu, daß er Stillstand begehre und gegen Geiseln Unterhändler ins Lager schicken werde. Die Verhandlungen zu führen begab er sich mit zwei Offizieren selbst hinaus und ließ durch einen derselben um Mitternacht einen Brief des dänischen Königs bestellen, welcher der Besatzung ankündigte, daß Christer Some das Schloß übergeben habe; am Abend hatte man vom dänischen Lager her Musik und Jubelruf vernommen. Der Überbringer des Briefes traf die Offiziere betrunken von einem Gelage, das sie mit den dänischen Geiseln angestellt hatten; als sie am Morgen wieder nüchtern waren, weigerten sie sich, in die Übergabe zu willigen. Mit diesem Bescheide zurückgesandt und auf den Wall gelangt, sah der Bote draußen am Fuße desselben Christer Some mit dem dänischen Könige stehen. Jener rief den Knechten zu, die Strickleiter herabzulassen; sie gehorchten, und alsbald stand König Christian auf dem Schloßwalle. Kalmar war sein.

Christer Some ward durch das holsteinische Gut Rohlsdorf bei Segeberg, ein Schiff mit Vorräten vom Schloß und tausend Thaler bar belohnt; auch sollte er, wenn der König Glück habe, in Schweden sein Eigen wieder erhalten. Die Besatzung, der freier Abzug ausbedungen war, wurde, in allem

noch über 1600 Mann stark, auf Booten nach Öland hinübergeführt. Mit dem Schlosse fielen über 100 Metallgeschütze, viele eiserne Stücke und ein bedeutender Proviantvorrat in dänische Hände; Pulver aber fand man nur $1^1/_2$ Sack, und diese waren zu zwei Dritteln aus den Kanonen gezogen [1]).

Der Fall Kalmars zog die Einnahme Ölands unmittelbar nach sich. Die Einwohner sahen sich dem Feinde schutzlos preisgegeben; sie boten Unterwerfung an. Borgholm ergab sich. Am 12. August ließ Christian sich dort huldigen.

Damit war aber auch die Reihe der Erfolge erschöpft. Vergeblich rückte Christian vor das feste Lager von Ryßby. Nachdem dort am 22. August ohne Ergebnis gestritten worden war, kehrte er nach Kalmar zurück. Am 11. September verließ er diesen Platz und war am 25. wieder in Kopenhagen. Die Kalmarseuche — Jütenkrankheit, wie die Schweden sie nannten —, der am Schlachttage von Ryßby auf dem Schlosse Kalmar Sten Maltesen Sehested selbst zum Opfer gefallen war, griff immer heftiger um sich; des gefallenen Alefeld Re-

1) Die eingehendsten Nachrichten über die Übergabe bei Nordin, Handlingar I, 11 ff., über die Überrumpelung von Christianopel N. D. M. II, 23 ff. In betreff der Stärke des dänischen Heeres vgl. die Musterrolle vom 29. Juni Aarsb. VI, 212, aus der sich 6–7000 Mann, darunter etwa 800 Reiter, ergeben. Wie Larsen, der den Hergang weit genauer kennt als Slange, Holberg, Schlegel, es ablehnen kann, Some als Verräter zu bezeichnen, vermag ich nicht zu verstehen. Einen Beitrag zur Charakteristik des Mannes liefert auch seine Austreibung der aus der Stadt ins Schloß geflüchteten Bürgerfamilien, Linköpings Bibliotheks Handlingar I, 125. In einem Briefe an Karl IX. erklärte Some, daß er die Schreiberherrschaft des Dr. Chesnecopherus und des Sekretärs Erich Olussen nicht länger habe dulden und des Königs Ohrfeigen nicht mehr habe leiden wollen, Slange-Schlegel I, 518. Daß das holsteinische Gut nicht Nolsdorf, sondern Rohlsdorf hieß, hätte Larsen schon aus Schlegel ersehen können. Über die angebliche Beeinflussung des Königs durch Christian Friis und die Brüder Ranzau vgl. Broles' Aufzeichnungen in Zeitschr. für Lüb. Gesch. I, 343.

giment war durch sie und durch Verluste im Kampf so reduciert, daß der Rest seiner Mannschaft, in zwei Kompagnieen formiert, dem Regiment des Königs einverleibt wurde. Die Krankheit breitete sich auch auf die Flotte aus, so daß diese die See nicht mehr halten konnte und sich unter Kalmar zurückziehen mußte. Nicht einmal zur Rückfahrt nach Kopenhagen reichten Zahl und Kraft der Mannschaft aus; neu ausgehobene Bootsleute mußten im Oktober die Schiffe zurückführen. Die schwedische Flotte, die trotz aller Mahnungen, Drohungen, Strafen Karls wenig geleistet hatte, kam im September noch dazu, die See zu beherrschen. So ward es Gustav Adolf möglich, am 26. September von Ryßby aus nach Öland hinüberzugehen und die Insel im Einverständnis mit ihren Bewohnern wieder einzunehmen. Nur durch ein kühnes Wagnis entkam Gerd Ranzau, der hinübergeeilt war, dem Angriff zu begegnen, von Borgholm nach Gotland. Die nicht sehr verteidigungsfähige Feste ward von der Besatzung am 10. Oktober gegen freien Abzug übergeben; nicht zwei Monate hatte die dänische Fahne auf ihr geweht. Der in Kalmar als Befehlshaber zurückgelassene Anders Sinclair sah sich bald auf Stadt und Schloß beschränkt und konnte im Laufe des Winters nur gelegentlich unter Führung bestochener Landesbewohner einen erfolgreichen Streifzug in die Umgegend oder übers Eis nach Öland unternehmen. Die zehn Kompagnieen seiner Besatzung schwanden durch die Krankheit auf ungefähr tausend Mann zusammen. Andererseits aber vermochten auch die Schweden nichts gegen die wohlverwahrte Feste auszurichten.

Eine eigentümliche Episode spielte sich in unmittelbarem Anschluß an Kalmars und Ölands Verlust zwischen den beiden Herrschern ab. Die rasch aufeinander folgenden Unfälle, die Treulosigkeit, die dabei im Spiele war, haben den leidenschaftlichen Schwedenkönig so erregt, daß er am 11. August trotz seiner 60 Jahre in einem heftigen Schreiben, das dem Gegner unehrlichen und unchristlichen Friedensbruch vorwarf, diesen zum Zweikampfe herausforderte, unter Bedingungen, die selt-

sam genug waren. Die ablehnende Antwort, die Christian darauf erteilte, hätte höflicher sein können, ohne daß in der Sache etwas vergeben worden wäre. Wenn Christian spottete, daß in Karls Kopfe offenbar die Hundstage rasten, daß dem von Gott schon genugsam Geschlagenen ein warmer Kachelofen und ein guter Medikus, der ihm den Kopf wieder zurecht setze, besser bekommen würden als Fechten und Kämpfen, wenn er ihn einen alten Narren nannte, der sich schämen müsse, so können solche Auslassungen durch mancherlei Hohnreden und Schimpfereien, die sich Karl erlaubt hatte, wohl eine gewisse Erklärung, aber doch keine volle Rechtfertigung finden. Der an Leib und Geist gebrochene König hat Kummer und Aufregung dieser Wochen nicht lange überlebt; auf dem Wege zum ausgeschriebenen Reichstage ist er am 30. Oktober 1611 zu Nyköping verschieden.

Nur Hergänge von nebensächlicher Bedeutung spielten sich auf den übrigen Kriegsschauplätzen ab. Ösel ward von Livland her überfallen; nur Schloß Arensburg blieb hier in den Händen der Dänen. Von Elfsborg aus ward nach dem Abzug der beiderseitigen Hauptmacht das nördlichste Halland heimgesucht; Kongsbacka ging in Flammen auf, ohne daß die jütischen und halländischen Reiter, die jene Gebietsteile schützen sollten, es zu hindern vermochten. Am 21. September erlitt aber der heerende Feind auf der Halbinsel, die südlich von Gotenburg zwischen der Flußmündung und dem Kalfsund sich weit ins Meer hinaus erstreckt, durch die Fahnen von Aarhus und Aalborg eine arge Schlappe; der Hauptmann von Elfsborg, Nils Bengtsson, fiel selbst verwundet in die Hand der Dänen. Jürgen Daa hielt mit seinem Geschwader die Blokade von Elfsborg bis gegen Mitte Dezember aufrecht; ein am 27. November unternommener Versuch, die schwedischen Schiffe vor der Feste zu zerstören, schlug aber gänzlich fehl.

Nicht geringe Hoffnungen hatte König Christian auf die Norweger gesetzt. Ein Landesaufgebot, das er auf nicht weniger als 8000 Mann veranschlagte, sollte teils die Grenze schützen, teils in die schwedischen Nachbargebiete einfallen. Die getrof-

jenen Anordnungen stießen aber auf fast einstimmigen Widerspruch; man verlangte dort, daß Landsknechte herübergeschickt würden, den Feind abzuwehren. Nur mit Mühe wurden im südöstlichen Norwegen 2—3000 Mann zusammengebracht. Sie waren aber nicht über die Grenze zu bringen, bewiesen sich im höchsten Grade aufsässig und unbotmäßig und verlangten zur Ernte wieder heim. Auch sonstige Versuche, die Bauern mobil zu machen, hatten wenig Erfolg. Von 495 Mann, die aus Bergenhus-Lehen abgesandt waren, kamen 50 an die Grenze; auf ein Aufgebot „Mann aus dem Hause" stellten sich aus ganz Hedemarken 19 Streiter. Alles, was trotz wiederholter bestimmtester Weisung des Königs erreicht wurde, war ein kurzer Einfall in Dalsland, wo man einige hundert Höfe in Flammen aufgehen ließ.

Nicht besser ging es im Drontheimer Bezirk. Dort sollte der Schloßhauptmann Sten Jensen Bilde im Juni mit 2000 Mann nach Jämtland ziehen, diese Provinz decken und thunlichst mit den Jämtern schwedisches Land angreifen. In Worten sparten die Drontheimer zwar „Gut und Blut" nicht, aber mit der That blieben sie stark im Hintertreffen; Sten Bilde entzog sich dem Auftrage unter dem Vorwande der Krankheit, die ihm seine Drontheimer bezeugten. Er schickte einen Untergebenen, Hans Basse, mit vier mühsam aufgebrachten Fähnlein über den Meraker-Paß. Von den Jämtländern nur kühl empfangen, aus Medelpad und Helsingland, wohin er vorzudringen suchte, bald zurückgeworfen, kehrte Hans Basse schon Mitte August über das Gebirge zurück. Die nachrückenden Schweden nahmen sowohl Jämtland wie Herjedalen, wobei sie nur in letzterer Landschaft auf Widerstand stießen. Sten Jensen Bilde ist doch nach Ablauf des Krieges zur Rechenschaft gezogen und trotz der Fürbitte seiner Drontheimer und eines von den Jämtländern erlangten Zeugnisses, er habe ihnen 2000 Mann herübergeschickt, gestraft worden. Für das Urteil über die Haltung der Norweger ist von Belang, daß sie wiederholt starke Aushebungen von Bootsleuten über sich haben ergehen lassen. Die Drontheimer haben geltend gemacht, daß ein Kon-

tingent von 2000 für ihren Bezirk den vierten Mann bedeute. Norwegens Gesamtleistung an Menschenmaterial in diesem Kriege steht hinter der Dänemarks doch wohl kaum zurück.

In den letzten Monaten des Jahres lagen die Truppen in Schonen, Halland und Bleking in Winterquartieren. Durch das Ableben Karls IX. haben Christians IV. Hoffnungen auf Wiederherstellung der Union neue Nahrung erhalten; er spiegelte sich die Möglichkeit vor, daß Schwedens Volk, besonders in den vom Kriege bedrohten Grenzprovinzen, sich ihm zuwenden könne, und that entsprechende Schritte. Aber Gustaf Adolf ward ohne Schwierigkeit anerkannt, trotzdem er das 18. Lebensjahr, dessen Vollendung der Vater als Termin seiner Mündigkeit bestimmt hatte, erst eben begann; am 26. Dezember 1611 erklärte ihn der Reichstag zu Nyköping zum König. Der junge Herrscher huldigte einer milderen Auffassung des Gegensatzes zwischen den zwei Reichen als der in den überlieferten Streit verrannte und verbissene Vater. Das anstößige „König über die Lappen in Nordland" verschwand aus dem Titel, und am Neujahrstage 1612 ward ein Bote nach Dänemark abgefertigt, Unterhandlungen anzubieten. Aber daran dachte Christian IV. noch nicht; der Bote, der in Halmstad angehalten worden war, ward mit einer bloßen Empfangsbescheinigung heimgeschickt. Strengere Kälte, die im Januar eintrat, lud zu Streifpartieen in Feindesland ein. Am 21. Januar 1612 brach Breide Ranzau mit 2—3000 Mann, Reitern und schonenschen Knechten, in die Albo- und Kinnevaldsharde ein, erreichte Wexiö und brannte den Ort und die benachbarte Feste Kronoberg nieder; Ende Januar stand er, durch Tauwetter zum Rückzug veranlaßt, wieder in seinen Quartieren. Aber sein Einfall war nur einem gleichen Unternehmen zuvorgekommen, das Gustaf Adolf plante, nachdem er einen Anschlag auf Kalmar als unausführbar hatte aufgeben müssen. Jetzt folgte ihm der junge König fast auf dem Fuße, brach am 5. Februar an der gleichen Stelle in Schonen ein, an der Ranzau Smaaland verlassen hatte, heerte und brannte, bis ihn die erst kurz zuvor errichteten Wälle von Åhus (Christianstad)

zur Umkehr veranlaßten; die Stadt Vä ging in Flammen auf. Den auf einem westlicheren Wege Heimkehrenden traf aber bei Vidsjö in der Nähe der Grenze die Vergeltung. Mit 600 rasch aufgebotenen Reitern überfiel Breide Ranzau am 11. Februar die weit stärkeren Scharen des Königs, die sich in sorgloser Lagerung ihres Raubes freuten, und brachte ihnen eine schwere Niederlage bei. Nur mit knapper Not entkam Gustaf Adolf selbst. Auf der Flucht brach sein Pferd durch das Eis eines Flusses, und der König ward nur unter eigener Lebensgefahr seiner Retter aufs Trockene gebracht; sein Pferd mit allen Waffen fiel in die Hand des Feindes. Wohl die Hälfte der mitgeführten Truppen ging verloren.

Kaum über die Grenze zurückgekommen, empfing den König die Nachricht von einem Vorstoß Christians tief nach Schweden hinein. Mit sechs Reiterfahnen und sieben Fußkompagnieen, zusammen etwa 2500 Mann, war letzterer am 25. Januar von Warberg nordwärts aufgebrochen. In der Nacht vom 27. zum 28. Januar hatte man versucht, Gullberg zu überrumpeln, war aber durch den tapferen Widerstand des Befehlshabers Martin Krakau und, als dieser mit gebrochenem Bein dalag, durch den Heldenmut seiner Frau Emerentia Pauli, die an Kampflust, Kraft und Wildheit in ihrem Geschlecht ihresgleichen nicht leicht finden mag, zurückgewiesen worden. Auch ein Versuch, die im Eise eingefrorenen schwedischen Schiffe vor Elfsborg zu zerstören, mißglückte. Dann aber wandte sich Christian trotz der Ungunst des inzwischen umgeschlagenen Wetters flußaufwärts an Bahus vorbei nach Gamla Lödöse und weiter nordöstlich landeinwärts bis hinauf zur Bischofsstadt Skara, mehr als 120 Kilometer in der Luftlinie von Gotenburg. Zu Bogesund (Ulricehamn), also in der rechten Flanke der Eindringlinge, war schon seit längerer Zeit auf Anordnung Gustaf Adolfs eine schwedische Abteilung unter dem Vetter Herzog Johann und dem Marschall Jesper Matsson in Sammlung begriffen, vermochte aber den raschen Marsch Christians nicht zu hindern; als sie ihm auf dem in nördlichem Bogen eingeschlagenen Rückwege entgegentrat und dem über die Eisdecke

der Göta-Elf nach Wigen Ausweichenden zu folgen versuchte, ward sie abgewiesen. Am 13. Februar stand Christian wieder in Bahus; die Stadt Skara und mehr als 3000 Bauernhöfe waren niedergebrannt, nur der bischöfliche Dom war geschont worden. Aber jetzt brachen die Schweden rachedürstend über die nordhalländische Grenze herein; am 20. Februar drangen sie bis Warberg vor und legten die Stadt in Asche. Den dänischen König traf die Nachricht auf dem Rückmarsche von Bahus, das er am 19. verlassen hatte. Er machte sich alsbald mit sieben Fahnen dänischer und deutscher Reiter auf und erreichte nach einem Ritte von ungefähr 50 Kilometern gegen Abend des 21. Februar den abziehenden Feind auf einer Heide im Kirchspiel Skällinge, reichlich 20 Kilometer nordöstlich von Warberg, noch auf halländischem Boden. Es gelang nicht, wie bei Vidsö, den Gegner zu überraschen, und so erlitt man gegen seine überlegene, mit Schützen wohl versehene Macht eine vollständige Niederlage. Der König selbst soll nur mit genauer Not entkommen sein. Erst einige Tage später konnte man die Leichen der gefallenen Adligen auf Wagen nach Warberg führen; sie waren von den Schweden ausgeraubt, „kalt wie Eisen, steif wie Stahl und nackt, wie sie von Mutterleibe gekommen, abgesehen vom Blute, das aus den Wunden gelaufen war". Die Niederlage hatte den abermaligen Verlust Ny-Lödöses, nach dessen Übergabe 300 norwegische Bauernknechte in der Kirche hingemordet wurden, und einen verheerenden Einfall in Wigen zur Folge [1]).

---

1) Zu den R. D. H. D. II, n. 5359, 5360 verzeichneten Drucken des Briefwechsels der beiden Könige ist noch Larsen, Kalmarkrigen S. 143 ff. zu fügen. Von den Schwierigkeiten in Norwegen geben die N. Rr. IV ein deutliches Bild; zu des Königs Verstimmung gegen Sten Bilde vgl. N. Rr. IV, 474. Über die Emerentia Pauli (Krakau) vgl. besonders den Bericht ihrer Tochter Cäcilia in Widekindi, Gustaf Adolfs Historia S. 39 ff., über Gustaf Adolfs Einfall Nordin, Handlingar till Upplysning af Swenska Krigshistorien I, 19 ff.; Axel Oxenstjernas Skrifter I, 2, 38–42; über das Gefecht bei Skällinge N. D. M. II, 39 ff.; die auch

Wenn so in den winterlichen Unternehmungen Gewinn und Verlust sich ziemlich ausglichen, so sollte der folgende Sommer den dänischen Waffen abermals ein unverkennbares Übergewicht geben. Christian IV. hatte die Vorbereitungen mit Umsicht und Nachdruck getroffen. Werbungen in Deutschland und England lieferten Söldnerscharen, die diesmal auch ziemlich rechtzeitig, bald nach Ablauf der für einen schwedischen Feldzug ungeeigneten Übergangsmonate, zur Stelle waren. Der Plan entsprach dem vorjährigen, nur daß jetzt der Hauptnachdruck zunächst auf die Gewinnung Elfsborgs gelegt wurde. Nach der Einnahme dieses Platzes und Wiedereroberung Ölands wollte man von beiden Seiten gegen den beherrschenden Mittelpunkt des südlichen Schwedens, gegen Jönköping, vordringen. Schweden schien vom Verlust seiner Grenzprovinzen bedroht; vor allem die unwirtliche und unwegsame Natur des Landes rettete es vor einem Schicksale, das seine Zukunft in Frage stellen konnte.

Am 5. Mai landete König Christian selbst mit vier Kompagnieen Fußvolk an der Mündung der Göta-Elf und begann alsbald die Belagerung von Elfsborg. Am 11. Mai vereinigten sich mit ihm Herzog Georg von Lüneburg und Jürgen Lunge, die mit elf Reiterfahnen und mindestens 2000 Knechten zu Lande herangezogen waren, und am 12. Mai sechzehn in Marstrand gelandete englische Kompagnieen. Er verfügte jetzt über elf Reiterfahnen und 32 Kompagnieen Fußvolk, alles in allem wohl 10000 Mann. Der Befehlshaber von Elfsborg,

von Larsen wiedererzählte Geschichte von Christians IV. Rettung durch den Opfermut Christian Barnekows weist Bricka, D. H. T. IV, 3, 1 ff. als historisch nicht beglaubigt zurück, was Larsen übersieht. In der Auffassung von Christians Zug und der Entstehung des Gefechtes schließe ich mich Larsens Auffassung an, vgl. auch Cronholm 1, 123 ff. Für die Identifizierung von „Birkeriis“ scheint mir entscheidend Suhm, Nye Samlinger II, 2, 104: Warberg nach Birkeriis, Birkeriis nach Bahus, also das 3–4 Kilometer nördlich von Kongsbacka gelegene Björkeris. Am 23. Februar, also zwei Tage nach der Niederlage von Ställinge, ward zu Warberg Dankgottesdienst für das Niederbrennen von Skara abgehalten! — Meidall, Träfning ved Vidsö war mir nicht zugänglich.

Oluf Stråle, übergab die Feste am 24. Mai gegen freien Abzug, nachdem ein Turm durch Beschießung und Brand vollständig zur Ruine geworden und vom Feinde mit stürmender Hand genommen, die 600 Mann starke Besatzung auf weniger als die Hälfte herabgesunken war; acht Tage später ergab sich auch Gullberg unter den gleichen Bedingungen. Schweden war von den Gewässern der Nordsee abgeschlossen, seine vor Elfsborg liegende Flotte, sechs Schiffe, in die Hand des Feindes gefallen. Jesper Matsson, der am 30. Mai in Ny-Lödöse erschien, verfügte über viel zu geringe Streitkräfte, um eingreifen zu können.

Als das Nächstliegende würde nun erscheinen, daß Christian sich auf möglichst direktem Wege östlich gegen Jönköping gewandt hätte. Warum es nicht geschah, wird nicht klar. Kaum kann, wie Larsen meint, das Bedenken gehindert haben, daß man von Kalmar aus noch nicht zur Mitwirkung bereit sei; denn wenige Tage nach begonnenem Nordmarsch traf an der Göta-Elf die Nachricht von der Wiedereroberung Ölands ein. Sich auf wochenlange Zwischenzüge einzulassen, während man eine derartige Meldung erwartete, würde eine Unbesonnenheit gewesen sein, die man Christian IV. nicht zutrauen darf. Weit wahrscheinlicher ist, daß der König hoffte, gestützt auf die Göta-Elf und die auf dem Wasserwege zu bewirkende Zufuhr, in nördlichem Bogen Jönköping leichter erreichen zu können als auf direktem Wege. Am 6. Juni wandte er sich mit neun Reiterfahnen und 31 Kompagnieen Fußvolk, die in drei Abteilungen unter ihm selbst, dem Herzoge und Jürgen Lunge geordnet waren, von Gullberg aus flußaufwärts in der Richtung, die er Anfang Februar eingeschlagen hatte. Er erreichte unschwer die Nähe des Wener, mußte aber die Erfahrung machen, daß den nachfolgenden Schiffen schon in der ersten Schnelle der Göta-Elf ein unüberwindliches Hindernis erwuchs. So fehlte es bald an Proviant. Krankheiten stellten sich ein, an denen besonders die auf alle drei Abteilungen verteilten Engländer litten, die sich zudem als ein schwer zu lenkendes Element erwiesen. „Mit ihnen hatte jeder genug zu thun, da

sie stets auf ihre Weise leben wollten und sehr aufsässig waren". Gegen Gustaf Adolf, der rasch von Stockholm herbeigeeilt war und sich am 11. Juni bei Elling in der Varneharde mit seinem Feldmarschall vereinigt hatte, unternahm Christian vergeblich einen Vorstoß. Der Gegner wich aus und es half dem Nachziehenden nicht, daß er am 16. Juni bis Lidköping an der südöstlichen Bucht des Wener folgte. Auf dem Rückwege, den Christian weiter östlich einschlug, scheint ein Vormarsch auf Falköping anzudeuten, daß der König Jönköping als Ziel im Auge hatte. Aber der Plan ward, wenn er bestand, aufgegeben. Rund umher erhob sich das Landvolk; die bråtar wuchsen in den Wäldern und zwischen den Klippen empor; jeder Nachzügler war des Todes sicher. Dazu drängte Gustaf Adolf, dessen Heer zuletzt durch die Vereinigung mit dem von Jönköping heraufgerückten Herzog Johann auf zehn Reiterfahnen und zwanzig Kompagnieen Fußvolk angewachsen war, auf dem Fuße nach, so daß die Nachhut wiederholt Front machen mußte, ohne daß man doch zu einer Schlacht mit dem Gegner kommen konnte. Als Christian am 28. Juni Gullberg wieder erreichte, hatte er empfindliche Verluste zu verzeichnen; die besonders durch Seuchen geschwächten sechzehn englischen Kompagnieen mußten auf acht zusammengezogen werden.

Eben um diese Zeit war nun aber Gerd Ranzau mit der Ostarmee von Kalmar her auf dem Marsche ins Innere Schwedens. Schon am 1. Mai, als eben die ersten Verstärkungen eingetroffen waren, hatte man auf diesem Kriegsschauplatz die schwach besetzte Schanze von Ryßby erstürmt. Am 19. hatte Gerd Ranzau in und um Kalmar sieben Reiterfahnen und sechzehn Kompagnieen versammelt, zu denen sich einige Tage später noch ein Regiment deutscher Knechte unter Ernst Ludwig von Lauenburg und Anfang Juni ein weiteres unter Michel von Wustrow gesellte, insgesamt eine Streitmacht von 8—9000 Mann. Dazu kam die dänische Flotte unter Magnus Ulfeld und Godske Lindenov, die Mitte Mai Kopenhagen verlassen hatte. Öland konnte am 31. Mai mit erdrückender Übermacht angegriffen und genommen werden; auch

Borgholm gab der Schloßhauptmann Peter Michelsson am 12. Juni gegen freien Abzug preis. Über die Insulaner erging ein scharfes Strafgericht wegen gebrochener Treue, wie denn überhaupt der Krieg im zweiten Jahre einen wilderen Charakter annahm; der dänischen Flotte war zum Beispiel Weisung erteilt, kein Quartier zu geben. Zu weiteren Unternehmungen kam Ranzau aber erst einige Wochen später. Indem er in raschem Marsche zugleich von Älem und Mönsterås heranrückte, gelang es ihm, am 27. Juni die von Jakob Jakobsson befehligte feindliche Stellung bei Högsby, etwa 70 Kilometer nordwestlich von Kalmar, auf dem Wege nach Jönköping und Linköping, zu überfallen. Am 6. Juli standen seine Truppen in Wimmerby, weitere 60 Kilometer nördlich, und streiften westlich bis Eksjö, nördlich bis Kisa, also gegen Jönköping wie gegen Linköping halbwegs von Wimmerby aus. Aber damit waren auch die äußersten Punkte erreicht. Der Zug wäre wohl direkter ins Innere gegangen, wenn man nicht der Verpflegung wegen die Verbindung mit der Küste zu erhalten gesucht hätte. Die Knechte und zumal Wustrow mit seinem Regiment wurden schwierig; sie hatten sich geweigert, den Proviant selber zu tragen, und litten bald am Nötigsten Mangel; kostbare Zeit und Kraft gingen verloren in den Versuchen, ihn von den Hafenorten herbeizuschaffen. Dazu kam Nachricht, daß Gustaf Adolf, der nach Christians Rückzug sich gegen Jönköping gewandt hatte, von dorther in Anmarsch sei und eine Stellung in Flanke und Rücken des dänischen Heeres, in dem schwierigen Gelände des mittleren Emflusses, erstrebe. Rasch entschloß sich Gerd Ranzau zum Rückzuge und war am 18. Juli wieder in Högsby, wo Gustaf Adolf am nächsten Tage einrückte; einige seiner Reiterfahnen waren vom Könige am 16. und 17. überfallen und arg mitgenommen worden. Auch dieser Einfall war über die Bedeutung eines Plünderungs- und Verwüstungszuges nicht hinausgekommen.

Ohne sich von seinem nächsten Ziele abbringen zu lassen, hatte Gustaf Adolf auf dem Marsche gegen Ranzau die Meldung erhalten, daß Christian gegen Jönköping im Anzuge sei.

Als er, am 22. oder 23. von Högsby aufbrechend, am 1. August diese Stadt wieder erreichte, war der Dänenkönig schon vor ihren Mauern gewesen. In dem überaus schwierigen Gelände hatte Christian 14 Tage, vom 10. bis zum 23. Juli, gebraucht, um von Gullberg über Örby durch die Marks- und Kinds-Harde Jönköping zu erreichen, hatte dann aber vor dem befestigten Orte nichts ausrichten können, weil auf diesem Zuge sowohl wie auf dem früheren ins nördliche Westgotland das Geschütz der Unwegsamkeit wegen zurückgelassen worden war. Da Albrecht Skeel durch eine kühne Rekognoszierung ostwärts feststellte, daß Gustaf Adolf im Anmarsch sei, trat Christian schon am 27. Juli den Rückzug an und erreichte, dem Thal des Nisse-Flusses abwärts folgend, in den ersten Augusttagen die halländische Grenze bei Halmstad ohne weitere Verluste. Der junge Schwedenkönig mußte, krank von Anstrengung und Sorge, in Jönköping das Bett hüten; sein Land aber war, abgesehen von Kalmar, Öland und Elfsborg, wieder frei von den Fremden; es hat seitdem in diesen früher so oft blutig umstrittenen Gebieten nie mehr einen Feind gesehen.

Einen letzten Versuch, Schweden einen entscheidenden Schlag beizubringen, unternahm Christian in fast unmittelbarem Anschlusse an diese Züge zur See. Magnus Ulfeld und Godske Lindenov hatten fast den ganzen Juni mit der Flotte unthätig im Kalmarsunde gelegen, weil Seuchen, von denen auch wieder besonders die Engländer befallen wurden, die Schiffsbemannung heimsuchten. Am 27. Juni auslaufend, hatten sie dann vergebens auf den Gewässern zwischen Danzig und Stockholm die schwedische Flotte gesucht, hatten Söderköping niedergebrannt und waren Ende Juli wieder in Kopenhagen eingelaufen, kaum so stark an Mannschaft, daß man die Schiffe regieren konnte. Die Zeit der Unthätigkeit im Juni und wieder die Tage vom 20. Juli bis zum 10. August hatte die schwedische Flotte, die nicht stark genug war, sich dem Gegner zu zeigen, benutzt, um Handelsschiffe nach und von Danzig zu geleiten. Am 13. August stieß Christian von Kopenhagen mit 36 Schiffen selbst in See. Er war schon am 15. vor Kalmar, am 24.,

um Ölands Nordspitze herum, vor Danzig und wieder, überall die schwedische Flotte vergebens suchend, am 31. bei Elfsnabben vor den Stockholmer Schären. Er folgte hier den Schiffen des Gegners hinein zwischen die Klippen bis Waxholm, in seiner beherrschenden Lage damals wie heute der Schlüssel Stockholms, vermochte aber um so weniger etwas auszurichten, als gerade in diesen Tagen Mönnickhofen mit 1200 in Friesland geworbenen Knechten von der Drontheimer Bucht her über den Meraker-Sattel durch Jämtland in Stockholm anlangte. Nachdem er am 3. und 4. September bei Waxholm gelegen, zog er sich wieder aus den gefährlichen Gewässern zurück, verließ am 10. den Bereich der Schären und war am 14. in Malmö, am 17. in Kopenhagen zurück, ohne nennenswerte Verluste, aber auch ohne irgend einen namhaften Erfolg. Ein kleineres dänisches Geschwader unter Gabriel Kruse behauptete die See noch bis Ende Oktober und erlaubte sich auf eine vor Travemünde zum Absegeln bereit liegende lübische Handelsflotte einen Angriff, der wohl zu den willkürlichsten Verletzungen des Völkerrechts gehört, die jemals verübt worden sind.

Auch in Norwegen ereignete sich nichts, was für den Gang des Krieges eine größere Bedeutung hätte gewinnen können. Die Erfahrungen des Vorjahres hatten Christian bewogen, seine Absichten hier auf die Grenzverteidigung zu beschränken. Weniger glücklich als die Scharen Mönnickhofens versuchten einen Monat später 3—400 Schotten unter der Führung Alexander Ramsays durch Norwegen nach Schweden zu gelangen. Sie wählten den schwierigeren Weg durch Romsdalen über Dovre nach Gudbrandsdalen und wurden, als sie die Paßhöhe schon überschritten hatten, im Kirchspiel Sel von den Gudbrandsdalern durch eine über gefährlichem Steig angebrachte Stein- und Balkenlawine zum großen Teil vernichtet. Der „Schottenzug" ist Gegenstand reicher Ausschmückung in Sage und Dichtung geworden. Im Spätsommer machte Jürgen Lunge, der von Christian zum Hauptmann auf Elfsborg ernannt worden war, von Wigen aus wiederholte Einfälle in Dal, hielt auch das Städtchen Brätta (in der Nähe des jetzigen

Wenersborg) durch längere Zeit besetzt, bis Jesper Matsson ihn zum Rückzug nötigte [1]).

Christians Umsicht und rastlose Energie hatten seinen Waffen auch im zweiten Kriegsjahre zu Lande wie zur See eine ausgesprochene Überlegenheit gesichert; man war tief in Feindesland eingedrungen und hatte mit der Flotte Schwedens Hauptstadt bedroht. Aber die Hoffnung, das Nachbarreich erobern oder ihm wesentliche Provinzen entreißen zu können, war durch die erstrittenen Erfolge nicht gestärkt worden. Es hatte sich

1) Die „Schleuse", welche man an der Göta-Elf nicht überwinden konnte, lag nach N. D. M. II, 47 bei „Borgesteen", was doch wohl als Bergeström = Lilla-Edet zu fassen ist, wo der Fluß seinen letzten Wasserfall macht. — Daß der Marsch Christians von Gullberg nach Jönköping über Örby ging, belegt Erslev, Aktstykker I, 208. Nach Axel Oxenstjernas Darstellung (Skrifter I, 2, 74) wich Christian IV. einer Feldschlacht aus. — Die Datierung der Einnahme Borgholms auf Juni 5 in D. M. IV, 5, 75 ist falsch, vgl. besonders Sv. H. T. IX, 369. — Für Gerd Ranzaus Feldzug giebt sichere Daten Linköpings Bibliotheks Handlingar I, 127 ff., für Christians Flottenexpedition das Tagebuch Siwert Grubbes D. M. IV, 4, 37. Vgl. noch Axel Oxenstjernas Skrifter I, 2, 50, 52 bis 54, 79 ff. — Über den Schottenzug vgl. neben Larsen noch Överland, Illustreret Norges Historie IV, 721 ff. Eingehende Darstellungen von Krag, Sagn samlede i Gudbrandsdalen om Slaget ved Kringlen og udgivet i Forbindelser med hvad Historien beretter, Christiania 1838; O. Olafsson, Slottetoget efter Folkesagn og Historien, Molde 1877; Th. Michell, History of the Scottish Expedition to Norway in 1612, London 1886. Daß die gefangenen Schotten von den Gudbrandsdalern bis auf 18 niedergemacht worden wären, wie Larsen, Överland und Michell erzählen, muß gegenüber Norske Saml. II, 289 als zweifelhaft erscheinen. Über Mönnichhofen, von dessen Absicht man gut unterrichtet war, vgl. Y. Nielsen, N. H. T. I, 4, 109 ff.; D. M. IV, 5, 75. — Über die Hergänge vor Travemünde und die anschließenden Verhandlungen vgl. Ztschr. f. Lüb. Gesch. II, 18 ff., 23, 37; D. M. IV, 5, 280 ff.; R. D. H. D. II, n. 5440, 5441, 5445. Im November gingen, trotz des entgegenstehenden Vertrags, 29 Schiffe nach Schweden. — Ranzaus Streitigkeiten mit Michel von Wustrow sind später Gegenstand gerichtlicher Untersuchung geworden, vgl. Magazin f. d. danske Adels Historie I, 22; Erslev, Aktstykker I, 207.

abermals gezeigt, daß dem in sich geeinigten Schweden schwer beizukommen war. In Christian mußten Zweifel rege werden, ob es richtig sei, das begonnene Unternehmen weiter zu führen.

Wenn diese Zweifel sich zu ernsten Bedenken und weiter zu Friedenswünschen gestalteten, so hatte darauf die Haltung neutraler Mächte einen nicht unerheblichen Einfluß. Wie einst im siebenjährigen Kriege hatten die nordischen Reiche auch jetzt ihren Bruderzwist ungestört durch Einmischung Dritter ausfechten können. Ein Bündnis mit Polen, das übrigens durch die Vorgänge in Rußland viel zu sehr in Anspruch genommen war, um schwerer auf Schweden lasten zu können, hat Christian nicht gesucht; die abweichende Konfession und besonders Sigismunds Auffassung, daß Schwedens Sache doch zuguterletzt die eigene sei, standen hindernd im Wege. Aber es gab Nachbarn, die, obgleich neutral, doch durch den Krieg aufs empfindlichste in Mitleidenschaft gezogen wurden, und das waren alle am Ostseehandel Beteiligten, vor allem die Niederlande und die Hansestädte. Die Niederlande, seit 1609 im Stillstande mit Spanien, standen bereit, ihr wirtschaftliches Leben mit vollem Nachdruck zu entfalten und empfanden das Verbot des Handels mit Schweden, die Behinderung ihres Ostseeverkehrs durch dänische Kreuzer und Kaper als eine unerträgliche Störung. Ihre Gesandten erschienen schon im August 1611 vor Christian in Kalmar, beschwerten sich über die dekretierte Erhöhung der Zölle in Sund und Belt und boten Vermittelung an, ein Bemühen, das allerdings, als es bei König Karl fortgesetzt wurde, schon an dessen Ablehnung scheiterte. Vergebens versuchten die Niederlande durch strengste Aufrechthaltung der Neutralität, durch Verbot von Werbungen und Waffenankäufen dem Feuer die Nahrung zu entziehen. Schlimmer noch als sie aber wurden die deutschen Städte und zumal Lübeck betroffen. Die Interessen der Travestadt gingen im baltischen Verkehr auf, und die Behandlung, die ihr von dänischer Seite zu teil wurde, entsprach durchaus der rücksichtslosen Haltung, die Christian IV. seit dem Beginne seiner Regierung gegen sie eingenommen hatte. Vergebens mahnte der

Reichsrat vor Beginn des Krieges, „die Spannung mit Lübeck und einigen anderen Seestädten beizulegen, da man einen großen Teil der Kriegsbedürfnisse von ihnen beziehen müsse und in ihren Häfen stets gute Zuflucht finde". Der König organisierte ein umfassendes Kaperwesen, und daß von diesem ganz besonders die Lübecker getroffen wurden, beweisen die Erkenntnisse des in Kopenhagen eingesetzten Prisengerichts deutlich genug. Von 39 für verfallen erklärten Schiffe waren 26 lübische, 6 niederländische, während um diese Zeit die Lübecker, allerdings wohl nicht ohne Entstellung, das Verhältnis ihres baltischen Handels zu dem der Niederländer wie 1 : 5 angaben; unter den 21 freigesprochenen Schiffen waren 4 lübische und 2 holländische. Kein Wunder, daß in dem alten Haupt der Hanse die Stimmung gegen Dänemark bald eine erbitterte wurde. Nur mit Mühe hielt der Rat die erregten Bürger ab, aus eigener Kraft Vergeltung zu üben; denn noch war man der See gewohnt und hatte nicht gelernt, sich vor dem Dänen zu fürchten. Der Gedanke eines Anschlusses an die Niederländer zum gemeinsamen Schutze des baltischen Handels, zur Sprache gebracht, als jene Gesandten von Kalmar über Lübeck erfolglos heimkehrten, gewann rasch Boden. Er ward auf Hansetagen verhandelt und im Sommer 1612 durch eine lübische Gesandtschaft im Haag vertreten, die der Erbstatthalter freundlich und, gegen die Sitte der Zeit, nüchtern aufnahm. „Die Mahlzeit währte nicht lange und ward niemand mit Trinken beschwert"; nach Tisch unterhielt sich Moritz noch eine halbe Stunde mit den Deputierten „ohne Trinken". Die Stimmung war eine günstige. „Er wäre nunmehr alt, aber hierzu hätte er wohl noch Lust, sich mit gebrauchen zu lassen, daß wir uns in dem Sunde möchten sprechen; seine Stiefeln sollten bald fertig sein", meinte der geldersche Deputierte van Senderen. In der That ist es im nächsten Jahre, als der Krieg schon beendigt war, zum Abschluß des geplanten Bündnisses gekommen. Dazu kamen schwedische Versuche, sich den Hansestädten zu nähern; Ende April 1612 ließ Gustaf Adolf ein Bündnis anbieten und die Aussicht eröffnen, die früheren Pri=

vilegien wieder zu erwerben. In den Niederlanden hatte Karl schon ähnliche Bestrebungen begonnen [1]).

Über diese Verhältnisse und Hergänge blieb man in Dänemark nicht in Unkenntnis; sie mußten die Friedensgedanken fördern.

Weit dringender aber als in Dänemark war das Bedürfnis nach Beendigung des Krieges in Schweden. In den beweglichsten Ausdrücken schilderte der Reichsrat im März 1612 der Königinwittwe die traurige Lage des Landes. Eine Folge von 52 Kriegsjahren habe des Reiches Schatz und die Unterthanen so entblößt und arm gemacht, daß kein Rückhalt mehr vorhanden sei; das beste Kriegsvolk, Adel, Ritter und Knechte, sei fort, durchs Schwert gefallen; sobald einer aufwachse, gehe es mit ihm seinen Gang; der beste und mehrere Teil des Seevolks sei entweder erschlagen oder, ohne Lohn und Nahrung, zum Feinde übergelaufen; Schiffe und Bestückung seien teils durch Stürme vernichtet, teils in Feindes Händen, die Kriegsvorräte und Geldquellen erschöpft, keine Möglichkeit, den Unterthanen weitere Bürden aufzulegen; dazu seien weite Strecken des Landes verödet und verwüstet durch feindliche Einfälle und

1) Über die Stellung der Niederlande vgl. Sprinchorn in Sv. H. T. V, 150 ff., welche Darlegungen jedoch mehrfach Einspruch herausfordern, dann Vreede, Neberland en Zweden in staatkundige Betrekking (Utrecht 1841) S. 184 ff., 202; de Jonge in De Vrije Friis, n. S. IX, 205 ff.; N. D. M. II, 25, 47; Widekindi, Gust. Adolfs Historia I, 74 ff.; R. D. H. D. II², 9630; Lübeck betreffend besonders die Aufzeichnungen des Bürgermeisters Heinrich Brokes, Zeitschr. d. Vereins f. lüb. Gesch. I, 338 ff.; II, 11 ff.; Christian IV.'s Breve I, 71; Erslev, Aktstykker I, 202, über das Kaperwesen Larsen S. 166; wegen Polen auch Erslev, Aktstykker I, 133. Die Instruktion des schwedischen Gesandten für ein Bündnis mit Lübeck und Danzig ist gedr. Axel Oxenstjernas Skrifter och Brefvexling I, 1, 520 ff., hier aber fälschlich ins Jahr 1624 gesetzt, besonders § 3. Der Irrtum erklärt sich daraus, daß der Herausgeber die erste Belagerung Braunschweigs im Jahre 1606 übersieht. Für die lübische Auffassung von einem Konflikt mit Dänemark bezeichnend ist Axel Oxenstjernas Bericht (Skrifter I, 2, 4): De Lybzske lathe sig, såsom de icke myckedt sköta honom, uthan efter han hafver ett öpedt landh, mene de att göra honom så stort bång som han dem.

das eigene Kriegsvolk, das Reich verschuldet, ohne Kredit, fremdes Kriegsvolk zwar bestellt, aber keine Mittel vorhanden, es zu bezahlen, so wenig wie das eigene.

Gewiß enthält diese Darlegung Übertreibungen. Aber die Stimmung, die in ihr zum Ausdruck kommt, war doch in Schweden weit verbreitet, besonders auch im Bauernstande. Als die Stände Gustaf Adolf für mündig erklärten, verlangten sie gleichzeitig, daß der Rat Friedensverhandlungen anknüpfe mit dem dänischen Reichsrate. An den Grenzen zeigten sich wieder Versuche, durch die althergebrachten Bauernfrieden den Druck des Krieges zu mildern. Als die Dänen im zweiten Jahre tiefer ins Land eindrangen, fanden sich in Smaaland, in Westgotland und Dal nicht wenige Harden, die sich herbeiließen, Christian zuzuschwören. Auch waren die Mittel des Widerstandes bedenklich geschwächt. Gustaf Adolf, milder und menschlicher als der Vater, konnte das alles um so weniger übersehen, als seine Jugend, trotz aller Energie und Befähigung, nicht sofort über das herkömmliche Maß an Autorität verfügte. Es mußte ihm klar werden, daß der Friede auch um Opfer nicht zu schwer erkauft sei. Ihn herbeizuführen, leistete englische Vermittelung erwünschte Dienste [1]).

Es ist erklärlich, daß König Jakob in dem schwebenden Streite seinem Schwager näher stand. Dänische Werbungen sind in England gestattet und in umfassendem Maße vorgenommen worden, während man den Schweden das Gleiche dort und in Schottland versagte und hinderte. Trotzdem hat sich Jakob I. in seiner friedliebenden Art den Wünschen nach Vermittelung, die von seiten Karls IX. schon bald an ihn herantraten, nicht verschlossen. Der Engländer Jakob Spens, der in schwedischen Diensten stand, ist dabei besonders thätig gewesen. Im Juli 1612 erschien er in Jönköping bei Gustaf Adolf, während Robert Anstruther beauftragt war, gleichzeitig in Dänemark für den Frieden zu wirken. Noch in demselben

1) Vgl. Axel Oxenstjernas Skrifter I, 2, 42—48; Meddelanden från Svenska Riks archivet IX, 249—251; Norske Saml. II, 50; Stiernman, Riksdagars Beslut I, 649.

Monat wurden zu Knäröd Grenzverhandlungen über Gefangenenauswechselung und Stillstand begonnen. Waffenruhe lehnte Christian allerdings beharrlich ab, weil sie dem Gegner zweifellos mehr Vorteile bot als ihm; auch wollten die Schweden sich nicht auf den im September vorgebrachten dänischen Vorschlag einlassen, das Brennen einzustellen, weil ihnen dadurch eine Waffe genommen worden wäre, die für sie wertvoller war als für die Dänen. Thatsächlich aber haben die Feindseligkeiten doch aufgehört, und von Christian selbst ist am 18. September ein Vorschlag zu Friedensverhandlungen für Ende Oktober ausgegangen, die dann auf Schwedens Wunsch um einen Monat hinausgeschoben wurden. Andere Mächte außer England als Vermittler zuzulassen, weigerte sich Christian aber beharrlich [1]).

Von dänischer Seite waren es der Kanzler Christian Friis auf Borreby, ein Neffe Johanns, Manderup Parsberg, Axel Brahe und Eske Brok, von Schweden her Kanzler Oxenstjerna, Niels Bielke, Gustaf Stenbok und Heinrich Horn, die gegen Ende November, die einen zu Knäröd, die andern zu Ulfsbäk, auf beiden Seiten der Grenze sich versammelten. Die Verhandlungen dauerten vom 29. November 1612 bis zum 20. Januar 1613 und wurden von den beiden Königen, von denen Christian zu Halmstad, Gustaf Adolf lange Zeit zu Wernamo, ungefähr halbwegs zwischen Ulfsbäk und Jönköping, sich aufhielt, überwacht. Im dänischen Lager war Anstruther, im schwedischen Spens zugegen. Die Schweden waren mit dem Auftrag gekommen, alles auf den alten Stand zurückzubringen, die vor dem Kriege streitigen Fragen nötigenfalls Obmännern zu unterbreiten, beiderseitigen Verzicht auf erlittenen Schaden zu vereinbaren, doch aber Ersatz der Kriegskosten zu fordern.

1) Larsen S. 247 ff.; Macray, II. report (App. II to the 46 annual report of the public records) S. 42 ff.; N. D. M. II, 20, 39, 51, 54; Christian IV.'s Breve I, 63 ff.; Erslev, Aktstykker I, 209; Rikskanzleren Axel Oxenstiernas Skrifter och Bresvexling I, 2, 39 ff., 67 ff.; II, 1, 6; Cronholm I, 149; Widekindi, Gustaf Adolfs Historia I, 108 ff.; Engelstoft, Skand. Litteraturselskabs-Skrifter 1808 S. 589.

In einer Nebeninstruktion war ihnen aber, in Erwägung, daß Dänemark denn doch besser zum Kriege gerüstet und von Schwedens Lage gut unterrichtet sei, Vollmacht gegeben worden, in allen wesentlichen Streitfragen zu weichen und, allerdings gegen Zurückgabe aller dänischen Eroberungen, in Zahlung von 200000 Thaler zu willigen, im Notfalle sogar Elfsborg oder Kalmar mit den umliegenden Harden als Pfand für eine höhere Summe preiszugeben. Da die Dänen mit dem Anspruch kamen, alles Eroberte behalten zu wollen, sahen sich die Schweden schon bald nach Beginn der Verhandlung genötigt, auf ihre Nebeninstruktion zurückzugehen. Im weiteren Verlauf fanden die englischen Gesandten wiederholt Gelegenheit vermittelnd einzugreifen; das Ergebnis aber gestaltete sich, der Sachlage entsprechend, weit mehr in dänischem als in schwedischem Sinne.

Der „Friede von Knäröd“ (oder Ulfsbäk) vom 20. Januar 1613 bestimmt zunächst in betreff der Anlässe zum Kriege, daß Schweden für alle Zeiten auf Sonnenburg verzichtet, daß die drei Kronen von beiden Königen geführt werden können, doch ohne daß einer damit Ansprüche auf des andern Reich begründen soll, daß Schweden alle Rechte auf Lappen und auf Land jenseit der Wasserscheide (des Gebirgsrückens, Kölen) an Dänemark-Norwegen abtritt, und die Unterthanen beider Reiche gegenseitige Zollfreiheit, Handel mit fremden Getränken allein ausgenommen, genießen sollen. Die Schiffahrt nach Riga und Kurland soll frei sein, sofern Riga nicht von den Schweden belagert wird; wenn Gotenburg wieder aufgebaut wird, so soll es keine Privilegien erhalten, die Dänemarks Rechten im Sunde nachteilig sind. Schweden soll Jemtland und Herjedalen, Dänemark dagegen Kalmar, Ryßby und Öland mit Borgholm herausgeben. Elfsborg aber soll mit sieben umliegenden westgotischen Harden, die Gotenburg, Gullberg, Neu- und Alt-Lödöse einschließen, als Pfand für eine Million Thaler, die Schweden in vier Terminen bis zum 20. Januar 1619 zu zahlen hat, in Dänemarks Händen bleiben. Die eroberten Schiffe kann Dänemark behalten, die Gefangenen aber sollen beiderseits ohne

Entschädigung losgegeben werden; der Stettiner Frieden wird neuerdings bekräftigt. Unterm 2. April 1613 hat Jakob I. den geschlossenen Frieden in besonderer Garantieurkunde bestätigt [1]).

So war der mit so großen Hoffnungen begonnene Krieg zwar ehrenvoll, aber doch nicht mit Erfolgen abgeschlossen, die den Opfern entsprachen. Christian hatte eine rühmliche Thatkraft, auch eine gewisse Führergabe bewiesen, und das hatte sein Selbstgefühl gehoben, auch sein und seines Reiches Ansehen in Europa gesteigert. Aber die Kluft, welche die nordischen Bruderreiche trennte, war erweitert und vertieft worden, und das war ihnen nicht nur selbst nachteilig, das hinderte sie auch in der richtigen Erfassung und Erfüllung ihrer europäischen Aufgaben. Für Dänemark war noch besonders verhängnisvoll, daß der Krieg weder zur Stärkung der Königsgewalt, noch zur Aufrichtung einer nationalen Streitmacht geführt hatte. Das sollte sich bald zeigen in den Aufgaben, die dem Lande an seiner Südgrenze aus des Königs Politik erwuchsen.

1) Die Urkunden bei Rydberg V, 211 ff., die Instruktionen der schwedischen Bevollmächtigten in Axel Oxenstiernas Skrifter och Brefvexling II, 1, 9 ff., der Brief ebd. 18 auch Gustaf Adolfs Skrifter S. 471; der beste Bericht schwedischerseits von Axel Oxenstierna ebd. I, 1, 49 ff., wozu die Briefe (Aktenstücke) ebd. I, 2, 84—134, dänischerseits in Eske Broks Almanach. Vgl. Larsen S. 250 ff., Cronholm I, 181 ff., Erslev, Aktstykker I, 208 ff. Wenn Larsen S. 254 bemerkt, schwedisches Gold habe die englischen Vermittler günstig für Schwedens Wünsche gestimmt, so bleibt er den Beweis dafür schuldig; die goldene Kette im Werte von 900 Kronen, die Gustaf Adolf Anstruther schenkte, kann als solcher nicht gelten, da derzeit kaum je ein Gesandter ohne derartiges Geschenk einen Vertrag zu stande brachte, etwa wie heute kaum einer ohne einen Orden.

Viertes Kapitel.

Auswärtige Beziehungen bis zum deutschen Kriege.

Wer sich in die Geschichte des großen deutschen Krieges vertieft, wird unwillkürlich versucht, Christian IV. und Gustaf Adolf, Dänemark und Schweden in Vergleich zu stellen, und das einstimmige Urteil wird dahin ausfallen, daß dem jüngeren Herrscher und Reiche das größere und glücklichere Los gefallen ist. Auch darüber wird keine zwiespältige Meinung sein können, daß das Entscheidende im Unterschiede der beiden Persönlichkeiten liegt, daß an Dänemarks Mißerfolg sein König nicht ohne Schuld, daß Schwedens glänzendes Emporsteigen ein fast ausschließliches Verdienst Gustaf Adolfs war.

Es gab einen Vorteil, den Gustaf Adolf vor Christian IV. voraus hatte; er hielt, trotzdem — oder richtiger weil — politisches Wollen und Handeln in Schweden keineswegs allein auf den Adel beschränkt war, Reich und Volk fester in seiner Hand, konnte sie leichter mit fortreißen auch zu großen, fernliegenden Zielen. Das dankte er in erster Linie der Thätigkeit seiner Vorfahren. Aber dieser Vorteil ward mehr als ausgeglichen durch die ungünstige, von Europa abgeschnittene Lage seines Landes und die traurigen ökonomischen Zustände, unter denen Gustaf Adolf zur Regierung kam und den Kalmarkrieg beenden mußte. Nie hat Dänemark Ähnliches erlebt wie Schweden in den Jahren, da auch der Letzte im Lande beitragen mußte zur Elfsborgsteuer und das Silber des königlichen Hauses in die Münze wanderte, um die Feste am Kattegat zu lösen, während man gleichzeitig gegen Polen und Rußland zu Felde lag. Aber indem Gustaf Adolf es verstand, seine Kraft bald ganz auf den einen Gegensatz zum katholischen Polen zu konzentrieren, sicherte er sich und seinem Reiche zugleich einen glänzenden politischen Erfolg und eine für den ganzen Erdteil

bedeutungsvolle Wirksamkeit. Im Siege über Polen erkämpfte er seinem Volke eine Dänemark ebenbürtige Stellung an der Ostsee und traf die katholischen Interessen an einer Stelle, die ihn im Kampfe um die allgemeine evangelische Sache notwendig in die vorderste Reihe bringen mußte. Mit unvergleichlichem politischen Scharfblick und kaum übertroffener Kraft des Willens wußte er alles abzulehnen, was seine unter unendlichen Mühen zusammengebrachten kriegerischen und finanziellen Mittel zersplittern, sie fremden Interessen dienstbar machen und so die Erreichung des Hauptziels gefährden konnte. Nur in solcher Gesinnung und mit solcher Begabung konnte er die Verantwortung auf sich nehmen, das ärmste und kleinste Volk Europas zu Opfern anzuspannen, die beispiellos dastehen in der Weltgeschichte, konnte an der Spitze eines solchen Volkes die Politik Europas in andere Bahnen drängen.

Anders Christian IV. Trotz seiner Fähigkeiten muß ihm das Zeugnis versagt werden, daß er den Aufgaben, die die Zeit stellte, gewachsen war. Die hervorgehobenen Fehler seines politischen Handelns treten im Verlauf der Jahre immer deutlicher hervor. Fortgesetzt verwickelt er sich in die nächstliegenden Fragen und gelangt in der Beurteilung der Lage nicht zu allgemeinen und durchschlagenden Gesichtspunkten. Er geht den augenblicklichen Vorteilen nach, die sich ihm bieten, betreibt Dinge nebeneinander, die sich gegenseitig im Wege stehen, wird abhängig von Stimmungen und Vorurteilen und versteht es schlecht, überlieferte Antipathieen zurückzudrängen und Reizungen zu übersehen, die ernstere Gefahr nicht bergen. So gewinnt seine Politik etwas Unstetes und Abspringendes und zugleich Selbstsüchtiges und Kurzsichtiges. Wo Vertrauen unentbehrlich war, schlich sich der Argwohn ein, und Dänemark ward in bewegtester Zeit ein Faktor, mit dem Europa nicht mehr sicher zu rechnen wußte. Und die Schuld für diese Haltung trägt vor allem, wenn nicht ausschließlich, der König selbst; denn Kanzler und Reichsrat haben wiederholt und eindringlich eine in den Hauptfragen abweichende Politik angeraten: Anschluß an die niedersächsischen Städte und Fürsten und an die

Niederlande, enges Bündnis mit England und möglichst gutes Verhältnis zu Schweden, Ratschläge, denen der König erst Gehör geschenkt hat, als kaum noch etwas gut zu machen war, und auch dann nur mit Rückfällen. Allerdings setzte der Reichsrat den Versuchen Christians, die Wehrkraft des Landes zu heben, in engherzigster Weise zähen Widerstand entgegen; aber hier hätte der König sich klar machen sollen, daß eine Politik, die auf territorialen Gewinn, auf Besserung der Handelsstellung, auf Bruch der überlieferten Rechte benachbarter Handelsstaaten, auf Aufrichtung einer Art Herrschaft über das baltische Meer und die nordeuropäischen Gewässer und obendrein noch auf Einfluß in den allgemeinen Fragen des Erdteils abzielte, nicht durchführbar sei ohne schlagfertige Machtmittel. Fand er nicht den Mut und die Fähigkeit, diese seinem Lande, das sie hätte leisten können, abzuzwingen, so wäre es seine Pflicht gewesen, von einer Politik abzustehen, die ohne diese Voraussetzung nur zu Mißerfolg führen und den vorhandenen Besitz gefährden konnte. Es ist Christians Schuld, wenn er der erste dänische Monarch war, unter dem die Monarchie abzubröckeln begann.

Die Umgestaltung, die sich um die Scheide des 16. und 17. Jahrhunderts in Deutschland vollzog, mußte notwendig auch Dänemark in Mitleidenschaft ziehen. Die Sicherheit der Südgrenze des Reiches beruhte auf den Verbindungen und Beziehungen, die man zu dem politisch so vielgestaltigen Nachbarlande unterhielt. Solange die Freundschaft mit Kursachsen dauerte und dieser Staat und sein gutes Verhältnis zum habsburgischen Hause im Mittelpunkt der deutschen Politik standen, waren diese Beziehungen konstant und für Dänemark befriedigend gewesen. Aber mit dem Tode des Kurfürsten August begann das sächsisch-dänische Band sich zu lockern, während gleichzeitig die Stellung des Kurstaates zu sinken anfing und in Rudolf II. ein Mann an die Spitze des Reiches trat, unter dem Habsburgs politische Tendenzen ein ausgesprochen katholisches Gepräge gewannen. Dazu erweiterte die Konkordienformel die Kluft zwischen den beiden evangelischen Bekenntnissen

und stellte dem politischen Zusammengehen ihrer Vertreter fast unübersteigliche Hindernisse in den Weg. Eine neue Zeit zog herauf und stellte neue Aufgaben, die doch nicht allein durch passive Zurückhaltung zu lösen waren. Die brandenburgische Verbindung Christians konnte jene mit Kursachsen nicht ersetzen, da Brandenburg nicht in dem Maße im Mittelpunkte der deutschen Angelegenheiten stand wie Sachsen unter Moritz und August, und auch die neue Verschwägerung mit Kursachsen, die sich 1602 durch Vermählung der Schwester Hedwig mit Kurfürst Christian II. vollzog, erhielt entfernt nicht die Bedeutung der früheren Verwandtschaft. Christian II. starb schon 1611. Dazu brachte die Jülicher Erbfolgefrage die deutschen Dinge in eine Verwirrung, wie sie seit den Tagen Friedrichs III. kaum erlebt worden war. Es war ein Gewirr, in dem der leitende Faden, an den Dänemark seine Interessen knüpfen konnte, nicht leicht zu finden war. Christian IV. hat ihn ausschließlich gesucht, indem er in der beginnenden Auflösung des großen Nachbarreiches seine nächstliegenden Vorteile wahrnahm, eine Stellungnahme in den durchgehenden prinzipiellen Gegensätzen, wie sie durch die Gruppen der Liga und der Union gekennzeichnet und vertreten wurden, aber vermied.

Zwei Fragen sind es, die in Christians deutscher Politik besonders in den Vordergrund treten und sie durch Jahrzehnte beherrschen: sein Verhältnis zu den Hansestädten und sein Bestreben, sich und die Familie festzusetzen in den nordwestdeutschen Bistümern. Der Eifer, mit dem er seine Ziele in diesen beiden Richtungen verfolgte, hat seinen Blick getrübt für die allgemeinen Fragen und richtiges und erfolgreiches Eingreifen in diese wesentlich erschwert, ja unmöglich gemacht.

Christians Haltung gegen die Hansestädte erklärt sich zunächst aus seinen allgemeinen handelspolitischen Zielen und Wünschen. Indem diese darauf gerichtet waren, die Stellung seiner Reiche im nordeuropäischen Verkehr zu heben, mußte die möglichste Verdrängung aller Fremden aus dem einheimischen Handel als erste und vornehmste Aufgabe ins Auge gefaßt werden. Hier aber kamen immer noch die Hansen am

meisten in Betracht. Die Sundzollfreiheit der wendischen Städte und was sonst deutsche Kaufleute noch vor anderen Fremden — nirgends und nie vor Einheimischen — an Zoll- und Abgabenerleichterungen genossen, mußte man schon aus finanziellem Interesse zu beseitigen suchen. Dazu kam die geographische Lage der beiden vornehmsten Hansestädte, Lübecks und Hamburgs. Eine dänische Politik, die nach Machterweiterung auf deutschem Boden strebte, mußte hier das nächste und wertvollste Ziel ihrer Wünsche sehen. Es waren also Anlässe zu Spannung und Streit mit den Städten genug vorhanden. Wenn aber das Vorgehen Christians IV. gerade gegen sie noch eine besondere Schärfe gewann, so spielten persönliche Empfindungen mit, die besser zurückgedrängt worden wären. Der König war von einem Hasse und einer Geringschätzung gegen bürgerliche und städtische, überhaupt republikanische Gemeinwesen erfüllt, wie sie in dieser Nacktheit und Entschiedenheit kaum wieder bei einem Herrscher des 16. oder 17. Jahrhunderts beobachtet werden können. Seinem monarchischen Selbstgefühl erschien die Sache der Fürsten gleichsam als eine gemeinsame gegen die „Krämer und Krauthöker", die sich anmaßten, Politik zu treiben, Staaten zu lenken und Kriege zu führen. Kein Wunder, daß Christian in diesen Kreisen stets mit Abneigung und Mißtrauen betrachtet worden ist, und das waren doch Kreise, die gerade in den Fragen, welche Dänemark besonders berührten, nicht straflos vernachlässigt werden konnten.

Die bald nach dem Regierungsantritt beginnenden Bemühungen der Hansestädte, ihre Privilegien bestätigt zu erhalten, sind erfolglos geblieben. Unter nichtigen Vorwänden wurde man in den ersten Jahren hingehalten, später abschlägig beschieden. Der König bestritt, daß die Hanse irgend ein Recht auf ihre Privilegien habe; allein aus freier Gnade verleihe er sie. Er versuchte, Lübeck von den übrigen Städten zu trennen und für eine Sonderverleihung 100000 Thaler zu erpressen. Die Stadt hat das rund abgelehnt. Im Jahre 1604 ward ihr trotz des odenseschen Vertrages jede Zollbegünstigung, auch die Sundzollfreiheit durch bloße königliche Verordnung genommen.

Im nächsten Jahre spitzte sich das Verhältnis noch schärfer zu. Herzog Heinrich Julius ging gegen Braunschweig vor, die Stadt unter seine Herrschaft zu zwingen, zu diesem Beginnen nicht zuletzt gestärkt durch seinen Schwager, den dänischen König. Im Dezember und Januar 1605/6 weilte Christian selbst vor der Stadt, schlug sein Quartier im Kloster Riddagshausen auf und nahm an der Belagerung thätigen Anteil; „er merkte aber, daß Braunschweig keine Dänen- oder Holstenstadt sei“. Die „korrespondierenden“ Städte — Lübeck, Hamburg, Bremen, Magdeburg, Lüneburg — ließen die Genossin nicht ohne Hilfe. Ein Pulvertransport, den der König gen Braunschweig schickte, ward am 6. Februar 1606 in der Lüneburger Heide von ihren Leuten genommen und wenige Tage später der königliche Zuzug am Übergange über die Elbe gehindert. Vergebens suchte Christian die Städte zur Verantwortung zu ziehen; sie weigerten jeden Schadenersatz. Der König aber wagte nicht, über kleinliche Repressalien hinauszugehen. In der braunschweigischen Sache behielten die Städte entschieden die Oberhand [1]).

Aber sie blieb Anlaß und Vorwand für fortdauernde Klagen und Forderungen, die sich immer mehr gegen Lübeck zuspitzten. Der König brachte eine von der Stadt längst bezahlte Obligation an sich, deren Rückgabe unterblieben war, und scheute sich nicht, die Rechte des früheren Gläubigers geltend zu machen. Er forderte die lübischen Besitzer holsteinischer Güter zur Musterung und nahm sich des Herzogs Johann von Sonderburg in dessen Zwistigkeiten mit der Stadt an. Bis zu den Kirchenstühlen in der Malmöer Petrikirche herab erstreckten sich seine Rekriminationen. Von einer im Herbst 1610 erschienenen lübischen Gesandtschaft verlangte er dieser und der braunschwei-

1) St.A. Lübeck, Acta Danica, besonders die „Verantwortung“ von 1615; auch „Der vereinigten Hansestädte kurze notwendige Verantwortung“ 1609, 4°, vgl. R. D. H. D. II, 5233; Slange I, 207, 215, 223, Erslev, Aktstykker I, 100; Zeitschr. d. Vereins f. lüb. Gesch. I, 288 ff.; 327; Secher, Corpus III, 166; Hansische Geschichtsquellen IV, p. XLIV; Christian IV.'s Breve I, n. 14; R. D. H. D. II², 10093; Axel Oxenstjernas Skrifter I, 2, 4. Vgl. unten S. 366 Anm.

gischen Ansprüche wegen bis Ostern 1611 Zahlung von 100 000 Thalern. Dazu kamen die schon berührten Differenzen, die sich aus dem Kalmarkriege ergaben. Der Bürgermeister Heinrich Brokes, dessen Aufzeichnungen wir besonders die Kenntnis dieser Hergänge verdanken, meinte, Dänemark sei für Christian IV. zu klein und zu gering, er versuche, wie seine Vorfahren, sein Heil gegen Schweden und Lübeck.

Das Verhältnis verschärfte sich noch nach Beendigung des Krieges. Die Einschließung der vor Travemünde liegenden Handelsflotte war von den Dänen aufgehoben worden, als ihnen der Rat am 23. Oktober 1612 die Zusage gab, daß eine Expedition wie die geplante in diesem Jahre nicht mehr nach Schweden gehen solle. Trotzdem liefen im November zunächst zwanzig und weiterhin noch neun zum Teil bewaffnete Schiffe dorthin aus, was der König natürlich für einen Bruch des gegebenen Versprechens erklärte, der Rat aber damit zu rechtfertigen suchte, daß es sich um ein neues, nicht unter die Bestimmungen des geschlossenen Vertrages fallendes Unternehmen handele. Er lehnte jede Verantwortung und Entschädigung ab. Es war keine besonders rühmliche Ausrede, aber die Erbitterung der Bürger, daß man mitten im Frieden die eigenen Gewässer sperren lassen und gegenüber diesem groben Bruch des Völkerrechtes stille sitzen mußte, ließ jedes Mittel recht erscheinen. Im Mai 1613 kam dann das geplante Bündnis mit den Niederlanden wirklich zum Abschluß, zwar nicht als ein allgemein hansisches — denn die Städte waren, solange es nicht ihre unmittelbare Existenz galt, zu gemeinsamem Handeln kaum zu bewegen —, aber doch als eine Vereinigung, die Lübeck und die Staaten „zum Schutz von Handel und Schifffahrt in Nord- und Ostsee" verband. Der König konnte über die Tendenz um so weniger im unklaren bleiben, als die Niederlande im April des folgenden Jahres ein Bündnis mit Schweden auf fünfzehn Jahre schlossen. Daß der Kaiser sich auf Lübecks Antrieb einmischte und des Reiches Rechte an der Ostsee deduzierte, trug auch nicht zur Besänftigung bei. Von beiden Seiten wurde gerüstet. 1614 zog der König den Kauf-

mann zu Bergen zur Verantwortung, weil er seine Rechte überschritten habe. Als die Städte sich ins Mittel legten, wollte er nicht mit der Gesamtheit, sondern nur mit den Einzelnen, mit Lübeck aber überhaupt nicht verhandeln und drohte mit Einziehung des Kontors; den Lübeckern ließ er ankündigen, daß er zum 1. März 1615 allen Verkehr zwischen der Stadt und seinen Unterthanen verbieten werde. Die alte Neigung zu hochfahrendem Spotte über den dänischen Nachbar war in der Travestadt trotz allem noch nicht erstorben; man hatte des Königs neues, großes Schiff eine Aalkiste gescholten; er bemerkte den Gesandten, er wolle ihnen Aale braten, sofern er anders Christian heiße.

Trotzdem ist das Verkehrsverbot nicht zur Durchführung gekommen. Im März 1615 ward eine neue lübische Gesandtschaft gehört, allerdings gesondert von der hansischen. Der König suchte alle Schuld auf die Stadt zu schieben, deren Bürger ihn mutwillig gereizt und geschädigt hätten; er beschwerte sich, daß Lübeck beim Kaiser geklagt, Dänemarks Recht auf die Ostsee bestritten und mit den Niederländern ein Bündnis geschlossen habe. Von der hansischen Gesandtschaft verlangte er „dankbare Erstattung dafür, daß man seither der Kommerzien in Dänemark genossen“, und eine Erklärung, „was man dem Könige ferner in Kriegs- wie Friedenszeiten in schuldiger Dankbarkeit zu leisten gemeinet sei“. Es konnte kein Zweifel sein, daß der König im Sinne hatte, den gewohnten Verkehr ferner nur noch gegen eine Art Tribut zu gestatten. Schadenfroh äußerten die Lübecker ihre Befriedigung, daß „die Ehrbaren Städte einmal recht erführen, um was es dem Könige von Dänemark eigentlich zu thun sei“. In ihrer Verantwortungsschrift bezeichnen sie sich als das Lamm, das, obgleich es unten stehe, das Wasser trüben müsse; sie fügen aber auch hinzu: „Formicae sua bilis inest“ und: „Der Wurm krümmt sich, wenn er getreten wird“.

Trotz lebhafter Bemühungen Anstruthers, der als englischer Gesandter die Städte zum Nachgeben zu bewegen suchte, und trotz des Zuredens der Niederländer, „eine geringe Präsen-

tation nicht anzusehen", ist man nicht entgegengekommen. Die klare Erkenntnis der Sachlage hat die Städte einander wieder genähert, und das ist erst recht geschehen, als der König im Spätsommer 1615 einen zweiten Versuch gegen Braunschweig, den der junge Herzog Friedrich Ulrich unternahm, mit fast noch größerem Nachdruck als den ersten unterstützte. Von den letzten August- bis zu den letzten Oktobertagen weilte er in Wolfenbüttel und half dem schwachen, leichtfertigen Neffen mit Geld, Truppen und diplomatischer Verwendung. Sein Regimentsführer aus dem Kalmarkriege, Michael Viktor von Wustrow, war Feldoberst und Statthalter Friedrich Ulrichs, und kein anderer als der König veranlaßte im Oktober die Einsetzung der sogenannten Streithorstschen Verwaltung im Herzogtum, dem unselbständigen Regenten eine Stütze zu geben. Christian mußte es aber erleben, daß unter seinen Augen ein hansisches Heer unter Graf Friedrich von Solms die bedrängte Stadt entsetzte, und daß diese *seine* Vermittelung konsequent ablehnte. Als dann noch die Nachricht eintraf, daß auch Graf Heinrich von Nassau mit niederländischen Entsatztruppen im Anzuge sei, hielt Christian es für geratener, abzuziehen, „bitterbös", wie man sich in den Städten erzählte, „daß ihm die Thränen über die Backen gelaufen seien". In Wolfenbüttel, soll der pfalzgräfliche Gesandte berichtet haben, habe man „Gott gedankt, daß man solche Gäste losgeworden, denn haben da so große Unkost gemacht, daß man nicht länger hat können auskommen". Noch vor Abschluß des Jahres ward aus dem *lübisch*-niederländischen ein *hansisch*-niederländisches Bündnis, dem auch Herzog Christian von Lüneburg beitrat. Es wurden Pläne erwogen, wie man durch einen Havel-Oder-Kanal Polen erreichen könne, ohne Sund und Ostsee zu passieren. In der Person Foppes von Aitzema hielten die Staaten von 1617 an einen ständigen Residenten bei der Hanse, anfangs in Lübeck, dann in Hamburg. Auch Herzog Johann Albrecht von Meklenburg-Güstrow hat sich 1616 den Städten angeschlossen [1]).

1) Vgl. S. 362 Anm. 1; Brokes Berichte in Ztschr. f. lüb. Gesch. I, 338 ff.; II, 21 ff., 254 ff., 367 ff.; *Slange* S. 357 ff.; *Erslev*,

Dem gegenüber ist der König dann etwas zurückhaltender geworden. Aber er leitete doch aus dem zweiten braunschweigischen Zuge in gleicher Weise wie aus dem ersten Ansprüche auf Schadenersatz her und weigerte beharrlich jede hansische Privilegienbestätigung. Daß die Stimmung gegen ihn in den Städten eher schlechter als besser wurde, dafür sorgten dann seine Versuche, sich der Elbe und Weser zu bemächtigen, und seine Differenzen mit Hamburg.

Der überlieferte Streit wegen der Hoheitsrechte über diese Stadt ward unerledigt aus der Zeit Friedrichs II. in die Christians IV. übertragen. Trotz eines kaiserlichen Inhibitoriums, das die Huldigung direkt untersagte, ward dieselbe Christian IV. und dem Gottorper Herzoge am 30. Oktober 1603 unter prunkvollen Festlichkeiten geleistet. Es geschah, um den König, den Schwager des neuen englischen Herrschers, als Fürsprech zu gewinnen in der Frage, die Hamburg damals mehr als alle anderen interessierte, der Rückverlegung des englischen Stapels von Stade in die Stadt. Christian scheint der gehegten

Aktstykker I, 221, 228; M. Meyer, Londorpius suppletus et continuatus I, 3, 45 ff., Ausg. v. 1735 (R. D. H. D. II, 5440, 5465, 5466); Paus, Kong. Forordninger for Norge S. 559 ff.; Suhm, Nye Samlinger II, 2, 101. Das Bündnis vom Mai 1613 bei Dumont, Corps diplomatique V, 2, 231 ff. und Aitzema, Saken van Staet en Oorlogh I, 170 ff.; das schwedisch-niederländische Bündnis von 1614 April 5 bei Rydberg V, 230 ff.; die Union vom Dezember 1615 bei Dumont V, 2, 274 ff.; Aitzema I, 186 ff.; diese und die Verträge mit den Herzögen auch bei Werdenhagen, De rebus hanseaticis p. IV c. XIV u. XV. Über den zweiten braunschweigischen Krieg vgl. Bünting-Letzner, Brschwg.-Lünebg. Chronik ed. Rehtmeier II, 1207 ff. (vgl. R. D. H. D. II, 5563–5587) und Slange-Schlegel II, 41 ff. nach: Brschwg. Kriegshandlung d. i. kurze Beschreibung, was sich bei der Belagerung 1615 2c. zugetragen; Christian IV.'s Breve I, n. 60, 61. Eingehend behandeln diese Verhältnisse W. Schweitzer, Christian IV. von Dänemark und sein Verhältnis zu den niederdeutschen Städten bis zum Jahre 1618 und F. Grautoff, Die Beziehungen Lübecks zu Christian IV. bis zum 30 jährigen Kriege, beide 1899.

Erwartung entsprochen zu haben; aber er war nicht gewillt, irgend welche eigenen Interessen preiszugeben zum Vorteil Hamburgs. Die Maßnahmen gegen den fremden Islandhandel, die in erster Linie Hamburg trafen, gingen ihren Gang. Der Anschluß der Stadt an ihre hansischen Genossen in der Braunschweiger Sache verschlechterte natürlich das Verhältnis. In einen Zwist mit den Niederländern über den Zoll von Neuwerk griff Christian 1608 ein durch Verjagung der hamburgischen Zollschiffe von der Insel. Er hatte, um an der Elbe einen Stützpunkt zu bekommen, seit 1598 Krempe befestigen lassen und kam jetzt auf den Gedanken, den englischen Stapel für diese Stadt zu gewinnen. Als er diesem Ziele nahe zu sein glaubte, gewannen die Hamburger, zu seinem größten Verdrusse, durch weitgehende Zugeständnisse doch den Vorsprung und erlangten 1611 die Engländer zurück. „Das odium naturale, das sie zu allen Herren tragen, das muß ich mit genießen“, meinte der König. Da er es ihnen „itziger Zeit nicht in die Nase reiben könne, wie er gerne wolle“, wünschte er durch den Schwager in Wolfenbüttel vom Kaiser einen Zoll an einem gelegenen Orte im Lande Holstein. Im Juli 1618 kam dann, trotz der erfolgten Huldigung, das Reichsgerichtsurteil, daß Hamburg reichsunmittelbar sei; der König fühlte sich und sein Haus im überlieferten Besitzstande gekränkt.

Christian antwortete mit der Erweiterung und Befestigung von Glückstadt, dessen Bau er kurz zuvor (1617) unweit der Störmündung an einer Stelle begonnen hatte, die in Zeiten, da Hamburg noch nicht der beherrschende Platz an der unteren Elbe war, einen lebhaften Schiffsverkehr gesehen hatte. Er bestritt Hamburgs Rechte auf den Fluß, und da die Stadt ihre Ansprüche auf die Bezeichnung und Instandhaltung des Fahrwassers stützte, so begann er selbst Tonnen zu legen. Für den von Hamburg aus schwunghaft betriebenen jütischen Ochsenhandel verweigerte er in Kolding die Pässe. Im April 1619 kam durch reichsgerichtliches Urteil ein alter Streit zwischen Hamburg und den lüneburgischen Herzögen über den zum besten der Vierlande angelegten Gammerdeich und die von Hamburg

bestrittene Freiheit der Elbschiffahrt zur Entscheidung. Da diese für Lüneburg günstig ausfiel und Hamburg Einwände erhob, brach Herzog Christian, der sich in der Braunschweiger Sache entschieden zu den Städten gehalten hatte und mit ihnen im Bündnisse stand, am 23. Februar 1620 verwüstend in die Vierlande ein und durchstach den Gammerdeich. Als dann auch der König, von dem gesagt wurde, daß der Herzog im Einverständnis mit ihm gehandelt habe, mit Kriegsvolk heranzog, griffen die Lübecker, die anfangs gezögert hatten, helfend ein und trieben vereint mit den Hamburgern am 24. März die Lüneburgischen wieder aus den Vierlanden. Wohl nur die Scheu vor dem Könige ließ das städtische Volk auf eine Vergeltung des Einfalls verzichten. Christian IV. aber, der in den letzten Jahren wiederholt starke Geschwader in der Nordsee und auf der Elbe gezeigt hatte, legte Schiffe vor Glückstadt und fing Ende April an, die passierenden Fahrzeuge anzuhalten und zu visitieren. Er erklärte, daß der Elbstrom unter seiner Botmäßigkeit stehe, soweit das Land Holstein reiche, und behauptete, nur die Freiheit des Verkehrs decken zu wollen gegen die Anmaßung der Hamburger; die Stadt möge sich halten, wie sie ihrem Erbherrn schuldig sei. Der niederländische Resident berichtete, daß der König Meister der Elbe und Weser werden wolle, sollte es ihm auch etliche Millionen kosten, und daß es sich darum handelte, konnte auch den Hamburgern nicht entgehen. Es war eine Lage, aus der jeden Augenblick der offene Krieg hervorgehen konnte [1]).

1) Baasch, Die Islandfahrt der Deutschen S. 49 ff.; Slange-Gram I, 246 ff., 431, 450. Über die Huldigung vgl. Gallois, Gesch. d. St. Hamburg I, 388 ff., die Urkunden bei Stelzner, Versuch einer zuverläss. Nachricht ꝛc. d. St. Hamburg II (vgl. R. D. H. D. II, 4896, 4897, 4996, 5000 — 5002); Slange-Schlegel I, 341 ff.; Erslev, Aktstykker I, 120; Ehrenberg, Hamburg und England I, 218; Macray, II. report p. 4 (app. II to 46. rep); die Kosten der Huldigung und des Besuchs Mitthlgen d. Vereins f. hambg. Gesch. XVII, 285 ff. Über die Bemühungen für Krempe Slange-Schlegel I, 274; R. D. H. D. II, 4738—4742; Ehrenberg S. 225 ff.; Christian IV.'s Breve I, n. 41, im Auszug schon gedr. Quellensmlg. d. Schl.-Holst.-Lbg. Ges.

Und dazu kam nun noch die bremische Frage.

Es kann nicht auffallen, daß das dänische Königshaus vermöge seiner Stellung in Holstein und damit im deutschen Reiche auch der für das 16. Jahrhundert so bedeutungsvollen Bistümerfrage seine Aufmerksamkeit zuwandte. Daß es auf die Besetzung der Stifter Lübeck und Schleswig, die als Bestandteile der Herzogtümer beziehungsweise des Königreichs gelten konnten, einen entscheidenden Einfluß übte, liegt nicht weniger in der Natur der Sache als die gleiche Entwickelung in den Bistümern Brandenburgs und Sachsens, Pommerns und Meklenburgs. Aber schon Christian III. griff über diesen Rahmen hinaus, indem er seinem jüngsten Bruder Friedrich zu Schleswig 1551 auch das Bistum Hildesheim gewann. Wie Friedrich II. diesen Ausweg benutzte, um seinen Bruder Magnus abzufinden, ist besprochen worden. Auch für seinen jüngeren Sohn Ulrich warb er gegen Ende seiner Regierung um ein Kanonikat in Straßburg; Christian IV. verschaffte dem Bruder außer Schleswig 1603 auch das Bistum Schwerin, gleichsam als Erbgut des mütterlichen Großvaters. Doch handelte es sich in all diesen Fällen, das nur durch fünf Jahre beherrschte Hildesheim

II, 2, 118, doch fälschlich von 1622 datiert. Die Bestrebungen, die Engländer nach Krempe zu ziehen, dauerten auch noch fort, als der Stapel schon wieder in Hamburg war, vgl. Jahn, Christian IV.'s Krigshistorie II, 479 (1619). — Über den lüneburgischen Streit vgl. Slange-Gram S. 438, 444; Slange-Schlegel II, 127, 142 ff.; R. D. H. D. II, 5901, 5902, 5912, 5916, 5921—23; Zeitschr. d. Vereins f. lüb. Gesch. II, 424, 444 ff.; Christian IV.'s Breve I, n. 135, 138; Erslev, Aktstykker I, 244 ff., 265; Wurm, Studien in d. Archiven von Braunschweig ꝛc. über Foppius v. Aitzema S. 19 ff.; Nyerup, Dagböger S. 68, 69, 88, 94. Eine zusammenhängende Darstellung lieferte Fleischfresser, Die polit. Stellung Hamburgs in d. Zeit d. 30jähr. Krieges (Progr. d. höh. Bürgerschule in Hamburg 1883. 84). — Daß Christian vor Lüneburg im Einvernehmen mit dem Könige gegen die Vierlande vorging, wird wahrscheinlich dadurch, daß er kurz vorher beim Könige in Schleswig war und mit Friedrich Ulrich von Wolfenbüttel in den Streitigkeiten zwischen dem Könige und dem Gottorper Herzog Friedrich über das Bistum Schleswig vermittelte, Slange I, 444; Nyerup S. 60; Breve I, 158.

ausgenommen, um Besitztümer von geringer, politisch bedeutungsloser Machtstellung, bei denen die Gefahr, entgegenstehende Interessen von größerem Umfange zu verletzen, eine geringe war. Bald nach der zweiten, vor Braunschweig erlebten Enttäuschung ging Christian IV. weiter.

Im Erzstift Bremen hatte sich 1585 mit Johann Adolf, dem dritten Sohne Herzog Adolfs, das Haus Holstein-Gottorp festgesetzt. Nachdem der fünfzehnjährige Erzbischof 1590 seinen beiden älteren Brüdern in der väterlichen Stellung nachgefolgt war, hat er es 1596 für angezeigt erachtet, auf das Erzstift zu verzichten. Ihm folgte sein jüngerer Bruder Johann Friedrich, wahrscheinlich nachdrücklich unterstützt vom dänischen König selbst. Im Jahre 1617 begann Christian plötzlich den Versuch, diesem seinen zweiten Sohn Friedrich als Koadjutor aufzudrängen, obgleich der Erzbischof seinen Brudersohn Adolf für diese Würde in Aussicht genommen hatte; als Vorwand dienten „allerlei Exzesse", die Johann Friedrich vor und im schwedischen Kriege begangen haben sollte. Gleichzeitig wollte Christian seinem Sohne auch die Koadjutorstellung in den unter dem Welfen Philipp Sigismund vereinigten Bistümern Verden und Osnabrück verschaffen. Mit der ganzen Lebhaftigkeit, die ihm eigen war, warf er sich in diese Pläne. In seinen Kalender hat er zu Neujahr 1618 die Namen der Domherren von Bremen und Verden eingetragen und bei den bremischen bemerkt, wer für und wer wider ihn war; er zählte neun Anhänger und sechs Gegner. Vom Juli bis in den September 1617 mußte der achtjährige Friedrich unter Führung Gerd Ranzaus, des königlichen Statthalters in Holstein, und Jens Juels mit einem Gefolge von acht Edelleuten im Erzstift weilen; 20 goldene Ketten, 90 königliche Bildnisse, 4 vergoldete Kredenzen und 7000 Thaler hatte Jens Juel mit erhalten, für seinen Auftrag thätig zu sein. Die Stadt Bremen suchte der sonst so hansenfeindliche König nicht ohne Erfolg durch norwegische Privilegien zu gewinnen; in den Schwesterstädten ging das Gerede, einige aus dem Rate selbst hätten Christian zu dem Beginnen angestiftet. Als Vorwand mußte dienen, daß

der Kaiser und die Spanier bemüht seien, sich des Erzstiftes zu bemächtigen, während der König doch gleichzeitig um des Kaisers Unterstützung für sein Vorhaben warb und den gottorpischen Mitbewerber als Kalvinisten zu verdächtigen suchte. In den Städten aber verkündete der hilfesuchende Kanzler des Erzbischofs, daß der König und seine Räte selbst hätten verlauten lassen, es sei ihnen nicht sowohl zu thun um „Pfäfferei und Stift", als um Weser und Elbe und die daran gelegenen Städte, und hatte damit jedenfalls den Kern der Frage getroffen. Zu allem Überfluß ließ der König unter dem Vorwande von Zwistigkeiten zwischen Rat und Bürgerschaft am 2. November 1619 plötzlich Stade besetzen und erst auf ernste Vorstellungen wieder räumen. Kein Wunder, daß man ihm jede Gewaltthat zutraute. Den Versuch, dänische Macht an der Mündung von Weser und Elbe aufzurichten, sah man mit Recht als eine Unterbindung des Lebensnervs der Städte an.

Es ist nach allem erklärlich, daß zur Zeit, als der böhmische Krieg sich zu einem deutschen zu erweitern drohte, die niederdeutschen Gemeinwesen, die den Rest des Hansebundes darstellten, keinen schlimmeren Feind zu haben wähnten als den dänischen König, daß sie es als die vornehmste Aufgabe ihrer Politik ansahen, ihm und jeder Ausdehnung seiner Macht entgegenzuwirken. Eine niederländische Gesandtschaft schrieb im Juli 1620 vom Hansetage heimwärts: „Fast alle Fürsten dieses Quartiers stecken die Häupter zusammen und fangen an, sich gegen die benachbarten Hansestädte zu verbinden, angestiftet vom Könige von Dänemark." Das ist geschrieben unter dem Eindruck der hamburg-lüneburgischen Streitigkeiten, aber es kennzeichnet Christian IV. richtig als den Hauptträger jener Städte und Fürsten gegen einander hetzenden Bestrebungen, die am besten charakterisiert werden durch seines Schwagers von Wolfenbüttel verleumderischen Ausspruch, daß die Städte bemüht seien, „eine Schweizerei zu errichten". Zwischen diesen verschiedenen Standpunkten war auch in gemeinsamer Not eine volle Aussöhnung nicht denkbar. Wenn der meklenburgische Rat Heinrich Husan, als Christian IV. in den großen Krieg

eingreifen wollte, dem Kaiser schrieb, die Städte befänden sich zwischen Thür und Angel, so kennzeichnete er die Situation richtig. Aus einem Kriege um die Religion zwischen Dänemark einer-, dem Kaiser und der Liga anderseits konnte, wenn von einer Seite ein entscheidender Erfolg errungen wurde, für die Hansestädte kein anderes Ergebnis hervorgehen, als entweder „dänisch sterben oder katholisch verderben" zu müssen [1].

Es waren aber nicht bloß die Städte, die sich in Niedersachsen in einer derartigen Lage befanden; auch unter den Fürsten war mehr als einer, dem Christians Politik Furcht oder Argwohn erregen mußte.

Das Verhältnis zum Hause Gottorp war nicht immer ein ungetrübtes gewesen; aber Christian IV. blieb es vorbehalten, zum ersten Male eine schärfere Spannung zu schaffen. Durch die Bedrängung des Bremer Erzbischofs fühlte sich die ganze Familie verletzt; erwartete sie doch mit Sicherheit, aus ihrer Mitte den Nachfolger zu stellen. Der Erzbischof dachte an ein Bündnis mit dem Gottorper Friedrich, der 1616 seinem Vater gefolgt war, den Herzögen von Meklenburg und den Städten, gemeinsam dem Könige Widerstand zu leisten; er suchte

1) Christians Auffassung des bremischen Handels ist dargelegt in „Warhaftige Deduction, was sich zwischen der K. M. zu Dänemark etc. und des Herrn Erzbischofs zu Bremen Herzog Johann Friedrichs F. Gn. in negotio coadjutoriae et futurae successionis archiepiscopatus Bremensis begeben und verlaufen" [1621], gedr. bei Noodt, Beiträge z. Civil-, Kirchen-, Gelehrten-Gesch. d. Herzogthümer, 3. Stück S. 214—230; sie leistet an Unwahrhaftigkeit das Mögliche; zum Druckjahr vgl. Christian IV.'s Breve I, n. 168. Vgl. sonst Zeitschr. f. lüb. Gesch. II, 417 ff.; Slange-Schlegel II, 77, 91, 131 ff.; Slange-Gram I, 429 ff.; Erslev, Aktstykker I, 32, 84, 238 ff., 307; D. S. I, 4, 78; 5, 50, 54; Nyerup, Dagböger S. 69, 71, 72, 86, 87, 92; Fleischfresser a. a. O. S. 5 ff.; Wurm, Studien in den Archiven etc. S. 17 ff.; Goll, Der Convent zu Segeberg S. 13, A. 4; R. D. H. D. II, 6086; II², 10286; Breve VII, 13, 23, 26; unten S. 373 Anm. Daß die Besetzung Stades im Einverständnis mit dortigen Ratsmitgliedern erfolgte, belegen des Königs Tagebücher. — Eine monographische Behandlung der bremischen Frage würde einen wertvollen Beitrag zur Charakteristik Christians IV. und seiner Politik bilden.

Unterstützung bei seinem Schwestersohn Gustaf Adolf. Herzogin Augusta verwandte sich beim Bruder für ihren Sohn, und die Schwestern von Sachsen und von Braunschweig sollen sich in diesen Bemühungen mit ihr vereinigt haben. Als die Lüneburger gegen Hamburg vorgingen, wurde Herzog Friedrich nur durch Christians Erscheinen verhindert, der Stadt zu helfen. Dazu kamen die überlieferten Differenzen wegen des Bistums Schleswig. Des Königs deutsche Politik empfand man in Gottorp als eine empfindliche Schädigung der eigenen Interessen. Als Christian es Ende 1621 wirklich so weit gebracht hatte, daß sein Sohn in Bremen zum Koadjutor gewählt wurde, ging der Gottorper Kandidat Herzog Adolf in ligistische Dienste; er kämpfte bei Stadtlohn mit Auszeichnung gegen des Dänenkönigs Pflegesohn Herzog Christian von Braunschweig und starb 1631 in schwedischer Gefangenschaft an den bei Breitenfeld erhaltenen Wunden [1]).

Leichter als in Bremen ward dem Dänenkönig die Erfüllung seiner Wünsche im benachbarten Verden, das Philipp Sigismund, des Heinrich Julius von Braunschweig-Wolfenbüttel

1) Slange-Gram I, 428, 451 ff.; Christian IV.'s Breve I, n. 138; Erslev, Aktstykker I, 307; Nyerup, Dagböger S. 67, 83 ff.; Meklbg. Jahrbücher XII, 69. Betr. d. Schleswiger Bistumsstreit (Amt Schwabstedt &c.) vgl. Slange-Gram I, 412 ff., 427; Erslev, Aktstykker I, 141, 244, 250, 259; D. S. II, 3, 206 ff.; Christians Breve I, n. 90, 169; Ny Kh. S. IV, 727 ff.; Waitz, Schlesw.-Holst. Gesch. II, 457. — Bezeichnend sind Gustaf Adolfs Äußerungen in seinem Briefe an Friedrich Adolf von Meklenburg-Schwerin vom 8. Sept. 1620: „Zu Husum, vernehme ich, hat es das Bistum Bremen gegolten; Herzog Adolf sei malcontent von dannen gezogen und der König habe gesagt, er könne das Bistum nicht missen, denn er könnte sonst sein Reich nicht amplifizieren, daran doch wenig gelegen. Seine Schwester [Augusta] soll gesagt haben, sie könnte es ihren Kindern nicht raten, daß sie solches Bistum ihm übergeben sollten, ... darüber der König scheltig worden. Ob es sich so verhält, weiß ich nicht; das glaube ich, daß der König das Bistum gern hätte und also zwei Stimmen im niedersächsischen Kreis, die wohl so stark klingen würden, daß man die andern gar wenig hören würde", Skrifter S. 400. — Über Herzog Adolf vgl. Handelmann in Jahrb. f. d. Landeslde d. Herzogtümer VIII, 35 ff.

Bruder, zugleich mit Osnabrück inne hatte. Philipp Sigismund erschien im Mai 1618 selbst in Kopenhagen und wurde „mit solchem Aufwande empfangen, wie er in diesem Reiche nach der Krönung nicht gesehen war". Er war bereit, Friedrich in beiden Stiftern als Koadjutor anzunehmen. Auch hier ließ es der König an Gesandtschaften, Geld und Geschenken nicht fehlen. Als das Kapitel erklärte, daß das Verdener Stift nicht reich genug sei, einen Koadjutor zu unterhalten, war der König bereit, für seinen Sohn auf alle Einkünfte zu verzichten, bis der Bischof sterbe. In Verden ist Friedrich 1623 auch ohne Schwierigkeit nachgefolgt. In Osnabrück aber traf er auf den Widerstand einer katholischen Kapitelsmajorität. Da das Haus Lüneburg auf die Nachfolge hoffte und besonders auf Verden Herzog Christian für seinen Bruder Friedrich rechnete, war auch dieser Erfolg des Königs wenig geeignet, der dänischen Politik unter den niedersächsischen Ständen Vertrauen und Freunde zu gewinnen [1]).

In den Bestrebungen deutscher Fürsten und Stände, dem drohenden Übergewicht des Katholizismus im Reiche durch ein evangelisches Bündnis entgegenzutreten, Bestrebungen, die 1608 zur Begründung der Union führten, ist, wie früher in gleicher Weise in den entsprechenden allgemein europäischen Plänen, auch mit Dänemark lebhaft gerechnet worden. Als Herzog von Holstein galt der dänische König, wie damals ja auch noch Niederlande und Eidgenossenschaft, für einen Stand des Reiches.

1) Slange-Gram I, 409 ff., 483 ff.; Slange-Schlegel II, 90 ff.; Nyerup, Dagböger S. 20, 24, 26, 33, 41, 59, 72; Nördam, M. H. D. I, 2, 719; D. M. IV, 4, 49; Wurm, Studien S. 17; Christian IV.'s Breve I, n. 189, 212, 225, 226. Der Kalender zu 1621 bei Schlegel, Sammlg. z. dän. Gesch. II, 1 zu Mai 17, 23, Juli 12, 13, Nov. 14, 19. Am 19. Nov. 1621 erhielten die verdenschen Gesandten 65000 Thaler auf einem Brett. Was die einzelnen Stimmen gekostet haben, ist am Schluß des Kalenders (S. 73) zusammengestellt. 1623 Juli 14, nach der Installierung des Sohnes, war Christian selbst in Rotenburg, Breve I, 322.

Es wird vom Beginne jener Bestrebungen (1598) an beraten, wie dieser König zu gewinnen sei. Es hat dabei zwar auch an Einwänden und Bedenken nicht gefehlt. Es ist (April 1605) die Meinung laut geworden, Dänemark „vermöge nicht viel, Württemberg z. B. noch um die Hälfte mehr; es sollten große Schulden da sein; die Reichsräte hielten sehr an sich, denn wenn der König Geld bekomme, wolle er's gleich verkriegen". Daß der König sich so tief in die Braunschweiger Händel einließ, machte irre; man vergegenwärtigte sich, daß man schwer die Städte und ihre Gegner zugleich im Bunde haben könne, und die Ansicht fand Vertreter, daß die Städte wichtiger seien als Dänemark und Braunschweig, „die der Ihrigen ohne das nicht mächtig". Im allgemeinen aber ward eine Teilnahme Dänemarks als erwünschte Stärkung angesehen und wiederholt und auf verschiedenen Wegen angestrebt; der Kurfürst von der Pfalz wünschte durch einen Gesandten zu erkunden, wie beiden, England und Dänemark, ein besseres Verständnis der deutschen Dinge beizubringen sei. Gelegentlich der römischen Königswahl unter Rudolf ist auch mehrfach und von verschiedenen Seiten Christian wie einst sein Vater als evangelischer Kandidat genannt worden. Daß aber die Union im protestantischen Niederdeutschland wenig Boden gewann, ist vor allen Dingen dem scharfen Gegensatz zuzuschreiben, in den die Hansestädte und andere norddeutsche Stände zu der unruhigen merkantilen und territorialen Begehrlichkeit des Dänenkönigs mehr und mehr hineingerieten.

Als geeignetster, wenn auch nicht alleiniger Vermittler der Beziehungen zu Dänemark ward erklärlicherweise Kurbrandenburg angesehen; die Politik beider Staaten ging durch ein Jahrzehnt oder länger in wesentlichen Fragen zusammen. In den Jahren 1600, 1601, 1604, 1608 zogen dänische Gesandtschaften nach Polen, soweit sich erkennen läßt, nicht weniger, vielleicht sogar mehr zu dem Zweck, Brandenburgs Ansprüche auf Preußen als eigene Angelegenheiten zu vertreten. Des Kurstaates anfänglich ablehnende Haltung gegen die geplante Union wurde in den beteiligten Kreisen der „fast gar zu großen

Korrespondenz mit Dänemark" zugeschrieben. In der Jülicher Frage vertrat Christian die Sache des Schwagers wie in der preußischen die des Schwiegervaters; er lehnte allerdings Geld und Truppenhilfe ab, solange er nicht wisse, was England und Frankreich und besonders England beschlössen, auch weil er den Kaiser und Sachsen nicht vor den Kopf stoßen könne, aber eine dänische Gesandtschaft erschien doch im Dezember 1609 in Düsseldorf. Auf einer Zusammenkunft in Rostock im März 1610 verstand sich Christian zu einem Darlehen von 200000 Thalern an Johann Sigismund, allerdings gegen Verpfändung des Zolles zu Lenzen und zwar unter Selbstverwaltung und mit kaiserlicher Bestätigung. Er hatte im März, offenbar um für den geplanten Krieg mit Schweden die nötige Rückendeckung zu gewinnen, den Schwägern von Brandenburg und Sachsen ein Bündnis vorschlagen lassen zu gegenseitiger Abwehr von Angriffen auf ihre deutschen Besitzungen. Auch noch nach dem Kalmarkriege, als der König die norddeutschen Fürsten, allerdings vergeblich, zu sammeln versuchte gegen Städte und Staaten und sie zu diesem Zwecke auf Ende Oktober 1613 zu einer Zusammenkunft nach Hamburg lud, erschien dort — zur großen Beruhigung der Städte — als einziger Johann Sigismund.

Hier in Hamburg scheint es aber zur Trennung gekommen zu sein, und das gerade infolge des beiderseitigen Verhältnisses zur Union. Christian beobachtete dieser gegenüber die gleiche Zurückhaltung wie Jakob von England. Beide konnten kein rechtes Vertrauen gewinnen zu den Mitteln der Einigung, wollten auch nichts thun, was Spanien und den Kaiser verstimmen konnte. Bei der Rostocker Zusammenkunft sträubte sich Christian sogar gegen die Bitte Johann Sigismunds, bei Sachsen zu vermitteln, weil er bisher mit den Katholiken in guter Korrespondenz gestanden habe und Sachsen ein verwandtes Haus sei. Eine Annäherung an die Union lehnte er damals nicht gerade ab, meinte aber, er müsse erst nähere Aufklärung haben. Offenbar sah Christian keinen Weg, den Bund irgendwie seinen Absichten dienstbar zu machen. Als derselbe nun nach dem Kalmarkriege, im Mai 1613, gleichzeitig mit jenem

lübisch-niederländischen Bündnis, eine Allianz mit den Staaten einging, war vollends jede Annäherung für ihn ausgeschlossen. Der Kurfürst hatte sich in der Jülicher Frage längst auf die Union gestützt. Die Hamburger Zusammenkunft war wohl nur ein letzter Versuch, auch den König für diese seine Sache zu gewinnen. Als er fehlschlug, trat Johann Sigismund zum reformierten Bekenntnis über und warf sich damit der Union völlig in die Arme. Es entstand hier ein Interessenkreis, dem Christian nach der ganzen Richtung seiner deutschen Politik fremd, ja feindlich gegenüberstand. Für Brandenburg traten an die Stelle der dänischen bald die schwedischen Beziehungen, indem die verwandten Interessen gegen Polen zusammenführten [1]).

Es braucht kaum bemerkt zu werden, daß Christian IV. durch die Rücksicht, die er auf die katholischen Mächte nahm, weder den Kaiser noch die Liga gewann. Noch war der Kaiser doch auch Herr des Reiches, und die Versuche des Dänenkönigs, in dessen nördlichen Gebieten seine Macht zu erweitern, haben weder bei Rudolf, noch bei Mathias oder Ferdinand Billigung oder gar Förderung gefunden. Für Braunschweig,

1) Vgl. Ritter, Die Gründung der Union (Briefe u. Akten 2c. I), S. 159, 299, 340, 342, 424, 441 ff., 532, 542, 681; Derselbe, Die Union und Heinrich IV. (Briefe u. Acten II), S. 45, 280, 289, 300, 338 ff., 349, 374, 435; Derselbe, Der Jülicher Erbfolgekrieg (Br. u. Act. III), S. 25, 98, 235, 354 ff., 460; Stieve, Die Politik Baierns 1591 bis 1607 II (Br. u. Act. V), S. 402, 455, 498, 878 ff., 924. Über das Verhältnis zu Brandenburg vgl. Slange-Gram I, 222, 267, 355; Slange-Schlegel I, 301 ff.; Erslev, Aktstykker I, 107, 133, 214, 355; R. D. H. D. II, 4836, 5277; D. M. IV, 4, 7, 20; Macray III, 41 (app. to the 47 rep.); Ztschr. f. lüb. Gesch. II, 277; Schlegel, Samml. z. dän. Gesch. II, 3, 71; Droysen, Gesch. d. preuß. Politik II, 2^{2}, 396 ff. Im August 1604 war Joachim Friedrich mehrere Wochen in Kopenhagen, Slange-Gram I, 208. — Auf dem Marsche von Jönköping nach Halmstad, am 30. Juli 1612, trafen brandenburgische und kurpfälzische Gesandte bei Christian im Lager ein, N. D. M. II, 52. — Die Darlegung Bentivoglios, des päpstlichen Nuntius in Brüssel (Relationi del card. B. S. 89 ff., Opere, Paris 1648, bei Slange-Schlegel I, 577 ff.), über Dänemarks Stellung im J. 1613 ist in allem Wesentlichen zutreffend.

für Lübeck, für Hamburg, bald auch für den Schauenburger und gar erst in den Bistumsfragen sind sie mit Mandaten und auf diplomatischem Wege eingetreten. So war die Sachlage bei Beginn des dreißigjährigen Krieges die, daß Christian in Deutschland so gut wie isoliert stand, daß jedermann überzeugt war, was dieser König thue, thue er nur, um die eigene Macht auf deutsche Kosten zu erweitern. Indem er sorgfältigst vermied, in der konfessionellen Frage Stellung zu nehmen, und gegenüber der Aufregung, welche das Eindringen der Spanier in den Westen des Reiches bei den evangelischen Ständen hervorrief, völlig kühl blieb, schuf er eine Kluft zwischen sich und seinen natürlichen Bundesgenossen in Deutschland, die zu überbrücken nicht leicht war. Die Niederländer waren es, denen diese Aufgabe nach Lage der Dinge zufiel, und die sich an ihr versuchten.

Zwischen Spanien und den Niederlanden entschieden Partei zu ergreifen, war von der dänischen Politik stets vermieden worden; nie aber ist es zu so scharfer Spannung zwischen Dänemark und den Generalstaaten gekommen wie unter Christian IV. Keineswegs kann dafür, wie von Zeitgenossen geschehen ist, die spanische Partei verantwortlich gemacht werden, die seit den Zeiten Peter Oxes wohl ununterbrochen im Reichsrate bestanden hat. Wenn sie unter Christian IV. gestärkt erscheint, so hat das vor allen Dingen seinen Grund in den persönlichen Anschauungen des Königs, in seinen handels- und finanzpolitischen Zielen in Sundzoll- und Ostseefrage und nicht zuletzt auch in seinem Widerwillen gegen bürgerlich-republikanisches Regiment, der gegen die Generalstaaten nicht weniger als gegen die Hansestädte in Wirkung trat. Er hatte in diesem Punkte Anschauungen, die denen des Schwagers von England verwandt waren; beide fühlten sich gewissermaßen angezogen durch das stolze, selbstherrliche spanische Königtum. Die dänische Teilnahme an den Friedensverhandlungen ist mindestens ebenso sehr in spanischem wie in niederländischem Sinne erfolgt; des Königs Bruder Hans focht vor Ostende. Jener niederländischen Gesandtschaft im ersten Jahre des Kalmar-

krieges soll Christian erklärt haben, daß er „keine Generalstaaten kenne, mit solchen niemals verhandelt habe, auch nicht mit den vereinigten Niederlanden, wohl aber mit ihrem Oberherrn, dem Könige von Spanien“. Er war damals erregt, daß die Niederländer der Ausnutzung des Sundzolles und dem Verbot des Handels mit Schweden Schwierigkeiten bereiteten. Im November 1612 war ein spanischer Gesandter in Kopenhagen, bald darauf wahrscheinlich auch solche des Herrn der spanischen Niederlande, Erzherzogs Albrecht, und im März 1613 war Jakob Ulfeld beauftragt, an der Spitze einer glänzenden Botschaft nach Spanien zu reisen. Ulfeld soll später selbst geäußert haben, daß es sich um ein Bündnis, die Antwort auf die niederländisch-lübische Annäherung, gehandelt habe, was Christian allerdings stets in Abrede gestellt hat. Im Winter 1617/18 wurden von spanischer Seite entsprechende Anträge in Kopenhagen vorgebracht; man suchte Christian in ein Bündnis mit Polen und Österreich gegen Schweden hineinzuziehen, und wenn der König sich zu einem solchen Schritte auch nicht entschließen konnte, so erhielten doch die Niederländer, die im Juni 1618 erschienen, dem entgegenzuwirken und Christian für sich und die Union zu gewinnen, eine nicht weniger abweisende Antwort. Auf die Klage, daß Spanien nichts thue, während des zwölfjährigen Stillstandes Frieden zu schließen, und auf die Mitteilung, daß man vom Könige Beistand erwarte, erwiderte er, er bedauere; man möge die Zeit benutzen, um noch Frieden zu erlangen; er stehe mit Spanien und Österreich in guter Eintracht. Er rückte den Niederländern das hansische und das schwedische Bündnis vor. Von Konföderationen, die etwa zum Nachteil der Niederlande ausgelegt werden könnten, wollte er zurücktreten, wenn die Hochmögenden ihrerseits dasselbe thun wollten, ein zugleich wohlfeiles und vorteilhaftes Anerbieten, da Dänemark solche Konföderationen überall nicht besaß, während der Rücktritt der Niederländer von ihren Bündnissen die verhaßte Hanse dem Könige preisgegeben hätte. Auch hier zeigt es sich wieder, wie der König seine nächsten Ziele unentwegt im Auge behielt und mit Nach-

druck verfolgte, wie er aber geneigt war, über ihnen die großen Fragen zu übersehen und zu vernachlässigen.

Es wird bemerkt, daß Oldenbarneveld der Hauptträger der antidänischen Politik der Niederlande gewesen sei; sicher ist, daß Christian es ihm besonders zugeschrieben hat, wenn die Staaten sich ihm an mehr als einer Stelle in den Weg stellten. Da Oldenbarneveld zugleich der vornehmste Vertreter bürgerlicher Tendenzen war, konnte der König sich in seinen Antipathieen durch ihn nur bestärkt fühlen. Durch den Sturz des Mannes im August 1618, dem im Mai 1619 die Hinrichtung des Zweiundsiebzigjährigen folgte, ward ein wesentliches Hindernis der Annäherung aus dem Wege geräumt. Zu einer solchen drängte in den Niederlanden vor allem der nahende Ablauf des Stillstandes; ein feindlicher Sundbeherrscher konnte der Republik im Kampfe mit Spanien geradezu verhängnisvoll werden. Dazu forderten die böhmischen Händel möglichste Stärkung der Union und drängten zum Zusammenfassen der evangelischen Kräfte Deutschlands, zu denen der ganzen Sachlage nach der dänische König nicht zuletzt gezählt werden mußte. Dem stand aber entgegen, daß ein gleichzeitiges Zusammengehen mit Dänemark und der Hanse kaum denkbar erschien, und daß Christians Versuch, sich durch Beherrschung des Erzbistums Bremen der Weser und Elbe zu bemächtigen, auch in den Niederlanden nicht geringe Beunruhigung weckte, besonders seitdem sich der König im Sommer 1618 in einen zwischen dem Grafen von Oldenburg und dem Erzbischofe ausgebrochenen Streit zu Gunsten des ersteren einmischte und dadurch den Niederlanden selbst mit seiner politischen Einflußsphäre bedenklich nahe rückte. Doch verfolgte die Politik der Staaten ungeachtet dieser Gegensätze in den nächsten Jahren das Ziel, zu einem besseren Einvernehmen mit Dänemark zu gelangen. Sie erreichte es, aber mehr durch Preisgebung der bisherigen niederländischen als durch Beeinflussung der dänischen Politik [1]).

---

1) Vreede, Nederland en Zweden S. 97, 100, 125 ff., 140 ff.

Die mancherlei Nachrichten und Gerüchte, die wiederholt, besonders von Schweden her, über spanisch-katholische Pläne auf Sund und Ostsee nach Dänemark gekommen waren, hatten dort nie einen tieferen Eindruck gemacht. Im Zusammenhange mit der Entwickelung der deutschen Dinge und mit der Aufregung, welche sich der Union infolge der böhmischen Hergänge bemächtigte, fingen sie aber doch an Bedenken zu erregen. Umfassende Rüstungen, welche die Spanier in den Niederlanden und besonders in Dünkirchen vornahmen, erschienen bedrohlich und wurden im April 1619 im Reichsrat besprochen. Um die Zeit, da in Frankfurt Ferdinand zum römischen Kaiser, in Prag Kurfürst Friedrich zum böhmischen Könige gewählt wurde, August 1619, war im dänischen Reichsrat Stimmung, den böhmischen Ständen mit 100000 Thalern unter die Arme zu greifen. Gleichzeitig erneuerte die Union durch Lüneburg und Brandenburg die Versuche, Christian in ihre Kreise zu ziehen; für den 22. August war ein Tag in Mühlhausen ge-

144, 148 ff.; Baudart, Memoryen ... der gedenckweerdichste ... Gheschiedenissen 5. Buch, S. 31 ff.; Slange-Gram I, 406, 408; Slange-Schlegel II, 88 ff.; D. M. IV, 4, 38, 40, 48; Erslev, Aktstykker I, 213; D. S. I, 5, 57; Nyerup, Dagböger S. 3 ff., 26 ff., 39; Ztschr. f. lüb. Gesch. II, 275, 419 ff.; Ritter, Die Gründung der Union I, 594, 601, 621; Goll, Der Convent von Segeberg S. 9 ff. — Über den oldenburgisch-bremischen Streit vgl. J. J. Winkelmann, Oldenbg. Chronikon S. 28, 78 ff.; Slange-Schlegel II, 103; Nyerup, Dagböger S. 5, 14, 17, 20, 46, 58, 59, 71, 75; Erslev, Aktstykker I, 246. Graf Anton Günter war selbst beim Könige in Kopenhagen und Schonen vom 14. Juni bis zum 9. Juli 1618. Auch in dieser Frage kennzeichnen Gustaf Adolfs Äußerungen die Sachlage: „Den von Oldenburg reizet man, den Bischof zu querelieren mit der Lumpenheirat.“ (Der Graf forderte, daß der Erzbischof seine Schwester heirate, mit der er sich verlobt habe.) „Wahrlich, es lässet sich nicht ansehen, als würde er Deutschland Assistenz thun zum Frieden, sondern viel mehr die Örter, so davon frei sein, helfen turbiren, welches auch keine geringe Hinderung ist zu begehrter Diversion“ (für Böhmen). „Wahrlich, der König suchet alle occasiones, den guten Bischof zu Bremen zu miniren“, Skrifter S. 326. — Was die Niederländer bewog, den dänischen Bestrebungen auf das Erzstift Bremen entgegen zu sein, ist dargelegt in der Denkschrift bei Londorp, Acta publica II, 418 ff.

plant, zu dem Dänemark geladen wurde. Als König von Böhmen setzte Friedrich diese Bemühungen natürlich fort. Ende Januar 1620 erschien Christians Kriegsgefährte aus dem Kalmarkriege, Herzog Georg von Lüneburg, Herzog Christians jüngerer Bruder, als Vertreter Friedrichs in Kopenhagen und erhielt — es war die Zeit, da beide Christiane, Herzog und König, gleicherweise auf Hamburg erbost waren — keine ablehnende Antwort. Die Sache ward dem Reichsrat vorgelegt. Dieser aber erwiderte am 7. März, er habe wiederholt erklärt, daß Dänemark Widerstand leisten müsse, wenn deutlich zu ersehen sei, daß die Religion in Gefahr stände, ein Religionskrieg begonnen werde; das sei jetzt nicht zu erkennen; auch die unierten evangelischen Stände sähen es nicht so an, geschweige denn die nächsten Nachbarn, der niedersächsische Kreis und die Hansestädte; daher sei keine Hilfe zu leisten, bis K. M. und andere evangelische Potentaten deutlich erkennten, daß es sich um einen Religionskrieg handele.

Es ist keine Frage, daß diese Antwort auch den Wünschen Christians entsprach, der nach seiner Auffassung der Dinge gerade jetzt, wo der Streit mit Hamburg und die bremische Frage in ein kritisches Stadium rückten, keinen Anlaß hatte, den Kaiser, welcher es natürlich nicht unterließ, auch seine Auffassung am dänischen Hofe zur Geltung zu bringen, zum entschiedenen Gegner zu machen. Niederländische Gesandte, die im März und wieder im Mai beim Könige waren, wurden abschläglich beschieden, weil Christian sich nicht gegen Spanien einlassen wollte. Möglich, daß dieser Mißerfolg dazu beigetragen hat, die Union zum Ulmer Pakt vom 3. Juli 1620 zu bewegen, durch welche sie sich im böhmisch-österreichischen Kriege zur Neutralität verpflichtete, während der Liga die Hände freigelassen wurden, der erste entscheidende Schritt zum Verzicht auf die bisher verfolgte Aufgabe [1]).

1) Erslev, Aktstykker I, 247 ff., 264 ff., 267 ff., 278; Slange-Gram I, 430 ff., 447; Nyerup, Dagböger S. 56, 58, 82 ff., 86, 87, 89 ff.; Hammarstrand, Försök till en hist. Framställning af Förhandlingarne om Sveriges deltagande i Trettioåriga Kriget S. 224;

Noch in demselben Monat aber hat Christians Politik eine etwas andere Wendung genommen. Er hat seinem Schwager von England aus eigener Schatulle 200 000 Thaler vorgestreckt als Beitrag zur Verteidigung von Friedrichs Erblanden gegen einen spanischen Angriff und dadurch den Schein erweckt, als wolle er in Deutschland etwas thun für die evangelische Sache.

In Dänemark ist in diesen Jahren wiederholt die Meinung ausgesprochen worden, daß das Reich am besten thue, in der großen Politik mit England gemeinsame Sache zu machen. Die Ausführung dieser Wünsche wurde nicht wenig erschwert durch die Thatsache, daß es in den europäischen Fragen dieser Zeit eine englische Politik im Grunde genommen gar nicht gab. Im Jahre 1614 ist Christian IV. zum zweiten Male, und zwar plötzlich und unerwartet, in England erschienen und hat sich dort vom 20. Juli bis zum 6. August aufgehalten. Auch für diesen Besuch kann man über die Gründe fast nur Vermutungen anstellen. Sicher ist, daß die braunschweigische Frage besprochen und in ihr Jakobs Vermittelung nachgesucht wurde; etwas später verlautet auch von einem englischen Bündnisantrag, auf den man doch in Dänemark zur Zeit nicht einging. Möglich ist, daß auch Verhältnisse am englischen Hofe eine Rolle spielten, das Wahrscheinlichste aber, daß die Besitzergreifung Jülichs durch die Brandenburger (Mai 1614) und der darauf erfolgte Einmarsch der Niederländer und der Spanier in die

Londorp, Acta publica I, 709 ff.; II, 43 (R. D. H. D. II, 5865—67, 5932); Oluf Worm bei Rördam, Mon. Hist. Dan. I, 2, 722. Daß der dänische Reichsrat 1619, und zwar wahrscheinlich Sept. 12 zu Kolding, bereit war zur Bewilligung von 100 000 Thalern für die böhmischen Stände, scheint mir aus Christians Schreiben an den Kanzler Christian Friis von 1620 Aug. 17 (Breve I, n. 150) hervorzugehen: ... at y fyord, der raadit var forsamlidt, daa gaff dy udi derriss resolution skriffligens fraa sig, at man dy Behmske stender med 100 thusind daaler skulle forehre. — Der geplante Mühlhauser Unionstag von 1619 Aug. 22 ergiebt sich aus Breve I, n. 130; vgl. Slange I, 430. Zu Schlegels Nachricht (II, 128 ff.) von der Absicht der Böhmen, Christian zum Könige zu wählen, vgl. Gindely, Gesch. d. 30jähr. Krieges II, 227; auch daß Friedrich von Christian sofort als König anerkannt worden sei (ebd. S. 129), ist abzulehnen.

streitigen Gebiete die rasche Reise des Königs veranlaßten. Irgendwelche Folgen hat dieselbe erkennbarerweise nicht gehabt, wenn auch das gute persönliche Verhältnis neuerdings lebhaft zum Ausdruck kam.

In etwas raschere Bewegung geriet Jakobs Politik, als der Schwiegersohn in das böhmische Unternehmen eintrat. Länger als ein Jahr hatte man damals schon mit Spanien über eine Heirat des Prinzen von Wales mit einer Infantin verhandelt, setzte diese Verhandlungen auch unverdrossen fort; im Sommer 1620 trat eine englische Flotte im Mittelmeer vereint mit einer spanischen gegen die mohammedanischen Seeräuber auf. Trotzdem konnte und wollte Jakob, im Hinblick auf die Stimmung des englischen Volkes, nicht den Schein erwecken, als ob er die evangelische Sache in Deutschland sich selbst überlasse. Wenigstens die Erblande des Kurfürsten schien er schützen und decken zu wollen. Im April und wieder im Juli 1620 war der mit dänischen Dingen vertraute Anstruther bei König Christian; am 21. Juli zahlte ihm dieser das erwähnte Darlehen, zu verzinsen mit sechs Prozent und zu erstatten in zwei Jahren; hunderttausend Pfund waren verlangt worden.

Das Geld war bestimmt, der Verteidigung der Pfalz zu dienen. Sehr wenig davon ist aber dieser oder dem Böhmenkönige zugute gekommen, und Christian hat sich darüber auch kaum Täuschungen hingegeben. So hat er auch nicht zu fürchten brauchen, daß dieser Schritt sein Verhältnis zum Kaiser, zu Spanien und zur Liga wesentlich verschlechtern werde. Wohl aber war er geeignet, seine Sache in anderer Hinsicht zu fördern. Das Darlehen war an die Bedingung geknüpft, daß König Jakob dahin wirke, daß die Generalstaaten nichts mit Hamburg oder dem Erzstift Bremen verhandelten, was ihm entgegen sei. „Ich hoffe, ihnen damit Einhalt zu thun, denn mein Schwager ist sehr versessen aufs Geld.“ Deutlich tritt hier der Wunsch einer Annäherung an die Niederlande hervor, allerdings mit der Tendenz, sie in der Elb- und Weserfrage zu gewinnen und sie von den Hansestädten zu trennen. Von

den eigentlichen Zielen seiner Politik giebt Christian nichts auf [1]).

Es vollzieht sich aber mit dieser Wendung noch eine andere Annäherung, nämlich die an den eigenen Reichsrat, in dessen Auffassung der politischen Lage wir für diese Zeit einen Einblick zu gewinnen vermögen. Schon gelegentlich des Kalmarkrieges hat bemerkt werden müssen, daß der Reichsrat des Königs Ansicht über das richtige Verhältnis zu Lübeck und der Hanse nicht teilte. Er war für die Aufrechthaltung freundlicher Beziehungen zu den südlichen Nachbarmächten, zu den Staaten, den Städten und den niederdeutschen Fürsten. Des Königs Vorgehen gegen Braunschweig war nicht nach seinem Sinne; während des zweiten Zuges dorthin soll er Christian sogar ermahnt haben, „die hohe Person nicht so lange außer Landes in einem fremden Kriege zu wagen“. Im Dezember 1616 mahnte er wieder, sich mit den Städten zu versöhnen, damit man an ihnen treue Nachbarn habe; sie würden auch nach Kräften helfen gegen die papistischen Anschläge. Er riet auf das Allerdringendste davon ab, in der bremischen Sache irgendwie Gewalt anzuwenden, was gar nicht nach des Königs Sinne war; von der Reichsratssitzung zu Antvorskov im Februar 1618 schied dieser deshalb unwillig. Vom Kanzler Christian Friis, der wohl der Einflußreichste im Rat war, wissen wir, daß er mit der antiniederländischen und antischwedischen Haltung des Königs durchaus nicht einverstanden war, daß ihm die spanien- und polenfreundliche Politik „schädlich, ja gefährlich“ erschien. Das Mißtrauen, das bei den Nachbarn durch den bremischen Handel erregt war, empfand der

1) Über die englische Reise von 1614 Schlegel II, 20 ff.; Christian IV's Breve I, n. 49; Erslev I, 218; Ztschr. f. lüb. Gesch. II, 292 und besonders Goodmann, The court of King James the First II, 136—143. S. R. Gardiner, History of England 1603—16, vol. I. II (London 1863), erwähnt nichts von Christians Reise. — Vgl. sonst Christian IV.'s Breve I, n. 141, 150; Erslev, Aktstykker I, 278 ff.; Nyerup, Dagböger S. 90; Macray, II. report S. 45 ff. (II. app. to the 46. rep.); Rymer, Foedera VII, 3, 172. Über Jakobs Thätigkeit für die Pfalz vgl. Gindely, Gesch. d. 30 jähr. Krieges III, 42 ff.

Reichsrat als höchst unbequem und führte es im März 1620 als einen der Gründe an, die von Rüstungen für Böhmen abhalten müßten. Anschluß an England aber war im Reichsrat populär. Mit dem Darlehen, das in England und den Niederlanden wirksam werden sollte, lenkte also der König in Bahnen ein, die der Reichsratspolitik nicht mehr so direkt entgegenliefen. Die Ereignisse in Deutschland sollten ihn bald in dieser Richtung weiter führen [1]).

Im September 1620 brach Spinola in die Pfalz ein; im November folgte die Katastrophe in Böhmen. Die Dinge rückten den Evangelischen näher auf den Leib; die Hilfsgesuche am dänischen Hofe mehrten sich. Vor allem mußten die Niederlande darauf bedacht sein, festere Stützpunkte als England zu gewinnen. Im Dezember 1620 schickten sie Christian von Vosbergen nach Dänemark. Als dieser gegen Ende des Monats in Kolding anlangte, traf er den auf der Rückreise begriffenen Marschall Dietrich von Werder, den die Unionsfürsten im Oktober an Christian gesandt hatten. Angekommen, nachdem die Nachricht von der Schlacht am weißen Berge schon angelangt war, hatte Werder auf den Rat eines Freundes es ganz unterlassen, sein Hilfegesuch vorzubringen; so schlecht war die Stimmung am dänischen Hofe gewesen. Auf die Frage, wie man das Reich von der Invasion Spinolas befreien könne, hatte er den Rat erhalten, die Union möge sich mit dem Kaiser vergleichen; auch Christian habe beschlossen, zur Beförderung des Friedens eine Gesandtschaft nach Wien zu schicken.

So schroff ablehnend konnte man nun den Vertreter der Niederlande nicht behandeln. Es ist die große diplomatische Gewandtheit Vosbergens hervorgehoben worden; aber schwerer als sie fiel ins Gewicht, daß an den Niederlanden die Früchte des englischen Darlehens geerntet werden sollten. Noch Ende August hatte der Reichsrat in ungewöhnlich langen „Bedenken" dargelegt, daß ein Bündnis mit England und ein Zusammen-

1) Ztschr. f. lüb. Gesch. I, 288; Slange-Gram I, 379, 404 ff.; Erslev, Aktstykker I, 227, 231, 238 ff., 248 ff., 267 ff.; Rördam, M. H. D. I, 2, 718. Vgl. K. D. H. D. II², 11 480.

gehen mit den Niederlanden nach seiner Meinung das einzig Richtige sei. Auch zu den vom Könige erstrebten Zielen konnte nur die Aussöhnung mit den Staaten und ihre Trennung von der Hanse führen. König Jakob hatte, seinem Versprechen gemäß, in dieser Richtung vorgearbeitet. Und wenn das zunächst auch nicht gefördert und Vosbergen die Instruktion erhalten hatte, Verhandlungen über Bremen und Hamburg möglichst zu vermeiden, so konnte man solchen doch nicht aus dem Wege gehen, wenn in Dänemark das Hilfegesuch für die Union und die Pfalz in Erwägung gezogen wurde. So fand Vosbergen, darf man sagen, die Thüren weit offen, die dem hessischen Marschall verschlossen gewesen waren. Kaum hatte er am 6. Januar 1621 die erste Audienz gehabt, so forderte der König auf das schleunigste, schon zum 12. Januar, den Reichsrat zusammen. Eisgang, der die Überfahrt über die Meerenge hinderte, bewirkte allerdings, daß die hohe Körperschaft erst vom 2. Februar an tagte. Am 15. Januar waren aber schon an alle Mächte, deren Mitwirkung in Aussicht genommen wurde, Einladungen zu einem Kongreß in Segeberg ergangen.

Die königliche Proposition bemerkt, daß man bislang stets beschlossen habe abzuwarten, was der niedersächsische Kreis und die Hansestädte thun würden, daß jedoch von seiten der böhmischen, der niederländischen und der Unionsgesandten die Erklärung vorliege, die vornehmsten niedersächsischen Kreisfürsten würden helfen, wenn der König sich zur Hilfe entschließe. Sie setzt aber alsbald hinzu, daß die Sache sehr bedenklich sei; man kenne die Art der deutschen Fürsten, sie lassen sich begnügen mit dem, was der Kaiser bietet. Vor allem aber komme es doch darauf an, das Vertrauen der Staaten wiederzugewinnen, die aus Mißtrauen gegen Dänemark mit der Hanse und benachbarten Fürsten Bündnisse geschlossen hätten; das aber könne man nur, wenn man etwas in ihrem Sinne unternehme. In einem besonderen Schreiben setzte der Kanzler Christian Friis auf Kragerup, der am 1. Dezember 1616 an die Stelle seines im Juli 1616 gestorbenen gleichnamigen Vorgängers auf Borreby getreten war, Vosbergen die Notwendig-

keit eines niederländisch-dänischen Bündnisses auseinander und beteuerte, daß die angebliche Spanienfreundlichkeit nur von den Städten böswillig als Gerücht ausgesprengt worden sei. Der König würde ebenso gern die Niederlande in spanischer Gewalt sehen wie seine eigene Hauptstadt.

Auf das gleiche Ziel steuerte die Antwort der Reichsräte. Sie hatten im August vorigen Jahres, gestützt auf den Ulmer Vertrag zwischen Liga und Union, erklärt, daß es sich um keine Konfessionssache handele, und blieben auch jetzt dabei, daß zunächst eine friedliche Beilegung zu versuchen sei. Wenn die mißlinge, möge man mit Schweden und England, mit den Niederlanden, dem niedersächsischen Kreise und den Städten die diesem Lande mögliche Hilfe leisten, doch sollten die Staaten vorher die Genannten zur Mitarbeit geneigt machen und zur Ablegung alles Mißtrauens mit dem Könige ein Bündnis schließen, wie es der Reichsrat (im August 1620) schon anempfohlen habe. Es waren Voraussetzungen und Bedingungen, deren volle Erfüllbarkeit selbst stark sanguinischer Auffassung zweifelhaft geblieben sein mag. Zudem sollte die Hilfe 1000 Reiter und 4000 Mann Fußvolk (400 000 Thaler) nicht übersteigen, zu welcher Leistung auch die Herzogtümer beitragen sollten.

Dem Reichsratsbeschlusse entsprach der Bescheid, der Voßbergen zu teil wurde: zusammen mit den genannten Mächten wolle man in den Kampf eintreten. Von den Staaten verlangte der König eine Versicherung des Bündnisses wegen, in das sie „Sr. Majestät Ströme eingezogen“. Er ersuchte Voßbergen, die Herzöge von Braunschweig und Lüneburg aufzufordern, auf die Hansestädte einzuwirken. Als der Niederländer sich am 9. Februar beim Kanzler verabschiedete, mahnte dieser, „er möge den Staaten die bremische Sache empfehlen“. Wie wenig der König geneigt war, selbst in diesem Augenblicke auf die Hansestädte Rücksicht zu nehmen, zeigt das gleichzeitige Verbot der Einfuhr fremden Bieres.

Doch that Christian mit gewohnter Raschheit die nötigen Schritte, das Verabredete auszuführen. Obgleich man damit

seinem politischen Scharfblick kein besonderes Kompliment macht, muß man doch annehmen, daß er an die Gangbarkeit des in Aussicht genommenen Weges ehrlich glaubte. Er lud nach mit Vosbergen getroffener Verabredung die zu Vereinigenden nach Segeberg. Schon am 27. Februar war er dort selbst zur Stelle. Am nächsten Tage erschien, begleitet von Joachim Ernst von Holstein-Sonderburg, der vertriebene Böhmenkönig, der seiner Krone auf Drängen seiner Gönner entsagt, trotzdem aber vergeblich an norddeutschen Fürstenhöfen und in Städten um Hilfe für seine Erblande gefleht hatte. Christian soll ihn mit Vorwürfen, besonders wegen der absurden Brutalitäten seiner kalvinistischen Geistlichen in Prager Kirchen, überhäuft haben. Außer ihm stellten sich nur noch Friedrich Ulrich von Braunschweig, Christian von Lüneburg und der Herzog von Sachsen-Lauenburg ein, von welchem letzteren die Hamburger und Lübecker, die Mölln und die Vierlande in Händen hatten, sagten, daß König Christian ihm wieder aufs Pferd helfen wolle. Pfalzgraf Johann Kasimir und Johann Ernst von Weimar konnten als Inhaber politischer Macht nicht gelten. Außerdem war Bellin als brandenburgischer Vertreter anwesend, und Gustaf Adolf hatte seinen Rutgers geschickt, aber nur um zu erfahren, was auf dem Konvent vorgehe. Dagegen fehlten die Meklenburger; es fehlte das ganze Haus Gottorp, und der kaiserlich gesinnte Administrator von Magdeburg, Christian Wilhelm, erhob sogar Protest gegen die Versammlung und ihre Beschlüsse. Besonders aber hielten sich die Städte mißtrauisch fern; Christians Rüstungen erregten ihnen nicht geringe Besorgnis. Da halfen Vosbergens Bemühungen nichts. Ihre Not hätte groß sein müssen, ehe sie mit Dänemark gegen den Kaiser zu Felde gezogen wären, der nacheinander Braunschweig, Lübeck und Hamburg gegen eben dieses Dänemark, wenn auch nur mit Mandaten, zu decken versucht hatte. Bezeichnenderweise hielt es der dänische Reichsrat für angezeigt, seinen Vertretern in Segeberg, Eske Brok und Christian Holk, ausdrücklich die Weisung mitzugeben, mit den Herzogen von Braunschweig und Lüneburg ein Bündnis gegen etwaiges „thät-

liches Beginnen der Städte" zu schließen. Von einem Zusammenstehen Niedersachsens unter Vortritt des dänischen Königs konnte nicht die Rede sein.

Die Versammelten haben nichtsdestoweniger unter Christians Führung gehandelt, als seien sie im stande, dem Kaiser, der Liga und Spanien den Frieden aufzuzwingen. Sie forderten Spinola auf, alle Feindseligkeiten einzustellen, ermunterten den Landgrafen Moritz, der, bedrängt von Spinola, seinen Marschall geschickt hatte, zum Ausharren und führten gegen Johann Georg von Sachsen eine fast drohende Sprache. Heinrich Ranzau und Julius Adolf von Wietersheim gingen als Gesandte Christians nach Wien, vom Kaiser zu fordern, daß er seine Truppen aus dem Reich ziehe und die über Friedrich verhängte Acht zurücknehme. Ehe sie aber noch ihren Auftrag ausführen konnten, hatten (in der letzten Märzwoche und den ersten Apriltagen) die leitenden Unionsfürsten Friedrich fallen lassen, mit Spinola den Mainzer Akkord vereinbart und ihre Truppen zurückgezogen. Die Union löste sich auf. Als die Gesandten dann doch ihr Begehren vorbrachten und im Laufe der Verhandlungen noch hinzufügten, daß nach Auflösung der Union auch die Liga aufzuhören habe, mußten sie, nicht ganz unangebracht, die Bemerkung hören, daß „in den dänischen conditionibus der dem Kaiser gebührende Respekt übergangen sei". Wie hätte der siegreiche Ferdinand gegenüber einer derartigen Intervention seine Vorteile aus der Hand geben sollen!

Die Nachricht von der Auflösung der Union hat auch in Dänemark den Einmischungsgedanken sofort ein Ende gemacht. Auf dem niedersächsischen Kreistage zu Lüneburg im April hat Christian für die vorgeschlagene Rüstung nur zur Deckung der Neutralität des Kreises sprechen und stimmen lassen. Der Reichrat empfahl im Mai sofortige Abdankung aller geworbenen Truppen; dadurch könne das Wohlwollen des Kaisers gewonnen werden, der im römischen Reich mehr zu vermögen scheine als lange Zeit einer, und zwar um so sicherer, je unerwarteter es geschehe. Der Rat legte jetzt das größte Gewicht auf das „alte gute Verhältnis zum österreichischen Hause".

Exkönig Friedrich wurde mit Ermahnungen zu Frieden und Unterwerfung nun auch von dieser Seite gespeist; in seinen Erblanden mußte er Kaiser und Liga schalten lassen. Soweit der Segeberger Konvent den Gang der Dinge in Deutschland überhaupt beeinflußt hat, ist es in ganz anderem Sinne geschehen, als er unternommen worden war. Er hat den Landgrafen veranlaßt, den Beitritt zum Mainzer Akkord zu verweigern und in dieser Weigerung zu beharren, und das ist für Tillys späteres Auftreten in Norddeutschland belangreich geworden![1])

Und doch blieb der von Christian rasch gefaßte und fast

1) Goll, Der Konvent von Segeberg S. 18 ff.; Erslev, Aktstykker I, 281, 283, 294 ff., 310 ff., 314 ff., 317 ff.; Christian IV.'s Breve I, n. 157, 160, 165; Nyerup, Dagböger S. 94, 97 ff., 106, 107; Schlegel, Sammlg. (Kald.) II, 1, 44 ff.; Lundorp, Acta publica II, 606 ff., 390 ff.; Slange-Gram I, 449, 460 ff., 465; Opel I, 104 ff., 138 ff.; Wurm, Studien S. 24; Gustaf Adolfs Skrifter S. 340 ff.; Schybergson, Underhandlingarna om en evangelisk allians S. 39; Derselbe, Sverige och Holland p. XXI; Meklbg. Jahrb. XII, 77; Aitzema I, 91; K. A. Müller, Fünf Bücher v. böhm. Krieg (Forschg. auf d. Gebiet d. neuern Gesch. III) S. 468. Vgl. auch Gindely, Gesch. des 30jähr. Krieges IV, 139 ff. — Welch weitgehende Erwartungen auf Christian im pfälzischen Lager gesetzt wurden, zeigt die Denkschrift bei Lundorp II, 612 ff. — Gustaf Adolf (Skrifter S. 340 ff., von 1621 März 15) sagt, daß die Staaten (so ist zu lesen statt: Städte), nachdem sie abgeschlagen, behilflich zu sein in der bremischen Koadjutorsache, Christian hingewiesen hätten „auf die Bistümer, so dem Papsttum unterworfen, gleich jene Jocaste ihrem Sohn riet beim Seneca Tragico. Ihm hat es so wohl gefallen, daß er offentlich bekennet, Dänemark habe nie solche Occasion gehabt". Schon im Herbst 1620 war von seiten der Unionsfürsten Christian und den Niederlanden ein Angriff auf die geistlichen Besitztümer nahegelegt worden, auch soll Dietrich von Werder beauftragt gewesen sein, Christian das Bistum Paderborn anzubieten, Gindely III, 289 und Goll S. 18. Ich habe diese Nachrichten im Text nicht berücksichtigt, weil es mir fraglich erscheint, ob sie auf Christians Entschließungen irgend welchen Einfluß geübt haben. Den Bemerkungen Gustaf Adolfs steht die Thatsache gegenüber, daß Dietrich von Werders Sendung durchaus erfolglos war. Das Entscheidende ist, daß die Niederländer das Ansuchen stellen und damit Christian Gelegenheit bieten, sie für seine Pläne zu gewinnen. — Wegen Moritz von Hessen vgl. Rommel VII, 404 ff.

ebenso rasch wieder aufgegebene Plan für seine eigene politische Stellung nicht ohne Folgen.

Durch Vosbergens Auftreten kamen auch die Verhandlungen über das englische Bündnis wieder in Fluß. Andreas Sinclair wurde am 14. Februar in Roeskilde beauftragt, es abzuschließen, am 3. März in Segeberg mit Vollmacht versehen. Dort war in den letzten Verhandlungstagen auch Anstruther anwesend. Entsprechend der gespreizten und anspruchsvollen, aber kraft- und haltlosen Politik seines Königs hatte er die Versammelten nicht angespornt, sondern geradezu abgemahnt, indem er die pfälzische Frage der Erledigung seines Herrn vorbehalten wissen wollte. Dem englischen Eingreifen hat Christian es später zugeschrieben, daß man sich nicht schon von Segeberg aus gegen Kaiser und Liga erhob. Doch wurden die dänisch-englischen Beziehungen dort noch enger geknüpft. Einige Wochen nach dem Konvent lieh Christian dem stets geldbedürftigen Schwager abermals 100000 Thaler, und am 19. April brachte Sinclair in London ein dänisch-englisches Bündnis zu stande, das fast ganz nach den Intentionen des dänischen Reichsrats gemodelt war. Es verabredete beiderseitige Hilfe gegen alle Angriffe mit je acht Schiffen, auf Verlangen auch darüber hinaus gegen Zahlung des Hilfe Begehrenden.

Wichtiger als das aber waren die Umgestaltung des Verhältnisses zu den Niederlanden und die daraus sich ergebenden Konsequenzen. Mit Vosbergen war Jakob Ulfeld in die Niederlande gezogen, beauftragt, über ein Bündnis zu verhandeln, das auch gegen die Hansestädte Hilfe gewähren sollte. Darauf mochten die Staaten sich nun doch nicht einlassen, und so kam es zunächst (14. Mai) nur zu einer allgemeinen Vereinbarung, welche den definitiven Abschluß weiteren Verhandlungen vorbehielt. Die Niederlande haben sich auch nachher noch bemüht, Christian von der bremischen Sache abzubringen und sein Auge auf die allgemeinen Angelegenheiten zu lenken. Aus den in Aussicht genommenen Verhandlungen, die im September in Bremen stattgefunden haben, ist nur ein ziemlich allgemein gehaltener Rezeß hervorgegangen, der von keiner Seite ratifiziert

worden ist. Auch das ebenfalls von den Reichsräten empfohlene Bündnis mit den Herzögen von Braunschweig und Lüneburg ist nicht zum Abschluß gekommen. Aber die Thatsache dieser Allianzverhandlungen und besonders der mit den Niederlanden hat ihren Eindruck nicht verfehlt. In den Hansestädten war man in größter Aufregung. Trotz seinem Reichsrate hatte Christian die geworbenen Truppen zunächst zusammengehalten. Er benutzte sie zu einem Gewaltstreiche, der die Städte, besonders Hamburg, das Schlimmste befürchten ließ. Auf den schauenburgischen Anteil von Holstein, die Herrschaft Pinneberg, hatte Christian lehnsherrliche Ansprüche geltend gemacht und beim Kaiser um eine Anwartschaft auf das Land geworben. Graf Ernst hatte aber Gegenschritte gethan und im September 1619 von Ferdinand erlangt, daß gegen ein dem Kaiser in seinen damaligen Händeln sehr gelegen kommendes Darlehen von 100000 Thalern ihm alle landesherrlichen Rechte bestätigt wurden und sogar der fürstliche Titel zugesprochen. Jetzt, im Mai 1621, führte Christian seine Truppen in das Land des Schauenburgers, erpreßte von ihm 50000 Thaler für Anerkennung des Fürstentitels und richtete Schaden an, der auf das Achtfache dieser Summe geschätzt wurde. Die erschreckten Hamburger, denen die Niederländer selbst zum Nachgeben rieten, die England, dessen Gunst ihnen damals über alles ging, mit Dänemark im Bunde sahen, krochen zu Kreuze. Im Steinburger Vertrage vom 8. Juli 1621 erkannten sie bis zum Austrage der von Dänemark geforderten Revision des Reichsgerichtsurteils die Huldigungspflicht an, verehrten drei Tage darauf dem Könige einen Diamant-Tafelring im Werte von 9000 Speziesthalern und 10000 Goldgulden bar. Das Zusammenhalten der Truppen förderte dann auch die bremische Sache. „Das Gegenteil hofft nur auf Abdankung des Volkes, wodurch seine Furcht vermindert werden würde", schreibt Christian am 26. Juni an seinen Kanzler, „darum ist das Volk noch nicht entlassen. Die bremische Sache liegt mir am Herzen wie keine in der Welt; verfehle ich sie jetzt, so werde ich sie nicht so bald durchsetzen." Zu Steinburg — der König weilte

vom Mai bis in den August fast ununterbrochen in Holstein — entwickelte sich im Juni und Juli ein überaus lebhafter Verkehr von Gesandten und Agenten und fürstlichen Persönlichkeiten von den Staaten und Städten, von Gottorp und Meklenburg, von Braunschweig und Lüneburg, vom Erzstift, von Schauenburg und Oldenburg. Trotz meklenburgischer Fürsprache mußte der Herzog von Gottorp seinen Widerstand in der bremischen Sache aufgeben. Mehrere Domherren, die bisher dem Dänen entgegen gewesen waren, wandten sich diesem jetzt zu; bei den Niederländern, die nach Ablauf des zwölfjährigen Stillstandes mit Spanien wieder in offenem Kriege standen und nirgends eine stärkere Stütze sahen, suchte der Erzbischof vergebens die frühere Anlehnung. Am 14. Dezember 1621 ward Christians Sohn im Erzstift als Koadjutor angenommen; das Haus Gottorp ward mit einigen Zugeständnissen in der Schwabstedter Frage abgefunden. Kurz zuvor hatte der König sich auch das Stift Verden gesichert.

Man fühlt sich versucht die These aufzustellen, daß Christian bei seinen so plötzlich und so eifrig begonnenen Verhandlungen und Rüstungen nur diese Erfolge im Auge gehabt habe; aber für eine solche Behauptung würde man den Beweis schuldig bleiben müssen. Doch behält der alte Aitzema recht, wenn er bemerkt, daß der König mehr die Inkorporierung der Stifter als die Restitution der Pfalz suche. Zweifellos hat er die Gelegenheit geschickt benutzt, den Sondervorteil wahrzunehmen [1]).

Dieses Streben mit all seinen Konsequenzen blieb aber

1) Über England: Rymer, Foedera VII, 3, 187, 203ff., 208 (das Bündnis auch bei Dumont, Corps diplomatique V, 2, 392ff.); Erslev, Aktstykker I, 294ff., 326, 332; Christian IV.'s Breve I, n. 171; Schlegel, Samml. II, 1. 52, außerdem zu März 13, 27, April 6, Mai 28, Juni 27, Juli 19; über Jakobs deutsche Politik vgl. besonders Gindely III, 42ff., 284ff.; IV, 118ff., 156ff.; S. R. Gardiner, Prince Charles and the Spanish Mariage II, 70ff. Bei seinen Bemühungen, das Darlehen vom Reichsrat zurückzuerhalten, äußert Christian, England nehme dies Darlehen so hoch auf, als ob es geschenkt wäre, fügt aber hinzu: absit tamen omen Breve I, n. 150. — Über die Niederlande vgl. Aitzema I, 90ff. (auch Dumont V, 2, 399ff.); Erslev I, 302ff.;

auch fernerhin der Leitstern für Christians deutsche Politik. Sie war in nächster Zeit vor allem bemüht, es mit dem Kaiser nicht zu verderben, der Christians deutschen Plänen bei der Machtstellung, die er jetzt einnahm, ja vor allen andern förderlich oder hinderlich werden konnte. Dem pfälzischen Streit suchte man nach Kräften fern zu bleiben. Im Mai und Juni 1622 war allerdings Siwert Pogwisch in Ödenburg beim Kaiser, um mit kursächsischer Fürsprache für den vertriebenen Kurfürsten Verzeihung und Wiedereinsetzung in seine Erblande zu erbitten; aber irgend welche thätige Hilfe zu leisten ist in den nächsten zwei Jahren nach dem Segeberger Konvent nie ernstlich in Erwägung gezogen worden. Auf Unterstützungsgesuche antwortete man mit Ermahnungen zu Frieden und Nachgiebigkeit. Wären die deutschen Dinge mit der Niederwerfung Friedrichs zur Ruhe gekommen, so wäre Christian wohl schwerlich in sie verwickelt worden. Aber ihr unberechenbarer Lauf zog ihn gerade an eben dem Faden, den er so emsig spann, in seine Strubel hinein.

Als einer der unbischöflichsten Bischöfe, die Deutschland je gesehen hat, stand Christian von Braunschweig seit 1617 an der Spitze des Stifts Halberstadt. Er war der Neffe des

Slange-Gram I, 467; Goll S. 32ff.; Hamburg betr.: Fleischfresser, Die polit Stellung Hamburgs S. 18ff.; Christians Breve I, n. 169; Schlegel, Smmlg. II, 1 55—61 (Kalender); R. D. H. D. II, 6030 Über die schauenburgische Frage: Waitz, Schl.-Holst. Gesch. II, 459ff.; Slange-Schlegel II, 147ff.; Lundorp, Acta publica II, 408ff., 415ff.; R. D. H. D. II, 5865, 5866, 5913, 5917, 5918, 5920; der Kalender bei Schlegel zu Mai 17, Juni 15, Juli 5. Auch bei den Bemühungen um Pinneberg scheint es sich nicht zuletzt um handelspolitische Ziele gehandelt zu haben (Altona!), Wurm, Studien 2c. S. 14. — Wegen der bremischen Sache vgl. noch Breve I, n. 168, 169, 171; Schlegel, Smmlg. II, 1, 59ff. (Juni 27—Dez. 18). Der Kalender liefert durch seine Notizen, besonders auch über die Zahlungen, die wertvollsten Beiträge zur Kenntnis der Hergänge. — Wegen Braunschweig und Lüneburg Breve I, n. 167; Ersleb I, 316, 326, 333.

dänischen Königs von der Schwester Elisabeth und Glied des einzigen deutschen Fürstenhauses, das mit Christian IV. in ununterbrochener Freundschaft verbunden gewesen war. Von der letzten Belagerung Braunschweigs hinweg hatte Christian ihn im Oktober 1615 mit hinübergeführt an den dänischen Hof, und dort war seine Erziehung vollendet worden. Dem Könige ist der von Kraft und Leben übersprudelnde Neffe stets lieb geblieben. Das Bistum ward dem thatendurstigen Jüngling bald zu enge; er brannte vor Verlangen, als Kriegsmann in die bewegte Zeit einzugreifen. Die ersten Vorbereitungen dazu sind zur Zeit des Segeberger Konvents und im Einvernehmen mit Onkel, Mutter und Bruder getroffen worden. Da aber diesem Kreise die Lust zu kriegerischen Unternehmungen bald verging, wandte sich der thatenlustige Bischof nach den Niederlanden, wo er ohnehin in den letzten Jahren zumeist verweilt und seine militärische Schulung durchgemacht hatte. Im Oktober 1621 zeigten sich an verschiedenen Stellen des niedersächsischen Kreises, besonders in den braunschweigisch-lüneburgischen Wesergegenden, Kriegshaufen, die vom „tollen Halberstädter" geworben waren und dem Kreise und besonders Herzog Friedrich Ulrich, der für ihr Auftreten nicht zur Verantwortung gezogen sein wollte, nicht geringe Verlegenheiten bereiteten. Ein Versuch des Bischofs, nach der Pfalz hin durchzubrechen, ward von den Truppen der Liga unweit Gießen zurückgewiesen; rückkehrend warf er sich im Dezember ins Stift Paderborn, unter den geistlichen Fürstentümern der Zeit das umstrittenste Gebiet, ein Zankapfel evangelischer und katholischer, hessischer und baierischer Aspirationen. Der damalige Bischof Ferdinand, Herzog Maximilians Bruder, besaß gleichzeitig Köln, Lüttich und Münster und administrierte in Hildesheim. Dem Eindringenden, der auch Soest und Lippstadt besetzte und sich ins Bistum Münster ausbreitete, folgten ligistische (baierische und kölnische) Truppen auf dem Fuße. Westfalen ward, wie Christians IV. Gesandter beim Kaiser klagte, sedes belli.

Noch bedenklicher rückten die Dinge dem niedersächsischen Kreise und dem Küstengebiete und damit der unmittelbaren

Interessensphäre Christians IV. nahe nach der Katastrophe in der Pfalz. Am 6. Mai 1622 war der Markgraf von Baden bei Wimpfen, am 9. Juni der aus Westfalen heranrückende Halberstädter bei Höchst von Tilly geschlagen worden; mit letzterem vereint schlug sich dann der Mansfelder durch Lothringen und Belgien nach den Niederlanden durch und trat zeitweise in den Dienst der Staaten. Im Einverständnis mit ihnen, wenn auch angeblich auf eigene Hand, brach er im November ins Niederstift Münster und in die Grafschaft Ostfriesland ein; auch der Halberstädter verließ die Niederlande nach Neujahr. Beider Truppen ergossen sich bald weiter ostwärts in die Grafschaften Hoya und Diepholz; Ende Januar 1623 hatten sie die Weser erreicht, diese sogar stellenweise überschritten. Der niedersächsische Kreis sah seine Neutralität zum zweiten Male verletzt durch Parteigänger des Kurfürsten Friedrich und Verfechter der evangelischen Sache [1]).

Es ist kaum zu bezweifeln, daß der Einbruch des Halberstädters ins Bistum Paderborn im Dezember 1621 im Einverständnis mit den Niederländern den Zweck gehabt hat, den dänischen König in den Kampf hineinzuziehen. Die Annahme findet zunächst eine Stütze in der Thatsache, daß Christian IV. schon im Juni 1619 aus Anlaß von Klagen der Evangelischen des Stiftes mit diesen in Verbindung getreten ist. Dann hat der König auch sonst sein Auge auf westfälisches Kirchengut geworfen. In Osnabrück erwarb er im Mai 1622 für seinen Sohn eine Domherrnstelle; gerade in den ersten Monaten des Jahres, als Herzog Christian in Paderborn schaltete, war diese Frage in der Schwebe. Sie war ein Teil des schon besprochenen Planes, den Sohn nicht nur in Verden, sondern auch in Osnabrück Nachfolger von Philipp Sigismund werden zu lassen. Im Januar hat Herzog Christian dem Onkel durch

1) Vgl. Weskamp, Das Heer der Liga in Westfalen rc. S. 80 ff.; Opel I, 175 ff. Über die Gesandtschaft des Siwert Pogwisch Lundorp, Acta publica II, 599 ff.; Quellensmlg. d. schlesw.-holst.-lauenbg. Ges. II, 2, 120. Weitere pfälzische Hilfsgesuche Gindely IV, 307 ff., 341; Opel I, 342; Lundorp, Acta publica II, 608 ff., zu datieren 1621 Aug. 22.

denselben Wietersheim, der von Segeberg aus für den König beim Kaiser gewesen war, auch das Stift Paderborn anbieten lassen. Darauf ist aber Christian IV. nicht eingegangen. Sein Augenmerk war seit dem Konvent zu sehr auf ein gutes Verhältnis zum Kaiser gerichtet, als daß er sich auf ein so fragwürdiges Unternehmen, wie ein Angriff auf ein unter anerkanntem Herrn stehendes Bistum gewesen wäre, hätte einlassen mögen. Man darf nach allem, was bekannt geworden ist, nicht zweifeln, daß der König den Neffen mit Freuden zur Ruhe gebracht haben würde, wenn er das vermocht hätte; an Abmahnungen hat es nicht gefehlt. Aber anderseits war das persönliche und verwandtschaftliche Verhältnis ein zu nahes, als daß des Bischofs Thun am dänischen Hofe nicht mit Teilnahme hätte verfolgt werden sollen. Unmöglich konnte man ihm oder der von ihm vertretenen Sache dort Böses wünschen [1].

Doch war es nicht der Braunschweiger, sondern der Mansfelder, der den König zuerst nötigte, aus seiner Zurückhaltung herauszutreten. Von Ostfriesland her fing dieser an, den Grafen Anton Günter von Oldenburg zu bedrängen, verlangte Durchzug durch dessen Land und Zahlung von 150000 Thalern; auch in die Stadt Bremen begehrte er Einlaß unter dem Vorwande, daß ligistische Truppen sie sonst besetzen würden. Er scheint damals geplant zu haben, durch Oldenburg, Bremen und Holstein sich nach Meklenburg zu werfen; jedenfalls hat er mit einem solchen Zuge gedroht. Gleichzeitig bot er Christian IV. durch einen Gesandten Ostfriesland an. An diesen aber wandten sich auch Anton Günter, der Erzbischof und der Herzog von Gottorp. Der König versammelte um die Jahreswende rasch eine Anzahl Reichsräte in Horsens. Man war mit ihm einverstanden, daß es nicht geraten sei, sich mit dem Mansfelder einzulassen, und bewilligte für das Erzstift 2000 Mann auf vier Monate, allerdings mit der Klausel, daß die Herzogtümer, die es näher angehe, das Gleiche leisten müßten,

1) Opel I, 291, 299ff., 334, 340ff.; Kalender in D. S. II, 3, 371; Breve VII, 21, 22; Mitteilungen für Geschichte von Osnabrück XXIV, 163.

und nicht ohne das Bedenken, daß man sich dadurch mächtige Feinde mache. Auf eigene Hand hat dann der König auch Oldenburg geschützt, sein Volk in die Grafschaft gesandt und Schiffe auf die Weser gelegt. Seiner Vermittelung verdankte Anton Günter ein Abkommen mit dem Mansfelder, das diesen durch eine geringere Zahlung zufriedenstellte. Ernst von Mansfeld hat auch so viel Rücksicht auf den König genommen, daß er das von ihm besetzte bremische Amt Thedinghausen (links der Weser) auf Christians Vorstellung wieder räumte. Selbst an der Spitze seiner Truppen auszuziehen, wie es der König wünschte, widerriet der Reichsrat dringend [1]).

Indem aber diese Schwierigkeiten sich zu verziehen schienen, fing Christian von Braunschweig an, neue Verlegenheiten zu bereiten. Von Alt-Bruchhausen (Grafschaft Hoya) aus erneuerte er am 24. Januar 1623 den Versuch, den König in den Krieg hineinzuziehen. Er suchte zugleich durch Furcht und Hoffnung zu wirken. Der Gegner wolle sich des Stiftes Bremen bemächtigen, anderseits seien im Bistum Münster der Erbmarschall und die evangelischen Edelleute bereit, nach dem Tode ihres Herrn Christians Sohn als Bischof einzusetzen, wenn der König nur helfen wolle. Er fragte um Rat, wie sein eigenes Stift vor dem Feinde geschützt werden könne. Er bat um 100000 Thaler, wofür er das Bistum verpfänden wollte und die Wahl Friedrichs zum Koadjutor und weiter zum Bischof in Aussicht stellte. Dringend ermahnt er den Oheim, sich „zum Haupt derjenigen zu machen, die das gemeine Vaterland deutscher Nation von den blutdürstenden Katholiken befreien wollen".

Um die Zeit, da dem dänischen Könige diese Eröffnungen gemacht wurden, war der niedersächsische Kreistag in Braun-

1) Erslev, Aktstykker I, 339ff.; Christian IV.'s Breve I, n. 196, 198, 200—204; Winkelmann, Oldenburgische Friedens- und Kriegshandlungen S. 153ff.; D. S. II, 3, 372; R. D. H. D. II, n. 6173, 6182; Slange-Gram I, 469. Wohl in diesem Zusammenhange hat Christian in den ersten Monaten des Jahres 1623 an ein Zusammengehen mit den Hansestädten gedacht, Breve VII, 29; I, 287, 291; Erslev, Aktstykker I, 354.

schweig versammelt. Er beschloß, die dreifache Tripelhilfe aufzustellen, und ging den König wie die vier Nachbarkreise um besondere Hilfscorps von je 2000 Mann an, den König auch um ein Darlehen. Es drohte demnach ein bewaffneter Zusammenstoß zwischen dem Kreise und den beiden Parteigängern der evangelischen Sache, die seine Neutralität verletzten, eine Gefahr, welche zunächst die niedersächsischen Verwandten des Halberstädters abzuwenden suchen mußten. Am 14. Februar 1623 kam auf Schloß Kalenberg der bekannte Vertrag zwischen Herzog Friedrich Ulrich von Braunschweig und seinem Bruder zu stande, nach welchem dieser sich von Mansfeld trennte, auf drei Monate in die Dienste seines Bruders trat und sein Heer in dessen Gebiet und ins Halberstädtische hinüberführte. Am Zustandekommen dieses Vertrages ist Christian IV. mit seiner Schwester Elisabeth hervorragend beteiligt gewesen. Er hatte auf die Wünsche und Anträge des Neffen mit einer neuen Ermahnung zu Frieden und Abrüstung geantwortet, allerdings dabei durchblicken lassen, daß er einem allgemeinen Bündnis der evangelischen Stände, wie es um diese Zeit wieder von kurpfälzischer Seite zur Sprache gebracht wurde, nicht fern bleiben werde. Jetzt streckte er Friedrich Ulrich gegen Verpfändung des Amtes Syke, das unmittelbar angrenzend an Amt Thedinghausen und Erzstift Bremen den Mansfeldischen und Halberstädtischen zumeist ausgesetzt war, 200 000 Thaler vor, damit er des Bruders Geldbedarf decke. Entsprechend der von Friedrich Ulrich gegebenen Zusage, daß der König Verzeihung beim Kaiser erwirken werde, wandte sich Christian am 6. März mit einem Gnadengesuch an Ferdinand. Da der Bischof nach dem mit dem Bruder geschlossenen Vertrage dem niedersächsischen Kreise eine Neutralitätsversicherung gegeben hatte, und der Kaiser ihm in seiner Antwort auf Christians Gesuch, trotzdem er seinen Verdacht nicht verhehlte, doch Gnade und Schutz seiner Lande verhieß, wenn er sich ruhig verhalte und sein Heer entlasse, so hätte der Friede bewahrt bleiben können, wenn der Halberstädter sich auf diese Bedingungen hätte einlassen wollen. Aber das war nicht der Fall.

Friedrich Ulrich ist es bald klar geworden, daß des Bruders Absicht nicht sei, auf weitere Kriegeshändel zu verzichten. Im Verein mit der Mutter hat er des Königs Einfluß auf den Neffen zu benutzen gesucht, ihn doch zum Stillesitzen zu bewegen. Im Mai ist der König nach Holstein gekommen. Dort fanden sich auf Steinburg Friedrich Ulrich und Elisabeth bei ihm ein in der Hoffnung, daß auch Bischof Christian ihren Mahnungen folgend erscheinen werde. Der ist auch wirklich bis Hamburg gekommen, dann aber umgekehrt; seine Kriegsgenossen, besonders Herzog Wilhelm von Weimar, gewannen es über ihn. Als dann der kaiserliche Bescheid auf Steinburg eintraf, schickte der König eine stattliche Gesandtschaft, bestehend aus Detlef Ranzau und den Räten Hagen (genannt Geist) und Günter, von denen besonders Hagen dem Bischof aus wiederholten Sendungen wohl bekannt war, in dessen Residenz Gröningen, ihn zur Nachgiebigkeit zu bewegen; er ließ den Neffen wissen, daß er nicht sehe, wie man dem Reichsoberhaupte mehr zumuten könne. Aber der Bischof war anderer Meinung. Nachdem er seine Offiziere gehört, erklärte er, daß er des Kaisers Pardon nur annehmen könne, wenn auch sein ganzes Heer in denselben eingeschlossen und ihm die Mittel gewährt würden zu dessen Befriedigung. Von diesem Bescheide hat Christian IV. selbst dem Kaiser Kenntnis gegeben [1]).

Ehe aber Antwort kommen konnte, hatten die Dinge durch das Vorgehen der Liga eine andere Gestalt gewonnen. In Steinburg war auch Moritz von Hessen beim Könige gewesen, eine Stütze zu suchen gegen den Anmarsch Tillys. Dieser war aus der Wetterau aufgebrochen und näherte sich in den ersten Junitagen den Grenzen Niedersachsens. Blieb der Halber-

1) Opel I, 390 ff., 410, 414 ff., 451 ff., 512 ff.; D. H. T. V, 1, 344; Christian IV.'s Breve I, n. 223; Weskamp a. a. O. S. 100 ff., 253 ff., 260 ff. Den Betrag der Anleihe Friedrich Ulrichs bei Christian giebt Opel I, 415 richtig zu 200000, I, 443 irrtümlich zu 300000 Thalern an; auch Weskamp S. 265 hat fälschlich 300000 Thaler; vgl. Schlegel, Smlgen II, 4, 147. Die Gesamtschuld (einschließlich der Anleihe von 1616) betrug 300000 Thaler.

städter mit seinen Truppen, so mußte der Kreis Kriegsschauplatz werden.

Auf die Nachricht von Tillys Anmarsch versammelten sich die niedersächsischen Stände am 18. Juni in Lüneburg, obwohl soeben erst, Ende Mai, ein Kreistag zu Gardelegen auseinandergegangen war. Der weitaus größte Teil hatte die Aufnahme des Halberstädters in den Kreis, erklärlich genug, höchst ungern gesehen; in Gardelegen war man der Meinung gewesen, den Aufenthalt nicht länger gestatten zu dürfen. In Lüneburg, wo von den Fürsten der Administrator von Magdeburg und die Herzöge Christian und August von Lüneburg, Friedrich Ulrich von Wolfenbüttel, Adolf Friedrich und Johann Albrecht von Meklenburg und August von Lauenburg erschienen, ging die durchaus überwiegende Ansicht in gleicher Richtung: der Halberstädter müsse den Kreis räumen, Tilly aber dürfe bewaffneter Widerstand nicht entgegengesetzt werden. Lübeck war geradezu für ein Bündnis mit dem Kaiser. Nur Friedrich Ulrich und der Lauenburger widersprachen. Ersterer verlangte, daß der entscheidende Beschluß bis zur Ankunft des Königs ausgesetzt werde; als alle zusagten, geheim zu halten, was beschlossen war, machte er zu Gunsten des Königs eine Ausnahme. Er hielt sich auch hier genau auf der Linie der Politik des Oheims.

Dieser aber stand mit dem Kreise keineswegs auf dem besten Fuße. Truppen- und Geldgesuch des Braunschweiger Tages waren abgelehnt worden; seine beiden holsteinischen Kompagnieen hatte der König, ohne Rücksicht zu nehmen auf den Führer, seinen Kalmargenossen Georg von Lüneburg, im Mai vom Kreisheere abberufen und in die Grafschaft Oldenburg beordert. Gleichzeitig hatte er es abgelehnt, den Kreistag in Gardelegen auch nur zu besenden. In Lüneburg hatten dann die versammelten Stände seinen Wunsch, die Verhandlungen bis zum 7. Juli zu vertagen, abgelehnt. Der Administrator hatte anfangs nicht erscheinen wollen, weil der König kommen und dann den Vorsitz führen werde. Nicht allein in dem Verhältnis zum Halberstädter und Mansfelder ist der Grund für

diese Verstimmung zu suchen; man hat sich zu vergegenwärtigen, daß im Mai das Bistum Verden erledigt, im Juni des Königs Sohn dort Bischof wurde, Christian von Lüneburg aber Kreisoberster war [1]).

Mit der Zurückhaltung des Kreises gegenüber Tilly war König Christian nicht einverstanden, und es ist kein Zweifel, daß der Anmarsch des ligistischen Feldherrn gegen Niedersachsen wie für den ganzen Gang des Krieges, so für die Haltung Dänemarks bedeutungsvoll geworden ist. Fortgesetzt war Christian bemüht gewesen, einen Bruch mit dem Kaiser zu vermeiden. Er hatte Mansfelds im April erneutes Anerbieten, ihm Ostfriesland in die Hände zu spielen, gleich dem früheren abgewiesen, obgleich Mansfeld, seitdem er zu der antihabsburgischen Liga Frankreich-Venedig-Savoyen in Beziehung getreten war, mit Frankreichs starker Hilfe ködern konnte. Auch gegenüber den fortgesetzten Bemühungen Anton Günters von Oldenburg, Ostfriesland unter dänischen Schutz zu bringen, hat Christian sich ablehnend verhalten. Wiederholt hat dieser bei den Ständen gedrängt, daß es gelte, Mansfeld, der sonst durchbrechen werde, zu entfernen, obgleich der verwegene Parteigänger, immer noch auf Dänemark hoffend, dänischen Interessen gegenüber große Vorsicht übte. Ein niederländisches Gesuch um Geld hatte Christian, obgleich der Reichsrat zur Bewilligung bereit war, im März abgeschlagen, niederländische Schiffe, die auf die Weser kamen, nicht dulden wollen. Seit den Verhandlungen in Bremen, auf die nichts weiter gefolgt war, hatten die Beziehungen zu den Staaten sich nicht gebessert, wozu Mansfelds Einbruch in Ostfriesland das Seine beitrug. „Den Staaten viel Hilfe zu leisten und wieder etwas von

1) Vgl. oben S. 373. Über die Kreistage zu Gardelegen und Lüneburg vgl. Havemann, Archiv des hist. Vereins f. Niedersachsen 1846, S. 275—331 u. 1847, S. 1—37; Christian IV.'s Breve I, n. 221; v. d. Decken, Herzog Georg von Braunschweig u. Lüneburg I, 327. Nach Heermann, Beitrag z. Lebensgesch. Johann Ernsts von Weimar S. 14 war auch Moritz von Hessen in Lüneburg anwesend. Am 4. Januar 1623 sandte Christian an das Kapitel zu Kammin, damit es Herzog Ulrich zum Bischof annehme, Breve I, n. 199.

ihnen zu erwarten, dürfe man nicht denken", hatte Christian im März gemeint. Anders allerdings hielt er sich, soweit der Halberstädter Neffe in Frage kam. Er hatte auch nach jenem Bescheide nicht aufgehört, sich für ihn beim Kaiser zu verwenden. Indem jetzt Gewalt drohte, mußte er sich vergegenwärtigen, daß der Bischof nicht getroffen werden konnte, ohne daß des Bruders Lande im Süden des Kreises in Mitleidenschaft gezogen wurden, daß seine Niederwerfung in diesen Gebieten zweifellos auch den Verlust des Bistums für ihn und die Familie nach sich ziehen werde. Er war deshalb der Meinung, daß man Tilly nicht nach Niedersachsen vordringen lassen dürfe, riet Friedrich Ulrich zur Gegenwehr und forderte am 6. Juni den Kreisobersten auf, seiner Pflicht eingedenk zu sein. Als trotzdem in Lüneburg ein durchaus gegenteiliger Beschluß zu stande kam, legte sich der König rasch ins Mittel. Denn wohl nur mit seiner Zustimmung und auf sein Anraten hat der Halberstädter den Entschluß gefaßt, den er am 11. Juli kundgab und alsbald ausführte, den Kreis zu räumen. In Lemgo, also schon auf dem Marsche nach Westfalen, verzichtete er am 18. auf sein Bistum zu Gunsten Friedrichs von Dänemark, indem er zugleich versprach, das Kapitel aufzufordern, an seiner Statt den Prinzen, seinen Vetter, zu wählen. Dafür sollte er 100000 Thaler erhalten, zahlbar, wenn Friedrich zum Koadjutor gewählt sei. König Christian weilte um die Mitte des Monats im Stift Verden, war am 22. in Braunschweig [1]).

1) Opel I, 459 ff., 486 ff.; Christian IV.'s Breve I, n. 207, 208, 209 (§ 9!), 216, 217, 227, 232, desgl. die Molbech-Ausgabe S. 124 Anm.; Erslev, Aktstykker I, 352 ff.; Rüthning, Tilly in Oldenburg und Mansfelds Abzug aus Ostfriesland (Progr. Oldenburg 1890 no. 656) S. 11 ff., 17, 20; Christians Verzicht auf Halberstadt in Archiv d. hist. Vereins f. Niedersachsen 1845 S. 85 (Mittendorf); R. D. H. D. II, n. 6285. Opel I, 512 berichtet irrtümlich, daß Christian den Niederländern im März 1623 Geld vorgestreckt habe. Die Lage und Christians Stellung sind dort durchaus irrig aufgefaßt. Auch Gindely IV, 506 irrt, wenn er erzählt, daß der König Mansfeld unterstützt habe, soviel er konnte, ohne offen für ihn aufzutreten. Wenn Rüthning meint, daß

Der Gedanke der Resignation ist vom Bischof ausgegangen, für den, wenn er sich in Niedersachsen doch nicht halten konnte, der Vorteil auf der Hand lag. Wenn aber der König auf ihn einging, so ist das wohl als ein triftiger Beweis anzusehen, daß er entschlossen war, den Kaiser und die Liga nicht nach Niedersachsen vordringen zu lassen. Wie hätte er sonst ein Gebiet begehren mögen, das im unmittelbaren Anschluß an Friedrich Ulrichs Lande an den äußersten Grenzen des Kreises lag? Man thut aber auch dem Könige nicht Unrecht, wenn man in diesem Vorgehen einen abermaligen Beleg sieht, daß in seiner Politik die allgemeinen Gesichtspunkte stark zurücktreten hinter dem nächstliegenden eigenen Vorteil, daß die privata, wie Camerarius es ausdrückt, das publicum hinderten. Ohne Rücksicht auf die Lüneburger Herzöge, die ohnehin schon Grund genug hatten verstimmt zu sein, beanspruchte er sofort nach dem Ableben des Bischofs von Verden und Osnabrück (März 1623) dessen Domherrnstelle für seinen Sohn. Die Resignation that das ihre, auch das ohnehin schlechte Verhältnis zum Magdeburger Administrator völlig zu verderben. Daß sie einen Frontwechsel gegenüber dem Kaiser bedeute, konnte dem Könige nicht entgehen. Denn Ziel und Zweck waren offenkundig; es galt, den kriegerischen Bischof der Rache und sein Stift der Beschlagnahme durch Kaiser und Liga zu entziehen, dem Könige aber im Anschluß an die Lande Friedrich Ulrichs einen neuen Posten in Niedersachsen zu sichern.

Christian verfolgte den neu betretenen Weg nach seiner Art mit unzweideutiger Entschiedenheit. Zum 22. Juli war ein neuer Kreistag nach Braunschweig ausgeschrieben. Der König fand sich persönlich ein, forderte auch die Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg auf, am 30. Juli dort mit ihm zusammenzutreffen. Seitdem die pfälzische Kur dem katholischen Zweige des Hauses Wittelsbach übertragen worden war (Ende Februar

Christian Ostfriesland wohl gewollt habe, so ist das höchstens insofern richtig, als er vielleicht nicht abgeneigt war, seinen Einfluß dorthin auszudehnen, aber jedenfalls nicht um den Preis einer Verständigung mit dem Mansfelder.

1623), kamen die beiden noch übrigen evangelischen Kurfürsten für ein Bündnis gegen Kaiser und Liga wieder stärker in Betracht; der sächsische hat selbst eine Zusammenkunft gesucht. Sie haben aber der Einladung nach Braunschweig doch keine Folge geleistet. Dagegen fand sich der König in Braunschweig mit den niedersächsischen Ständen in dem Entschlusse zusammen, jetzt, da der Halberstädter abgezogen war, die Neutralität des Kreises zu wahren. Man wollte die vor einem halben Jahre an der gleichen Stelle beschlossenen Rüstungen wieder aufnehmen und die Grenzen des Kreises besetzen. Der König erklärte sich bereit, über sein Kontingent hinaus noch 3000 Mann Fußvolk und 600 Reiter zu stellen. Zugleich mit dem Kreise besandte er den Kaiser, eine feste Zusicherung der Neutralität und vor allem eine Garantie für den geistlichen Besitz zu erlangen.

Diese Gesandtschaft ist erfolglos geblieben. Kursachsens Vermittelung, die auf der Hinreise erwirkt werden sollte, ward nicht erlangt, und der Kaiser war, als die Beauftragten im September bei ihm erschienen, nicht zu bewegen, die verlangten Zusagen zu geben. Trotzdem nahmen die Dinge zunächst eine friedliche Wendung. Christian von Halberstadt war hart an der niederländischen Grenze von dem nachrückenden Tilly ereilt und bei Stadtlohn am 27. Juli vernichtend geschlagen worden. Als dann der ligistische Feldherr auf dem Geestwege durch die Grafschaft Oldenburg nach Ostfriesland vorzudringen suchte, ward er von Anton Günter unter Mitwirkung Heinrich Ranzaus, als des dänischen Bevollmächtigten, durch die Zusage, daß Mansfeld binnen Monatsfrist Ostfriesland räumen solle, zur Umkehr bewogen. Im Oktober bezogen die ligistischen Truppen Winterquartiere in Hessen und den westfälischen Bistümern allerdings in bedrohlicher Nähe Niedersachsens, aber doch ohne Feindseligkeiten gegen den Kreis. Das dänische Eingreifen in Oldenburg belegt abermals, wie sehr Christian bemüht war, den Krieg zu vermeiden, solange es ohne Preisgebung des von ihm gleichsam als seine Interessensphäre angesehenen Niedersachsens geschehen konnte.

Und das entsprach durchaus der Stimmung im eigenen Lande, mit der er zu rechnen hatte. Eine in der zweiten Hälfte des September in Odense tagende Reichsratsversammlung meinte, daß in Braunschweig die 3600 Mann wohl etwas zu voreilig versprochen seien. Es ist aus jenen Tagen eine Aufzeichnung des Kanzlers Christian Friis erhalten, die Gründe und Gegengründe sorgfältig abwägt. Sie gedenkt der spanischen Anschläge auf eine „monarchische Herrschaft" (will sagen eine Universalmonarchie) und auf „Rückführung zum papistischen Aberglauben"; sie vergegenwärtigt sich, daß den Worten des Gegners nicht zu trauen sei, daß er im Bruch des Passauer Vertrags einen Kriegsvorwand stets finden könne, daß man später vielleicht allein werde kämpfen müssen; aber sie findet doch, daß man ohne den obersächsischen Kreis zu schwach, daß auf die niedersächsischen Stände kein fester Verlaß sei, daß dem Gegner kein Anlaß gegeben werden dürfe, berechtigte Feindseligkeiten zu beginnen. Und in diesem Sinne entschied sich der Reichsrat aufs bestimmteste. Die 3600 Mann könne man nur bewilligen, wenn ein Religionskrieg ausbreche, und alle evangelischen Stände oder wenigstens der ober- und niedersächsische Kreis geschlossen zusammenträten und ohne billige Ursache angegriffen würden. Seine Truppen möge der König unter passenden Vorwänden heimfordern, damit man den Kaiser nicht beleidige. Deutlich wird vom Reichsrat ausgesprochen, was der Kanzler nur verblümt andeutet, daß „manche Nachbarn, Fürsten und Städte, dem Reiche eher Schwächung als Erfolg wünschen, auf Bündnisse also nicht zu bauen sei", und damit an der bisherigen Politik des Königs eine nur zu richtige Kritik geübt. Daß des Königs gegebenes Wort in Frage stand als desjenigen, „welcher erst die niedersächsische Defension gestärkt habe und sie nun verlasse", machte kaum einen Eindruck. Er müsse selbst am besten wissen, wie er die Truppen zurückrufen könne.

Das ist im Oktober geschehen, nachdem auch schon andere niedersächsische Stände, und darunter Friedrich Ulrich, der stets im Einvernehmen mit dem Könige handelte, ihre Kontingente zurückgezogen hatten. Vor Schluß des Jahres war das Kreisheer

nicht nur aufgelöst, seine einzelnen Bestandteile waren auch zumeist entlassen. Daß Mansfeld nicht daran dachte, die Durchführung der ihn betreffenden Zusage zu erleichtern, störte allerdings. Am 13. Oktober entfuhr König Christian der fromme Wunsch, daß ihn die Pocken holen möchten; er war jetzt so wenig wie früher geneigt entgegenzukommen, als Mansfeld im November noch einmal den Versuch machte ihn zu gewinnen. Aber im Januar 1624 ereilte den verschlagenen Bandenführer doch sein Geschick. Der ausgesogene Zustand des Landes, die erbitterte Gegenwehr der geplagten Bevölkerung, ein strenger Winter und das Andrängen des in Westfalen befehligenden ligistischen Generals Anholt brachten seine Truppen in Verwirrung und Auflösung und nötigten ihn, sich den Niederländern, denen er die festen Plätze Ostfrieslands überließ, wieder völlig in die Arme zu werfen. Gleichzeitig war mit Christian von Braunschweig, der sich im Oktober dem Mansfelder wieder angeschlossen hatte, von Anton Günter vorbehältlich der Genehmigung des Königs von Dänemark ein Vertrag geschlossen worden, nach welchem der Herzog gegen Zahlung von 9000 Mark seine Truppen entlassen, sich dem Kaiser unterwerfen und bis zu seiner Aussöhnung sich beim Könige von Dänemark aufhalten sollte, ein Abkommen, das er wenigstens im ersten Punkte hielt. So waren die Steine des Anstoßes entfernt. Die Verabredungen des Braunschweiger Kreistages waren bedeutungslos geblieben, wie einst die des Segeberger Konvents; aber zum zweiten Male hatte der König aus der Anregung, Front zu machen gegen Kaiser und Liga, für sich einen Sondererfolg davongetragen [1]).

1) Opel I, 515 ff., 553 ff., 571 ff.; Erslev, Aktstykker I, 365—387: Fürstl. Meklenburgische Apologie, Beil. 225—255; Christian IV.'s Breve I, n. 230, 238, 249, 250; v. d. Decken, Georg v. Brschwg.-Lünebg. I, 120, 328 ff.; Rüthning a. a. O. S. 14 ff., 18, 23. Daß Christian IV. auf dem Kreistage zu Braunschweig anwesend war, belegt Molbech, Christian IV.'s Breve S. 160, Anm. 1; auch die meklenburgischen Herzöge waren dort; Adolf Friedrich rühmt die Aufmerksamkeit des Königs, Meklbg. Jahrb. XII, 81. Daß Johann Georg von Sachsen eine Zusammenkunft mit Christian gewünscht hat, ergiebt sich aus Erslev,

Allerdings ist die Durchführung des Halberstädter Planes nicht leicht geworden, auch nicht vollständig gelungen. Der Administrator von Magdeburg, Christian Wilhelm, war Koadjutor des Stifts. Auf dem Braunschweiger Kreistage hat König Christian ihm hart zugesetzt, seinem Sohn diese Stelle zu überlassen; der Administrator hat aber eine bestimmte Erklärung abgelehnt und bald angefangen, sich entschieden zu widersetzen. Das Gleiche that das Halberstädter Kapitel, das nicht nur das Bistum als durch Christians Verzicht erledigt, sondern auch die Wahl als völlig frei ansehen wollte. Der Kaiser war natürlich auch weit entfernt, sich ohne weiteres auf den Standpunkt der von den beiden Christianen getroffenen Abmachung zu stellen. Vergebens haben die dänischen Unterhändler, unter denen besonders wieder Bernhard von Hagen (Geist) hervortritt, Macht, Mittel und Tugenden ihres Herrn gepriesen, haben in Halberstadt und Magdeburg hervorgehoben, welchen Schutz er gewähren könne und werde, wenn Tilly etwa diese Gebiete überziehen oder der Bischof selbst sich wieder einlagern wolle, vergebens sind auch direkte Unwahrheiten vorgebracht worden; der Widerstand war nicht zu überwinden und Friedrichs Wahl nicht zu erwirken. Da der Bischof die in Aussicht gestellte Geldentschädigung erst nach erfolgter Durchführung des Planes zu erwarten hatte, sind diese Schwierigkeiten auch auf *seine* Entschließungen nicht ohne Einfluß geblieben. Er erklärte, daß sein Verzicht niemals in gültiger Form ausgestellt worden und deshalb eine Sedisvakanz gar nicht vorhanden sei; dem Kapitel hatte man anfangs nur eine Abschrift vorgelegt und auch später das Original nur *gezeigt*. Es beharrte auf seinem Standpunkte und wählte Anfang Juli 1624 den Administrator zum Bischof. Der König mußte sich mit der Koadjutorschaft begnügen und mit dem Versprechen, daß, wenn sein Sohn in sechs Jahren nicht zum Bistum

Aktstykker I, 361, 379. Über die Stimmung in Niedersachsen gegen Christians Politik vgl. noch Kronijk van het Historisch Genootschap te Utrecht 3. Serie, 13. Jahrg. S. 51 ff. und *Lützow*, Pragmatische Geschichte von Meklenburg 3, 170.

komme oder vor dem Administrator sterbe, er 40000 Thaler für die Kosten der von ihm erwirkten Resignation erhalten solle. Am 30. Juli 1624 verzichtete dann Bischof Christian zum zweiten Male, diesmal unter Mitbesiegelung seiner Mutter; am 23. September ward Friedrich in Halberstadt zum Koadjutor gewählt. Nicht nur der König, sondern auch der Reichsrat mußten sich verpflichten, das Stift gegen Feindseligkeiten zu schützen und dem Kapitel eine beglaubigte Abschrift der Originalresignation zu liefern. Es war ein Erfolg; aber er hat nicht dazu beigetragen, des Königs Stellung im Reiche zu bessern. Herzog Christian von Lüneburg und Kurfürst Georg Wilhelm, der Neffe des Administrators, hatten ihren Einfluß direkt gegen ihn geltend gemacht. Dazu hatte sich, als die Frage ihren Abschluß fand, Christians Stellung zu den deutschen Dingen abermals verändert, und es bahnten sich Ereignisse an, die den Wert der getroffenen Verabredungen auf den bloßen Aktenmaterials herabdrücken sollten [1].

Wenn König Christian in den verflossenen Jahren seine Aufmerksamkeit auch vor allem auf territoriale Machterweiterungen in Niedersachsen gerichtet hatte, so war ihm der Rückgang der protestantischen Sache in Deutschland doch nicht gleichgültig gewesen. Fortgesetzt bestand in ihm die Neigung, sich

1) Vgl. den Aufsatz von Opel in Neue Mitteilungen aus dem Gebiete historisch-antiquarischer Forschungen XIII, 1—100; Slange-Schlegel II, 208; Opel I, 514 Anm.; D. S. II, 3, 374 (Aug. 2); Christian IV.'s Breve I, n. 256, 266; Erslev, Aktstykker I, 439. Auch der „starken Stütze, die Kurbrandenburg an Dänemark in den preußischen Händeln gehabt", wird in den Darlegungen Hagens (S. 43 ff.) gedacht. — König Christian hat zwei Jahre später den Brandenburgern vorgehalten, daß er nur aus Rücksicht auf das Haus Hohenzollern seinen Sohn nicht in das Erzstift Magdeburg gebracht habe, Opel II, 450 Über einen ähnlichen Verzicht und ähnliche Weigerung des Kapitels im Stift Lübeck (Johann Adolf von Gottorp zu Gunsten seines Bruders Johann Friedrich und dessen Sohnes Adolf) vgl. Jahrb. f. d. Landeskunde der Herzogtümer VIII, 38. Über des Kaisers Politik vgl. Wittich, Magdeburg, Gustaf Adolf und Tilly, Zusätze p. XIX.

in die große deutsche Hauptfrage einzumischen und als Vorfechter des Protestantismus gegen Kaiser und Liga aufzutreten. Wenn es zu einem derartigen Schritte bisher nicht gekommen war, so hat das seinen Grund gehabt einmal in der Haltung des eigenen Reichsrats, der nicht müde wurde, von thätigem Eingreifen in die deutschen Dinge abzumahnen, und der die Mittel dazu beharrlich verweigerte, dann aber und weit mehr in der Thatsache, daß Christian IV. nicht die Bundesgenossenschaft fand, die ein solches Unternehmen aussichtsvoll hätte erscheinen lassen. Zu den zunächst in Betracht kommenden norddeutschen fürstlichen und städtischen Territorien hatten sich die Beziehungen — dank der vom Könige beliebten Politik — so gestaltet, daß auf sie als willige und sichere Kampfgenossen nicht gezählt werden konnte. Die Niederländer, unüberwindlich in der Heimat, konnten trotz ihrer Geldmittel als vollgültige Verbündete in einem Kriege gegen Kaiser und Liga nicht gelten, hatten zudem mit Dänemark nicht immer auf vertrautem Fuße gestanden. Die englische Politik war vielgeschäftig und gespreizt aufgetreten, hatte es an Briefen und Botschaften, an guten Worten und Zukunftshoffnungen nicht fehlen lassen, war aber zuletzt doch so sehr ins spanische Fahrwasser eingelenkt, daß sie der deutschen Sache ganz verloren schien. Dazu kam der schwedische Nachbar im Rücken, dem man alles Böse zutraute, und den freundlich zu stimmen man wenig gethan hatte. Auch die Unternehmungslust und das Selbstvertrauen eines Christian IV. mußten gegenüber diesen Schwierigkeiten Bedenken tragen, ein Spiel zu beginnen, in dem es sich um Krone und Reich handeln konnte. Wenn diese Bedenken in der zweiten Hälfte des Jahres 1624 überwunden worden sind und zwar überwunden infolge von Verschiebungen, die verhältnismäßig als geringfügig bezeichnet werden müssen, so vermag der Stand unserer Kenntnis dafür eine völlig befriedigende Erklärung nicht zu geben. Man wird den Grund des Umschwungs zur Zeit noch vor allem in Charakter, Temperament und persönlicher Auffassung des Königs finden müssen, in seinem Ehrgeize, eine große Sache führend zu vertreten, und

in einem Mute, der in überschäumendem Selbstgefühl sich verleiten ließ, eigenes Können und Wollen zu hoch einzuschätzen.

Die mehrjährigen Verhandlungen über eine Heirat zwischen dem Prinzen von Wales und der Infantin sind gegen Ende des Jahres 1623 in einem Augenblicke abgebrochen worden, wo ihr Abschluß sicher schien. Spanischerseits hatte man Bedingungen gestellt, die für das protestantische England geradezu demütigend waren. Da Spanien sich außerdem hartnäckig weigerte, für die pfälzische Restitution einzutreten, konnten selbst Jakob, Karl und ihr Buckingham nicht länger auf dem mit verwunderlicher Vorliebe verfolgten Plane beharren. Die unnatürliche Hinneigung schlug in ihr Gegenteil um und konnte das um so leichter, als sie damit zur Stimmung des Landes zurückkehrte. „Wir waren so blind von spanischer Dunkelheit, daß wir kaum wußten, wo und was wir waren; aber Gott hat zuletzt diese Dunkelheit zerstreut," schrieb der Erzbischof von Canterbury frohlockend an Christian IV. Zum ersten Male, seitdem Jakob sich mit dem Unglück seines Schwiegersohnes beschäftigt hatte, dachte er ernstlich an Thaten. Er näherte sich Frankreich, das seit mehr als Jahresfrist wegen der veltlin-bündnerischen Streitigkeiten der spanisch-habsburgischen Macht entgegenarbeitete, jetzt nach Wegnahme der Pfalz seine Ostgrenze völlig von dieser Macht eingerahmt sah. An die Stelle des spanischen trat bald ein französisches Heiratsprojekt. Auch den Niederländern vergaß man unliebsame Zwischenfälle in den ostindischen Meeren und verhandelte wieder mit ihnen über die Restitution des Pfalzgrafen. Vor allem aber erinnerte sich jetzt Jakob seines Schwagers, des Dänenkönigs. Er schien ihm, nach der Lage seines Landes, nach seiner deutschen Stellung, nach seinen persönlichen Eigenschaften zunächst geeignet, Führer eines Vorstoßes zu sein, der bis ins Herz Deutschlands zu bringen hatte. Sollte man auch den Schwedenkönig gewinnen können, so war der Däne im Rücken gesichert und der Ring der protestantischen Großmächte geschlossen. Die mit dem Norden wohl vertrauten Unterhändler Anstruther und Spens wurden im Juni 1624 wie einst, als sie den Ab-

schluß des Kalmarkrieges einleiteten, jener an Christian IV., dieser an Gustaf Adolf abgefertigt.

Was in England vorging, ist Christian IV. nicht unbekannt geblieben. Schon am 1. März 1624 schrieb ihm Dudley Carleton, der englische Gesandte in den Niederlanden, daß eine Sendung Anstruthers nach Dänemark beabsichtigt werde; von den Unterhandlungen Jakobs mit dem Parlamente ward Christian unterrichtet. Es ist nicht zu verkennen, daß die veränderte Sachlage, die sich eröffnende Aussicht auf eine starke und umfassende Verbindung gegen die Sieger im Reiche bald Einfluß gewonnen hat auf seine Haltung. Im April sandte er den gewandten, frühreifen Christian Thomesen Sehested durch die Niederlande, über Brüssel und Paris nach Spanien, angeblich Verkehrsdifferenzen zu erledigen, in Wirklichkeit aber, bei den Staaten und in Madrid die Stimmung zu erkunden in Sachen des Pfalzgrafen. Auch für die so wichtigen schwedischen Beziehungen hat die veränderte Sachlage Bedeutung gewonnen [1]).

Nach Pufendorfs Erzählung soll Gustaf Adolf einmal geäußert haben, er schätze den König von Dänemark höher als alle anderen Fürsten und wünsche mit niemandem lieber Freundschaft zu unterhalten als mit ihm, wenn er nur nicht sein Nachbar wäre. Das Wort, gesprochen oder nicht, zeichnet des großen Königs Auffassung richtig und belegt, wie den Gemütern der Zeit die Vorstellung von dem unversöhnlichen Gegensatz zwischen den beiden skandinavischen Reichen unausrottbar innewohnte. Auch wenn man von beiden Seiten wirklich bemüht war, Streitigkeiten auszuweichen, schlich sich das gegenseitige Mißtrauen doch unwiderstehlich wieder ein. Gustaf Adolf war überzeugt, daß Christian „sehr ungern seinen Fortgang sehe und ihn stets zu hindern suche“, und das Gleiche

1) Macray, II. report S. 48ff. (II. appendix to the 46. report of the public records); vgl. auch Rusdorf I, 251ff. vom 3. März; Thyra Sehested, Cantsler Christen Thomesen Sehested S. 26ff.; Christian IV.'s Breve I, n. 257, 261.

dachte dieser von jenem, und weil sie so dachten, hielten sie sich für verpflichtet, entsprechend zu handeln, und schufen so ihrem Argwohn eine Begründung in den Thatsachen. Besondere Erbitterung erregte bei Christian der Anschluß Schwedens an die Niederlande und die Hansestädte, wie er sich durch das am 5. April 1614 im Haag zustande gekommene Bündnis Gustaf Adolfs mit den Generalstaaten zum Schutze der „freien Schiffahrt, des Handels und der Kommerzien" vollzog; er sah sich so gut wie isoliert auf den baltischen Gewässern. In den Verhandlungen mit Rußland, die im Februar 1617 zum Frieden von Stolbowa führten, umging Schweden dänische Vermittelung, die gerne beteiligt gewesen wäre, und bediente sich Englands und der Niederlande. Als 1616 nach mehrjährigem Stillstande der Krieg mit Polen wieder auszubrechen drohte, gewann Dänemarks Haltung eine erhöhte Bedeutung. So wenig wie früher war Christian jetzt entschieden polnisch gesinnt; er vergegenwärtigte sich, daß des katholischen Sigismund Herrschaft in Schweden auch eine Gefahr für Dänemark bedeutete. Aber er konnte sich doch nicht entschließen, das gegenwärtige schwedische Regiment zu stützen. Als der Reichsrat mit einem Hinweis auf die Bestimmungen des Friedens vorschlug, man möge den König von Schweden baldmöglichst in Kenntnis setzen von dem, was man über die polnischen Pläne wisse, und zugleich zur Hilfe riet, meinte der König, die Schweden zu warnen, sei nicht nötig; sie würden schon — er fügte spöttisch hinzu: cum magna reverentia — ihre Not zu erkennen geben und Hilfe begehren, aber dabei solle wohl aufgepaßt werden, daß sie nichts umsonst bekämen. Den gleichzeitigen Rat, Bundesgenossen zu suchen und sich mit den Städten zu versöhnen, ließ er gleichfalls zu Boden fallen. Dagegen entschloß er sich, dem Könige von Polen den schwedischen Titel zuzugestehen, was natürlich im Nachbarreiche nur verstimmen konnte [1]).

1) Pufendorf, de rebus Suecicis I, § 64. Über die 1614 beabsichtigte Gesandtschaft Axel Oxenstiernas Cronholm, Gustaf II Adolphs Regering III, 246 ff.; Oxenstiernas Skrifter och Brefvexling II, 1, 39, 59 ff., die Instruktion ebd. S. 60—66. Das schwedisch-niederländische

Die Schwierigkeiten mehrten sich, als der polnische Krieg 1617 wieder begann. In den Niederlanden wurden Truppen geworben und von dort die vertragsmäßige Hilfe erwartet; Gustaf Adolf bat um Gestattung der Fahrt durch den Sund. Sie soll auch gewährt worden sein unter der Bedingung, daß die niederländischen Schiffe unter schwedischer Flagge fahren würden. Aber die weitere Bitte, den Zuzug von Dünkirchen her, wo für Polen gerüstet wurde, zu hindern, fand kein Gehör. Christian hörte mit großem Unmute die Ausführungen Johann Skyttes, der Gustaf Adolf in Dänemark wiederholt vertrat, daß die evangelischen Fürsten, die jetzt ruhig säßen und von Gefahr und Unkosten ihrer Nachbarn Vorteil zögen, sich mit größter Gefahr verteidigen würden, wenn die Papisten in die Ostsee drängen. Er fragte nach dem Ersatz der Kosten, die entstehen könnten durch Hinderung der Spanier, meinte, daß Schweden, wenn der Wunsch gewährt werde, auch beitragen müsse zu der Befestigung Kopenhagens und Amagers, die damals unternommen wurde. Die Anwesenheit eines spanischen Gesandten in Kopenhagen vermehrte das schwedische Mißtrauen. Doch hat Christian noch weniger dem Könige Sigismund Vorschub leisten wollen. Ein im Oktober 1617 gestelltes polnisches Gesuch, einen Angriff auf Schweden durch dänisches und norwegisches Gebiet zu gestatten, ist entschieden abgelehnt worden; der Gegensatz der Konfession tritt doch deutlich in Wirksamkeit. Der Reichsrat mahnte, zwischen den Streitenden zu vermitteln, da der Krieg, weil Polen großen Beistand von anderen Potentaten habe, dem dänischen Reiche höchst gefährlich werden könne, und riet beharrlich zu einem besseren Verhältnis zu den

Bündnis zuletzt gedr. bei Rydberg V, 230 ff.; vgl. S. H. T. V, 157 ff. Über die polnische Frage Cronholm I, 345 ff.; Erslev, Aktstykker I, 226 ff.; Christian IV.'s Breve I, n. 74, 77; R. D. H. D. II, 5648. Vgl. sonst Breve I, 84; Vreede, Nederland en Zweden S. 211 ff.; Slange-Gram I, 376 ff., 388; Thyra Sehested, Cantsler Christen Thomesen Sehested S. 7. — Über das Hilfegesuch des Herzogs Wilhelm von Kurland (Seraphim, Gesch. Liv-, Est- u. Kurlands S. 505 ff.) vgl. Nyt H. T. IV, 358; Breve I, n. 77; D. S. I, 5, 53; Slange-Schlegel II, 71; Axel Oxenstjernas Skrifter I, 2, 280.

Staaten und Städten, „die man immer gegen Schweden brauchen werde“; erst wenn ein solches erlangt sei, könne man von der von Gustaf Adolf gewünschten Zusammenkunft der beiden Monarchen Erfolg erwarten. Mit dem Vorschlage des Königs, den Schweden im Sunde Zoll abzunehmen und dafür den den Dänen in Schweden abverlangten Zoll zuzulassen, konnte der Rat sich nicht einverstanden erklären, weil man nicht als erster vom Alten abtreten dürfe. Eine Vermittelung ist wirklich versucht worden, aber an der Weigerung Sigismunds, Gustaf Adolf als König von Schweden anzuerkennen, schon in ihrem ersten Beginne gescheitert [1]).

Ein Pfahl im Fleische Schwedens war die dänische Besatzung in Elfsborg. Es ist dem Reiche außerordentlich schwer geworden, das Lösegeld rechtzeitig zusammenzubringen; nur umfassende Anleihen in den Niederlanden haben es ermöglicht. Christian wußte das. Nach der Entrichtung der vorletzten Rate schrieb er (Februar 1618) an Andreas Sinclair: „Das Geld ist erlegt worden gegen jedermanns Erwartung; aber es hat hart gehalten; Gustaf Adolf, Herzog Johann und wer sonst Silbergeschirr hatte, mußten es zur Münze schicken“. Aber er widersetzte sich doch hartnäckig — und hier stimmte der Reichsrat zu — der erbetenen Verschiebung der Termine, es sei denn, daß Dänemark die Feste behalten dürfe. Er freute sich, daß Jakob von England die Vermittelung in dieser Sache

1) Erslev, Aktstykker I, 229 ff.; D. S. I, 5, 50, 53, 55—57; Nyerup, Dagböger S. 5; Christian IV.'s Breve I, n. 85, 86, 88; D. M. IV, 4, 48; Cronholm V, 1, 243 ff., III, 263; Vreede, Nederland en Zweden S. 205 ff.; Meddelanden från Svenska Riksarchivet IX, 257, 258; Slange-Gram I, 394 ff., 399 ff., 415 ff. Brandenburgische Gesandte sind im Mai und September in Kopenhagen um Beilegung des polnisch-schwedischen Streites bemüht, vgl. noch Breve I, n. 87. — Über die Anwesenheit des Johann Skytte im März 1615 am dänischen Hofe berichtet die Legatio Johannis Skytte in Daniam, hersgeg. v. Neikter, Upsala 1786, 1788 (ausgezogen bei Nyerup, Charakteristik af Christian IV, 38 ff.), vgl. Axel Oxenstjernas Skrifter II, 10, 178. — Sechs niederländische Schiffe, die für Schweden gerüstet waren, sind doch nicht in die Ostsee gesandt worden, van der Burgh, Gezantschappen door Zweden en Nederland S. 2.

ablehnte. Bei Gustaf Adolf ist zeitweilig der Gedanke aufgetaucht, es auf einen Krieg ankommen zu lassen. Auf Tag und Datum, am 31. Januar 1619, ward doch das letzte Geld gezahlt, und Elfsborg ging wieder in schwedischen Besitz über [1]).

Im Anschluß daran hat die Zusammenkunft der beiden Könige stattgefunden, die schwedischerseits wiederholt vergeblich gewünscht worden war. Im Oktober 1618 reiste Siwert Grubbe, in des Königs Umgebung damals ihm wohl der Nächststehende, hinauf nach Stockholm, die einzige dänische Gesandtschaft dieser Jahre gegenüber zahlreichen schwedischen in Dänemark. Er sollte, Gustaf Adolfs Begehren nachkommend, die dänischen Beschwerden bekannt geben, deren Abstellung verlangt werde. In Nyköping ward er auf der Hinreise von der Königinmutter, die in ihm den Grubbe erriet, der einst bei Gustaf Adolfs Taufe des Dänenkönigs Patenschaft vertreten hatte, zur Tafel geladen. Sie ließ sich seine Instruktion zeigen und schrieb ihrem Sohne ihre Meinung über dieselbe, „bei dem sie, Gott sei Dank, noch den mütterlichen Einfluß habe, daß er Rücksicht nehme auf ihren Rat“. Die Gottorperin sprach über ihre Stellung in Schweden: Die sei erst sieben Jahre gut gewesen, dann sei sie ihrem Gemahl verdächtig geworden als zu dänisch gesinnt. Nicht ohne Thränen erzählte sie, daß König Karl sie oft „Du Jütenfrau (Du Juttekone)“ genannt habe. Den Kalmarkrieg schrieb sie dem Kanzler Christian Friis auf Borreby zu: „Den Friesen, den Friesen“; sie sprach von König Christian mit großer Liebe und Anerkennung. Auch in Stockholm ward Siwert Grubbe aufs beste aufgenommen. Der Kanzler Axel Oxenstjerna äußerte sich „mit viel Offenheit und Aufrichtigkeit“ und erklärte es als das Bedürfnis beider Reiche, Frieden und Ruhe untereinander zu bewahren. Gustaf Adolf trank ihm beim Mittagsmahle dreimal

1) Christian IV.'s Breve I, n. 96, 100; Oxenstjernas Skrifter II, 1, 99, 107 ff.; II, 9, 9 ff.; Cronholm I, 348; Nyerup, Dagböger S. 8, 9, 12, 13; D. M. IV, 4, 48; D. S. I, 5, 52. Im Jahre 1618 hatte Gustaf Adolf über 750 000 Gulden Schulden in den Niederlanden, Vreede a. a. O. S. 150.

die Gesundheit seines Königs zu und beteuerte, wenn er es nicht aufrichtig meine, möge dieser Becher der letzte sein, den er leere; es sei sein Herzenswunsch, Christian zu sehen und zu sprechen [1]).

Als das alles am 19. November auf Frederiksborg getreulich berichtet ward, meinte König Christian: „Wenn es sein aufrichtiger Wunsch ist, so wird es mir lieb sein, mit ihm zu sprechen." Er schrieb sogleich an Königin Christine und schlug eine Zusammenkunft in Halmstad vor; in den Tagen vom 25. Februar bis 2. März 1619 hat dann dort eine solche stattgefunden. Seit den Tagen der beiderseitigen Großväter war derartiges nicht geschehen.

Grenzverhandlungen der Reichsräte sind vom 5. bis zum 12. Februar zwischen Knäröd und Ulfsbäk der Zusammenkunft der Könige vorausgegangen. Unter den schwedischen Vertretern waren Axel und Gabriel Oxenstjerna und Johann Skytte; Dänemark hatte den Kanzler Christian Friis, Sten Brahe, Oluf Rosensparre, Jakob Ulfeld, Andreas Bilde und Holger Rosenkranz gesandt. Gustaf Adolfs Blick war ausschließlich auf die große Politik gerichtet; über die kleinen, nimmer aufhörenden Zänkereien wollte er gar nicht verhandeln lassen. Seine Vollmacht sprach von den papistischen und speziell polnischen Anschlägen gegen alle Evangelischen und zumal gegen diese nordischen Reiche; sie beauftragte, ein Bündnis zu schließen gegen Polen, wenn das nicht angehe, „gegen alle Feinde der evangelischen Christenheit von der papistischen Liga". Die Instruktion führte das näher aus; sie erwähnte der jesuitischen Umtriebe in England, den Niederlanden, Böhmen, Frankreich, Rußland, Deutschland und Polen und wollte das abzuschließende Bündnis allen evangelischen Fürsten und Staaten offen erhalten wissen; allenfalls war sie auch einverstanden mit einem allgemeinen, nur nicht gegen die Niederlande geltenden Bündnisse der beiden Reiche. Dänischerseits dachte man zur Zeit nicht daran, an einem so hohen Fluge teilzunehmen; man wünschte nur die

1) Grubbes Bericht D. M. IV, 4, 50—57.

schwebenden kleinen Irrungen erledigt zu sehen und bot neuerdings Vermittelung gegenüber Polen an, die von den Schweden nur bedingungsweise angenommen wurde. Die Verhandlungen der Räte führten so zu keinem Resultate.

In größter Herzlichkeit begegneten sich dann in Halmstad die beiden Monarchen, wobei auch Königin Christine nicht fehlte. Sie besprachen, wovon Gustaf Adolf voll war: die böhmischen Unruhen, die drohende Gefahr für den Norden, das Ablaufen des spanisch-niederländischen Stillstandes, den polnisch-schwedischen Krieg. „Alle Verhandlungen wurden freundlich und brüderlich zu Ende gebracht, und zwischen den Unterthanen war nicht ein böses Wort gefallen.“ Aber da die Besprechungen der Räte ergebnislos geblieben waren, konnten diese Unterhaltungen nicht anders auslaufen; fraglich, ob auch nur das persönliche Verhältnis der beiden Herrscher eine Besserung erfahren hat. In Dänemark ist geäußert worden, daß es Gustaf Adolf nur darauf angekommen sei, sich den Rücken zu decken. Sicher, daß ein König wie er nur politische Ziele im Auge haben konnte, und daß er den Wert des Geschehenen einschätzte nach dem Maße der Erfolge auf diesem Gebiete. Der Ratsherr in der Travestadt ist nicht so schlecht unterrichtet, wenn er sagt: „Es seint aber nur eitel Komplimente gewesen und andere wichtige Sachen nicht tractiret worden.“ Einen wesentlichen Einfluß auf den Gang der Dinge hat die Halmstader Zusammenkunft nicht gewonnen [1]).

1) Slange-Gram I, 417 ff., 432 ff.; Oxenstjernas Skrifter ꝛc. II, 1, 116, 117, 119—134; I, 2, 335—351; Meddelanden från Svenska Riksarchivet IX, 269 ff.; Erslev, Aktstykker I, 245, 259 ff.; D. M. IV, 4, 59; Christian IV.'s Breve I, n. 117; Nyerup S. 45, 48, 52, 53, 78; D. S. I, 4, 7; Zeitschr. f. lüb. Gesch. II, 439; R. D. H. D. II, 5814, 5890, 5904. Gustaf Adolfs Mißtrauen kennzeichnen seine Bedenken gegen den Geleitsbrief, Oxenstjernas Skrifter II, 1, n. 116 (auch G. Adolfs Skrifter S. 485); seine Stimmung zur ganzen Sache erhellt aus seiner unmutigen Äußerung vom 5. Februar, obgleich ihm an einem Bündnis mit dem Könige von Dänemark nicht viel liege, wolle er doch nicht, daß die Zusammenkunft der Räte der Vollmacht wegen ohne Verhandlungen verlaufe, ebd. S. 131. Wegen nachträglicher Verhandlungen

Unwillkürlich drängt sich der Gedanke auf, was hätte geschehen können, wenn beide nordischen Mächte eifersuchtslos ihre Kräfte vereint hätten. Zweifellos wäre das zunächst Schweden zu gute gekommen, das mit leichter Mühe Polen seinen Teil des Ordenslandes entrissen haben würde, wie denn gerade hier das Ziel lag, das Gustaf Adolf bei seinen Bündnisplänen zunächst im Auge hatte. Aber man könnte sich vorstellen, daß auch Dänemark, unbesorgt um seine Rückendeckung, in Niedersachsen leichter Fuß gefaßt haben würde. Die Stärkung der skandinavischen Mächte hätte auf Kosten Polens und Deutschlands geschehen müssen, aber der evangelischen Sache wäre sie kaum nachteilig geworden, auch russischer Ausbreitung würde sie, unter der Voraussetzung dauernder Einigung, einen starken Damm vorgebaut haben. Es sind Erwägungen und Wünsche, wie sie sich einem skandinavischen Herzen leicht einschmeicheln mögen. Aber die Geschichte kann auch hier nur die Thatsache verzeichnen, daß, was jetzt widersinnig und unnatürlich erscheint, Wesen und Bestand hatte und unüberwindlich und unausrottbar war. Keins der beiden Völker, und noch weniger ihre Herrscher, konnte zum andern Vertrauen fassen. Eine Stärkung der schwedischen Machtstellung im baltischen Gebiete schien Dänemark unerträglich, und Schweden sah in jeder Erweiterung dänischer Macht, wo auch immer, eine Drohung gegen sich. Dies Letztere zeigte sich auf das deutlichste in den deutschen Fragen.

Hatte der Kalmarkrieg die Niederlande den Dänen entfremdet und das ohnehin gespannte Verhältnis zu Lübeck noch verschlechtert, so hatte er anderseits nicht nur die Generalstaaten, sondern auch die Travestadt den Schweden genähert. Zum ersten Male seit der Erhebung Gustav Wasas herrschten zwischen Lübeck und Schweden wieder freundliche Beziehungen. Gustaf Adolf dachte aber nicht daran, sich auf diese eine antidänische Verbindung in Deutschland zu beschränken. Mit regster Aufmerksamkeit folgte er Christians Plänen in Niedersachsen und

über die unerledigt gebliebenen beiderseitigen Beschwerden vgl. Ax. Oxenstjernas Skrifter I, 2, 352—362, über Sundzollfragen ebd. n. 268.

suchte ihnen entgegenzuwirken, wo er nur konnte, während dieser anderseits bemüht war, schwedische Beziehungen auf einem Boden nicht aufkommen zu lassen, auf dem sie nie zuvor Wurzel gefaßt hatten. Als er von Gustaf Adolfs brandenburgischen Heiratsplänen erfuhr — schon um die Scheide der Jahre 1617 und 1618 —, suchte er sie zu durchkreuzen, indem er Adolf Friedrich von Meklenburg veranlassen wollte, die Tochter des Kurfürsten zu heiraten, wobei er allerdings an einen Mann gekommen war, der, gleich Gustaf Adolf mütterlicherseits dem gottorpischen Hause entstammend, unter allen deutschen Fürsten am meisten zum Schwedenkönig hinneigte und in deutschen Dingen geradezu dessen Vertrauter wurde. Nach Slange soll es Christian besonders verstimmt und verdrossen haben, daß um diese Zeit Johann Skytte ihm im Auftrage seines Königs Vermittelung im Streite mit dem Erzbischof von Bremen anbot. Als sich die Differenzen mit diesem, mit dem Herzog von Gottorp, mit Hamburg und den Städten verschärften, wandten sich die Blicke der Bedrängten nur noch mehr nach Schweden. Im Sommer 1620 erschien dort eine Gesandtschaft der wendischen Städte, über ein Bündnis zu verhandeln: Gustaf Adolf fand sie aber „ganz schlecht instruiert“ und schickte sie mit Vorschlägen, die er seinerseits machte, zurück. In Wismar bemühte sich in der zweiten Hälfte des September der Erzbischof von Bremen, seinen Neffen Adolf Friedrich für ein Bündnis mit dem Stift und dem Gottorper Herzog zu gewinnen; der Bescheid ward hinausgeschoben, bis man Nachricht habe, ob Schweden sich zu einem Bündnis mit den Städten verstanden habe. Die städtischen Bemühungen waren in Dänemark nicht unbekannt geblieben und ebenso wenig Gustaf Adolfs heimliche deutsche Reise im Mai und Juni. Unter Hinweis auf sie und auf die „heimliche Intelligenz“, die der Schwedenkönig sich unterstehe am dänischen Hofe zu unterhalten, legte Christian im August 1620 dem Reichsrat die Frage vor, „ob nicht ein Bündnis rätlich sei, das den Schweden nicht behagen werde“; er dachte an Polen. Der Rat lehnte das aber ab, indem er neuerdings die Wichtigkeit einer Verständigung mit

England, den Niederlanden und den deutschen Nachbarn betonte. Auf des Königs Bedenken, ob man den Schwedenkönig, wenn er nun bald seine Heirat vollziehen werde, die Gewässer des Reiches ohne Präjudiz passieren lassen könne, ob man nicht einige Schiffe aussenden solle, „des Reiches Hoheit zu manuteniren, damit der Schwede sich nicht dominium und jus maris anmaße“, erwiderte der Reichsrat, daß es nicht rätlich sei, „des Reiches unzweifelhafte Hoheit mit Gewalt dem Könige von Schweden auf seiner Hochzeitsreise aufzudrängen“. Anderseits hat Gustaf Adolf bei Christian IV. geradezu um Beistand zur Heirat gebeten, „damit ich wissen möchte, ob er sich öffentlich dawider setzen wolle“ [1]).

Die Fortschritte, die Christian nach dem Segeberger Konvent in Niedersachsen machte, erhielten die Beziehungen zwischen den dortigen Ständen und Schweden lebendig. Hinüber und herüber gingen die Anregungen zu einer „Korrespondenz“, die Bündniskraft (vim foederis) haben möchte. Gustaf Adolf mahnte den meklenburgischen Vetter, da dem Erzbischofe das Land überzogen sei, müsse der Herzog denken: „Heute jenem, morgen mir“; wo keine Vergeltung erwartet werde, thue der, so Gewalt habe, ungestraft, was er wolle. Anderseits betrachtete Christian mit Mißgunst und Besorgnis Schwedens Fortschritte in Livland, die eine bedrohliche Verstärkung der Stellung des Rivalen im baltischen Meere bedeuteten. Zur Eroberung Rigas (15. September 1621) sandte Christian zwar seinen Glückwunsch; aber seine wahre Meinung kommt in einem Briefe zu Tage, den er am 4. Juli an seinen Kanzler schrieb: „Der König von Schweden zieht vor Riga; Gott verhüte, daß er es in seine Gewalt bekomme, denn so wäre unsere Rüstkammer

1) Zeitschr. f. lüb. Gesch. II, 434—442; Meklenbg. Jahrb. XII, 66, 67, 72, 74; Erslev, Aktstykker I, 277 ff., 281, 287, 313; Christian IV.'s Breve I, n. 149, 157 § 2; Gustaf II Adolfs Skrifter S. 326, 332 ff., 398 ff., 486; Slange S. 415; Aarsb. VI Tillæg 21; Meddelanden från Svenska Riksarchivet IX, 268. Über Gustaf Adolfs deutsche Reise im Mai und Juni 1620 vgl. Johan Hands Dagbok in Historiska Handlingar till trycket befordrade af kongl. samfundet &c. VIII, 3.

gesperrt, was Taue und Takelage anlangt, wenn wir, was Gott verhüte, mit Schweden zu thun bekommen sollten." Vergebens verwandte sich Christian für den Herzog von Kurland. Fortgesetzt verfolgte er die Hergänge zwischen Polen und Schweden mit regster Aufmerksamkeit. Als im April 1622 Gabriel Oxenstjerna in Dänemark erschien, um unter Geltendmachung des gemeinsamen protestantischen Interesses Öffnung des Sundes für Zufuhr an Mannschaften und Kriegsbedarf für Schweden, Schließung aber für Polen zu erwirken, ward ihm geantwortet, daß die Neutralität so auszulegen sei, daß keiner der beiden kriegführenden Mächte die Passage für Kriegszwecke gestattet werden könne, eine Entscheidung, der man in Schweden die Öffnung für beide Teile noch vorgezogen haben würde. Man begann dort um diese Zeit den schon unter Karl IX. lebhaft umstrittenen Zoll von Waren, die an Dänen verkauft wurden, wieder zu erheben, und hielt an ihm fest trotz einlaufender Beschwerden. Der schwedische Reichsrat dachte nicht nachzugeben, „was auch daraus folgen möge". Im Juni 1622 legte Christian seinen Reichsräten die Frage vor, wie weit man den Schweden die Ostsee zugestehen wolle. Da die Antwort lautete, daß die Gewässer von Bornholm über Gotland bis Ösel, also die ganze mittlere Ostsee, dänisch seien, und man auf ihnen Gewalt nicht dulden könne, war ein fruchtbares Feld für Konflikte eröffnet. Schwedische Truppenbewegungen und Rüstungen, von denen man in Dänemark vernommen haben wollte, weckten dort im März 1623 die Befürchtung, daß ein Krieg bevorstehe, während man in Schweden zu derselben Zeit deutlich zu erkennen glaubte, daß Dänemark angreifen wolle, nun man mit Polen im Kriege sei, und deshalb an Nachgeben gegenüber Polen dachte. Im April beantwortete Dänemark den schwedischen Ausfuhrzoll mit der Unterwerfung schwedischer Schiffe unter den Sundzoll. Gustaf Adolfs im Juni unternommene Rekognoszierungsfahrt gegen Danzig drohte die Frage des dominium maris Baltici aufzurollen. Die Kriegswirren, mit denen der niedersächsische Kreis durch den Anzug des Mansfelders und Braunschweigers bedroht wurde, steigerten noch die

Spannung. Man hätte sich gern geschützt gesehen „vor solcher Überfahrung, wie sie jetzt dem Grafen von Ostfriesland, vorm Jahre dem Erzbischof von Bremen und Grafen von Schaumburg, vor zwei Jahren Hamburg und Lübeck beim Gammerort geschehen sei", und die Blicke richteten sich noch nachdrücklicher nach Schweden. Gustaf Adolfs Mahnungen wurden immer lebhafter. Die evangelischen Stände seien in größter Gefahr, ihre profane und Religionsfreiheit zu verlieren, und dabei „halte der niedersächsische Kreis nur Tagfahrten und deliberire, auf was Weise er weiter stille sitzen möge und praeda victoris werden; die Nachbarn fischen im Trüben; der Däne meistere Elbe und Weser, und der Kaiser helfe dazu, damit er Dänemark von seinen Gegnern trenne, hoffe, ihm gewachsen zu sein, wenn er die andern überherrscht habe". Mit dem größten Nachdruck drängte Gustaf Adolf auf energische Rüstungen; man solle sich den Gewaltthätigkeiten an Elbe und Weser widersetzen. Der Däne fange aus Haß und Neid an, nach Kriegsvorwänden zu suchen, und stelle Schwedens Geduld auf eine so harte Probe, daß man beinahe an den Rand des Friedens gekommen sei. Gegen Polen und Dänemark zugleich könne Schweden nicht kämpfen (ne Hector quidem contra duos), sollten diese aber Herr werden, so würden alle Anwohner der Ostsee in deren Sklaverei verfallen [1]).

Als Gustaf Adolf dies schrieb, Anfang August 1623, wünschte er offenbar deutsche Bundesgenossen für einen Krieg gegen Dänemark. Er müßte nicht Gustaf Adolf gewesen sein, wenn die Schwierigkeiten, auf welche die dänische Politik kurz zuvor in Niedersachsen stieß, in diesen seinen Wünschen und

1) Erslev, Aktstykker I, 313 ff., 325, 335 ff., 349 ff., 358 ff., 362, 391 ff.; Christian IV.'s Breve I, n. 171, 181; S. 189, 200, 239, 288; Gustaf Adolfs Skrifter S. 401, 403, 405, 407 ff. und besonders 410 ff. vom 6. August 1623; Axel Oxenstjernas Skrifter ꝛc. II, 1, 174, 192 und 3, 35, 38 ff.; Slange-Gram I, 469 ff., 487 ff.; Slange-Schlegel II, 182 ff.; Schlegel, Sammlgen. z. dän. Gesch. II, 1, 51, 64; D. S. II, 3, 371; Meddelanden från Svenska Riksarchivet IX, 274 ff.; R. D. H. D. II, 6113. Opel II, 72 ff. faßt irrig Gustaf Adolfs Haltung um diese Zeit mehr als eine antikatholische, denn als eine antidänische auf.

Plänen nicht eine Rolle gespielt haben sollten. Als Christian Ende Juli auf dem Braunschweiger Tage wieder an Boden gewann unter den niedersächsischen Ständen, schwand die Aussicht, die unentschlossenen, kleinlichen und ängstlichen deutschen Fürsten und Städte zu großen Entschlüssen fortzureißen. Die Enttäuschung, die Gustaf Adolf damit erfuhr, wird deutlich erkennbar in der Bitterkeit, mit der er Ende November die Auffassung Adolf Friedrichs kritisiert, den die Liebenswürdigkeit des Dänenkönigs zu Braunschweig gewonnen hatte. Der Herzog hatte dargelegt, daß Christian aus Not gleichsam zum Haupt des niedersächsischen Kreises erwählt worden, wie ihm das aber mehr eine Last als eine Stütze, wie er „mehr von den Sachen embrassieret als ihrer mächtig sei, im Rate nur einen Fürsten von Holstein agiere und nicht mehr respektiert werde"; wenn er jetzt von Schweden angegriffen werde, müsse er sie verlassen, und Gustaf Adolf werde Ursache ihres Ruins sein. Gustaf Adolf erwiderte: „Dänemark hat erlangt, wonach er viele Jahre getrachtet, nämlich die Grenzen seines engen Königreichs weit und breit zu elargieren, ist erst im allgemeinen Haupt des ganzen Kreises, sonst im besonderen generaler Bischof aller Bistümer, für sechs Jahre Vormünder in Braunschweig, Schutzherr über Hamburg und Magdeburg. Ihr sagt: ‚Wir wollen alle dafür sein, daß er nicht im Trüben fische.' Ich halte dafür, daß die Fische schon gefangen sein; so viel Stifter und das Herzogtum Braunschweig sind wohl die vornehmsten Fische aus diesem Teich, und stehet der Rest recht vorm Korbe. Euer Liebden sagen: ‚Der Kaiser wirds nicht leiden.' Das glaube ich wohl, aber dann werdet ihr Kriegsschauplatz (sedes belli) und Beute des Siegers (praeda victoris) sein." So klar der Schwedenkönig mit seinem untrüglichen Scharfblick die Grundzüge der Situation durchschaute, so deutlich spricht aus seinen Worten das Mißtrauen gegen den stammes- und glaubensverwandten Nachbarn und die überlieferte Politik seines Hauses und Volkes, die nun einmal Dänemarks Emporsteigen als gleichbedeutend ansehen mußte mit dem eigenen Niedergange. Der im August 1622 ge-

schlossene Stillstand mit Polen hat wesentlich unter dem Druck der Beziehungen zu Dänemark wiederholte Verlängerungen erfahren [1]).

Und doch sollte es noch einmal zu einem Ausgleich kommen, der sogar ein gemeinsames Eintreten der beiden skandinavischen Mächte für die protestantische Sache in Deutschland möglich erscheinen ließ. Seitdem Christian begonnen hatte, im Sunde von schwedischen Schiffen Zoll zu fordern, trat diese Frage in den Mittelpunkt der Zwistigkeiten. Gustaf Adolf war entschlossen, die Neuerung nicht zu dulden, wollte aber ebensowenig ihren Anlaß, die Erhebung eines Ausfuhrzolles von Waren, die seine Unterthanen ins Ausland verkaufen wollten, aus dem Wege räumen. Damit hätte er ein wirksames Mittel aus der Hand gegeben, den schwedischen Ausfuhrhandel in die eigene Hand zu bringen und die Dänen aus ihm zu verdrängen. Man suchte schwedischerseits eine Entscheidung herbeizuführen und verlangte eine Grenzverhandlung, in die Christian erst nach längerem Zögern, am 17. März 1624, willigte. Sie begann zwischen Knäröd und Ulfsbäk am 21. Mai und dauerte bis zum 29. Juni. Dänischerseits waren des Königs Kanzler Christian Friis, Eske Brok, Cristian Holk und der Reichskanzler Jakob Ulfeld abgeordnet, während an der Spitze der Schweden Axel Oxenstjerna das Wort führte. In den letzten Mai- und ersten Junitagen weilte Gustaf Adolf selbst an der Grenze und soll sogar als Zuhörer in dem Zelt erschienen sein, in dem die Verhandlungen geführt wurden. Um das zu ermöglichen, hatten die schwedischen Bevollmächtigten Öffentlichkeit verlangt und durchgesetzt. Christian hielt sich anfangs in Kopenhagen, dann

1) Gustaf Adolfs Skrifter S. 419 ff.; vgl. auch noch ebd. S. 211, welcher Redeentwurf doch wohl in den Herbst 1623 und nicht 1624 zu setzen ist, auch Axel Oxenstjernas Skrifter I, 1, 517. Der ebd. S. 520 bis 522 mitgeteilte Instruktionsentwurf gehört ins Jahr 1612, vgl. oben S. 352 Anm. Zu Adolf Friedrichs von Mecklenburg Stellung vgl. auch Christian IV.'s Breve I, n. 259. — Die Machtstellung Christians in Niedersachsen schildert Gustaf Adolf übertreibend; ob der Sturz der Streithorstschen Herrschaft bei der Vorstellung von der sechsjährigen Vormundschaft Christians in Braunschweig eine Rolle spielt?

auf Kronborg auf und ließ es an brieflichem Austausch mit seinen Gesandten nicht fehlen. Sein Wunsch war, zu erreichen, daß die streitigen Zölle beiderseits forterhoben würden; aber dieser Vorschlag, der ja auch zweifellos den weit überwiegenden Vorteil auf Dänemarks Seite gelassen haben würde, stieß auf den entschiedensten Widerstand. In Schweden war man zum Kriege bereit. Während der Verhandlungen wurden Truppen gegen die Grenze in Marsch gesetzt, und Gustaf Adolf, der am 3. Juni mit ungewöhnlicher Schnelligkeit in seine Hauptstadt zurückgekehrt war, stellte sich selbst an die Spitze einer in den Schären segelfertig liegenden Flotte. Fortgesetzt drängte er seine Gesandten, eine rasche und volle Entscheidung herbeizuführen, da er fürchtete, der Däne werde die Sache hinausziehen, um inzwischen besser zu rüsten. In der That empfand man es in Dänemark peinlich, daß man im Augenblicke den Schweden nicht gewachsen war, und Christian versäumte nicht, den Reichsräten ihren oft bekundeten Widerwillen gegen Rüstungen vorzuhalten. Auf die Mahnungen seiner Kommissäre, der militärischen Lage Rechnung zu tragen, antwortete er zwar ablehnend, aber trotzdem wird man Oxenstjernas Behauptung nicht ganz von der Hand weisen können, daß die Furcht teil habe an Dänemarks Nachgiebigkeit. Christian willigte in ein Abkommen, das am 28. und 29. Juni alle streitigen Punkte, mit der einzigen Ausnahme der von Schweden begehrten Sundzollfreiheit für Reval, zur vollen Erledigung brachte, und in dem die Dänen in der Zollfrage völlig zurückwichen. Sie fügten sich dem „Auszoll“ und verzichteten auf Belastung der schwedischen Schiffe im Sunde; auch eine Einschränkung ihrer Handelsfreiheit in Schweden ließen sie sich in der Weise gefallen, daß dieselbe auf bestimmte Hafenplätze und einige westgotische Landstädte beschränkt wurde: Stockholm, Ny-, Nor- und Söderköping, Westerwik, Kalmar, Gotenburg, Åbo, Wiborg, Reval, Narwa und in Westgotland und Småland auf Wexiö, Jönköping, Bogesund (Ulricehamn), Alt-Lödöse, Brätta (Wenersborg) und Lidköping. In anderen, minder wichtigen Punkten gaben die Schweden nach;

besonders erkannten sie ein Recht der dänischen Krone auf Überwachung des Verkehrs mit Kriegsbedürfnissen durch den Sund an. So ward ein Verhältnis hergestellt, das zwar keineswegs alles Mißtrauen beseitigte, das aber zu gestatten schien, beide nordische Mächte in die antihabsburgischen und antiligistischen Kombinationen als mitwirkende Faktoren einzustellen. In Schweden freute man sich, den Dänen einen Schrecken eingejagt zu haben [1]).

Die Opfer, die Christian IV. brachte, waren nicht gerade erheblich; aber schwerlich hätte er sie Schweden und Gustaf Adolf zugestanden, wenn nicht andere Hoffnungen und Aussichten sein Herz erfüllt hätten. Er bekam doch jetzt, soweit es überhaupt möglich war, die Hände nach Süden frei, und

1) Erslev, Aktstykker I, 391 ff., 427 ff., 434 ff.; Christian IV.'s Breve I, n. 267—272, auch S. 388; Molbech S. 161 ff.; Axel Oxenstjernas Skrifter och Brefvexling I, 1, 404—406; 2, 609—718 (besonders 716); II, 1, 225—264; 3, 73; 5, 294; Handlingar rörande Skandinaviens Historia XXIV, 183; Slange-Schlegel II, 232 ff.; D. S. II, 3, 374, über dänische Rüstungen auch ebd. S. 372; R. D. H. D. II, n. 6313, 6338; II [2], 12197; Aarsb. VI Tillæg S. 23; (Moser), Patriot. Archiv V, 35 ff.; VI, 11 ff. (fälschlich zu 1625); Rusdorf, Mémoires I, 457. Vgl. auch Hammarström, Om tullförhållandena mellan de skandinaviska rikena S. 8 ff., eine Arbeit, die doch mehr äußerlich zusammenstellt, als daß sie tiefer in die Fragen eindränge; sie ist von irrigen Vorstellungen nicht frei, an dieser Stelle z. B., daß Reval eine herkömmliche Sundzollfreiheit besessen habe. Über die Stimmung Gustaf Adolfs nach den Verhandlungen vgl. Skrifter S. 444, 448 und den Redeentwurf S. 211 ff.; Patriot. Archiv V, 53, 76; Schybergson S. 49. Oxenstjerna schreibt unmittelbar nach Schluß der Verhandlungen (30. Juni): Nullo magis argumento quam ne mutuis nostris dissidiis laborantem rem Christianam penitus concuteremus, Patriot. Archiv V, 39. Vgl. noch Rydfors, De diplomatiska förbindelserna mellan Sverigo och England S. 15. In Dänemark erwartete man im Frühling 1624 eine erneute schwedische Expedition gegen Danzig, Christian IV.'s Breve I, 366, 380; Molbech S. 166; Erslev, Aktstykker I, 404. Über die Zwistigkeiten in der Umgegend von Bahus ward ebendort im Oktober wieder verhandelt, D. S. II, 3, 375; Gust. Ad.'s Skrifter S. 447 ff.

das war es, was not that, wollte er in die Bahn einlenken, die sich durch Englands Schwenkung öffnete. Daß der König sich mit solchen Gedanken schon trug, ehe noch Anstruther ihn mit seinen Aufträgen erreichte, zeigt seine Haltung gegen den Kaiser.

An Ferdinands Hofe wußte man natürlich bald genug, was sich zwischen Spanien und England ereignet hatte. Man konnte sich auch nicht verhehlen, daß damit die pfälzische Frage in ein neues Stadium trete. Schon im Januar 1624 plante der Kaiser eine Gesandtschaft an den dänischen König, die ihn gewinnen sollte für ein weiteres Fernhalten Mansfelds und Christians vom niedersächsischen Kreise, die aber zugleich die Möglichkeit bot, über die Stimmung am dänischen Hofe sich besser zu unterrichten. Graf Anton Günter von Oldenburg, der beim dänischen Könige in hoher Gunst stand, der sich durch sein kluges Verhalten in der mansfeldischen Not aber auch Tillys und durch dessen Bericht des Kaisers Wohlgefallen erworben hatte, der zudem mit seiner Grafschaft an dem weiteren Gange der Dinge im höchsten Grade interessiert war und, um den erstrebten Elsflether Zoll gegen Bremen durchzusetzen, gleich dringend des Kaisers wie des Dänenkönigs bedurfte, sollte sie ausführen. Er hat sich aber erst am 16. Juni, nach wiederholter Mahnung vom kaiserlichen Hofe, wo man schon Anfang April wußte, daß ein englischer Gesandter nach Dänemark bestimmt sei, und Wert darauf legte, daß der Graf diesem zuvorkomme, auf den Weg gemacht. Am 2. Juli 1624 traf er in Kopenhagen ein und hatte am 4. Audienz. Der König erklärte sich durchaus bereit, das Seine für Herstellung und Erhaltung des Friedens zu thun, verwies aber auf seine dreimalige vergebliche Gesandtschaft zu diesem Zwecke an den Kaiser; seine „treuherzige Erinnerung habe keine Statt finden mögen“. Vor neuen Verhandlungs- und Vermittelungsversuchen müsse er des Kaisers Bedingungen wissen. Er kenne zwar die englischen noch nicht; es liege aber in den Umständen, daß man Wiedereinsetzung des Pfalzgrafen in seine Erblande wolle, und des Königs Vermittelung werde in schwieriger Lage sein,

wenn sie darauf nicht Aussicht machen könne, abgesehen davon, daß es auch dem Könige „als Blutsverwandten schwer fallen würde, den Pfalzgraf depossediert und mit den Seinen das Elend bauen zu sehen“. Nur weil Gefahr im Verzuge sei, wage es der König, dem Kaiser vorzugreifen und Bedingungen zu nennen. Abbitte werde der Pfalzgraf „nicht hoch verweigern“, nur daß sie durch Gesandte geschehen möge. Auch der königliche Titel werde kaum viel Streit machen, da er von keinem Fürsten im römischen Reiche, auch vom Könige von Großbritannien nicht, gegeben, der Pfalzgraf vielleicht selbst die längere Führung desselben als schimpflich ansehen werde. Wohl aber sei Wiedereinsetzung in Ober- und Niederpfalz schwerlich zu umgehen und ein beständiger Friede nicht zu hoffen, wenn nicht wenigstens nach Maximilians Tode die Kurwürde wieder an den Pfalzgrafen und seine Erben übergehe. Der König halte diese Bedingungen für annehmbar und bitte um eiligen Bescheid, damit nicht inzwischen etwas geschehe; „dafür könne er sich nicht obligieren“.

Am 14. Juli ward der Graf reich beschenkt entlassen. Drei Tage später traf, nach einem kurzen Besuch im Haag, Anstruther ein: im großen Belt fuhren er und der Graf aneinander vorüber. Kaum hatte der König mit ihm eine Unterredung gehabt, so ward (19. Juli) dem Grafen ein Bote nachgesandt, den erteilten Bescheid durch einen neuen zu ersetzen. Der Pfalzgraf, hieß es jetzt, müsse in die Kur sofort wieder eingesetzt werden, wenn England zufrieden sein solle [1]).

Der König hatte von „Vorschlägen“ gesprochen, und es war zunächst auch wohl seine Meinung, eine Vorlage für Verhandlungen zu liefern. Denn schwerlich konnte er denken, daß

1) Vgl. Excurs II; Christian IV.'s Breve I, 382 ff. (Molbechs Ausgabe S. 181 A.); Slange-Schlegel II, 224 ff.; D. S. II, 3, 374; Opel II, 57 ff. Vgl. auch Gabriel Oxenstjernas Bericht über seine Gesandtschaft nach Dänemark bei Loenbom, Svenska Archivum II (1768), 91. Der Graf traf Christian von Halberstadt beim dänischen Könige, „zum Zwecke, wie wir nicht anders vermerken, sich dem Kaiser zu akkommodieren und seine Huld wiederzugewinnen.“ Vgl. oben S. 410. Über Stellung von Kaiser und Liga zur Restitution des Pfalzgrafen vgl. Opel II, 274.

Kaiser und Liga die Siegesbeute zweier Feldzüge ohne Schwertstreich herausgeben würden. Es mochte ihm aber möglich erscheinen, über eine mittlere Linie eine friedliche Verständigung zu erreichen. Er hatte den Wunsch erkennen lassen, daß der Graf dem Kaiser die Antwort persönlich überbringe. Das geschah (Anfang September), aber trotzdem ging man in Wien auf Verhandlungen auch nicht einmal zum Schein ein. Der begehrte baldige Bescheid kam am 26. Oktober und bestand aus nichtssagenden allgemeinen Freundschaftsversicherungen. Man wußte jetzt, woran man war. Christian hatte sich doch in seiner geraden oder richtiger plumpen Weise viel zu weit heraus gewagt. Indem er sich die englischen Forderungen zu eigen machte, verständigte er den kaiserlichen Hof, daß bei einem englischen Versuche auf die Pfalz der Dänenkönig wahrscheinlich Mithelfer, vielleicht Führer sein werde.

Es kann keinem Zweifel unterworfen sein, daß diese Rolle den Wünschen Christians entsprach. Aber in sie eintreten konnte er nur unter Erfolg verheißenden Bedingungen. Solche zu gewinnen ist der vornehmste Gesichtspunkt gewesen, der ihn bei der Behandlung des englischen Anliegens geleitet hat.

Eigentümlich verketteten sich die Dinge und fachten das scheinbar erloschene deutsche Feuer zu neuem größerem Brande an. In dem Augenblicke, wo die letzten Streitkräfte der Parteigänger des Pfalzgrafen durch eine Art Zusammenwirken beider Machtgruppen vom Reichsboden verschwanden, nahmen die Beziehungen zweier entlegener europäischer Staaten eine Wendung, welche der pfälzischen Frage eine neue Bedeutung verlieh und den zeitweise verdeckten Gegensatz zwischen dänischer und kaiserlich-ligistischer Politik wieder an die Oberfläche brachte.

Es war natürlich, daß die Evangelischen in der fortdauernden schweren Waffenrüstung der Katholiken noch andere Absichten witterten als die der Erhaltung des Reichsfriedens und des eigenen Besitzstandes. Zu Mühlhausen hatten ligistische Fürsten im März 1620 dem Kurfürsten von Sachsen zugesagt, daß sie lutherischen Ständen ihren geistlichen Besitzstand mit den Waffen nicht streitig machen wollten, und der Kaiser hatte

diese Zusage gebilligt. Aber nach den Erfahrungen, die gemacht waren, und da man sich das Recht des Prozessierens ausdrücklich vorbehalten hatte, konnten diese Versprechungen nicht jeden Zweifel ausschließen. Es kam hinzu, daß Tilly den Hauptteil seiner Streitkräfte fortdauernd in unmittelbarer Nähe und zum Teil innerhalb der niedersächsischen Grenzen hielt, daß er mit langen und drückenden Einlagerungen auch Gebiete heimsuchte, deren Herren nie kaiserfeindlich gewesen waren, und daß die Beschwerden und Proteste des Kreises und der betroffenen Stände kein Gehör fanden. Mit den niedersächsischen bedrohte er aber zugleich des dänischen Königs Interessen, denn mehr als die Hälfte des bischöflichen Gutes, über das der deutsche Protestantismus sicher verfügte, hatte dieser in seinen Machtbereich gezogen. Die Haltung des Kaisers in der Halberstädter Frage hatte ihn nicht gerade gewisser gemacht in diesem Besitze; mischte Ferdinand sich doch schon mit Verfügung über die Dompropstei in den Streit. Durch die Tillyschen Einlagerungen wurde Christian in dem ihm verpfändeten Amt Syke direkt getroffen. Der Gedanke, daß er um das Errungene doch werde kämpfen müssen, konnte in einem Manne von Christians Art leicht den Entschluß reifen, die erste beste Gelegenheit zum Angriff zu benutzen, und eine solche schienen die englischen Eröffnungen zu bieten.

Anstruther war an die Generalstaaten, an den König von Dänemark und an die deutschen Kurfürsten und Fürsten beauftragt. Er sollte erkunden, was sie für den Frieden der Christenheit, für Deutschlands Freiheit, für die Wiederherstellung des Pfalzgrafen zu thun bereit seien. Wünsche und Hoffnungen der englischen Politik waren darauf gerichtet, Dänemark und die deutschen Fürsten den Vorstreich thun zu lassen in dem Kampfe um die Pfalz. Populär war in England wohl der spanische, nicht aber der deutsche Krieg. Jener verhieß dem Volke eine aussichtsreiche Thätigkeit auf den Meeren, dieser galt zunächst nur einem dynastischen Interesse. Ausdrücklich ward erklärt, daß die Religion nicht in Frage komme, denn deren Schutz dürfe man Gott selber überlassen, und von der

drohenden spanisch-habsburgischen Universalmonarchie ward zwar geredet, aber sie stand doch sehr im Hintergrunde. Wollten festländische Mächte sich nicht allein von England gebrauchen lassen, sondern auch ihrerseits sich desselben bedienen, so hatten sie thunlichst dafür zu sorgen, daß das Inselreich möglichst in den kontinentalen Kampf verwickelt, daß seine nachhaltige und dauernde Mitwirkung gesichert werde. Mit solchen Erwägungen hat auch Christian das englische Anbringen aufgenommen, hat aber nicht ihre vollen Konsequenzen gezogen. Er hat seine Mitwirkung zu rasch und zu wohlfeil verkauft und ist eins der vielen Opfer jener ausbeutenden englischen Kontinentalpolitik geworden, die das Inselreich betreibt und betreiben muß, seitdem und solange es eine Weltmachtstellung beansprucht.

Alsbald nach Anstruthers Ankunft ward der versammelte Reichsrat mit der Frage beschäftigt. Er beharrte auf seinem alten Standpunkte, daß ein Anlaß zum Kriege nicht vorliege. Er betonte die Gefahr: Dänemark sitze zunächst, England und Schweden jenseit des Meeres. Er hatte kein Vertrauen zu den in Aussicht genommenen Bundesgenossen und meinte, der Schwede werde eher zugreifen als helfen; auch habe man keine Mittel.

Schon am 22. Juli suchte der König des Reichsrats Bedenken in längerer Ausführung zu widerlegen. Er hob besonders hervor, in welche Lage das Reich kommen werde, wenn nun Schweden sich mit England und den Staaten einlasse, Dänemark diese aber abschlägig bescheide, zumal wenn die pfälzische Frage durch Vertrag erledigt, Schweden also ohne Kosten gestärkt werde. England und die Staaten könnten Dänemark sehr nützen, aber auch schaden. Mißtrauen und Furcht suchte er zu beschwichtigen. Die Mittel, meinte er, finde man bei gutem Willen wohl, wenigstens doch so leicht als die Schweden. Gegen diese würden England und die Niederlande eine Art Sicherheit bieten. Er vergaß nicht, auf die Gefahren hinzuweisen, die von Kaiser und Liga drohten.

Er überzeugte aber den Reichsrat nicht. Dieser hielt seine „früheren rationes für so gewichtig, daß er keine höheren er-

denken könne zu des Königs und des Reiches Sicherheit". Doch wollte er, da der König bei seiner Meinung bleibe, sich nicht gegen jede Unterstützung des Pfalzgrafen erklären. Wenn es zu einer friedlichen Verständigung mit dem Kaiser nicht komme und der Krieg ausbreche, so könne Christian dem Könige von England den Unterhalt von 3—4000 Mann auf 4—5 Monate zugestehen, zahlbar doch auch erst, wenn ein rechtes Heer (exercitus justus) auf den Beinen sei. Dem Gesandten sollte von dieser Bereitwilligkeit keine Mitteilung gemacht werden.

Und diesem Beschlusse entsprechend ist die Antwort ausgefallen, die Anstruther am 27. Juli erhalten hat. Sie betont die größere Gefahr für Dänemark im Vergleich zu England oder Schweden und verweist auf die schwebenden Verhandlungen mit dem Kaiser. Deutlich kommt in ihr wie in der Darlegung an den Reichsrat die Unsicherheit des Verhältnisses zu den norddeutschen Fürsten zum Ausdruck. In dieser hatte Christian IV. es für unnötig erklärt, sie mit der Sache überhaupt zu befassen; jetzt meinte er, eine Verbindung mit den deutschen Fürsten weder an- noch abraten zu können.

Mündlich hat der König dem Gesandten seine Auffassung noch näher dargelegt. Er erklärte es für notwendig, zunächst Tilly durch eine Diversion abzuziehen; sonst werde kein Fürst für England die Waffen ergreifen. Dazu seien 25—30000 Mann nötig, die mit 36—40000 Pfund monatlich unterhalten werden könnten. Man werde sich nicht eher überzeugen, daß England etwas wolle, als bis man eine englische Armee mitten in Deutschland sehe. Er erinnerte nicht ohne Schärfe an Jakobs Haltung zur Zeit des Segeberger Konvents. Jetzt wolle der König von England, daß er die Waffen ergreife, während ihm der Feind auf dem Nacken sitze, die Freunde mißvergnügt gemacht worden seien und Mißtrauen eingewurzelt sei. Der Gesandte konnte darauf nichts anderes erwidern, als daß man vorwärts, nicht rückwärts schauen müsse. Über die erhaltene Antwort berichtete er alsbald nach England; sie war dort binnen Monatsfrist bekannt. Der Bote sollte von dort auch

genauere Nachricht bringen über das Bündnis mit Frankreich, über dessen und über Venedigs und Savoyens Beihilfe, ob man schon eine Armee habe, wer ihr Chef, wie stark sie sei, woher man das Geld nehmen wolle, ob und wie der König von Schweden sich schon verpflichtet habe. Gewiß kann man diese Antwort keine Zusage nennen; aber eine Ablehnung war sie, zumal nach jenen dem Kaiser gemachten „Vorschlägen", auch nicht. Hätte der König sich in diesen nicht dem Kaiser bloßgestellt, so würde man ihm das Zeugnis geben können, daß er in dieser Lage nicht anders als jeder zugleich Willige und Besonnene gehandelt habe, sich seine Entscheidung vorbehalten, aber die Voraussetzungen bezeichnet, unter denen sie in dem gewünschten Sinne ausfallen könne [1]).

Und nicht anders ist sein Bescheid in England aufgefaßt worden, wo man das Eisen, das man warm sah, nun wirklich zu schmieden suchte. Am 16. September schrieb Buckingham dem dänischen Könige u. a., daß soeben Mansfeld gekommen sei (es war sein zweiter diesjähriger Besuch in England), daß

1) Erslev, Aktstykker I, 409 ff.; Christian IV.'s Breve (Molbech'sche Ausgabe) n. 160 b; Rusdorf, Négociations ꝛc. I, 350 ff., 462; Hahn, Collectio monumentorum I, 934—950, 953—959, 974—979, 982—985, 1002—1024, 1031—1036; R. D. H. D. II², 12226. Schybergson, Underhandlingarna om en evangelisk allians åren 1624—1625 S. 29 ff. findet einen Umschlag in des Königs Meinung vom 22. bis zum 27. Juli und in diesem einen Beleg für des Königs unruhige und schwankende Sinnesart; das ist entschieden zurückzuweisen. Opel I, 59 ff. scheint mir das Verneinende in des Königs Bescheid zu sehr zu betonen. G. Droysens Darstellung (Gustaf Adolf I, 190 ff.) wimmelt geradezu von Unrichtigkeiten, die einzeln darzulegen zu weit führen würde. Nur das eine sei erwähnt, daß Droysen S. 191 Anm. 2 durch Einschiebung eines „nicht" dem kaiserlichen Anliegen an den König einen dem richtigen genau entgegengesetzten Sinn giebt. Gardiner, History of England under the duke of B. and Charles I 1624 — 1628 I, 4, 30 ff., 48 ff., 83, 134 ff. berücksichtigt die dänischen Quellen nicht; die Zeitangabe auf S. 134 ist zu berichtigen nach der hier gegebenen Darstellung. — Schybergson giebt die beste Darstellung der Allianzverhandlungen; die ältere Arbeit von P. Goldschmidt, De liga evangelica anni MDCXXV (Berl. Diss. 1864) ist völlig überholt. — Slange I, 509 stellt richtiger dar als der kritisierende Schlegel II, 223.

der König von Frankreich, der Herzog von Savoyen und die Venetianer 50 000 Pfund monatlich bewilligt hätten, der König von England 20 000, und letzterer für die Aushebung von 12 000 Mann Fußvolk sorgen werde, mit denen der Graf sogleich gegen Baiern ziehen wolle; der Herzog von Braunschweig werde Führer der Kavallerie sein. Als Anstruther, der mit König Christian in fortgesetzter Verbindung blieb, am 24. Oktober dem englischen Staatssekretär Conway auf Grund eines neuen Briefes vom Könige berichtete, daß dieser, wenn England und Frankreich zur That übergingen, sich entsprechend verhalten werde, daß er nur zu wissen wünsche, wie er gesichert werden könne, wenn er sich einmal engagiert habe, antwortete Conway: „Wenn das Gewicht der Sache in der wirklichen Aktion unseres Königs liegt, so ist die Medizin bereit (medicina in promptu est)." Dem Gesandten ward eine Erweiterung seiner Instruktion nach Kopenhagen geschickt; sie kam am 7. Januar 1625 dort an und ermächtigte ihn, über alle Einzelheiten mit Christian abzuschließen [1]).

Zwischen diesem und dem Gesandten war im Juli verabredet worden, daß die Rückreise über Kopenhagen gehen solle, was an sich schon die Stellung des Königs kennzeichnet. Anstruther ist dann nacheinander in Berlin, Dresden, Wolfenbüttel, Wolmirstedt, Celle, Hamburg und bei den meklenburgischen Herzögen gewesen. In seinem im April 1625 verfaßten Gesamtbericht rühmt er die Förderung, die er dem dänischen Könige in diesen Verhandlungen zu danken gehabt habe. In dem Lobe ist doch kaum mehr zu sehen als ein Versuch, für Dänemark am englischen Hofe, gegenüber der schwedischen Konkurrenz, mehr Stimmung zu machen. Irgendwelche Ermunterung, auf die englischen Wünsche einzugehen, ist von Christian aus wohl kaum an die besuchten Höfe ergangen. In den Empfehlungsschreiben an Brandenburg und Sachsen, die der König dem Gesandten mitgab, wird aufgefordert, sich der Vermittelung beim Kaiser anzuschließen, da der englische Plan

1) Macray II, 49; Schybergson S. 62 ff.

neue Kriegsnot über Deutschland bringen werde. Wie Christian zu diesen und anderen Höfen und diese wieder zum Kaiser standen, konnte er auch, wenn er sich nicht völlig bloßstellen wollte, seine Geneigtheit, selbst an einem englischen Feldzuge teilzunehmen, nicht zu erkennen geben. Anstruthers Erfolg war entsprechend. Er ist durchaus zusammengefaßt in seinen eigenen Worten vom 10. Dezember 1624: „Ehe die Fürsten unsere Armee marschieren und im Fortschreiten begriffen sehen, erklären sie sich nicht.“ [1])

In demselben Briefe — er ist in Hamburg geschrieben — bespricht der Gesandte auch noch einmal Christians Stellung: „Eine öffentliche Erklärung wird man von ihm kaum erwarten können, es sei denn, unser König erkläre sich erst; wenn das nicht geschieht, so ist zu fürchten, daß alles, was man von ihm erhält, eine private und heimliche Kontribution ist. Obgleich er ein aufmerksamer und umsichtiger König ist und gegenwärtig vom Kaiser so hofirt (courted), daß er fast erlangen kann, was er will, doch, wenn er England, Frankreich, Savoyen und Venedig nicht nur reden, sondern handeln sieht, hoffe ich, er wird dasselbe thun.“ Er hätte seine Hoffnungen höher spannen können. Er sollte bald erfahren, daß der König bereit war, Worte für Thaten zu nehmen [2]).

1) Adolf Friedrich von Mecklenburgs Haltung wird klar aus einem Briefe, den er ungefähr Anfang Dezember an Gustaf Adolf geschrieben hat, „er könne nicht spüren, daß etliche Chur- und Fürsten der bebstischen Proceduren überdrüssig“, und daß „er nicht dafür halte, daß die evangelischen Stände etwas hier in werden fürnehmen“, Gustaf Adolfs Skrifter S. 451, 452.

2) Opel II, 66ff.; Schybergson S. 36 und Beil. III; Christian IV.'s Breve I, 385. Wenn Opel II, 60 von einem „Warnungsschreiben Christians IV. an den Kurfürsten von Brandenburg“ spricht, „welches die englischen Anträge in Berlin geradezu verdächtigen mußte“, so ist das übers Ziel hinausgeschossen. Opel steht in der ganzen Darstellung dieser Dinge unter dem Einfluß seiner Auffassung, daß Christians Antwort auf die englischen Anträge eine einfach ablehnende gewesen sei. Anstruthers Angaben in seinem summarischen Bericht (Schybergson Beil. III) stehen mit Christians Empfehlungsschreiben geradezu in Widerspruch.

Um Neujahr war Anstruther wieder am dänischen Hofe [1]. In mehreren Unterredungen, die er bald mit dem Könige hatte, kam dieser allerdings noch wieder zurück auf die Abweisung, die er zur Zeit des Segeberger Konvents von England erfahren habe, aber er erklärte doch bestimmt, daß er „bei dieser Aktion nicht ruhig sitzen und seinem Bruder und Neffen abschlagen“ wolle. Er fragte, was der König von England zu leisten gedenke. Die Antwort des Gesandten war, daß er Vollmacht habe, darüber abzuschließen, wenn der König sagen wolle, was er begehre. Darauf schlug dieser vor, daß der König von England 6000 Mann zu Fuß und 1000 Pferde stellen solle, so werde Christian in eigener Person 4000 Mann Fußvolk und 1000 Reiter heranführen; beide Kontingente seien mit gehöriger Artillerie und sonstigem Bedarf auszurüsten und zu erhalten, solange es nötig sein werde. Schon am 5. Januar schrieb der König an den Kurfürsten von Brandenburg, der sich im August mit antikaiserlichen Anfragen an ihn gewandt hatte, und meldete, daß er auf das inständige Bitten des englischen Gesandten sich bereit erklärt habe, dem gemeinen Wesen zum besten 1000 Mann zu Roß und 4000 zu Fuß zu halten; er fragte an, was der Kurfürst thun wolle, und schlug eine Zusammenkunft in Hamburg vor. An demselben Tage meldete er dem Herzoge Friedrich von Gottorp, daß „auf Anhaltung unterschiedlicher Potentaten“ er sich entschlossen habe, „beim niedersächsischen Kreise zu versuchen, ob sie zur Restitution der Pfalz sich verstehen wollen“; er wolle deshalb „unter anderem Vorwande“ einen Kreistag nach Lüneburg ausschreiben lassen und persönlich erscheinen. Adolf Friedrich von Meklenburg forderte er am folgenden Tage zum Besuch dieses Kreistages auf, schickte an Friedrich Ulrich am 10. Januar seinen bewährten Unterhändler Friedrich Günter und suchte den Streit des Oldenburger Grafen mit der Stadt Bremen über den Elsfleter Zoll durch Schreiben auszugleichen. Er entwarf einen

1) Nach Christians Kalender (Nyerup S. 110) kam Anstruther am 2. Jan. 1625, nach des Gesandten Reiserechnung (Schybergson S. 63) am 31. Dez. 1624. Ich möchte der Angabe Christians den Vorzug geben.

Anschlag über die Beteiligung der niedersächsischen Stände, den er auch nach Berlin schickte. Dem englischen Gesandten gegenüber berechnete er, daß er am 1. Mai an der Spitze von 30 000 Mann in der Gegend von Lippstadt stehen könne. Um die Generalstaaten zu befriedigen, sei er einverstanden, wenn Mansfeld unter dem Könige diese Armee befehlige; England möge vermitteln, daß die Staaten 6000 Mann und 1000 Reiter senden. „Ist diese Armee einmal im Felde", fügt Anstruther hinzu, „so wird dieser König als einer, der nicht von jedem Windstoß zu erschüttern ist, eher sterben als ablassen. Gott segne ihn und schicke ihm ein entsprechendes Entgegenkommen von England." Österreich, das ihm jetzt mit schönen Anerbietungen und großen Versprechungen schmeichle, halte er mit guten Worten (good correspondency) hin; es liege ihm nichts daran, weil seine durch den Grafen von Oldenburg an den Kaiser gerichteten Vorschläge so leichthin und dilatorisch behandelt worden seien; er habe sich inzwischen entschlossen, alles zu wagen und sich mit dem Könige von England zu verbinden [1]).

Wollte man sich an die letzten Äußerungen halten, so müßte man annehmen, daß nicht zuletzt Empfindlichkeit den König zu seinem Entschlusse getrieben habe. Denn anders würde man es kaum bezeichnen können, wenn Christian sich dem Unwillen darüber hingegeben hätte, daß der Kaiser seine für ihn und die Liga zunächst unannehmbaren Vorschläge nicht rasch zum Gegenstande eingehender und entgegenkommender Verhandlungen machte. Aber auf diese Äußerung Anstruthers hat man ebenso wenig Gewicht zu legen wie auf eine andere in dem gleichen Schreiben über die Hansestädte, die nach seiner Meldung aus Furcht vor dem österreichischen Joche stöhnen sollten, oder auf

1) Schreiben Anstruthers an Dudley Carleton bei Schybergson, Beil. p. IV ff.; Rusdorf I, 472 ff.; Christian IV.'s Breve I, n. 287, 288; Opel II, 122; Nyerup, Dagböger S. 111. Daß, wie Opel II, 109 meint, Anstruther aus dem Haag nach Kopenhagen gekommen sei, berichtigt schon Schybergson S. 63 A. 7; er kam von Hamburg durch Meklenburg. — Auffallend erscheint, daß Anstruther in dem eigentlichen Briefe an Dudley Carleton erklärt, daß sich wenig ereignet habe, und erst in einer Nachschrift über Christians Bereitwilligkeit berichtet.

jene in seinem summarischen Bericht, die den Ausgleich der Könige von Schweden und Dänemark erst nach seiner Ankunft stattfinden läßt. Man muß sich vergegenwärtigen, daß Berichte englischer Abgesandter, zumal in kontinentalen Dingen, grobe Irrtümer, eigene Wünsche und geflissentliche Entstellung nicht selten stark durcheinander mischen. Für Anstruther handelte es sich vor allem darum, den englischen König vorwärts zu drängen. „Gebe Gott“, schließt er seinen Bericht, „Sie (Dudley Carleton), die beiden Könige und ich wären nur eine halbe Stunde zusammen oder, was das nächstbeste wäre, Voßbergen wäre hier, um gleich Bestimmtes festzusetzen. Ich habe den König, Gott sei gepriesen, in einer sehr guten Stimmung; Gott erhalte ihn darin.“

Es ist Gewicht gelegt worden auf die gleichzeitige Anwesenheit eines französischen Gesandten am dänischen Hofe; er soll es gewesen sein, der den kürzlich noch so zurückhaltenden König bewogen hat, nun geradezu zum Kriege zu drängen. Es wird hingewiesen darauf, daß Richelieu im April 1624 in die Leitung der französischen Politik eintrat. Wie steht es damit?

Ziemlich seit Beginn des Jahres 1624 bereisten die französischen Gesandten Vaubecourt und Marescot deutsche Höfe beider Lager, die Stimmung zu sondieren, nach Gelegenheit auch zum Widerstand gegen den Kaiser zu ermuntern. Im Juli kam Marescot zu Georg Wilhelm, den der nah verwandte pfälzische Hof fortdauernd für seine Sache zu gewinnen bemüht war, und riet zu einem allgemeinen Bündnis der evangelischen Fürsten. Der Kurfürst ging auf den Vorschlag nicht ein; aber das Auftreten des Franzosen wurde doch Anlaß, einen der eifrigsten und begabtesten Vertreter der antikaiserlichen Richtung am brandenburgischen Hofe, Christian von Bellin, nach Dänemark und Schweden zu senden. Er kam am 14. August in Frederiksborg an; seine Reise kreuzte sich also mit der Anstruthers, dem aber beim Kurfürsten keinerlei Mitteilung gemacht wurde über Bellins eigentliche Aufträge. Als Vorwand für dessen Reise diente die Anzeige der Geburt des Prinzen Johann Sigismund; in Wirklichkeit sollte der Gesandte den

Dänenkönig über das französische Anbringen hören und daneben sich um weitere Aussöhnung der beiden nordischen Mächte bemühen. Er fand Christian wenig geneigt zu einer Verbindung mit Frankreich, voll Mißtrauen gegen diese „katholische und wankelmütige“ Macht, auch gering denkend von den Fähigkeiten Ludwigs XIII. Allerdings auch zu England zeigte der König kein großes Vertrauen, noch weniger aber zu den deutschen Fürsten. Doch gewann Bellin die Vorstellung, daß Christian „die Hand nicht abziehen wolle vom Werke“, kräftiger Unterstützung aber sicher sein müsse. Auch er bestätigt also, was sonst über Christians damalige Auffassung bekannt wird [1]).

Die ablehnende Haltung gegen Frankreich erklärt sich zunächst aus den Zwistigkeiten, die seit einigen Jahren zwischen beiden Ländern schwebten. Nachdem ihre Beziehungen lange den alten freundschaftlichen Charakter bewahrt hatten, war 1622 in den Nordlanden und am grünen Vorgebirge je ein französisches Schiff von Dänen genommen worden, was den Franzosen Anlaß wurde zu Repressalien, die nach dänischer Meinung unberechtigt waren und zu schärferen Konflikten zu führen drohten. Christian Thomesen Sehested ward für seine Reise auch beauftragt, am französischen Hofe Einstellung der Feindseligkeiten gegen dänische Schiffe zu fordern. Dort war man nicht lange nach Marescots Rückkehr zu dem Entschlusse gekommen, der Besendung der deutschen Fürsten eine solche der nordischen Könige folgen zu lassen. Als Sehested auf der Heimkehr von Spanien wieder durch Paris kam, wurde ihm mitgeteilt, daß Ludwig XIII. eine Legation nach Dänemark beabsichtige, vorher aber noch einen Adligen schicken werde. Am 2. November 1624 meldete er das von Brüssel nach Hause. In der Person des Hayes', Baron de Cormenin, erschien der angekündigte Edelmann am 27. Dezember, also wenige Tage vor Anstruther, in Frederiksborg. Das Zusammentreffen ist

1) Opel II, 61 ff.; Schybergson S. 39 ff.; Gardiner I, 99 ff.; D. S. II, 3, 374. Rydfors, De diplomatiska förbindelserna mellan Sverige och England S. 22 ff. Bellins Instruktion ist vom 30. Juli.

schwerlich ein zufälliges gewesen. Jedenfalls war Anstruther vom englischen Staatssekretär brieflich angewiesen worden, über einen der Aufträge des Hayes' (Heirat des dänischen Thronfolgers mit einer Prinzessin von Savoyen) den König vorher zu sondieren. Da Christian den Antrag rundweg ablehnte, wurde er von des Hayes gar nicht vorgebracht. Im übrigen betrafen dessen Anliegen die schwebenden Differenzen und „der Christenheit und Deutschlands bedrohte Freiheit"; er riet, wie in Deutschland, zu gemeinsamer Gegenwehr. Als der König aber fragte, ob der Gesandte Vollmacht habe, über Einzelheiten zu verhandeln, um so zu erfahren, was von Frankreich erwartet werden könne, falls er seine eigenen Absichten aufdecke, lautete die Antwort, daß die Instruktion nicht so weit gehe, worauf der König es vermied, sein Vorhaben bekannt zu geben. Anstruther, dem wir diese Nachricht verdanken, fügt hinzu, daß der französische Gesandte mehr geschickt sei zu erforschen, als der Aktion wegen. Er berichtet auch, daß der König meine, Frankreich sei nicht sehr zu trauen; habe es seine Privatwünsche in Mailand und Veltlin erreicht, so werde es nachlassen; König Ludwig sei jung, der Rat wandelbar, die Königinmutter mit ihrem päpstlichen Anhang mächtig; man möge Frankreich benutzen, aber nicht trauen. Danach muß, trotz vorliegender gegenteiliger Äußerungen, angenommen werden, daß um diese Zeit Frankreichs Auftreten einen entscheidenden Einfluß auf Christians Entschließungen nicht geübt hat. Möglicherweise sind aber diese Entschließungen durch das Erscheinen des Gesandten gefördert worden. Für letzteres scheint zu sprechen, daß Christian in seiner Proposition an den Reichsrat im Anfang Februar 1625 Frankreichs Sendung hervorhebt und den Rat durch Aussicht auf französische Hilfe umzustimmen sucht; doch wiegt auch dieses Argument leicht, wenn man sich vergegenwärtigt, wie schwer es dem Könige wurde, den Rat für seine Pläne zu gewinnen. Man muß sich erinnern, daß von England her schon eine starke französische Beihilfe verheißen worden war, als deren Bestätigung Christian leicht das Erscheinen des Hayes' auffassen konnte. Des Gesandten Auftrag

selbst ging aber nicht über das hinaus, was den deutschen Fürstenhöfen eröffnet worden war [1]).

1) Opel II, 105ff.; Schybergson S. 59ff. und Beil. I; Rusdorf I, 477ff.; Christian IV.'s Breve I, S. 271, 286, 291, 367, 402; Erslev, Aktstykker I, 344ff., 357, 405, 449; Loenbom, Svenska Archivum II (1768), 95ff. Opel schreibt Frankreich die Wendung in Christians Politik zu; es habe „in kluger Ausnutzung der so verworrenen europäischen Zustände diese neue, große Aktion mit sehr geringer Kraftanstrengung und sehr im Verborgenen in Scene gesetzt". Das hat Schybergson mit Recht bestritten. Die Äußerungen Ludwigs XIII. in seinem Briefe an Blainville vom 25. Okt. 1625: „Ich habe die Unruhen in Niedersachsen erregt; mein Gesandter des Hayes hat vor einem Jahre den König von Dänemark hingerissen, so zu handeln; ich habe ihm in zwei Terminen, den ersten zu Weihnachten, den zweiten zu Ostern, 600000 Pfund durch meinen Gesandten im Haag zu zahlen versprochen", haben gegenüber Anstruthers Bericht kein Gewicht. Diese Versprechungen vor Anstruther geheim zu halten, lag um so weniger Anlaß vor, als die gleiche Zusage schon durch Buckinghams Schreiben vom 16. September dem Könige gemacht war; auch hatte aus eben diesem Grunde Anstruther keinen Anlaß, die Hergänge zwischen des Hayes und dem Könige falsch zu berichten. Die Äußerung der Proposition des dänischen Gesandten Lorenz von Wensin an die französische Regierung vom Februar 1626, daß Christian sich beim Eintritt in den Krieg auf das Wort des Königs von Frankreich verlassen habe (Aretin, Baierns auswärtige Verhältnisse I, Urkd. S. 170, 171), kann die Wahrheit von Ludwigs Behauptungen nicht erweisen, da sie offenbar ad hoc, Frankreich zu Geldleistungen zu bewegen, gemacht wird, ebenso wenig die angezogene Stelle aus dem Haager Vertrag (Opel II, 111). Vgl. auch die entgegenstehenden Äußerungen bei Schybergson S. 65 A. 10. Auch des Hayes' Instruktion (Avenel, Lettres, instructions etc. VII, 940ff.) stimmt mit Anstruthers Bericht. Wenn Opel (II, 113) gelegentlich der zweiten Anwesenheit des Hayes' in Kopenhagen (Mitte Februar) von König Christian sagt: „Er gestand jetzt, daß es seine Absicht sei, das darniederliegende allgemeine Wesen wieder aufzurichten", so ist damit zugestanden, daß hiervon beim ersten Aufenthalte nicht die Rede war, was schlecht genug mit Ludwigs XIII. Behauptungen und Opels Auffassung stimmt. Des letzteren weitere Darstellung wird durch die Annahme entscheidenden französischen Einflusses eine schiefe. Des Hayes verließ Frederiksborg am 10. Januar 1625 (Nyerup, Dagböger S. 111). Anstruther rühmt den außerordentlich guten Eindruck, den er am dänischen Hofe zurückgelassen habe. — Zu den früheren französisch-dänischen Beziehungen vgl. Slange-Schlegel I, 322; Erslev,

Nach dem gegenwärtigen Stande unserer Kenntnis kann also gar nicht anders angenommen werden — was auch wiederholten späteren Äußerungen des Königs und anderer entspricht —, als daß es Englands Einfluß und seines Gesandten Zuraten war, was Christian zum Kriege bereit machte. Und da kommt für die Beurteilung nun doch entscheidend in Betracht, daß die englischen Verheißungen, soweit man sehen kann, weit zurückblieben hinter dem, was Christian gegen Ende Juli 1624 als unerläßliche Voraussetzung bezeichnet hatte, daß sie zum Teil leere Worte waren. Als Buckingham jenen Brief vom 16. September schrieb, war in England noch nicht ein Mann und nicht ein Pfund bewilligt. Frankreich hatte die englischen Unterhändler deutlich genug erkennen lassen, daß es ihm nur aufs Veltlin ankomme, daß ein entschiedener deutscher Krieg von ihm nicht zu erwarten sei. Es hat sich hartnäckig geweigert, irgend welche schriftliche Zusicherung seiner Beihilfe zum Zuge gegen die Pfalz zu geben. In England erteilte der Kriegsrat erst Ende November seine Zustimmung zur Pressung von 12000 Mann und bewilligte das nötige Geld für zwei Monate. Um Neujahr lag dieses unbrauchbare, gegen ligistische Truppen gar nicht verwendbare Volk, schlecht gehalten und schlecht bezahlt, im Lager bei Dover, während die französische Regierung sich beharrlich weigerte, es an ihrer Küste landen zu lassen. Wenn nicht Anstruther, so war doch die englische Regierung völlig unterrichtet, daß von der von Christian begehrten Diversion mit 25—30000 Mann gar nicht die Rede sein könne. Der im November zum Abschluß gekommene englisch-französische Heiratskontrakt hat Frankreich nicht williger gemacht zu einem gemeinsamen deutschen Kriege. Man muß annehmen, daß Christian den englischerseits geplanten Zug durch Frankreich gegen die Pfalz unter Mansfelds und des Braunschweigers Führung als diese Diversion angesehen hat, obgleich sein von Anstruther gemeldetes Zugeständnis, den Mansfelder als Unterführer neben sich zuzulassen, dem wider-

Aktstykker I, 118; Rørdam, Kjöbh.'s Universitetshistorie III, 484; Christian IV.'s Breve I, 29; Suhm, Nye Samlinger II, 2, 110.

spricht; die von ihm Anfang Januar geforderten 7000 Mann würden dann ein Zuschuß Englands zu seiner eigenen Armee gewesen sein. Nimmt man das nicht an, so kann dem Könige der Vorwurf leichtfertigster Übereilung nicht erspart werden. Aber auch so noch trifft ihn Schuld genug. Seine Forderung, daß erst eine englische Armee mitten in Deutschland stehen müsse, hatte er vollständig vergessen. Man kann ihn als ein Opfer englischer Überredungs- und Täuschungskunst bezeichnen, aber man wird sich auch erinnern müssen, daß dem, der gern tanzt, leicht gepfiffen ist. Volenti non fit injuria! Nachdem Christian Jahre lang gezögert hatte, schuf er sich jetzt durch Überhastung eine höchst bedenkliche Lage. Er deckte seine Karten auf, ehe das Spiel begonnen hatte [1]).

Nirgends hat Christians plötzlicher und unerwarteter Entschluß eine solche Überraschung und Bewegung hervorgerufen wie in Schweden. Er ist dort bekannt geworden durch den französischen Gesandten. Des Hayes war in der zweiten Hälfte des Januar bei Gustaf Adolf erschienen, um mit ihm über die Lage Deutschlands und der Christenheit zu verhandeln. Als er erfuhr, daß man in Schweden Dänemark in Verdacht hatte, mit Polen in Bündnisverhandlungen zu stehen, und daß Gabriel Oxenstjerna in dieser Angelegenheit schon an den dänischen Hof geschickt worden war, eilte er zurück, den schwedischen Gesandten zu unterstützen und thunlichst zwischen den beiden Staaten zu vermitteln. Noch vor Schluß des Monats war er in Jönköping mit Erklärungen zurück, die Gustaf Adolf völlig zufrieden stellten, brachte jetzt aber auch die Nachricht, daß König Christian beschlossen habe, die pfälzische Frage in die Hand zu nehmen, und bitten lasse, sich nicht zu beunruhigen, wenn er Truppen werbe unter dem Vorwande, gegen Schweden zu rüsten. Christian hatte jetzt dem Franzosen gegenüber

1) Über England und seine Verhandlungen mit Frankreich vgl. Gardiner, History of England under Buckingham and Charles I I, 103 ff. Im Oktober 1624 hat Christian noch einmal bei Anstruther angefragt, wie er denn selbst eventuell gesichert werden solle, Schybergson S. 62, Anm. 4.

aus seinen Absichten, die diesem doch nicht lange verborgen bleiben konnten, kein Hehl mehr gemacht, wenn er ihm auch nicht die Einzelheiten seines Planes aufdeckte. In Schweden wunderte man sich nicht wenig, daß „Dänemark so schleunig der gemeinen Sache zugethan worden“. „Woher dieser plötzliche Umschlag, dieser plötzliche Eifer für publicum bonum,“ schreibt Oxenstjerna. „Ich argwöhne, der Däne will nur die schwedischen Pläne stören, die Freunde derselben von Schweden abwenden. Ist unser Plan vernichtet, wird er sich zu entschuldigen wissen und die Schuld auf andere schieben. Wenn das nicht wahr ist, so will ich weder Menschen kennen, noch irgend etwas von der Politik verstehen.“ Die Schweden und die ihre Partei hielten, haben stets behauptet, Christian IV. habe sich zur Führung des Krieges nur bereit erklärt aus Eifersucht gegen Schweden, um diesem zuvorzukommen und dem Rivalen nicht die Stellung des kriegerischen Führers im evangelischen Bunde zu überlassen.

Und die Richtigkeit dieser Behauptung kann kaum bezweifelt werden. Allerdings fehlen uns Zeugnisse, die jeden Widerspruch ausschließen; aber die Lage ist so, und die Umstände verketten sich derartig, daß keine andere Annahme übrig bleibt, als hier den Grund zu suchen für den plötzlichen Entschluß des Dänenkönigs.

Der gleichzeitig mit Anstruther abgesandte Spens hatte Schweden nicht viel später, als jener Dänemark erreicht. Er überbrachte neben dem allgemeinen Auftrage seines Königs die Aufforderung des Pfalzgrafen und des Prinzen von Wales an Gustaf Adolf, den Krieg gegen Polen wieder zu eröffnen, durch dieses Land gegen Schlesien vorzubringen und so das Haus Habsburg in seinen Erblanden zu bedrohen. Es war genau die Form, in der Gustaf Adolf von jeher gewünscht hatte, in die große europäische Frage einzugreifen, und er ging mit dem lebhaftesten Eifer auf den Plan ein. Nicht lange nach Spens erschien, über Kopenhagen, auch Bellin. Die Eröffnungen, die er von seinem Kurfürsten zu machen und was er über die deutsche Lage mitzuteilen hatte, bewogen den König, in eine

Änderung des Planes zu willigen, an die Stelle Polens und Schlesiens das westliche Mitteldeutschland, die streitigen Gebiete, zu setzen. Die Voraussetzungen des Erfolges wurden im einzelnen erörtert und vom Könige genau die Bedingungen festgesetzt, unter denen er bereit sei, die Führung eines Angriffskrieges zu übernehmen. Er bot 12 Regimenter Fußvolk und 2000 Reiter an, verlangte, daß die Verbündeten 24 Regimenter und 6000 Pferde dazu stellen sollten, in allem eine Armee von 50000 Mann. Zur Sicherung der Verbindung mit der Heimat forderte er je einen Hafen an der Nord- und Ostsee, dort die Weser (Bremen), hier Wismar. Spens, dem man volles Vertrauen schenkte, ward in alles eingeweiht, während man sonst die Sache so geheim betrieb, daß Oxenstjerna die betreffenden Schriftstücke eigenhändig fertigstellte. Daß sie trotzdem bald ruchbar wurde, ist sicher. Bellin verließ Schweden Anfang Oktober. Er war voll Eifer, das Unternehmen unter schwedischer Führung zu stande zu bringen. „Dänemark ist der Direktion wohl fähig, trägt aber wenig Willen dazu, hat ein Auge auf den Kaiser, wird von demselben tentieret und hat seine scopos privatos. Schweden ist unter allen königlichen Subjekten der versuchteste im Kriege, hat viel und disziplinieret Volk auf den Beinen, ist von der Soldateska hoch beliebt, kann zu Schiffe an allen Orten anlanden, thut mächtig und stattlich Erbieten, was er auf seine Kosten beides an Volk und Munition thun wolle.“ Brandenburg begann bei den süddeutschen evangelischen Ständen für das Unternehmen zu werben; im Dezember schon fürchtete Maximilian von Baiern eine Landung der Schweden in Lübeck. Bellin selbst ging am 19. November in einer zweiten Sendung über Hamburg nach Holland und England. Dem Hamburger Rat nannte er Gustaf Adolf als Führer des Unternehmens. Nicht lange nach ihm, vielleicht schon gleichzeitig, war Anstruther in Hamburg; er ging von dort nach Kopenhagen. Bellin hat selbst geklagt, daß das Gerücht von seinem Auftrage ihm nach England vorausgeeilt und dort sogar zu Personen außerhalb des Kreises der Regierung gelangt sei. Christian IV. hat am 10. April 1625

an Georg Wilhelm geschrieben, daß er schon bei Anstruthers Rückkehr von Deutschland zu Anfang des Jahres eine allgemeine Mitteilung über die Absichten des Kurfürsten und des schwedischen Königs erhalten habe. In seiner dem gleichen Monate angehörenden Denkschrift: „Ursache, warum ich diesmal den Kurfürsten von Brandenburg habe sprechen wollen", sagt er, daß er die niedersächsischen Stände zur Hilfe vermocht habe durch die vom englischen Gesandten gemachte Aussicht, daß auch Schweden und Brandenburg nicht fehlen würden. Es ist also gar nicht zu bezweifeln, daß Christian von dem schwedischen Plan erfahren hat und zwar durch Anstruther. Die Annahme, daß eben diese Kunde ihn veranlaßt habe, seine bisherige zögernde Haltung aufzugeben, läßt sich nicht abweisen; die ganze Lage fordert sie fast gebieterisch.

Schweden und Gustaf Adolf als Führer eines großen evangelischen Krieges mußten in Dänemark die schwersten Bedenken und Besorgnisse erwecken. Bisher war von den nordischen Mächten Dänemark immer noch die angesehenere gewesen, hatte in Europa mehr gegolten. Das mußte sich völlig ändern, wenn Schweden in dem neuen Unternehmen Erfolg hatte. Und mehr als das, Schweden hätte in diesem Falle in Deutschland eine Machtstellung erlangt, die für Dänemark in höchstem Grade bedrohlich geworden wäre. Hatte bis jetzt Dänemark durch den Besitz von Gotland und Ösel gleichsam Schweden umfaßt, so mußte das Umgekehrte eintreten, wenn Schweden in Deutschland und zumal in Niedersachsen Fuß faßte. Und hier waren ja gerade die Bundesgenossen zu suchen, an deren Spitze sich Gustaf Adolf den siegreichen katholischen Waffen entgegenstellen sollte. Unmöglich konnte Christian diesem Beginnen mit verschränkten Armen zusehen. Gleich bei Anstruthers erstem Ansuchen im Juli 1624 hatte er seinen Reichsrat ja darauf hingewiesen, was es für Dänemark zu bedeuten habe, wenn Schweden sich mit England und den Staaten einlasse [1]).

1) Oben S. 433; Moser, Patriot. Archiv V, 40—80, 89—109; Axel Oxenstjernas Skrifter I, 1, 523 ff.; 2, 729—787, besonders 752, 757, 760 ff.; eine englische Übersetzung von Spens' Abschied in Camden

Erst als diplomatische und militärische Vorbereitungen schon in vollem Gange waren, hat Christian die Meinung dieser

Society Miscellany VII, 85ff.; Gustaf Adolfs Skrifter S. 450ff.; Opel II, 79ff., 95, 106, 113; Schybergson S. 34ff., 38ff., 66ff.; Rydfors S. 19ff., 38ff.; Nyerup, Dagböger S. 112ff.; Rusdorf, Mémoires 1, 439ff.; Weibull, Beil. p. VIII. Vgl. noch M. Ritter in Gött. Gel. Anzeigen 1901 S. 54ff., besonders S. 68ff. und Deutsche Geschichte im Zeitalter der Gegenreformation S. 273ff. Neuerdings hat Weibull, Gustaf II Adolf och Christian IV 1624–25 S. 9ff. (Lund 1894) versucht, den fraglichen Zusammenhang in Abrede zu stellen. Wenn er bemerkt, Christian habe das Recht, als politische Persönlichkeit beurteilt zu werden, so übersieht er, daß dieses Recht durch die fragliche Annahme in keiner Weise beeinträchtigt wird, denn wenn Christian Gustaf Adolfs Vorgehen durchkreuzen wollte, so bewogen ihn dazu sicher weit mehr politische als persönliche Motive. Gut hebt das Schybergson S. 48 hervor. Wenn Camerarius Oxenstjerna zu überzeugen sucht, daß Gustaf Adolfs Absichten keinen Einfluß gehabt hätten auf Christians Entschließungen, und sich dafür auf Anstruther und Christian selbst beruft (Schybergson S. 68, Anm. 17), so wiegt das nicht schwer. Die englisch-pfälzische Politik mußte doch bemüht sein, beide Könige ins Feuer zu bringen. So kann es auch nicht auffallen, daß Anstruther in seinem Briefe vom 13. Januar und im Berichte an Conway vom April 1625 nichts darüber sagt, daß Schwedens Absichten irgendwie von ihm benutzt worden seien, um Dänemark vorwärts zu treiben. Wenn aber Schybergson (S. 68) aus jenem Briefe (ebd. p. VI) herauslieſt, daß Anstruther „völlig unwissend gewesen sei über Schwedens Projekt", so gelangt er zu dieser Auffassung nur dadurch, daß er in seine Übersetzung der betreffenden Briefstelle einen Satz einschiebt, den sie gar nicht enthält. Es ist aus ihr nur herauszulesen, daß Anstruther mit den Einzelheiten des Projekts nicht bekannt war. Weiteres wird schon durch die oben S. 448 citierte Äußerung Christians widerlegt. Auch Schybergson führt übrigens unter Christians Motiven an, „Schweden zu hindern, eine europäische Großmacht zu werden" (S. 66). In gleicher Weise irrt Rydfors, wenn er (S. 40) sagt, Anstruther verneine, daß Christian zur Zeit seiner Entschlußfassung etwas von Gustaf Adolfs Antwort an Spens und Bellin gewußt habe. Anstruther hat nach des Camerarius Brief an Oxenstjerna vom 18. März nur behauptet, daß für Christian die einzige und wirkliche Ursache der beschleunigten Rüstung gewesen sei, Tilly abzuwehren und die Stände des benachbarten Sachsens zum Dienst zu zwingen. Das ist etwas ganz anderes. Camerarius' Schreiben vom 4. April braucht sich auch nur auf die Einzelheiten, nicht aber auf das Anerbieten an sich zu beziehen. Vgl. auch Fridericia,

Körperschaft eingeholt; es war ausgeschlossen, daß er sich durch sie noch in der Ausführung des gefaßten Entschlusses hindern ließ. In ihrer Beantwortung der königlichen Proposition am 11. Februar 1625 erklärten die Räte, daß sie zu einem Bündnisse oder einem Kriege gegen Kaiser und Liga nicht raten könnten, „denn das könnten sie vor Gott, seiner Königl. Majestät und der Väter Land nicht verantworten“. Die Herren mißtrauten den Mächten, deren Mitwirkung der König in Aussicht gestellt hatte. Sie meinten, Frankreich und England würden ihren Frieden machen; nachher „gehe es über die andern Konföderierten“. Schweden und anderen Nachbarn sei nicht zu trauen; sie würden die Not des Königs ausnutzen. Des Kaisers Macht sei zu groß; man könne sie nicht schwächen, viel weniger erschöpfen. Auch vermißten sie eine gerechte Ursache zum Kriege; der Kaiser habe den König nicht angegriffen, und ein Religionskrieg sei nach der Meinung evangelischer Fürsten und Stände nicht vorhanden. Sie baten den König, sein Land zu bedenken; vor allem aber baten sie, nicht die eigene Person zu wagen, auf deren „von Gott verliehenen

Danmarks ydre politiske Historie I, 28 ff. und Danmarks Riges Historie IV, 170 ff. Ganz irrig berichtet Gardiner, England under Buckingham I, 134 und besonders 135 Anm. über diese Dinge. Übrigens legt schon Schlegel II, 244 großes Gewicht auf Gustaf Adolfs „Wunsch, sich einzumischen“; er habe Christian „angetrieben, nicht zu säumen“. Bemerkenswert ist ein französisches Urteil (d'Avaux?!) von 1644: „Christian IV. ließ sich 1626 in einen Krieg mit dem Kaiser ein, scheinbar für Deutschlands Freiheit und die Wiedereinsetzung des pfälzischen Hauses, in Wirklichkeit aber nur für seinen eigenen Vorteil und um Macht über die Hansestädte und im niedersächsischen Kreise zu erlangen, und besonders aus Eifersucht auf Schweden“, D. S. II, 1, 302. — Das vermutete dänisch-polnische Bündnis, das von Droysen I, 208 ff. stark ausgebeutet wird, ist doch sehr schwach beglaubigt, vgl. Patriot. Arch. V, 76 ff., 97, 104; Ax. Oxenstiernas Skrifter I, 2, 773 ff., 779 ff.; II, 3, 81 (Arnims Meldung!); Kullberg, Svenska Riksrådets Protokoll I, 4 ff.; R. D. H. D. II², 12240, 12243, 12278, 12282. Gabriel Oxenstiernas Bericht über seine Gesandtschaft nach Dänemark bei Loenbom, Svenska Archivum II (1768), S. 51—122. Droysens Darstellung ist überreich an Entstellungen im einzelnen.

Qualitäten des Reiches Sicherheit nächst Gott am meisten gebaut sei". Sie änderten ihren früheren Rat, dem Könige von England 3—4000 Mann zu besolden, in den Vorschlag, 100000 Thaler zu geben; das sei nicht so gefährlich. Auf des Königs dringende Vorstellungen erhöhten sie dann diese Summe auf 200000, blieben aber bei ihrer Abmahnung vom Kriege. Die Zeit sollte lehren, daß sie in allem Wesentlichen Recht hatten [1]).

Eine Hauptfrage war, wie weit es möglich sein werde, die niedersächsischen Stände in den Krieg hineinzuziehen. Es war Christian bald klar geworden, daß er in dieser Richtung auf dem „unter anderem Vorwande" berufenen Kreistage in Lüneburg keine sonderlichen Erfolge erwarten dürfe. Er verzichtete deshalb auf das eigene Erscheinen dort und lud die Fürsten zu persönlichem Zusammentreffen nach Lauenburg. Vom 19. bis zum 26. März waren dort der Erzbischof von Bremen und der Administrator von Magdeburg, die beiden meklenburgischen Herzöge Adolf Friedrich und Johann Albrecht, Friedrich Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel, Friedrich von Holstein-Gottorp und Franz Karl von Sachsen-Lauenburg als Vertreter seines regierenden Bruders August um den König versammelt, während die Vertreter der Kreisstände schon seit dem 14. in Lüneburg tagten. Von anderen deutschen Fürsten war noch Landgraf Moritz anwesend. Es kam zu einer Vereinbarung, aber sie fiel doch nun wesentlich anders aus, als geplant und erwartet war. In dem vom 25. März datierten Rezeß ist von der pfälzischen Restitution überhaupt nicht die Rede; er spricht nur von Verteidigung des Kreises zur Aufrechterhaltung des Friedens. Ihn vor Einlagerung und Durchzügen zu bewahren, habe König Christian auf einhelliges Ersuchen das Kreisoberstenamt übernommen und die Anwesenden haben die Tripelhilfe in triplo bewilligt. Die Kriegsmacht zu versammeln, bleibt König Christian überlassen; er soll auch etwa sich weigernde Stände nach seinem Ermessen behandeln

1) Erslev, Aktstykker I, 441 ff., 449.

dürfen. Der Rezeß wurde von den Fürsten persönlich, doch nicht gleich in Lauenburg, sondern erst in den nächsten Wochen nach und nach unterschrieben. Herzog Friedrich von Holstein-Gottorp, dessen Verhältnis zum Könige aus Anlaß des schwebenden Schwabstedter Streites nicht das beste war, hat besondere Schwierigkeiten gemacht, ausdrücklich vorbehalten, daß nichts gegen den Kaiser und des Reiches Stände unternommen werde. Diesen Schein suchte man zunächst auch zu wahren; dem Kaiser ward ein Exemplar des Rezesses übermittelt.

Nun ist allerdings in mündlichen Besprechungen weiteres beredet worden. Der König faßte die Defension als eine offensive auf, die es zulasse, „die Pferde an einen fremden Zaun zu binden", die Armee wenn möglich außerhalb des Kreises einzulagern und sie nur aus dem Kreise zu verproviantieren. Er fand, als er am 26. März Lauenburg wieder verließ, daß „die Sachen gut ständen", fand das, trotzdem in denselben Tagen in Lüneburg völlig klar wurde, daß der Kreis sich nur mit äußerstem Widerstreben in den Krieg hineinziehen ließ.

Dort waren außer den in Lauenburg versammelten Fürsten noch Herzog Christian von Braunschweig-Lüneburg und die Bistümer Hildesheim, Halberstadt, Schwerin und Ratzeburg vertreten; die Städte fehlten. Mit der großen Hauptfrage hatte der Kreistag sich überhaupt nicht zu beschäftigen; er sollte vor allem das Kreisoberstenamt im Sinne der in Lauenburg versammelten Fürsten wieder besetzen, das erledigt war, seitdem Christian von Lüneburg es gegen Ende 1623 niedergelegt, weil der König sein Kontingent vom Kreisheere zurückgezogen und auch andere Stände zu dem gleichen Schritte veranlaßt hatte. Aber da versagte er zunächst vollständig. Trotzdem Friedrich Ulrich seinen Räten befohlen hatte, den Tag sofort zu verlassen, wenn man ihn wähle, vereinigte er doch, auch bei wiederholter Wahl, die Mehrzahl der Stimmen auf sich. Erst als die Vertreter der in Lauenburg versammelten Fürsten von dort neue Instruktionen eingeholt hatten, kam eine Mehrheit für König Christian zu stande. Ausdrücklich erklärte aber der Tag, daß man „bei der Kaisl. Majestät Devotion allerunter-

thänigst verharren wolle", und erneuerte und verschärfte die Verbote gegen Werbungen im Kreise. Es erhellt deutlich, daß in Lauenburg die Fürsten für den dort vereinbarten Rezeß erst gewonnen worden sind, die außerdem in Lüneburg vertretenen Stände des Kreises aber jeder militärischen Aktion entschiedenen Widerstand entgegensetzten [1]).

Und eben in den Lauenburger Tagen enthüllte sich nun eine neue, nicht geringere Schwierigkeit.

Um die Jahreswende war Bellin mit Gustaf Adolfs Anerbietungen über Holland nach England gekommen und gleichzeitig mit ihm Spens. Bellin hatte am 2. Januar 1625 beim Könige, am 5. beim Prinzen Audienz. Er war voll Eifer für die Führung des Krieges durch Schweden. Rusdorf, der pfälzische Agent, unterstützte ihn fast leidenschaftlich, ließ nichts unerwähnt, was gegen Dänemark gesagt werden konnte: den Eigennutz des Königs, seine nahen Beziehungen zum Kaiser, seine Unbeliebtheit bei den deutschen Fürsten und Städten; sie seien „degoutirt" über die „Proceduren" des Königs. Überhaupt waren alle Pfalzgräflichen für Gustaf Adolf und gegen

1) Die Drucke des Lauenburger Rezesses R. D. H. D. II, 6422, 6423 (auch Jahn II, 482 ff.), über den Lüneburger Tag Lundorp, Acta publica S. 1305. Vgl. Opel II, 124 ff.; Nyerup, Dagböger S. 120 ff.; Meklbg. Jahrb. 12, 82; Geschbl. f. Stadt u. Land Magdeburg 31, 321; Schlegel II, 251; Fridericia in D. H. T. VII, 1, 231 ff. Wenn Opel 2, 132 zweifelt, ob in Lauenburg die Restitution des Pfalzgrafen zur Sprache gekommen sei, so ist zu verweisen auf des Königs Schreiben an Friedrich von Gottorp (oben S. 438). Wenn später, im November 1625, der König im Haager Vertrage den Pfalzgrafen nicht erwähnt wissen wollte, weil dann die Fürsten zum Kaiser übergehen würden (Schybergson, Beil. p XXIX), so macht das wahrscheinlich, daß eben in den Lauenburger Verhandlungen in dieser Frage der König auf den entschiedensten Widerstand stieß. — Christians Brief an Christian Friis vom 26. März 1625 ist richtig gedruckt Breve I, n. 292, während Molbechs Ausgabe n. 172 falsche Vorstellungen über die Teilnehmerschaft erwecken kann. — In betreff der meklenburgischen Herzöge erzählte Anstruther am 22. Januar 1625 in Kopenhagen an Gabriel Oxenstjerna, daß Johann Albrecht von Güstrow für das Unternehmen sei, Adolf Friedrich von Schwerin (Gustaf Adolfs Vertrauensmann) nicht so, Loenbom, Svenska Archivum II (1768), 92.

Christian. Da Kunde aus Dänemark sich verzögerte, gewannen Schwedens Freunde, denen der Staatssekretär Conway zuneigte, die Oberhand. Am 21. Januar schrieb Spens an Gustaf Adolf (um dieselbe Zeit auch Bellin), daß der König von England und der Prinz von Wales mit dem schwedischen Direktorium einverstanden seien, England sein Drittel leisten werde. Den Gedanken an eine Beteiligung des dänischen Königs aber hatte man damit am englischen Hofe keineswegs aufgegeben. Man suchte seine Erklärung zu beschleunigen und nahm zum 20. April einen Kongreß der interessierten Mächte im Haag in Aussicht, der zu einem allgemeinen Bündnis und zu einer Regelung der Einzelbeteiligung führen sollte. Als dann am 11. Februar Anstruthers schon vom 14. Januar datierter Bericht kam, daß und unter welchen Bedingungen der König von Dänemark sich zur Verfügung stelle, war die Stimmung bald umgeschlagen. Vergebens mahnte Rusdorf, daß die geplante Rüstung nicht genüge, den Feind zu bezwingen; der König von Schweden fordere zwar mehr, aber seine Vorschläge seien auch zweckentsprechender; jener werde die Karten durcheinander wirren und dann das Spiel verlieren. Das Ansehen, das der verwandte König am englischen Hofe genoß, war nicht zu erschüttern; niemals hätte man sich gegen seinen Willen mit Schweden in ein besonderes Bündnis eingelassen. Zu Gustaf Adolf mochte man kein rechtes Vertrauen fassen; man fühlte zwar seine Großherzigkeit, hielt ihn aber für waghalsig. Dazu kam die Tradition, nach der Dänemark mehr galt als Schweden, und vor allem der so sehr viel geringere Preis, um den man Christians Führung gewinnen konnte. Und war es denn nicht möglich, beide Könige zugleich ins Feld zu stellen? Die Kenntnis der nordischen Verhältnisse war gering genug, um das ernstlich in Aussicht zu nehmen. So ward schon am 20. Februar an Anstruther und zugleich an König Christian geschrieben, daß man seine Bedingungen annehme und mit seiner Führung einverstanden sei. Anstruther sollte für eine Vereinigung der beiden Könige wirken, und Spens ward zu eben diesem Zwecke nach Schweden geschickt.

Zugleich ward Mitteilung gemacht über die Einzelheiten der Vorschläge Gustav Adolfs, die bisher nicht bekannt gegeben waren [1]).

Diese Nachrichten erreichten König Christian am 20. März in Lauenburg, am zweiten Tage der dortigen Zusammenkunft. „Er schien beunruhigt über die Anerbietungen des Königs von Schweden“, sagt der englische Gesandte Averie, der alsbald von Hamburg herbeigeholt wurde. Und in der That, die Nachrichten waren geeignet, einen dänischen König zu beunruhigen. Das schon mit den Niederlanden verbündete Schweden im Verein mit England, Brandenburg und den niedersächsischen Ständen in Deutschland die evangelische Sache verfechten sehen, im festen Besitz des Hafens von Wismar und der Wesermündung, das bedeutete eine Gefahr für Christians deutsche Politik, wie ihr bisher noch keine gedroht hatte. Hatte Gustaf Adolf Erfolg, so nahm in den deutschen und europäischen Angelegenheiten Schweden die Stellung Dänemarks und zwar eine glänzendere und festere Stellung ein; um Dänemarks Vorrang in der Ostsee war es geschehen, und mühevoll mochte das Königreich seine nordische Selbständigkeit aufrecht erhalten. Christian durchschaute die Lage mit raschem Blick und setzte den Hebel an rechter Stelle an. Noch am 20. sandte er an den Kurfürsten von Brandenburg, Gustaf Adolfs Schwager, den Genossen und Vertrauensmann der schwedischen Pläne, der bei seiner entgegenkommenden Antwort auf die Eröffnungen Christians im Januar die schwedischen Verabredungen ganz verschwiegen hatte, und forderte zu einer Zusammenkunft auf. Eine solche hat dann am 10. und 11. April in Zechlin, in der äußersten Ostecke der Priegnitz, eine starke Meile nordwestlich von Rheinsberg, stattgehabt. König Christian hat die

1) Rusdorf, Mémoires I, 418 ff., 421 ff., 427, 454, 463, 487, 515 ff., 539, 543, 552, 664 ff.; II, 22 ff., 27 ff., 43 ff., 92; Krüner, Rusdorf S. 91; Schybergson S. 72 Anm. 27, Beil. p. VIII; Moser, Patriot. Archiv V, 133 ff., jetzt neu gedruckt durch Gardiner in Letters relating to the mission of Sir Thomas Roe to Gustavus Adolphus (Camden Society Miscellany VII) S. 92 ff.; Oxenstjerna's Skrifter I, 3, 41.

zweihundert Kilometer von Segeberg dorthin in zwei Tagesritten zurückgelegt, wie er denn überhaupt in diesen Monaten eine unermüdliche Rührigkeit und Geschäftigkeit entwickelte. In einer Denkschrift hat er „die Ursache, warum ich für diesmal den Kurfürsten von Brandenburg habe sprechen wollen“, selbst dargelegt. Er erklärt, daß seine Vorbereitungen zum Kriege offenkundig seien, daß er die niedersächsischen Stände vermocht habe, ihm beizutreten, weil der englische Gesandte Aussicht auf Schwedens und Brandenburgs Mitwirkung eröffnet habe, daß ihm aber von den Einzelheiten des schwedischen Anerbietens nichts bekannt gewesen sei, und daß er nicht wolle, daß jetzt seine Person ein Hindernis werde, oder daß man ihm einen etwaigen Mißerfolg zuschreibe. Er bitte daher den Kurfürsten, den König von Schweden zu bewegen, daß er die von ihm (Christian) gesammelte Armee der seinigen einverleibe gegen Erstattung der aufgewandten Kosten, und daß er, der König von Schweden, mit dem niedersächsischen Kreise und den anderen Konföderierten weiter verhandele. Als weitere Möglichkeit faßte er ins Auge, daß Schweden und Brandenburg zu der von ihm zu leitenden Armee beisteuerten, wobei Brandenburg noch den Schein der Neutralität bewahren könne, war aber entschieden gegen die Aufstellung von zwei gesonderten Heeren. Daß er nicht mit dem Schwedenkönig gemeinsam operieren mochte und konnte, versteht sich von selbst.

Die Verhandlungen in Zechlin haben nun doch zu einer Änderung der Auffassung geführt. In den Niederlanden waren schon Ende Februar oder Anfang März zwischen dem englischen Geschäftsträger Dudley-Carleton, Moritz von Oranien und den Staaten Vereinbarungen getroffen worden über die eventuelle Aufstellung von zwei Armeen in der Stärke von je etwa 25 000 Mann unter den beiden Königen. Jetzt wußte der Kurfürst noch obendrein zu berichten, Gustaf Adolf habe im Herbst verlauten lassen, er sei nicht abgeneigt, die Oder hinauf gegen Schlesien und Böhmen zu ziehen. Es ward vereinbart, daß man gemeinsam beim Könige von Schweden den Versuch machen wolle, zu einer für beide Teile annehmbaren Form des Zu-

sammenwirkens zu gelangen. Zu diesem Zwecke ward Bellins Freund, Sigismund von Götze, dem Dänenkönige mitgegeben, um gemeinsam mit dessen Vertreter bei Gustaf Adolf vorstellig zu werden. Daß Christian dem Kurfürsten 4500 Mann zusagte, um Ortschaften in Kleve und Mark zu besetzen, die der Pfalzgraf von Neuburg widerrechtlich okkupiert hatte, zeigt deutlich, daß man eine gemeinsame Aktion in sichere Aussicht nahm. Der König betrieb die Dinge mit gewohntem Eifer. Nach einem abermaligen Hundert-Kilometer-Ritt traf er am 13. in Bützow den Landgrafen von Hessen und dessen Schwiegersohn Johann Albrecht von Meklenburg, durch den jener eben jetzt zu erwirken suchte, daß Adolf Friedrich Wismar an Gustaf Adolf überlasse, und erreichte am 15. über Warnemünde, der Windstille wegen durch Ruderfahrt, Falster. Schon am 19. und 20. wurde in Kopenhagen für Christian Thomesen Sehested die Instruktion ausgefertigt, und am 2. Mai waren der dänische und der brandenburgische Gesandte in Stockholm [1]).

Welchen Eindruck die erste Kunde von den Kriegsabsichten des dänischen Königs in Schweden gemacht hatte, ist bemerkt worden [2]). Den Mitteilungen des Franzosen des Hayes war die Bestätigung des rückkehrenden Oxenstjerna auf dem Fuße gefolgt. Aber noch ehe dieser seinen König wieder erreichte, hatte Gustaf Adolf schon am 1. Februar den dänischen Bruder in den freundlichsten Worten verständigt, daß er nichts einzu-

1) Die Denkschrift Breve I, n. 298, dazu Molbech, Breve S. 222; Opel II, 133 ff.; Nyerup, Dagböger S. 110 ff., besonders S. 121, 123, 124; Schybergson S. 68 A. 16, 74 A. 30, 86 ff., 89 A. 23, Beil. p. XVIII; Moser, Patriot. Archiv V, 195, 228 ff.; Breve I, 411, 442; Oxenstjernas Skrifter I, 3, 11. Vgl. noch A. Larsen, Kejserkrigen S. 33, A. 1. Wenn Opel in den Worten der Denkschrift „das geringe Maß von Selbstvertrauen zu erkennen glaubt, das dem Könige innewohnte", so ist das gewiß nicht richtig. — Gustaf Adolf wußte schon am 16. April, also über zwei Wochen vor Ankunft der dänisch-brandenburgischen Gesandtschaft, daß der König von England, Moritz von Oranien und die Staaten zwei Heere von je 25 000 wünschten, Oxenstjernas Skrifter I, 3, 61.

2) Oben S. 445.

wenden habe, wenn sein Name in der angegebenen Absicht vorgeschoben werde, auch zu persönlicher Vereinbarung bereit sei. Man könnte geneigt sein, die rasche Erklärung als freundliches Entgegenkommen zu deuten; in Wirklichkeit handelte es sich nur um Worte, die bestimmt waren, die wahre Meinung zu verbergen. Diese tritt zu Tage, wenn Axel Oxenstjerna am nächsten Tage an den Pfalzgrafen Johann Kasimir schreibt: „Wie uns dies schadet, ist leicht zu erkennen. Dennoch hat Ihre Majestät alle gegenteiligen Erwägungen beiseite gesetzt und durch eigenes Schreiben an den König von Dänemark zugestimmt, damit ihm alles vollgeschüttelt werden möchte." Sofort wurde an alle auswärtigen Agenten und Vertrauensmänner geschrieben, die neue Wendung der Dinge dargelegt, Nachricht und Auskunft gefordert, besonders über die Beziehungen Christians zum niedersächsischen Kreise. Das war Gustaf Adolf völlig klar, daß er den deutschen Krieg in der von ihm gewünschten Weise nicht neben dem Dänenkönige führen könne. Es ist auch kaum zu bezweifeln, daß schon jetzt der Entschluß gefaßt wurde, sich überhaupt aus der Sache herauszuziehen oder wenigstens sie in eine Form zu bringen, in der sie sich mit einem neuen polnischen Kriege in Verbindung setzen ließ. Am 20. Februar hat der schwedische Reichsrat dem polnischen geschrieben, daß der wiederholt verlängerte Stillstand am 1. Juni sein Ende nehmen werde, wenn bis dahin nicht Gesandte in Riga zu Verhandlungen über einen wirklichen Frieden erscheinen würden. Die Vorbedingung des deutschen Feldzugs, Stillstand mit Polen, wurde so von Schweden selbst beseitigt [1]).

Christians Antwort vom 22. Februar auf jene Zuschrift Gustaf Adolfs vom 1. konnte an dieser Stimmung nichts ändern; sie beteuerte nur in allgemeinen Wendungen, daß der König allein die Aufrechthaltung des evangelischen Wesens im Auge habe, und bat um nähere Angaben über die Art der schwedischen Mitwirkung. Völlig fest mußte aber Gustaf Adolf

1) Moser, Patriot. Archiv V, 102; Loenbom, Svenska Archivum II (1768), 90; Oxenstjernas Skrifter I, 3, 18 ff., 33, 39, 40, besonders S. 19; Gustaf Adolfs Skrifter S. 458 ff.

in seiner Haltung werden, als er am 13. März in Stockholm — sieben Tage eher als Christian IV. in Lauenburg! — die Nachricht erhielt, daß man in England auf die dänische Führung eingehe. Jetzt war der Fall eingetreten, über den Bellin im verflossenen Herbst Auskunft begehrt hatte mit der Frage, was Gustaf Adolf thun werde, wenn ein anderer als er selbst zum Direktor ausersehen werde. Der König hatte damals geantwortet: „Gar nichts“, und getreu dieser Erklärung nahm er jetzt Stellung. Allerdings galt es, den Rückzug so anzutreten, daß gegen Schweden kein Vorwurf erhoben werden konnte. Nach allen Richtungen ward neuerdings verkündet und in den nächsten Wochen und Monaten in allen möglichen Wendungen erörtert, daß Gustaf Adolf auf Anregung Englands und Brandenburgs sich allerdings bereit erklärt habe, für das gemeine Beste einzutreten, aber nur, weil niemand sonst sich dafür erhoben habe, daß er sehr erfreut sei, wenn der König von Dänemark die Sache in die Hand nehmen wolle, dessen Land so sehr viel besser dafür gelegen sei, und der mit so viel geringerer Gefahr in das Unternehmen eintreten könne. Allerdings wolle Schweden sich nicht vom Werke zurückziehen, halte im Gegenteil seine Anerbietungen im vollen Umfange aufrecht, müsse aber auch darauf bestehen, daß die gestellten Bedingungen in vollem Umfange erfüllt würden; Schwedens Kriegsmannschaft sei jederzeit bereit; aber erst wenn der drei-, bezw. viermonatliche Sold für das gesamte Heer, eingezahlt für den König von Schweden, in der Amsterdamer Bank liege, könne sie sich in Bewegung setzen. Einem Kongresse im Haag könne Gustaf Adolf die endgültigen Vereinbarungen nicht überlassen; in so wichtiger, für den Bestand seines Reiches und die Ehre seiner Person entscheidenden Sache müsse der König selbst abschließen; die Mächte möchten daher bis spätestens Ende Juni ihre Gesandten nach Stockholm senden. Es waren in allem Wesentlichen die alten Bedingungen; aber sie waren in der gegenwärtigen Lage unerfüllbar. Gustaf Adolf konnte sie wiederholen, ohne fürchten zu müssen, beim Wort genommen zu werden. Christian IV. ward auf seinen Brief vom 22. Februar

am 31. März ebenfalls mit dem Ausdruck der Freude geantwortet, daß er sich des gemeinen Besten angenommen habe; er könne das auch besser, da er lange keinen Krieg gehabt und auch keine solche Feinde habe wie Schweden. Daß dieses helfen werde, indem es Polen abhalte, ward auch hier, wie schon so oft vorher und nachher, besonders betont, obgleich bei dem Gespräch im Januar zwischen Anstruther und Gabriel Oxenstjerna der anwesende Johann Ernst von Weimar nicht unrichtig bemerkt hatte, das sei unnötig, Polen könne dem Kaiser wenig helfen [1]).

Der völlige Mißerfolg der dänisch-brandenburgischen Gesandtschaft war unter diesen Umständen vorweg entschieden. Sehested war angewiesen, geltend zu machen, daß Christian allein das Unternehmen nicht durchführen könne, daß das seine Kräfte übersteigen werde; Gustaf Adolf möge doch den in Aussicht gestellten Angriff Oder aufwärts ins Werk setzen; wenn er das ablehne, wenigstens doch die 4000 Mann, die er (nach seiner eigenen Angabe im Briefe vom 31. März, auf Grund des Vertrages von 1614) den Niederlanden zugesagt habe, dem Kurfürsten von Brandenburg oder einem anderen Fürsten schicken. Das Anerbieten, die schon geworbene Armee gegen Erstattung der Kosten Gustaf Adolf zu überlassen, ward wiederholt. Es konnte ruhig geschehen; denn Christian, von dem man in den pfälzischen Kreisen sagte, daß er mehr als Kaufmann denn als König handele, war sicher, daß der karge, auf die beschränktesten Mittel angewiesenene schwedische Nachbar seine Kostenrechnung nicht honorieren werde. Anderseits irrte er vollständig, wenn er auch nur einen Augenblick glaubte, Gustaf Adolf werde von seinem kostbarsten Schatz, seinem so mühsam herangebildeten,

1) Oxenstjernas Skrifter I, 3, 41 ff., besonders auch S. 53; Patriot. Archiv V, 133 ff. (auch Camden Miscellany VII); Schybergson S. 45, 70; Weibull S. 16; Loenbom, Svenska Archivum II (1768), 88; Rydfors S. 41. Opel II, 114 bemerkt: „Gustaf Adolf kehrte nach Stockholm zurück, nachdem er die Hoffnung auf eine sofortige gemeinsame Aktion mit Christian IV. aufgegeben." Eine solche Hoffnung hat Gustaf Adolf nie gehegt.

buchstäblich sich selbst und seinem Lande abgekargten und abgedarbten Heere auch nur den kleinsten Bruchteil einem Fremden überlassen, und gar um dänischen Plänen zu dienen! Der schwedischen Politik wurde es nicht schwer, unter völliger Wahrung ihres Standpunktes alles abzulehnen. In der Resolution, mit welcher der dänische Gesandte am 10. Mai verabschiedet wurde, ward neuerdings betont, wie wichtig es sei, besonders auch für die nordischen Mächte, daß dem evangelischen Wesen geholfen werde, und daß Gustaf Adolf sich deshalb freue über den Entschluß des dänischen Königs. Daß schwedischerseits die Absicht geäußert worden sei, Oder aufwärts nach Schlesien vorzudringen, ward in Abrede gestellt, dagegen abermals betont, daß man zur Mitwirkung auf Grund der früheren Vorschläge, die mit ostentativer Offenheit dargelegt wurden, obgleich man genau wußte, daß sie in Dänemark bis in einzelste bekannt waren, auch jetzt noch bereit sei. Es ward auseinandergesetzt, daß man auf vier Wegen ins obere Deutschland eindringen könne: längs der Weser, Elbe, Oder, Weichsel, daß aber die Oderlinie weitaus die ungeeignetste sei. Gustaf Adolf habe nichts dagegen einzuwenden, daß zwei Armeeen von je 25 000 Mann gebildet würden, und eine davon er selber führe. Er sei bereit, das an der Weser oder Elbe gegen Überlassung der betreffenden Hafenstadt, oder aber an der Weichsel zu thun; letzterer Weg sei weitaus der empfehlenswerteste, da er den Krieg sogleich in Feindesland trage, Polen binde und des Kaisers Lande ernstlich bedrohe. Gustaf Adolf sei auch bereit, zu einer der Armeeen 11 000 Mann zu stellen; der Rest müsse in der angegebenen Weise von den Verbündeten vor Beginn des Unternehmens gesichert werden; zum Abschluß könnten die nötigen Vereinbarungen nur vor dem Könige selbst kommen, daher müßten, wie schon früher gefordert, bis Ende Juni Gesandte nach Schweden geschickt werden.

Als Christian diesen Bescheid erhielt, stand er schon in Holstein, im Begriff, den Feldzug zu eröffnen. In seinem Antwortschreiben vom 23. Mai geht er auf das Sachliche gar nicht mehr ein; es war ja völlig klar, daß der Schwedenkönig

nicht mitthun wollte. Denn daß Christian ihn nicht neben sich in Niedersachsen dulden werde, wußte dieser selber, und Schwedens Zwiste mit Polen mit dem Gelde der zu bildenden Konföderation durchzufechten, war kein Anlaß vorhanden. Gustaf Adolf mochte also seine eigenen Wege gehen. Aus dem Haager Kongreß wurde nichts. Jakob I. von England und Moritz von Oranien starben im April bald nacheinander. Die lebhaften Bemühungen englischer und niederländischer, französischer und brandenburgischer Geschäftsträger, ein Zusammengehen der beiden Könige herbeizuführen, waren gescheitert, wurden allerdings trotzdem nicht aufgegeben. Einer zweiten persönlichen Zusammenkunft, um die man sich in den letzten Monaten viel bemüht hatte, sind beide Könige ausgewichen [1]).

Wir sind nicht in der Lage, die Frage zu beantworten, ob ein ähnlicher Ausgang nicht von vornherein von Gustaf Adolf beabsichtigt war; aber man kann kaum unterlassen, diese Frage zu stellen. Der Vorteil des Ausganges war durchaus auf seiner Seite. Dänemark war im deutschen Kriege festgelegt; Kaiser und Liga waren beschäftigt; Schweden hatte die Hände gegen Polen völlig frei. Wäre wirklich das Unglaubliche geschehen, hätte Christian IV., selbst neutral, den Rivalen in Niedersachsen operieren lassen, so wäre Dänemark isoliert, zu den evangelischen Mächten in Gegensatz gebracht worden, und ein Versuch, seine deutschen Interessen kräftiger zu wahren, hätte

1) Instruktion und schwedischer Abschied Sehesteds gedr. bei Weibull, Beil. 1 und 2, auch Moser, Patriot. Archiv V, 194—220, dazu Breve I, n. 300, 306, und Molbech, Breve S. 192, A. 1. Vgl. noch Oxenstjernas Skrifter I, 3, 58—78; Schybergson S. 88ff., 96ff.; Patriot. Archiv VI, 8ff.; R. D. H. D. II², n. 12371; Nyerup, Dagböger S. 129; für die ganze Entwickelung der Dinge die Briefe des Camerarius bei Schybergson, Sverige och Holland S. 112ff., dazu Einleitung p. XLVff. — Weibulls Auffassung der Haltung der beiden Könige, die sich fast ausschließlich auf die in direktem Austausch zwischen ihnen gewechselten Äußerungen stützt, im einzelnen zu widerlegen, scheint mir unnötig. Sie kann ernstlich nicht in Frage kommen. — Die Darstellung, die Rydfors, De diplomatiska förbindelserna mellan Sverige och England 1624—Mai 1630 S. 48ff. von diesen Dingen giebt, bleibt sehr auf der Oberfläche.

ihm leicht schon jetzt das Schicksal bereiten können, dem es später durch Oxenstjerna und Torstenson verfiel. Hat Gustaf Adolf ein derartiges Spiel wirklich gespielt, so muß man anerkennen, daß es wohl berechnet war und völlig gewonnen wurde.

Das vollständige Versagen Schwedens gab der Haltung der deutschen evangelischen Stände eine erhöhte Wichtigkeit. Unmittelbar nach den Lauenburger und Lüneburger Verhandlungen war, den gefaßten Beschlüssen gemäß, ein neuer Kreistag nach Braunschweig auf den 2. Mai ausgeschrieben worden. Er war besser besandt als der Lüneburger; doch fehlten die Städte mit Ausnahme von Lübeck sämtlich. Erst bei einer zweiten Abstimmung fand die Proposition, die Tripelhilfe in triplo aufzustellen, eine Mehrheit; selbst der an den Lauenburger Abmachungen beteiligte Herzog von Sachsen-Lauenburg war dagegen, und Friedrich Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel, der zwischen seinen antidänischen Räten und dem Könige haltlos hin und her schwankte, wies erst beim zweiten Stimmgange seine Vertreter an, für die Rüstung zu stimmen. Am 1. Mai hatte Tilly den Kreisständen in Erinnerung gebracht, daß, wie die Liga wenigstens behauptete, Rüstungen ohne Genehmigung des Kaisers im Reiche verboten seien, und Friedrich Ulrich fürchtete als der Entlegenste nicht mit Unrecht, den Kriegssturm zuerst über seine Lande hereinbrechen zu sehen. Er mußte geradezu durch Drohungen bei der dänischen Sache festgehalten werden; sein Versuch, die Gelegenheit zu benutzen zur Rückerlangung seines verpfändeten hoyaischen Amtes Syke, wurde vom Könige schroff abgewiesen. Was aber auf dem Tage bewilligt wurde, sollte ausschließlich dem Schutze des Kreises dienen, zur Handhabung des Religionsfriedens und der Augsburger Konfession; Einmischung in fremde Angelegenheiten lehnte man ausdrücklich ab und damit im Grunde das ganze Unternehmen, wie es eigentlich von England und Dänemark geplant war.

Dem Ermessen des Königs, der auch die Kosten zunächst auslegen sollte, wurde die Beitreibung der säumigen Stände

überlassen. Christian hat zeitweise an Gewaltmaßregeln gedacht. Der Instruktion für Christian Thomesen Sehested ist noch nachträglich am 20. April der Auftrag hinzugefügt, zu erkunden, „ob es dem Könige von Schweden auch zuwider sein könne, wenn man die Seestädte, sofern eine oder mehrere dem gemeinen Werke opponieren wollten, zur Rechenschaft ziehe", eine Anfrage, die Gustaf Adolf ausweichend beantwortete. In den Städten, besonders in Hamburg, wurden Feindseligkeiten gefürchtet und Gegenmaßregeln getroffen. Aber ernstlich konnte der König mit seinen militärischen Machtmitteln etwas derartiges gegen die festen und wohlgerüsteten Städte gar nicht ins Auge fassen. Sie hatten es daher nicht schwer, fest zu bleiben gegenüber seinen Drohungen wie Lockungen; auch die befreundeten Niederländer haben sich vergebens bemüht, sie zu einer anderen Haltung zu bringen. Waren Lübeck und Hamburg durch überlieferte Streitfragen, Braunschweig durch die ausgestandenen Angriffe vom Dänenkönige scharf geschieden, so war Bremen durch dessen den oldenburgischen Ansprüchen günstige Haltung in der Weserzollfrage neuerdings ebenfalls zu ihm in Gegensatz geraten. Nicht eine einzige Stadt, die sich noch zur Hanse hielt, hat königliche Truppen in ihre Mauern aufgenommen oder auch nur Durchzug gestattet, geschweige denn irgendwelchen Beitrag geleistet. Die Abmahnungen kaiserlicher Bevollmächtigter, die nicht müde wurden, zu versichern, daß die Religion nicht gefährdet sei, bestärkten in dieser Haltung. In einem Anschlage, den Christian aufgesetzt hat, wird das aufzustellende Heer auf 28 600 Mann berechnet, von denen 16 600 von den deutschen Ständen und unter ihnen wieder 8000 von den Städten gestellt werden sollten. Die runde Hälfte der deutschen Kontingente fiel also weg, und die größten und festesten Plätze Niedersachsens, unschätzbar für Zufuhr und Unterhalt, für Angriff und Verteidigung, blieben dem Führer der Evangelischen verschlossen. Die Lage war eine wesentlich andere als einst im schmalkaldischen Kriege, wo Bremen und Magdeburg den Protestantismus retteten [1]).

1) Opel II, 138 ff., 186 ff.; Lundorp III, 921 ff.; Breve I, 413 ff.

Und ebenso wenig gelang es, irgend einen Fürsten zu gewinnen, der nicht schon in Lauenburg zugestimmt hätte. Christian von Lüneburg hatte gegen die dortigen wie gegen die Lüneburger Beschlüsse protestiert und versagte sein Land der Werbung wie dem Durchmarsch, was bei der Lage seiner umfangreichen Besitzungen nicht wenig störend war. Außer dem Gottorper Adolf haben auch die Lauenburger Franz Karl und Franz Albrecht, des regierenden Herzogs Brüder, die Waffen gegen König Christian getragen; alle unmittelbar angrenzenden Nachbarterritorien waren entweder offen oder im geheimen gegen Dänemark. Die Hoffnung, auch obersächsische Stände heranzuziehen, schlug völlig fehl; die kaiserliche Politik siegte vollständig nicht nur bei Johann Georg, sondern auch bei Georg Wilhelm. Seitdem Gustaf Adolf sich zurückgezogen hatte, gewannen Bellins kaiserfreundliche Gegner am kurfürstlichen Hofe durchaus die Oberhand. Daran konnten Christians Mahnungen, so dringend sie waren, nichts ändern. Eine offene Abweisung erfuhr er zwar nicht, eher eine Aufmunterung; aber geleistet hat Brandenburg in diesem Kriege schlechterdings nichts, weder an Geld noch an Mannschaften [1]).

So blieb der Boden, den Christian in Deutschland unter den Füßen hatte, ein sehr schmaler. Gern folgte überhaupt niemand; am meisten Verlaß war noch auf Meklenburg. Über Holstein und Stift Bremen war man Herr, solange man die Gewalt in Händen hatte. Der Erzbischof geriet bald in offenen Gegensatz zum Könige. Braunschweig-Wolfenbüttel und Erz-

440; R. D. H. D. II, n. 6437; Nyerup, Dagböger S. 129; Moser, Patriot. Archiv V, 81 ff. Über die Haltung der Städte auch Fleischfresser, Die politische Stellung Hamburgs zur Zeit des 30jährigen Krieges (Progr. v. 1883); Verbaal van de Ambassade van Gaspar van Vosbergen 1625 (Werken van het Hist. Genootschap te Utrecht N. S. no. 9) S. 50 ff., 58 ff.; Oxenstjernas Skrifter II, 3, 92. Der Anschlag bei Schybergson S. 75.

1) v. d. Decken, Herzog Georg von Lüneburg I, 119 ff., 138 ff., 192 ff.; Lundorp, Acta publica III, 912; Breve I, 452; wegen Brandenburgs Leistungen vgl. zu Jahn II, 134 Opel II, 183 und Breve I, 447 ff.; II, 81.

stift Magdeburg waren vorgeschobene, nicht allzu sichere Außenposten.

Um so mehr bedurfte Christian einer starken Unterstützung von den Westmächten. Und da sollte er nun, besonders in England, Enttäuschungen erleben, die die bittersten und gefährlichsten von allen waren. Der deutsche Krieg war in England nichts weniger als populär. War das Parlament ohnehin in Geldbewilligungen schwierig, so nicht zuletzt in dieser Frage. Der Thronwechsel hat die Schwierigkeiten eher vermehrt als vermindert. Bei der endgültigen Verabredung zu Frederiksborg am 25. Februar hatte Anstruther monatlich 30000 £ in Aussicht gestellt. Aber die ganze Jahresbewilligung des Parlaments betrug nur 250—300000 £, und davon sollte Mansfelds Armee erhalten, neben dem deutschen der spanische Krieg geführt werden, und außerdem waren den Generalstaaten noch jährlich 100000 £ versprochen! Als Mansfeld Ende Januar nicht nach der französischen Küste, sondern nach Vlissingen übersetzte, führte er 3000 Mann mit sich. Weder die Stärke des Heeres noch der Ort der Landung gestattete etwas, was einer Diversion in die Pfalz ähnlich sehen konnte. Auch für den niederländischen Krieg war sein Auftreten belanglos; Breda ging im Mai 1625 an die Spanier verloren. Am 23. April war Prinz Moritz gestorben; von den Niederlanden war kriegerische Hilfe nicht zu erwarten. Die Engländer wandten sich bald dem viel populäreren spanischen Kriege zu, beanspruchten für ihn noch Unterstützung durch dänische Schiffe. Die Subsidienzahlungen, von vornherein verspätet, blieben bald völlig hinter den versprochenen Leistungen zurück. Ein vertragsmäßiges Abkommen war überhaupt nicht geschlossen worden, nicht mit England und den Niederlanden und erst recht nicht mit Frankreich. Diesem gegenüber übte Christian fortgesetzt eine gewisse Zurückhaltung, die nur zu berechtigt war gegenüber Richelieus Versuchen, die Leitung der Dinge in Gestalt der vollen Entscheidung über Friedensschließung, in die Hand zu bekommen. Frankreich weigerte sich auch fortgesetzt, mit England in ein festes antihabsburgisches Bündnis einzutreten,

und von der Unterstützung, die von dorther in Aussicht gestellt war, ist lange nichts eingetroffen. Richelieu war froh, daß dem Kaiser und der Liga in Deutschland ein Gegner erstand, und förderte mit eigener That nur die Frankreich näher liegenden Aufgaben, die Lösung der Veltliner Frage und bald die Niederwerfung der Hugenotten. Oft und heftig und mit gutem Grunde hat Christian IV. England der Wortbrüchigkeit beschuldigt; „mit süßen Worten und Zusagen großer Assistenz habe es ihn in einen offenen Krieg mit dem Kaiser und der katholischen Liga gebracht, wobei er fast um Land und Leute gekommen," schrieb er noch 1632. Aber nicht weniger verdient Christian den Vorwurf sträflichsten Leichtsinns. Was andern Zeitgenossen bekannt war, daß der englische König mehr verspreche, als er halten könne, hätte auch ihm nicht verborgen bleiben dürfen. Er stürmte unbesonnen vorwärts, alle frühere Vorsicht vergessend, ohne über Mittel und Wege auch nur die notdürftigste Klarheit zu haben, und als er dann erfahren mußte, daß die Last fast ausschließlich auf ihn allein falle, und daß sie ihm zu schwer war, da hat er zwar durch mannhaftes Ausharren seinem Mute alle Ehre gemacht, sich aber nicht dem berechtigten Vorwurf entziehen können, daß er schweres Leid über sich und sein Reich gebracht und dem deutschen evangelischen Wesen mehr geschadet als genützt habe [1]).

Die Frage, ob Christian dieses evangelischen Wesens wegen in den Krieg gezogen sei, kann nicht unberührt bleiben. Sie muß verneint werden, soweit die Konfession als solche in Frage

1) Vgl. Gardiner, History of England under Buckingham I, 131 ff.; Breve III, 54; Rusdorf, Mémoires I, 554, 579, 618; über die Zahlungen Opel II, 170, 220; Schybergson S. 100 ff.; Rusdorf I, 455, 579; II, 59, 65; Breve I, 453 ff.; Voßbergens Verbaal a. a. O. S. 63, 90, 92, 112 ff., 171 ff.; Nyerup, Dagböger S. 135. Eine Zusammenstellung der englischen Zahlungen versucht Fridericia I, 114, Anm. 6; vgl. auch Molbech, Breve S. 207 Anm. Rusdorf rechnet 1 £ für 10 Gulden, sonst (I, 550) auch für 8. Frankreich betr. Schybergson S. 56, 102; Opel II, 135 ff. Über K. Christian noch Camerarius bei Söltl, Religionskrieg in Deutschland III, 200 und Schönburg in Compte rendu de la commission royale d'histoire V. série I, 233.

kommt. So wenig wie in Dänemark hatte man in Niedersachsen die Empfindung, daß der Glaube unmittelbar bedroht sei, und traf damit das Rechte. Die Stände der niedersächsischen Territorien und die städtischen Ratskollegien waren deshalb durchweg gegen den Krieg, für den sie sonst trotz großer Ruheseligkeit und geringer Opferwilligkeit sicher eine lebhaftere Teilnahme gezeigt haben würden. Aber unvermeidlich mußte ja die Zukunft den offenen konfessionellen Kampf bringen. Nicht nur daß die Machtstellung der Liga für die Kernlande des deutschen Protestantismus auf die Dauer unerträglich war, der Kaiser begann schon in den Stiftern dieser Gebiete die Hebel anzusetzen, um zunächst sie wieder unter katholische Landesherren zu bringen. Ihre Rekatholisierung wäre die unausbleibliche weitere Folge gewesen, und dann hätten sich die weltlichen evangelischen Territorien nicht mehr halten können. Weiterschauendem Blicke konnte das nicht entgehen. Wenn aber Christian gerade in diesem Augenblicke eingriff, so geschah es, abgesehen von der Rivalität gegenüber Gustaf Adolf, vor allem, weil die nächstliegenden Ziele der kaiserlichen Politik seine eigene in der bedenklichsten Weise durchkreuzten. Seine Machtstellung in den niedersächsischen Bistümern, der durch seinen wachsenden Einfluß im Herzogtum Braunschweig-Wolfenbüttel und seine Beziehungen nach Westfalen hinüber eine noch glänzendere Zukunft bestimmt schien, gestattete ihm nicht, den kaiserlich-ligistischen Plänen noch lange ruhig zuzusehen. Hätte eine protestantische Macht diese Stellung bedroht, er würde kaum anders gehandelt haben. Er trieb Territorialpolitik, als er 1625 ins Feld zog, und das würden Niedersachsens Fürsten und Städte zu kosten bekommen haben, wenn er gesiegt hätte. An dieser Thatsache ändert nichts sein inniger evangelischer Glaube, nichts seine wiederholte warme Beteuerung, daß ihm Gottes Wort am Herzen liege. Die Medaille mit dem die Bibel deckenden bewaffneten Arm und der Umschrift: Pro religione et libertate bringt die wahren Ursachen des Krieges nicht zum Ausdruck.

Fünftes Kapitel.

Der deutsche Krieg 1625—1629 [1]).

Zwischen dem Kalmar- und dem deutschen Kriege ist von Christian IV. ein Versuch gemacht werden, die dänische Wehrverfassung zu bessern. Durch Verordnung vom 14. November 1614 wurden eine Anzahl adliger Kommissäre angewiesen, Bauern-, Königs- und Kronhöfe in ganz Dänemark zu bestimmen, die, gegen gewisse Erleichterungen in ihren sonstigen Leistungen, je einen Mann zum Dienst als Fußsoldat bereit halten sollten. Die so ausgeschriebene Mannschaft wurde in ein jütisches und ein schonensches Regiment mit zusammen neun Kompagnieen formiert und zählte nahezu 4000 Mann. Die Offiziere, zumeist bürgerliche und bäuerliche, doch ausschließlich kriegserfahrene Leute, waren schon im Frieden ernannt und hatten die Ausbildung und Überwachung der Mannschaften zu besorgen, während diese, abgesehen von der geringen, durch das Exerzitium in Anspruch genommenen Zeit, den Bauern als Arbeiter erhalten blieben. Die Kosten bestritt der König aus seinem Eigenen, wälzte sie aber 1621 auf die Bauern ab und zwar so, daß diese sämtlich herangezogen wurden, auch, mit alleiniger Ausnahme der Erbguthöfe, die adligen, und zwar so, daß je neun Bauern einen Mann ausrüsten und erhalten sollten. Der Mannschaftsstand wurde dadurch um ein Geringes erhöht. Die Dienstpflicht sollte drei Jahre dauern, dann ein neuer

1) F. H. Jahn, Historie om Danmarks Deeltagelse i Trediveaarskrigen (Grundtræk til Christian den Fjerdes Krigshistorie, Anden Afdeling), Kjöbh. 1822. A. Larsen, Kejserkrigen, Kjöbh. 1896; J. O. Opel, Der niedersächsisch-dänische Krieg, B. I—III, Halle-Magdeburg 1872 bis 1894. In den Anmerkungen ist auf die einzelnen Stellen in diesen Werken nur ausnahmsweise verwiesen, auch sind die Abweichungen von ihrer Darstellung nur gelegentlich hervorgehoben; sie gründen sich meist auf die in den Anm. angegebenen Stellen. Vgl. dazu Hist. Zeitschr. LXXXVI, 520 ff.

Mann gestellt werden, die Ausgedienten aber eine Kriegsreserve bilden. Gleichzeitig wurde die Zahl der Roßdienst-Kompagnieen auf 13 erhöht, der Mannschaftsstand von 1200 allerdings beibehalten, aber in Aussicht genommen, ihn im Kriegsfalle durch Werbung auf 2600, 200 in der Kompagnie, zu erhöhen. Als im Februar 1625 dem Reichsrat des Königs Kriegspläne vorgelegt wurden, willigte dieser ein, daß man jetzt alle jüngeren Bauern, mit Ausnahme der „Wochentagsarbeiter" des Adels, ausschreibe, zweimal des Jahres zu mehrwöchentlichen Übungen herangezogen zu werden, aber zu nicht mehr, wie ausdrücklich hinzugefügt wurde, als in Ordnung zu marschieren, die Lunte handhaben und die Muskete abschießen zu lernen. Bei all diesen Vorbereitungen dachte man aber nur an ein Aufgebot zur Landesverteidigung, nicht an die Bedürfnisse eines Angriffskrieges, wie er jetzt geführt werden sollte. Und so ist von diesen Organisationen nicht eine in Wirksamkeit getreten, als Christian es unternahm, die deutschen Dinge wieder in ihre alte Ordnung zu bringen. Die Armee, die er jetzt aufstellte, war ausschließlich eine geworbene, und zwar in Deutschland geworbene, die außer einer einzigen, in Schonen zusammengebrachten Kompagnie beim Leibregiment keinen oder sehr wenige Dänen in ihren Reihen zählte, und in der auch die Führerstellen nur ganz vereinzelt mit Dänen besetzt waren. Sie trägt also einen ganz anderen Charakter als die überwiegend nationale, festgefügte Kriegsmacht, mit der Gustaf Adolf vier Jahre später in Deutschland auftrat, eine Thatsache, die im Hinblick auf die Entwickelung einer nationalen Wehrkraft geradezu einen Rückschritt bedeutet, da im Kalmarkriege einheimische Mannschaften schon eine stärkere Verwendung gefunden hatten. Zu ihrer Beurteilung darf nicht übersehen werden, daß sie nicht nur in mangelnder Opferwilligkeit des Reichsrats, sondern auch in der geringschätzigen Ansicht des Königs vom Kriegswert einheimischer Mannschaften ihren Grund hatte, die dieser, in den Zeitanschauungen völlig befangen, trotz gegenteiliger Erfahrungen im Kalmarkriege festhielt [1]).

1) Die betr. Verordnungen bei Secher, Corpus III, 422 ff., 464 ff.,

Schon im Januar, unmittelbar nach den ersten zusagenden Äußerungen an Anstruther, hatte König Christian mit Werbungen begonnen, und zwar gleich in einem Maßstabe, der ein etwaiges Abrüsten nicht wenig erschwerte. Er hatte Herzog Johann Ernst von Weimar, dem hochherzigen, feingebildeten ältesten Bruder des berühmten Bernhard, der auf der Reise zu Gustaf Adolf, in dessen Dienste er treten sollte, am 18. Januar nach Kopenhagen kam, Auftrag gegeben, 4000 Reiter zu werben, doppelt soviel als Dänemark und England zusammen zu stellen übernommen hatten. Gustaf Adolf hat die Gewinnung des Herzogs nicht mit Unrecht als eine nicht gerade freundnachbarliche Durchkreuzung eigener Pläne bezeichnet. Bis Anfang Juni waren von den acht Regimentern, die diese Reiter bilden sollten, sieben gemustert, außerdem noch vier Fußregimenter, von denen das Leibregiment zu zwanzig, die übrigen zu zwölf Kompagnieen formiert waren. In der ersten Hälfte des Juli kam noch ein fünftes Fußregiment zu sechzehn Kompagnieen hinzu, alles in allem also 72 Kompagnieen, gleich 14400 Mann, wenn jede Kompagnie ihre volle Stärke von 200 Mann erreichte. Auch unter Einrechnung der Nebentruppen ist die königliche Armee also schwerlich 20000 Mann stark gewesen. Die sieben Reiterregimenter zählten bei der Musterung wohl reichlich 3000 Mann; waren die Fußkompagnieen in ähnlicher Weise unvollzählig, so hat die versammelte Streitmacht eine Stärke von 16—18000 Mann gehabt. Immerhin war sie zahlreicher als die vereinbarten Kontingente Dänemarks und Englands zusammen (12000 Mann), und dieser Überschuß ist auf die Leistungen der deutschen Territorien zu setzen, die nach Ausfall der Städter, der Brandenburger und der Lüneburger nach Christians Anschlag für Braunschweig-Wolfenbüttel, die beiden Meklenburg, Holstein, Bremen und Magdeburg noch 5000

607 ff., 645 ff., 726, dann Erslev I, 449 ff., auch Nyc D. M. 2, 161 ff. Vgl. dazu Meddelelser fra Rentekammerarchivet 1872, S. 98 ff. und Larsen S. 2 ff., wonach über die Hälfte der 1614 ausgeschriebenen Mannschaft (2001 von 3990) von Jütland gestellt wurde. Ein Verzeichnis von Kriegsrechnungen giebt Grundtvig, Meddelelser 1878 S. 111 ff.

Mann (1400 Pferde und 3600 Fußknechte) ausmachen sollten. Da auf dem Braunschweiger Kreistage ausdrücklich vereinbart worden war, daß die Werbekosten zunächst vom dänischen Könige ausgelegt, nachher von den Ständen ersetzt werden sollten, so ist kaum zu bezweifeln, daß die ganze Armee, wie sie ins Feld gestellt wurde, zunächst vom Könige zusammengebracht war. Die Werbekosten für das englische Kontingent von 7000 Mann, worunter doch nur 1000 Reiter waren, hat König Christian eigenhändig am 9. Juli auf 64850 Thaler berechnet, wozu dann noch der erste Monatssold von 125000 Thalern kam, was bald darauf in Hamburg durch die erste englische Zahlung von 46000 £ beglichen wurde. Danach ist kaum zu bezweifeln, daß die Werbekosten für das gesamte Heer etwa 180000, der monatliche Sold wesentlich über 300000 Thaler betragen haben, Christian also mit ganz bedeutenden Summen in Vorschuß treten mußte, Summen, die ganz außer Verhältnis standen zur Steuerkraft des Landes und zum Vermögen des Königs. Die Verantwortlichkeit, in derartige Pflichten eingetreten zu sein, ohne die Zahlung der vereinbarten Subsidien, etwa in ähnlicher Weise wie der Schwedenkönig, wenigstens für die nächste Folgezeit gesichert zu haben, war zweifellos keine leichte. Überall drängt sich das Unüberlegte, voreilig Überstürzende der Handlungsweise Christians auf [1]).

1) Jahn S. 123 ff.; Opel II, 160 ff.; Nyerup, Dagböger S. 128 ff. und besonders Larsen S. 45 ff. Daß es Kreistruppen waren, die Christian am 22. Juni auf der Lockumer Heide musterte, wie Larsen S. 72 will, ist in keiner Weise festgestellt, vgl. Nyerup, Dagböger S. 133. Opel II, 160 versteht Jahn S. 124 in seinen Äußerungen über die dänische Kriegssteuer falsch. Den Anschlag Schybergson S. 75 hat auch Opel II, 169 (und danach Larsen S. 46), aber verwirrt in den Angaben über die Kontingente von Mecklenburg, Holstein und Bremen. Die Berechnung Christians Breve I, n. 317. Gardiners Angabe (Buckingham I, 172), daß Karl I. bis Ende Mai 46000 £ auf Wechsel gezahlt habe, kann leicht mißverstanden werden. Das Patent für Johann Ernst von Weimar ist vom 11. Februar, Heermann, Beitrag zur Lebensgeschichte v. Joh. Ernst S. 180, dazu Dagböger S. 112 ff. und Oxenstjernas Skrifter I, 3, 25. Die Tripelhilfe in triplo betrug für den ganzen niedersächsischen Kreis

Es ist nicht richtig, wenn gesagt worden ist, daß die völlig neu und rasch aufgestellte Armee schlecht gerüstet gewesen sei. Christians lebhaftes Interesse für das Kriegswesen und sein eingehendes Verständnis für dasselbe haben besonders auch in aufmerksamster Fürsorge für die beiden Zeughäuser, die er an Stelle des früheren in Kopenhagen nebeneinander errichten ließ, ihre Bethätigung gefunden. Er besaß Geschützgießereien in Kopenhagen und Helsingör, die den Bedarf von Heer und Flotte deckten, und verfügte über einen ansehnlichen Waffenvorrat, wenn auch Handfeuerwaffen trotz wiederholter Versuche wenig im Lande gefertigt wurden. Die in Deutschland aufgestellte Armee führte nicht weniger als 46 durchweg gute Geschütze mit sich, darunter eine Anzahl Vierpfünder als Regimentsartillerie. Sie war mit Schanzzeug wohl versehen und verfügte, zum ersten Mal in der dänischen Kriegsgeschichte, über eine eigene Pionierabteilung. Ihre zumeist dänischen und holsteinischen Pferde werden von sachverständigen Augenzeugen als vortrefflich gerühmt. Unter dem Könige, der selbst den Oberbefehl behielt, führte der fränkische Edelmann Hans Philipp Fuchs von Bimbach, der, selbst evangelisch, einst in Bucquoys Armee gedient hatte, dann aber antikaiserlicher Parteigänger gewesen war, die Infanterie und Artillerie, Johann Ernst von Weimar die Kavallerie. Unter den übrigen Offizieren ragten die Obersten Wilhelm von Kalchum, genannt Lohausen, und Joachim von Mitzlaf, die als Kriegsräte eingesetzt wurden, dann die zu Kriegskommissären ernannten Holsteiner Sievert von Pogwisch, Markward Penz, Wolf von Buchwald hervor; auch Johann Nerpracht, Kriegskommissär für die Reiterei, und Wolf Heinrich von Baudissin, der die schlesisch-lausitzer Familie nach Schleswig-Holstein verpflanzte, waren Krieger von Ruf. Gerd Ranzau, der holsteinische Statthalter, des Königs verdienter Kampfgenosse im Kalmarkriege, erwarb sich hervorragende Verdienste um die Sammlung und Rüstung der Armee in den Herzogtümern und stand im ersten Kriegsjahre dem

52780 Thaler monatlich, für die am Kriege teilnehmenden Stände 33157½ Thaler, Jahn S. 127 ff.

Könige als eine Art Stabschef zur Seite. Außer Johann Ernst kämpften noch sein Bruder Bernhard, der trotz seiner 21 Jahre schon unter dem Mansfelder, dem Badener und dem Braunschweiger gefochten hatte, und sein Vetter Friedrich von Altenburg unter des Königs Fahnen für die Sache der Evangelischen. Von dänischen Adligen nahm niemand in hervorragender Stellung teil. Durch sorgfältig ausgearbeitete Kriegsartikel, die an frühere ähnliche Erlasse anschlossen, suchte der König die Ordnung in der Armee aufrecht und vor allem Raub- und Beutelust in Schranken zu halten. Wenn er in diesem Streben so unverhältnismäßig viel weniger Erfolg hatte als Gustaf Adolf, so liegt der Grund kaum so sehr in der weniger vermögenden Persönlichkeit oder der geringeren Gerechtigkeitsliebe und Menschenfreundlichkeit Christians, als in der Thatsache, daß auch sein Heer wie alle anderen, außer dem schwedischen, eines festen, nationalen, wohl disziplinierten Kerns entbehrte, auf den gestützt guter Wille und Entschlossenheit die zuchtlosen Elemente der Werbemannschaften meistern konnten [1]).

Am 12. Mai kam König Christian von Rödby nach Heiligenhafen herüber. Am 3. Mai hatte er eine Regentschaft eingesetzt, bestehend aus dem Kanzler Christian Friis auf Kragerup und den Reichsräten Klaus Daa und Christian Thomesen Sehested, die unter Leitung seines ältesten, damals fast 22jährigen Sohnes, des erwählten Prinzen Christian, die Geschäfte während seiner Abwesenheit führen sollte; die fast flehentlichen Mahnungen des im Februar versammelten Reichsrats,

1) O. Blom, Kristian den Fjerdes Artillerie, hans Toihuse og Baadenforraad, Kjöbh. 1877; Larsen S. 49 ff. (Opel II, 172); Boßbergen in seinem Verbaal a. a. O. S. 44 u. sonst. Die Bestallung für Fuchs von Bimbach Breve I, n. 313. Die Kriegsartikel vom 10. Mai 1625 bei Secher, Corpus IV, 287—329 (R. D. H. D. II, 6445), frühere ähnliche Erlasse ebd. III, 291—314; 349—377; 458—463; 464 bis 474; 619.

der König möge das Reich nicht allein lassen, waren ohne Wirkung geblieben. Am 7. Juni ging Christian bei Haseldorf über die Elbe und erreichte Stade. Weiterhin war das Hauptquartier in Bremervörde, Rotenburg und Verden, das der König am 21. mit Nienburg vertauschte, um schon am nächsten Tage nach Stolzenau und zwei Tage später nach Windheim zu ziehen. Auf der Haemelheide bei Rethem, halbwegs zwischen Verden und Nienburg, und auf der Lockumer Heide musterte er am 21. und 22. in zwei Abteilungen sein Kriegsvolk. Es war zum größten Teile wie er selbst von Holstein über die Unterelbe durch das Bremische herangezogen. Schon für den Aufmarsch war die Neutralität Hamburgs, das der natürliche Übergangspunkt über die Elbe gewesen wäre, und vor allem die des Lüneburger Herzogs, durch dessen Gebiet der Anmarsch gegen die mittlere Weser hätte gehen müssen, höchst störend. Jetzt wollte dieser die Besetzung seiner Weserplätze Hoya und Nienburg nur für eine Nacht gestatten und sammelte selbst seine Truppen bei Celle. Tilly befand sich um diese Zeit in Bielefeld. Das linke Weserufer war in seinen Händen. Gerade die Besetzung der zum westfälischen Kreise gehörigen, aber zum größeren Teile in wolfenbüttelschem und lüneburgischem Besitz befindlichen Grafschaft Hoya, durch die auch der König selbst als Pfandinhaber des Amtes Syke in Mitleidenschaft gezogen war, hatte einen Hauptklagepunkt der niedersächsischen Kreisstände gebildet. Das Natürliche, militärisch wie politisch Richtige, wäre gewesen, gegen die Ligisten vorzugehen und sie mindestens in die westfälischen Bistümer zurückzuwerfen; das hätte möglicherweise auch den Lüneburger Herzog gewinnen können. Aber da hinderte der von Christian vorgewendete, von den Kreisständen ernst gemeinte Zweck der Rüstung: Schutz des Kreises, nicht mehr! Doch sind dem Könige in diesen Tagen Angriffsgedanken nicht ganz ferngeblieben; die politischen Bedenken allein würden ihn schwerlich zurückgehalten haben, entscheidend waren militärische. Voßbergen rühmt den Eifer, mit dem Christian bemüht gewesen sei, seine Mannschaften zu exerzieren und kriegsmäßig auszubilden; er scheute sich, mit seinen

zusammengetrommelten Leuten Tillys kampferprobte Scharen anzugreifen, und, wie der Ausgang bewiesen hat, nicht ohne Grund. Auch hier wieder liegt das Unterscheidende im Vergleiche mit Gustaf Adolf, der nicht zögerte, seine Schweden und Finnen in festem und berechtigten Vertrauen auf ihre Kriegstüchtigkeit gegen die besten Regimenter Tillys und Wallensteins einzusetzen, offen zu Tage [1]).

So zog der König, nachdem er zwölf Tage in Windheim gelegen, langsam weiter Weser aufwärts, immer am rechten Ufer, mit Tillys Heer in der rechten Flanke, eine Bewegung, die kaum anders zu erklären ist, als daß der König darauf rechnete, den immer noch schwankenden Wolfenbütteler Herzog, der auch jetzt noch glaubte, den Frieden mit Kaiser und Liga erhalten zu können, durch Besetzen seiner Lande sicher in den Krieg hineinzuziehen. Am 14. Juli öffnete ihm Hameln, Friedrich Ulrichs Stadt, die Thore. Hoya und Nienburg waren inzwischen wieder geräumt worden. Eine kostbare Zeit hatte der König verloren und eine schwierige militärische Situation freiwillig geschaffen!

Es lag nicht in des Kaisers Interesse, auf die durch Anton Günther erlangte Kunde von der Stellungnahme des Dänenkönigs alsbald mit Rüstungen zu antworten. Durch gütliches Zureden hat er eine Reihe von niederdeutschen Ständen beim Frieden erhalten, die durch drohende Rüstungen leicht dem Gegner in die Arme getrieben worden wären. Den ersten Bedarf zu decken, genügte die Streitmacht der Liga, die auf Betreiben Maximilians fortgesetzt im Felde gehalten wurde. Doch bewog der Fortgang der Vorbereitungen im Norden den Kaiser, am 28. März 1625 Wallenstein zum Befehlshaber der im Reiche aufzustellenden eigenen Armee zu ernennen. Tilly hätte nicht ungern die Sammlung der dänisch-niedersächsischen Truppen in ihren Anfängen gestört; er machte, um den Befehl zur

1) Dagböger S. 128 ff.; Br. I, 435, 442, 450, 452; v. d. Decken, Herzog Georg I, 138; Erslev I, 451, 461; Opel II, 179, 238; Larsen S. 74. Den Ausführungen Jahns über Christians Operationsplan (S. 135—140) kann ich kein Gewicht beilegen.

Eröffnung der Feindseligkeiten zu erlangen, geltend, daß seine Truppen neue Quartiere brauchten, die bisherigen erschöpft seien. Am 20. Juni, als Christian sich der Weser näherte, ersuchte Tilly ihn von Bielefeld aus um Aufklärung über die Rüstungen. Die Antwort lautete, daß die genügend dem Kaiser gegeben, man sie Tilly nicht schuldig sei. Es war ein Augenblick, in dem ein kraftvoller Angriff dem Führer der Liga hätte gefährlich werden können. Mansfeld war nach dem Falle von Breda mit niederländischer Beihilfe gegen den Niederrhein vorgebrochen, hatte sich bei Rees festgesetzt, so daß Tilly den Grafen Anholt mit einem Teile seiner Truppen dorthin entsenden mußte. Im Juli begannen Mansfelds Scharen sich aufzulösen, und ihr Führer selbst ging zurück nach Amsterdam und dem Haag. Eine günstige Situation war unbenutzt geblieben. Noch ehe Kaiser Ferdinand sich endgültig erklärt hatte, erteilte Herzog Maximilian am 5. Juli seinem General die Weisung, den Krieg zu eröffnen. Tilly hatte sein Hauptquartier von Bielefeld nach Herford verlegt, Christians Wesermarsch aus der Nähe beobachten zu können. Jetzt handelte er nach seiner Art mit rascher Entschlossenheit. Am 16. war er noch in Blotho, 40 Kilometer abwärts von Hameln; am 18. überschritten die Seinigen schon bei Höxter, gut 50 Kilometer aufwärts von dieser Stadt, die Weser, marschierten am rechten Ufer wieder abwärts und besetzten Holzminden, wo Tilly am Abend des Tages sein Hauptquartier nahm. Der Weg weiter südwärts war dem Dänenkönige verlegt. Gleichzeitig wurden die niedersächsischen Fürsten, zwei Tage später auch König Christian aufgefordert, die Waffen niederzulegen; es sei klar, daß man sie nicht zum Schutze des Kreises, sondern zur Wiederherstellung des Pfalzgrafen ergriffen habe. Eine eigentliche Kriegserklärung ist von keiner Seite erfolgt.

Die Bestellung dieses Schreibens an den König war inzwischen unmöglich geworden. Am 20. abends war dieser, als er die Wälle von Hameln beritt, mit seinem Pferde in eine von Brettern überdeckte Grube gestürzt und besinnungslos fortgetragen worden; er ist erst nach mehreren Tagen wieder zum

Bewußtsein gekommen. Verschiedene Berichterstatter erzählen, es sei „voller Weise“ geschehen. Ist die Behauptung richtig, so hat sich das böse Laster am Könige schwer gerächt. Es hat Wochen gedauert, ehe seine Körper-, Monate, ehe seine Geisteskräfte einigermaßen wiederhergestellt waren, und das in einer Zeit, wo an seine Leistungsfähigkeit die höchsten Ansprüche gestellt wurden.

Des Königs Umgebung, in der jetzt Gerd Ranzau besonders hervortritt, erbat gleich am folgenden Tage unter Meldung des Geschehenen von Tilly einen Waffenstillstand, wobei Friedensverhandlungen durch den Kreis in Aussicht gestellt wurden. Aber Tilly antwortete ablehnend. Erst am 25. war Christian transportfähig. Mit großer Vorsicht mußte er zu Schiffe die Weser hinabgeführt werden; am 28. erreichte er Verden. In vier Tagen wurde zurückgelegt, was aufwärts vier Wochen erfordert hatte. Sein Heer folgte. Hameln wurde am 26. geräumt; die lüneburgischen Weserplätze wurden wieder besetzt. Zwischen Weser, Aller und Leine suchte man dann eine feste Stellung, indem man südwärts als äußerste Vorposten Stolzenau an der Weser, Neustadt an der Leine und dazwischen Rehburg hielt und sich durch das Steinhuder Meer deckte.

Inzwischen ergossen sich Tillys Scharen unter greuelvollen Ausschreitungen in die Lande des Wolfenbütteler Herzogs. Als Hameln sich nach fünftägigem Widerstande ergeben hatte und das Hauptheer nordwärts zog, erhoben sich in seinem Rücken die streitbaren Bauern des Gebirges zwischen Weser und Leine und säuberten ihre Thäler von den „schelmischen Spaniern, den Landesverderbern“. Tilly fühlte sich doch nicht stark genug, seinen Vorteil kräftig auszunutzen. Erst am 20. August erschienen die Seinen vor Stolzenau, das sich gegen freien Abzug der Besatzung widerstandslos ergab, wofür Christian die Kommandanten, den Dänen Abraham Nielssen Bjerring und den Deutschen Heinrich Plessen, hängen ließ. Rehburg folgte; nur Neustadt am Rübenberge hielt sich unter dem tapferen Dänen Vogn Vognsen. Am 25. August begann Tilly die Belagerung von Nienburg, das Oberst Limbach verteidigte. Aber

damit hatten seine Erfolge auch ihr Ende erreicht. Am 17. August hatte König Christian, noch schwach an Körper und Geist, aber ungebrochen an Mut und Entschlossenheit, den Oberbefehl wieder übernommen. In der Nacht vom 11. zum 12. September ging er von Hoya her gegen die Belagerer vor, es gelang ihm, Proviant, Geschütz und Munition in die Stadt zu bringen. Tilly hob am 14. die Belagerung auf, bei der seine Verluste vom Gegner, wohl übertrieben, auf Tausende beziffert werden, und ging nach Minden zurück. Christian konnte am 16. sein Hauptquartier wieder vorwärts, von Verden nach Nienburg, verlegen.

Indem er so seinem Gegner gegenüber wieder Fuß faßte, begann von anderer Seite her eine neue Gefahr zu drohen. Wallensteins geworbene Scharen hatten sich im Egerlande zu einer Armee formiert; im September zogen sie, wohl in einer Stärke von 20000 Mann oder mehr, durch Franken, Thüringen und Hessen gegen die obere Leine heran, erreichten gegen Ende des Monats die Göttinger Gegend und kamen nach Überwindung des Widerstandes der braunschweig-wolfenbüttelschen Landesbewaffnung bis Alfeld. Christian mußte ein Fußregiment und den größeren Teil seiner Reiterei unter Johann Ernst Leine aufwärts senden, um sich vor Überraschungen zu sichern. Hätte nicht die Rivalität der beiden Feldherren ein Zusammenwirken verhindert, Christian möchte schon damals gezwungen worden sein, Schutz hinter der Elbe zu suchen. So kam es zu einer Vereinbarung, nach welcher Wallenstein die Stifter Magdeburg und Halberstadt besetzen, also östlich vom Harz, Tilly aber westlich von diesem Gebirge operieren sollte. Als Grund hat Wallenstein angegeben, daß er von dort aus am besten gegen Bethlen Gabor vorgehen könne, wenn dieser etwas unternehme, anderseits Holstein bedrohe, später, daß er hier Schlesien und Böhmen gegen einen Einfall Mansfelds decke; die eigentlichen Motive waren wohl Restitutionsgedanken. Um die Mitte Oktober machte sich Wallenstein zum Herrn jener Gebiete, während Tilly Stellungen im Leinethal einnahm und am 22. Oktober den braunschweig-wolfenbüttelschen Kalenberg

(an der Leine zwischen Elze und Pattensen) nach tapferer Gegenwehr bezwang. Als die Dänischen sich am 25. Oktober bei Seelze (etwas unterhalb Hannover) über die Leine wagten, erlitten sie in einem Reitergefecht eine schwere Niederlage, die dem Herzoge Friedrich von Altenburg, einem Vetter Johann Ernsts, der für König Christian ein Reiterregiment geworben hatte, und dem General Obentraut das Leben kostete. Es war kaum ein Entgelt, daß Christian am gleichen Tage nach längerer Belagerung Stolzenau wiedergewann und so, da auch Rehburg wieder genommen war, die Südfront seiner Stellung wieder beherrschte. Doch war ihm das Glück insofern günstig, als die Bürger der Stadt Hannover, deren Rat dem Kaiser zuneigte, und die zugleich von den Ligisten und den Königlichen gedrängt wurde, Herzog Bernhard von Weimar das Steinthor öffneten und sich so den Dänischen in die Arme warfen. Als mit dem November die Operationen ein Ende nahmen, standen Tillys Truppen im Bogen von Minden an der Weser über Pattensen und Sarstedt bis Goslar am Harz, Wallenstein von dort bis zur Elbe bei Magdeburg. Christian hielt das Gebiet nördlich davon, allerdings mit den weiten lüneburgischen Landen als einem Pfahl in seinem Fleische [1]).

So waren die Ergebnisse des Feldzuges weit zurückgeblieben

1) Neben Jahn, Larsen, Opel vgl. wegen der Verwüstungen der Tillyschen Havemann gegen Klopp in Forschungen z. deutschen Gesch. I, 397 ff.; Janicke in Zeitschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen 1873, S. 42 ff.; Meklenburgische Apologie II, 411 ff.; v. d. Decken, Herzog Georg I, 334 ff.; den Fall betr. noch R. D. H. D. II², n. 12502. Über das Gefecht bei Seelze: Gründlicher Bericht, welcher Gestalt ... Herzog Friedrich von Sachsen ... bei Selsem ... das Leben gelassen, gedr. 1625; v. d. Decken I, 160 ff.; Hist. Archiv d. Vereins f. Niedersachsen 1841, S. 1 ff.; D. H. T. VI, 5, 748 ff.; zu Wallensteins Besetzung der beiden Stifter Fontes rer. Austriacarum II, 41, 299 ff., über die Stärke seines Heeres ebd. S. 289. — Daß Christians Armee der Tillys zunächst an Mannszucht wesentlich überlegen war, zeigt u. a. die Klage des Landes Wührden über die im Winter 1625/26 dort einquartierten Truppen, in denen zwar viel von mitgenommenen Speckseiten, aber nirgends von Vergehen gegen Leib und Leben, von zweckloser Beraubung, Vernichtung oder Verwüstung geredet wird.

hinter den gehegten Hoffnungen. Man war hinausgezogen, Kaiser und Liga in ihre alte Stellung zurückzudrängen, und hatte dem Gegner wichtige Gebiete des bisher unberührt gebliebenen niedersächsischen Kreises überlassen müssen. Und keineswegs war die Ungunst der militärischen Situation ausgeglichen worden durch diplomatische Erfolge, die berechtigt hätten, mit besseren Hoffnungen in die Zukunft zu blicken. Es ist auch auf diesem Gebiete nicht gelungen, die Aussichten, mit denen der Feldzug eröffnet worden war, wesentlich zu verbessern.

Als sein Herzogtum schon Schauplatz des Krieges war, hat Friedrich Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel noch versucht, zwischen den Kämpfenden neutral zu bleiben; er schwankte haltlos hin und her zwischen seinen Räten und Ständen, die dem Lande den Frieden zu bewahren suchten, und dem dänischen Könige. Am 30. September ist Herzog Christian, der mit Mansfeld am Niederrhein gewesen war, sich aber dann von diesem getrennt hatte, zum Onkel ins Lager gekommen, seine Dienste anzubieten. Wäre er auch nicht des Königs Neffe und Liebling gewesen und trotz der Vorgänge der letzten Jahre geblieben, so hätte er als zuverlässiger und thatkräftiger Parteigänger jederzeit erwünscht sein müssen. Es wurden ihm zwei Arkebusierregimenter überwiesen und zugleich der Auftrag erteilt, weitere 2000 Reiter und 6000 Fußsoldaten zu werben. Wenig später, am 12. Oktober, hat dann der Kaiser Christians Erbrechte an Braunschweig-Wolfenbüttel auf den Lüneburger Christian übertragen, einen Monat darauf auch Friedrich Ulrich geächtet. Mit rascher Entschlossenheit ergriff jetzt König Christian die Gelegenheit, sich des Herzogtums völlig zu versichern. Friedrich Ulrich ward aus der Verwaltung des Landes entfernt und im Januar veranlaßt, der Regierung vollständig zu entsagen; sein jüngerer Bruder ersetzte ihn. Der König aber brach am 13. Februar mit 1000 Kürassieren von Rotenburg auf, legte über Bergen, Beedenbostel und Meinersen den 170 Kilometer langen Weg bis Wolfenbüttel in vier Tagen

zurück und war am 16. Februar Herr des wichtigen Platzes, der jetzt sein Hauptquartier wurde. Es war ein zweifelloser Erfolg, der des Königs militärische Stellung nicht unwesentlich stärkte. Das Verhältnis zu Herzog Christian von Lüneburg, der jetzt völlig auf des Kaisers Seite hinübergezogen war, ward damit allerdings ein hoffnungsloses.

Von weit geringerem Belang als die Festsetzung in Braunschweig-Wolfenbüttel war der offene Anschluß des Administrators von Magdeburg, Christian Wilhelm. Er erfolgte, trotz des ungebrochenen Widerstandes der Stände, als Wallensteins Truppen gegen das Erzstift heranzogen, und der Administrator, den der Kaiser nie anerkannt hatte, in Gefahr stand, seine Stellung zu verlieren. Auch ihn beauftragte der König mit Truppenwerbungen. Da Christian Wilhelm aber keinerlei Mittel besaß, seine kriegerischen Fähigkeiten sehr geringe waren und die Wallenstiener die Rekrutierung störten, gewann dieser Auftrag wenig Bedeutung. Im April 1626 ernannte Christian den Administrator, nicht zur Befriedigung Herzog Christians und anderer Kriegsgenossen, zum Generalleutnant. Aber die Würde blieb ein bloßer Titel, und der unbedeutende, machtlose Mann, den der niederländische Gesandte beim Dänenkönige in den Geschäften und besonders in den deutschen Angelegenheiten unkundig, blöde und unklar fand, konnte die Sache, der er sich angeschlossen hatte, nur wenig fördern [1]).

Bei den Kriegsentschließungen war man ausgegangen von dem Gedanken eines allgemeinen evangelischen Bündnisses. Ein solches hatten England, die Niederlande, Brandenburg erstrebt; daß es zu stande kommen werde, hatte König Christian gehofft, als er zu den Waffen griff. Jetzt bedurfte niemand mehr als

1) Vgl. Magdeburg betr. Wittich in den Geschichtsblättern f. Stadt u. Land Magdeburg 31, 144 ff.; 32, 285 ff.; Boßbergens Bericht in Werken van het historisch Genootschap te Utrecht n. S. IX, 72, 74, 80; Breve I, n. 314, die wolfenbüttelsche und lüneburgische Frage betr. v. d. Decken, Herzog Georg I, 151 ff., 166 ff., 182, 362; Breve I, 461; D. S. II, 3, 375. Wegen der ablehnenden Haltung auch der mecklenburgischen Stände, die die Tripelhilfe in triplo verweigerten, vgl noch Breve I, n. 324.

er der Verwirklichung dieses Planes. Er war es daher besonders, der an Stelle des im April unterbliebenen Kongresses einen andern verlangte, seine Berufung betrieb. Auf Ladung der Generalstaaten trat ein solcher am 17. November 1625 im Haag zusammen.

Christian IV. besandte ihn durch den Reichskanzler Jakob Ulfeld und Christian Thomessen Sehested. Außerdem waren, abgesehen von den Staaten, England und Frankreich, Brandenburg und Bethlen Gabor vertreten. Gustaf Adolf hatte Rutgers, seinen Residenten im Haag, bevollmächtigt; aber dieser war einen Monat vor Beginn der Verhandlungen gestorben, so daß Schweden unvertreten blieb. Über ein Bündnis zu verhandeln, hatten nur England, Dänemark und die Staaten Vollmacht gegeben; Frankreichs und Brandenburgs Beauftragte waren als bloße Zuschauer anwesend. Der Brandenburger war instruiert, sich nur zu erklären, wenn das Bündnis einstimmig angenommen sei, und offene Unterstützung nur in Aussicht zu stellen für den Fall entschiedener Erfolge der Verbündeten. Ein Bündnis mit Frankreich untersagte die dänische Instruktion ausdrücklich; doch sollten des Königs Gesandte um das versprochene Geld und die französische Diversion mahnen.

So handelte es sich ausschließlich um eine nähere Verbindung zwischen Dänemark, England und den Staaten, die natürlich am eifrigsten von den dänischen Gesandten gewünscht und betrieben wurde. Denn „es war ihre Lampe, die brannte“. Aber da trafen sie alsbald auf den Gegensatz dänischer und englischer Ziele, welche letzteren von Buckingham selbst auf dem Kongreß vertreten wurden. In England dachte man vor allem an den spanischen Krieg und wünschte für ihn noch dänische Seestreitkräfte heranzuziehen; man hatte vor zwei Monaten einen besonderen antispanischen Bund mit den Niederlanden geschlossen, in den man Dänemark gern hineingezogen hätte. Christian aber wollte von einem Bruch mit Spanien nichts wissen und behielt sich sogar ausdrücklich vor, daß die Seinigen auf ihre Gefahr fortgesetzt nach Spanien handeln würden. Trotzdem kam es am 29. November zur Unterzeichnung eines

Vertragsentwurfs zwischen den drei Mächten. „Recht und Verfassung des Reiches" wiederherzustellen, wollten sie gemeinsam in Deutschland kämpfen. Was Recht und Verfassung des Reiches bedeute, setzte ein,* mit Rücksicht auf die niedersächsischen Fürsten, geheimer Artikel fest, nämlich die Wiedereinsetzung des Pfalzgrafen in Ober- und Niederpfalz und in alle seine Würden für sich und seine Erben. Großbritannien wiederholte sein Versprechen einer monatlichen Zahlung von 30000 Pfund (300000 Gulden), während die Niederlande 50000 Gulden monatlich zusagten, dazu eine Diversion, wenn der Feind stark gegen Christian anrücke, und Truppen genug, um Zuzug abzuhalten. Doch machte auch hier wieder ein geheimer Artikel den Vorbehalt, daß Großbritannien zur Zahlung nur so lange verpflichtet sei, als es nicht durch See- oder Landmacht eine Diversion leiste, die den König mehr unterstütze als das Geld, oder dieser nicht durch andere Subsidien in den Stand gesetzt werde, seine Armee zu erhalten. Dafür sollte Christian 28—300000 Mann Fußvolk und 7—8000 Reiter unterhalten, in welche Zahl, nach einem weiteren geheimen Artikel, die neuerdings von den Niederländern mit englischer und französischer Unterstützung einigermaßen wieder in stand gebrachte mansfeldische Truppe einzurechnen war. Frankreich sollte aufgefordert werden, beizutreten oder wenigstens seine Versprechungen an Christian zu erfüllen, und ebenso Bethlen Gabor, Savoyen, Venedig, die deutschen Fürsten und Städte. Der 10. März 1626 wurde als Tag der Ratifikation bestimmt, die im Haag auf einem neuen, zahlreicher zu besuchenden Kongresse geschehen sollte.

Wenn Christian IV. in einem Briefe an Herzog Adolf Friedrich von Meklenburg sich des guten Bescheides freut, den er aus dem Haag erhalten habe, und meldet, daß er befohlen habe, zu Neujahr in allen Quartieren drei Salven zu schießen, so kann das als ein Ausdruck seiner wahren Meinung nicht gelten, so wenig, als wenn er hinzufügt, daß es für Schweden ziemlich schlecht abgelaufen sei, da ihm keine Subsidien zugesagt worden seien. In Wirklichkeit setzte der Vertrag den König

gegenüber den früheren Verabredungen in Nachteil, und er hat deshalb auch die Ratifikation mehrerer Geheimartikel, besonders der Klauseln zu Englands Zahlungsversprechen, geweigert, was dann wieder für Buckingham Anlaß geworden ist, zu erklären, daß England an den Vertrag nicht gebunden sei. Und doch sind auch diese verklausulierten Zusagen englischerseits nur gemacht worden unter dem Druck der Befürchtung, daß Christian einen Sonderfrieden schließen werde. Karls I. Instruktion nimmt eine Herabsetzung der Subsidien in Aussicht, sobald Christian nur erst so weit in den Krieg verwickelt sei, daß eine Sonderverständigung nicht mehr möglich. In den pfälzisch-schwedischen, wie in den englisch-niederländischen Kreisen war die Überzeugung lebendig, daß eine solche Verständigung ein zu nahe liegendes Mittel sei, als daß es von Christian in seiner schwierigen Lage nicht versucht werden sollte. Dieser Überzeugung wird in den Korrespondenzen immer wieder Ausdruck gegeben, und sie wurde genährt durch die für jeden Einsichtigen klar liegende Thatsache, daß Englands Versprechungen das Maß seiner Leistungsfähigkeit weit überschritten. Die enge Fühlung, welche die dänische Politik mit der spanischen stets gewahrt, mit der kaiserlichen wiederholt gesucht hatte, gab diesem Verdacht Nahrung; dazu hatte Christian seinem Gesandten nach dem Haag geradezu den Auftrag mitgegeben, unter Umständen mit Friedensschließung zu drohen. Ein solcher Gedanke mußte sich ja auch nach dem Unfall von Hameln geradezu aufdrängen, und es ist mehr als wahrscheinlich, daß seine Verwirklichung auch versucht worden ist. Anton Günther von Oldenburg, der Vertrauensmann beider Parteien, war im August zweimal beim Könige in Verden und ging in seinem Auftrage zu Tilly. Das zweite Mal war gleichzeitig mit ihm der Luxemburger Johann Karl von Schönburg dort als Gesandter der Regentin Isabella und Spaniens. Er fand den König verletzt durch die brüsken Zuschriften Tillys, der einfach aufforderе zu entwaffnen und zu räumen, und mit größter Entschiedenheit leugnend, daß er für den Pfalzgrafen streite. Daß ihm dessen Person nicht mehr am Herzen liege als vor vier

bis fünf Jahren zur Zeit des Segeberger Konvents, daraus machte Christian auch sonst kein Hehl, und hätte es sich für ihn bloß um die pfälzische Frage gehandelt, so wäre die Verständigung wohl bald erreicht gewesen.

Nicht wenig mußte auch die Stellung Schwedens den König zu Ausgleichsversuchen geneigt machen. Trotz des Abbruchs der Verhandlungen war in Christian die Hoffnung nicht ganz erstorben, den Schwedenkönig doch noch in irgend einer Form zur Mitwirkung am deutschen Kriege zu bringen. Als Mitte Juni der niederländische Gesandte Voßbergen bei ihm war, drängte er zu neuen Versuchen. Voßbergen folgte dem schwedischen Könige ins Heerlager nach Livland. Da kam es nun offen zu Tage, wie die Sache lag. Vor Keggum an der Düna erklärte Gustaf Adolf dem Niederländer geradezu, daß niemand besser als er die Sache verstehe, den deutschen Krieg führen könne. Wie hätte dieser König auch nur Teile seines so mühsam geschaffenen kostbaren Heeres einem Fremden überlassen sollen! Er blieb dabei, daß er auch in Livland für die gemeinsame Sache streite. Übrigens erklärte er sich auch in der Folgezeit fortgesetzt bereit, in den deutschen Krieg einzutreten, wenn man seine Bedingungen erfülle. Er wußte gut genug, daß das unmöglich war. Aus dem Haag berichtete Camerarius während des Kongresses an Gustaf Adolf, daß England und die Niederlande gern sähen, wenn er seine siegreichen Waffen nach Deutschland trage, daß man aber Geld nicht habe [1]).

1) Zum Haager Kongreß: Gardiner, Buckingham I, 340 ff.; Schybergson S. 108, Beil. p. XXVIII, XXX, XXXI; Breve I, 471; Rusdorf, Mémoires &c. I, 694 ff.; II, 153, 162; Aitzema I, 480 ff. Die Beschwerde Christians, daß der Subsidienbetrag herabgesetzt sei (Breve I, 472), ist nicht verständlich, da die 300000 Gulden, die der Vertragsentwurf ansetzt, als gleichwertig mit den früher zugesagten 30000 Pfund angesehen werden müssen. Vgl. oben S. 467 Anm. Daß Camerarius nicht als Schwedens Bevollmächtigter und Ersatzmann Rutgers aufgefaßt werden kann (Ritter III, 311), belegen Axel Oxenstjernas Skrifter I, 3, 316. Gegenüber den irrtümlichen Angaben bei Opel II, 342; Erslev I, 467; Breve I, 465 sei ausdrücklich bemerkt, daß der 17. November

Indem nun aber manches zum Frieden mahnte und der König sich diesen Mahnungen auch keineswegs verschloß, war die Lage doch eine solche, daß es schwer war umzukehren. Camerarius schildert sie in einem Berichte an Gustaf Adolf im November 1625 richtig, wenn er sagt: „Der König von Dänemark ist durch eine unheilvolle Notwendigkeit in diesen Krieg gedrängt und kann ohne Gefahr und Schädigung seines Namens kaum von ihm zurücktreten.“ Das zeigte sich besonders in den Verhandlungen, die nach Verabredung einer Waffenruhe vom Oktober 1625 bis in den März 1626 in Braunschweig zwischen den Vertretern des Königs und der im Felde stehenden niedersächsischen Kreisstände einerseits und den Bevollmächtigten Tillys und Wallensteins anderseits geführt wurden.

Von beiden Seiten wurde man nicht müde, die Behauptungen zu wiederholen, die man stets über diesen Krieg vorgebracht hatte, einerseits, daß man nichts vorhabe gegen Kaiser und Liga, nur den niedersächsischen Kreis decken wolle, anderseits, daß man nichts gegen die evangelische Religion im Schilde führe. Aber es ist zweifellos, daß der König mit dieser seiner Behauptung näher bei der Wahrheit blieb als sein Gegenteil. Die Deckung des niedersächsischen Kreises bedeutete für ihn die Sicherung seiner Stellung in diesem; er hätte Frieden geschlossen, wenn er sie hätte erreichen können, und sich, trotz des Haager Vertrags, des Pfalzgrafen wegen schwerlich in weitere Kosten und Mühen gestürzt. Aber die Gegner ver-

(27. n. St.) der Tag des Verhandlungsbeginns ist. Aitzema I, 478 hat das Richtige. In betreff der Ausgleichsgedanken und des Verhältnisses zum Pfalzgrafen: Piot in Compte rendu de la commission royale d'histoire V. série I, 206 ff.; Nyerup, Dagböger S. 138, 139; Söltl, Religionskrieg in Deutschland III, 214; Breve I, 456; II, 18; Rusdorf I, 617 ff.; R. D. H. D. II², 12540, 12546, 12586. Für die Beziehungen zu Gustaf Adolf: Schybergson S. 98 ff., Beil. VI und p. XXXVII; Moser, Patriot. Archiv VI, 15 ff., 69 ff.; Voßbergen a. a. O. S. 77 ff., 82 ff., 119; Axel Oxenstjernas Skrifter I, 3, 81 ff., 89 ff., 126 ff., 132 ff., 155 ff., 177 ff., 225 ff., 292 ff., 313 ff. Christian fürchtete, als er die Weser hinaufzog, sogar Feindseligkeiten von Schweden; er war voll Zorn über Gustaf Adolfs Haltung, Breve I, 450, 452.

langten Entwaffnung des Kreises und für neue Rüstungen vorheriges Einholen kaiserlicher Erlaubnis, während sie den Kreis nach geschehener Abrüstung wohl räumen, allenfalls ihre Armeeen auch von der Grenze zurückziehen, aber keineswegs auflösen wollten. Dazu weigerten sie sich hartnäckig, eine wirklich bindende Erklärung über die Stifter und die Religionsfreiheit zu geben. Christian charakterisiert das Verhalten der Kaiserlichen und Ligisten völlig richtig mit den Worten: „Die Herren Gegenteile wollen nur den Kreis entwaffnen, selbst aber gerüstet bleiben und freie Hand behalten.“ Es wurde ihm völlig klar, daß er um seine Stellung in Niedersachsen werde kämpfen müssen, und das hätte, wenn jetzt vermieden, menschlicher Berechnung nach in ungünstigerer Lage geschehen müssen, als die gegenwärtige, noch nicht hoffnungslose war. Ein friedliches Zurückweichen aus den erworbenen Besitzungen und Rechten war für ihn ausgeschlossen. Er bestand daher unerschütterlich darauf, daß Kaiser und Liga ihre Heere nicht nur aus dem Kreise oder von den Grenzen desselben zurückziehen, sondern auch auflösen müßten. Die Erfüllung dieser Forderung war aber völlig ausgeschlossen.

Solche Gegnerschaft konnten auch die schwächlichen Vermittelungsversuche nicht ausgleichen, die Kursachsen und Kurbrandenburg anstellten. Ihre Gesandten nahmen an den Verhandlungen teil, und zeitweise, im Januar, waren nacheinander die beiden Kurfürsten selbst anwesend, wie denn auch König Christian im Februar in Braunschweig erschien. Er hatte immer noch die Hoffnung, Kursachsen herüberzuziehen, drängte aber vergebens zu einer entschiedeneren Stellungnahme. Johann Georg blieb dabei, daß man sich mit einer allgemeinen Zusicherung, den Mühlhauser Vertrag zu halten, zufrieden geben, das Weitere auf den bevorstehenden Reichsdeputationstag in Ulm verweisen müsse. Er sah in dem bewaffneten Vorgehen des Dänenkönigs ein nicht minder unberechtigtes Eingreifen, als einst in der Einmischung des Pfälzers in die böhmische Frage. Seine durchaus ablehnende Haltung hatte auch die völlige Abkehr Kurbrandenburgs zur Folge. Die Aufforderung,

dem Haager Bündnis beizutreten, verhallte ungehört; nicht ein einziger Reichsstand hat ihr Folge geleistet.

Auch an Christian von Lüneburg ist sie gerichtet worden. Er erschien im Januar ebenfalls in Braunschweig, und die Gegnerschaft zwischen ihm und dem Könige ist in diesen Tagen in offene Feindschaft übergegangen. Kurz vor Weihnachten 1625 war sein Bruder Georg, der Stammvater des hannoverschen Hauses, Schwiegersohn des kaiser- und ligafreundlichen Landgrafen Ludwig von Hessen-Darmstadt, von Wallenstein aufgefordert worden, 1000 Reiter und 3000 Mann Fußvolk für ihn zu werben. Er hatte den Auftrag angenommen und dem dänischen Könige seine Bestallung zurückgeschickt. Daß der alte Kalmargenosse, mit dem er lange in Freundschaft verbunden geblieben war, jetzt die Waffen gegen ihn ergriff, hat den König doch tief gekränkt. Zwar schrieb er: „Will Gott im Himmel mit uns sein, woran ich nicht zweifle, so hat es keine Not, bei wem dieser Biedermann ist"; aber die Medaille, die nach dem Vorbilde der im Rosenborg-Garten aufgestellten Statue einen Löwen zeigt, der einen Hengst zerreißt (der dänische Löwe das braunschweigische Pferd), und den Revers trägt: „Vergebens widersetzest du dich, zu bändigendes Pferd, dem Löwen; du warst weiß, du wirst rot sein, wenn du so fortfährst", belegt deutlich genug, wie sehr ihn Herzog Georgs Schritt kränkte. Sie zeigt zugleich, daß der König sein Können nicht gering einschätzte.

So war klar, daß der König den neuen Feldzug wesentlich mit eigenen Kräften zu führen haben werde. In Frankreich brachte das Jahr 1625 den offenen Krieg zwischen der Krone und den Hugenotten, während in England die neue Regierung bald eine katholikenfeindliche Haltung annahm und im Verfolg derselben zu offenen Feindseligkeiten gegen Frankreich überging. Dazu machte die Persönlichkeit des Herzogs von Buckingham das ohnehin widerwillige Parlament nur noch schwieriger und verringerte die Möglichkeit regelmäßiger Subsidienzahlung immer mehr. Bethlen Gabor rührte sich nicht. Wenn Christian gegen Ende November meinte, der Astronom

werde Recht behalten, der ihm geschrieben habe, der Kaiser werde einen unruhigen Christ- und Neujahrstag haben wegen Bethlen Gabor, so täuschte er sich vollständig. Des Kaisers Sohn ward eben in diesen Tagen (28. November) in Ödenburg zum ungarischen Könige gekrönt, trotzdem Bethlen Gabor schon erwählter König war. Der für den März in Aussicht genommene neue Kongreß im Haag kam unter diesen Umständen gar nicht zu stande. Nur der Zwang hielt die Lande Braunschweig-Wolfenbüttel und Magdeburg bei des Königs Sache fest; in den Braunschweiger Verhandlungen hätten ihre Stände gern Frieden gemacht um jeden Preis. Mehr als je mußte der König Wollen und Können anspannen, sollte seine Sache einen guten Ausgang gewinnen [1]).

Am 8. Dezember 1625 in der Frühe vor Tagesanbruch sah der König auf Schloß Rotenburg, wo er vom 23. November bis zum 13. Februar sein Hauptquartier hatte, den Heiland mit der Dornenkrone auf dem Haupte und einem langen, zerknickten Rohr in der Hand. Die Erscheinung ist nach den Angaben des Königs in einem Gemälde, allerdings roh genug, auf Holz dargestellt worden, das noch heute auf Schloß Rosenborg bewahrt wird und auf einem besonderen Zettel von des Königs eigener Hand die Unterschrift trägt: „Dieser Gestalt ist mir den 8. Dezember auf dem Hause Rotenburg Morgens frühe gezeiget der Hohn und Spott, so unser Erlöser und Seligmacher Christus Jesus unsernthalben

1) Zu Opel vgl. Breve I, 467, 469; II, 3 ff., 6, 8; v. d. Decken, Herzog Georg I, 174 ff., 341 ff., 354 ff.; betr. Medaille und Statue Schlegel II, 280 Anm. 304 und Tafel 5. Einen Versuch, die evangelischen Stände der Eidgenossenschaft zur „Erhaltung des gemeinen evangelischen Wesens" heranzuziehen, belegt die Johann Ernst von Weimar am 11. Febr. 1626 erteilte Vollmacht, Heermann, Beitrag z. Lebensgeschichte Joh. Ernsts S. 198. Über des Königs Auffassung vom Kriege und Neigung zum Frieden vgl. noch Breve II, 22 ff. und Erslev I, 479, 485.

gelitten, bei währendem Gebet zu Gott für die Not der ganzen evangelischen Kirche." In sein Tagebuch trug der König ein: „Gloria in altissimis Deo, qui nostri misertus est."

Daß hier ein Zeugnis vorliegt für das lebhafte Bewußtsein des Königs von der auf ihm ruhenden Last und Verantwortlichkeit, kann nicht bezweifelt werden. Von verschiedenen Seiten wird uns in dieser Zeit berichtet, daß der König körperlich und geistig nicht mehr der frühere sei; besonders seine seelischen Fähigkeiten haben die Folgen des schweren Sturzes nur langsam verwunden. Trotzdem kann man sagen, was Rührigkeit und Thätigkeit in dieser Lage leisten konnten, das hat Christian IV. geleistet.

Schon vor dem Haager Kongreß hatte er neue, umfassende Werbungen begonnen. Zu dem Braunschweiger und dem Magdeburger kam Mitte November der Mansfelder. Seine Leute, wohl mindestens 3000, höchstens aber 6000 Mann, wurden auf niederländischen Schiffen in die Weser geführt. Christian mochte ungern etwas mit dem Abenteurer zu thun haben; am liebsten hätte er ihn und Bethlen Gabor dem Schwedenkönige zu dem ersehnten deutschen Unternehmen überlassen. Er dirigierte ihn noch im November ins Lüneburgische, dessen Neutralität nicht mehr berücksichtigt wurde, und weiter über die Elbe ins Lauenburger Land, dort eine Art Deckung zu bilden gegen einen etwaigen Vorstoß Wallensteins gegen Holstein. Die Nähe Lübecks und seines Gebiets brachte die Mansfeldischen bald in feindselige Berührung mit der Reichsstadt und entfremdete diese der königlichen Sache noch mehr. Durch Werbungen, auch in England und Schottland, suchte man Mansfelds Korps zu verstärken.

Es soll des Königs Absicht gewesen sein, sein Heer auf 60000 Mann zu bringen. Nach Jahn ist es nicht unmöglich, daß diese Stärke nahezu erreicht wurde. Larsen berechnet die Gesamtzahl, einschließlich der Mansfeldischen, auf etwa 42000 Mann. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß auch diese Annahme noch zu hoch und zwar nicht unwesentlich zu hoch ist, daß des Königs Armee zu keinem Zeitpunkte die im Haager

Vertrage vorgesehene Stärke von 35—38000 Mann erreichte. Vom Herbst bis zum Frühling, wo fast in ganz Niedersachsen die Pest wütete, haben Krankheiten ihre Reihen stark gelichtet. Doch hat der König jetzt zum ersten Male die eigenen Unterthanen in größerem Umfange herangezogen. Aus der eingeschriebenen Bauernmannschaft wurden 3000 der besten Leute ausgehoben und stießen im Mai als nationaldänisches Regiment zur Armee. Etwas später wurde auch aus Holstein ein geworbenes Regiment zusammengebracht. Die Lehnsreiter aus Jütland und Fünen wurden aufgeboten und über die Grenze gezogen. Für Ausrüstung und Ausbildung der Truppen sorgte der König nach Kräften. Das neue dänische Regiment war ganz mit Musketen bewaffnet.

Die militärische Lage des Königs hatte durch die Besetzung Wolfenbüttels außerordentlich gewonnen; die Stadt blieb sein Standquartier bis zur Schlacht bei Lutter am Barenberge. Zwar standen die feindlichen Heere fast in seinen Flanken, aber sie waren durch den unwegsamen Harz getrennt, dessen Bewohner zudem als „Harzschützen“ bald einen erfolgreichen Kleinkrieg gegen Kaiserliche und Ligisten begannen und lange unterhielten. Eine sichere Verbindung hatten Wallenstein und Tilly nur südlich um das Gebirge herum. Das Nächstliegende wäre gewesen, die beiden Gegner getrennt anzugreifen. Aber diesen Gedanken scheint der König nie ernstlich erwogen zu haben, sei es, daß er sich zu schwach dazu fühlte, oder daß er seinen jungen Truppen, die übrigens den erst kürzlich geworbenen Wallensteinern an Ausbildung wohl nicht allzusehr nachstanden, nicht traute. Anderseits haben auch die Gegner keinen gemeinsamen Angriff versucht, zu dem die Lage, zumal nachdem Goslar nach einem abgeschlagenen nächtlichen Überrumpelungsversuche Herzog Christians ligistische Besatzung aufgenommen hatte, geradezu einzuladen schien. Die gegenseitige Eifersucht der beiden Feldherren, die ihre Thätigkeit vielfach lähmte und von einem größeren Gegner wohl hätte ausgenutzt werden können, ließ es zu einem solchen Unternehmen nicht kommen: ein getrenntes Vorgehen war bei der Schwäche ihrer Heere

bedenklich. Bedrohlich war besonders Wallensteins Stellung, weil sie ein Vorgehen auf dem rechten Elbufer gegen das ungedeckte Holstein ermöglichte, was den König gezwungen haben würde, hinter die untere Elbe zurückzugehen. Daß Wallenstein am Weihnachtstage 1625 plötzlich die Elbbrücke bei Roßlau, die sogenannte Dessauer Brücke, besetzen ließ, schien auf eine solche Absicht hinzudeuten. Aber seine Art war es bekanntlich nicht, gewagte Unternehmungen zu beginnen, ohne sie nach allen Richtungen hin vorbereitet zu haben. Zudem stand Mansfeld um diese Zeit schon im Lauenburgischen [1]).

Noch ehe die Verhandlungen in Braunschweig zum Abschluß gekommen waren, haben die Feindseligkeiten wieder begonnen, und zwar, wenn man von der Besetzung der Dessauer Brücke absieht, die übrigens als Antwort auf Mansfelds Einmarsch ins Lauenburgische anzusehen ist, von königlicher Seite. Am 4. Februar, also zu einer Zeit, wo des Königs Hauptquartier noch in Rotenburg war, brach Mansfeld aus seinem Winterlager auf und marschierte durchs Meklenburgische in die Priegnitz und weiter in die Mittelmark. Am 15. genannten Monats besetzte sein Vortrab unter Dodo von Kniphausen schon Rathenow, bald darauf auch Brandenburg. Gleichzeitig ging General Fuchs mit einer ansehnlichen, ihm vom Könige überwiesenen Truppenstärke aus dem Lüneburgischen in die Altmark vor und breitete sich hier und in den angrenzenden magde-

1) Mansfeld betr. Nyerup, Dagböger S. 146 ff.; Breve I, 461; Aitzema I, 468; v. d. Decken, Herzog Georg I, 367; Macray in appendix to the 47. report S. 67; Sattler, Reichsfreiherr Dodo zu In- und Kniphausen S. 134 ff.; über Herzog Christians Versuch gegen Goslar D. S. II, 3, 375; Zeitschr. d. Harz-Vereins 27, 284 ff.; zur Stärke des Heeres Jahn II, 500; Larsen, S. 105; über König Christians geschwächte Gesundheit v. d. Decken I, 205; Erslev I, 484; R. D. H. D. II², 12993. Die Berufung auf Gott und seine Hilfe kehrt im Winter und Frühling in den schriftlichen Äußerungen des Königs ungewöhnlich häufig wieder. Zum 13. Juni 1626 trägt der König in seinen Kalender ein: „Die Sprache fällt mir schwer. (Falder Sproget mig tungt.)" Am 12. Mai erfährt Wallenstein von seinem besten Kundschafter, dem er wöchentlich 100 Thaler giebt, daß der König alle Tage voll und desperiert sei, unter seinem Volk der Schrecken, Fontes rer. Austriac. II, 41, 361.

burgischen Gebietsteilen bis zur Ohrelinie aus, die Wallenstein hielt. Am 27. März nahmen er und Mansfeld gemeinsam Rogätz an der Mündung dieses Flusses in die Elbe. Die brandenburgische Neutralität war gebrochen; der willensschwache Kurfürst zog sich protestierend nach Preußen zurück. Wallenstein besetzte um diese Zeit die rechts der Elbe gelegenen Gebiete des Erzstifts.

Nicht lange nach Mansfeld und Fuchs, wohl zu der Zeit, als der König von Rotenburg zur Besetzung Wolfenbüttels aufbrach, zog Johann Ernst von Weimar mit einer größeren Streitmacht zu einem ähnlichen Vorstoß nach Südwesten aus. In Osnabrück war im September der Bischof gestorben. Auch hier seinen Sohn zur Nachfolge zu bringen, war ein Gedanke, der Christian stark beschäftigte. Es gelang dem Herzog, fast das ganze Bistum zu besetzen. Durch Bedrohung Osnabrücks und Gefangennahme zweier Domherren brachte er in der That das Kapitel am 4. März dahin, Prinz Friedrich zum Koadjutor zu wählen. In die Bischofswürde trat Franz Wilhelm von Wartenberg, ein Sohn Ferdinands von Baiern aus morganatischer Ehe, ein. Die Wahl ist aber bedeutungslos geblieben und der militärische Vorteil bald verloren gegangen. Noch im März wurde Johann Ernst durch ligistische Truppen unter Gallas zum Rückzug gezwungen. Einige feste Plätze behaupteten seine Mannschaften noch längere Zeit, Wiedenbrück bis zum 13. Juni, Fürstenau sogar bis gegen Ende des Jahres 1627.

Noch eine dritte derartige Diversion versuchte der König. Gegen Ende März brach Herzog Christian ebenfalls mit einer ansehnlichen Truppenstärke von Wolfenbüttel auf, um in die Landgrafschaft Hessen-Kassel einzufallen. Er gelangte glücklich durch die ligistischen Stellungen und stand am 9. April bei Grebenstein, wenige Meilen nördlich von Kassel. Das Landvolk, das von den durchziehenden Wallensteinern schwer mitgenommen war, fand er bereit sich zu erheben gegen das ligistische Volk, das sich unter Adolf von Holstein im Lande einlagern wollte; aber Landgraf Moritz, obgleich stets ein ent-

schiedener Gegner der Liga, konnte den Entschluß zu offenem Kriege nicht finden. Er öffnete weder seine Festungen, noch lieferte er Geld oder Geschütz, noch wollte er sein Kriegsvolk mit dem königlichen vereinigen. Die Ritterschaft war entschieden kaiserlich gesinnt. So wich Christian vor den zugleich von Süden und Norden heranmarschierenden Ligisten zurück nach Göttingen, versuchte von dort aus am 29. April noch einmal einen Vorstoß gegen Kassel, mußte aber schon in den ersten Maitagen wieder umkehren, weil Tilly selbst sich vom Eichsfelde her gegen ihn in Bewegung setzte. Am 20. Mai traf er von Göttingen wieder in Wolfenbüttel ein. Gut zwei Wochen später, am 6. Juni, erlag er dort im 27. Lebensjahre einem schleichenden Fieber, das Wunden und Überanstrengung hervorgerufen hatten; es war für den König zugleich ein persönlicher und sachlicher Verlust. Denn der Neffe war einer seiner tüchtigsten Führer und, was immer seine Fehler sein mochten, nicht nur ein tapferer und unerschrockener, sondern auch ein selbstloser Mann. Er hatte noch kurz vor seinem Tode Gustaf Adolf seine Dienste angeboten, ein Schritt, der nicht von allzu großem Vertrauen auf König Christians Sache zeugt. Am 19. Juli folgte dem Sohne die Mutter, König Christians Schwester Elisabeth, im Tode nach.

Es ist schwer, sich ein Urteil zu bilden, ob diese getrennten Unternehmungen zweckentsprechend waren oder nicht. Sie entzogen so ziemlich zur gleichen Zeit dem Gros des königlichen Heeres wohl mindestens 20-, vielleicht gegen 30 000 Mann, also wahrscheinlich weit über die Hälfte der gesamten Streitkräfte, und das zu einer Zeit, wo Wallenstein es für nötig hielt, fortgesetzt sein Heer durch Werbungen zu vermehren, und Tilly nicht müde wurde, seinem Herrn und der Liga zu klagen, daß er das Feld nicht halten könne aus Mangel an Mannschaften. Anfang Mai schrieb er an Maximilian, daß er kaum 10 000 Mann bei einander habe und ohne Verstärkung sich mit Spott und Schande zurückziehen müsse in die Gebiete der Liga. Vielleicht hätte sich mit den gesammelten Streitkräften des Königs doch ein Haupterfolg gegen einen der Gegner oder

gegen beide erzielen lassen. Der Sonderzweck liegt ja für den hessischen und den westfälischen Zug klar zu Tage; als Ziel gemeinsam war allen drei Unternehmungen doch wohl die Teilung der feindlichen Streitkräfte, ihre Verzettelung auf entlegene, voneinander getrennt liegende Kriegsschauplätze. Der König hatte den Vorteil, daß er in der Offensive blieb. Die gelungene Überrumpelung von Wolfenbüttel verdankte er wohl zum Teil seinen gleichzeitigen Diversionen nach Osten und Westen [1]).

In größerem Umfange und mit wirklichem Erfolge wiederholten sich nun diese Versuche in dem mansfeldschen Zuge nach Schlesien, in den der Vorstoß des Truppenführers an der Elbe nach einigen Monaten ausmündete.

Der erste Vorschlag zu diesem Unternehmen, vor dem Wallenstein stets besorgt und auf der Hut war, scheint am 15. März von Mansfeld gemacht worden zu sein. Der König hat ihn gebilligt, aber gefordert, daß Mansfeld sich vorher der Dessauer Brücke bemächtige, um Wallenstein den Übergang über die Elbe zu erschweren, da der Kurfürst die weiter aufwärts gelegenen Brücken hatte abbrechen lassen. Mansfeld begann mit dem Angriff auf die die Brücke deckenden, von Wallenstein wohl vorbereiteten Verschanzungen am 2. April, zog aber am frühen Morgen des 3. schon wieder nordwärts, weil Fuchs, den Wallenstein am 31. März bei Wollmirstedt angegriffen hatte, um Hilfe bat. Wallenstein hatte jedoch von Fuchs, nachdem er ihn bis Tangermünde zurückgeworfen hatte, schon am 2. April wieder abgelassen. Mansfeld hatte damals nach eigener Aussage 6000 Mann Fußvolk und 2500 Reiter unter seinem Befehl. Er erneuerte erst am 15. den Angriff auf die Brücke,

1) Zu dem Osnabrücker Unternehmen vgl. Heermann, Beitrag zur Lebensgeschichte d. Herzogs Joh. Ernst S. 199ff.; Politische Korrespondenz des Bischofs von Osnabrück Franz Wilhelm von Wartenberg (Publik. aus d. preuß. Staatsarch. 68) S. 102, 104; Zeitschr. d. hist. Vereins f. Osnabrück 24, 107; D. S. II. 3, 376. Über Christian von Braunschweig vgl. Söltl, Der Religionskrieg in Deutschland III, 231ff. Gustaf Adolfs Antwort auf Christians Diensterbieten bei Styffe, Skrifter S. 603. Vgl noch v. d. Decken I, 208.

ohne von Fuchs, trotz entsprechenden königlichen Befehls, die verlangte Verstärkung erhalten zu haben; die Abneigung, unter dem Mansfelder zu fechten, spielte hier eine Rolle. So ward seine Truppe von den überlegenen Streitkräften der Verteidiger vollständig geschlagen. Oberst Dodo von Kniphausen und 47 Offiziere wurden Gefangene, zwei Regimentsführer blieben tot; glücklicherweise hat Wallenstein seinen Sieg nicht ausgenutzt.

Dieser Mißerfolg verzögerte die Ausführung des schlesischen Unternehmens. Erst im Juni kam es wieder in Fluß. Inzwischen hatte sich doch auch Bethlen Gabor gerührt; sein Gesandter Quad brachte die Nachricht nach Wolfenbüttel, daß er gegen Kaschau heranziehe. Die Zeit schien gekommen, ihm Mansfeld entgegenzuschicken und durch einen gemeinsamen Einbruch beider in die kaiserlichen Lande Wallenstein zum Rückzug von der Elbe zu zwingen. Auch der in Oberösterreich ausgebrochene Bauernaufstand wurde in Rechnung gebracht. Dazu schützte man ja auf diese Weise Holstein am besten vor dem gefürchteten wallensteinschen Einfall. Der König war bereit, Mansfeld mit eigenem Kriegsvolk zu unterstützen. Herzog Johann Ernst wurde beordert, die Hilfstruppe zu führen. Er hatte nach dem Tode Herzog Christians — es war gerade in diesen Tagen, als der schlesisch-siebenbürgische Zug abschließend erwogen wurde — geäußert, er möchte an seiner Stelle verstorben sein. Auch ihm ward König Christians Dienst schwer genug. Zu Mansfelds roher, herrischer, verschlagener Art paßten seine feine Geistesbildung, seine Treue und Rechtschaffenheit schlecht genug; nicht zum Vorteil des Unternehmens kamen die beiden Führer während seines Verlaufes auf keinen guten Fuß. Als königlicher Kriegskommissär wurde ihnen Mitzlaf zugewiesen, den Christian auch sonst in schwierigen Aufträgen gebraucht hat. Am 30. Juni brachen sie auf, wohl höchstens in der Stärke von 10000 Mann, von weiteren königlichen Truppen unter General Fuchs bis zur Havel geleitet. Quer durch des Kurfürsten Lande, der seine Genehmigung erteilt hatte, um die unbequemen Gäste los zu werden, erreichte Mans-

feld bei Frankfurt, Johann Ernst von Weimar bei Krossen die Oder; beide überschritten diesen Strom [1]).

Inzwischen war es auch zu ernstlicheren Versuchen gekommen, einen gemeinsamen Schritt der beiden katholischen Heerführer vorzubereiten. Bald nach Mitte Juni trafen sie in Duderstadt zusammen. Wallenstein hatte stets zu gemeinschaftlicher Operation an der Elbe gedrängt, Tilly erst die braunschweig-wolfenbüttelschen Städte Münden, Göttingen und Northeim erobern wollen. Münden war am 30. Mai nach mehrtägiger heftiger Beschießung von Tilly mit stürmender Hand genommen und Besatzung und Bürgerschaft wegen überaus hartnäckiger Verteidigung fast bis auf den letzten Mann niedergehauen worden. Von jener sollen nur 10, von dieser etwa 30 am Leben geblieben, 2462 Männer getötet, 1800 Leichen in die Weser geworfen worden sein. Obgleich die Belagerung von Göttingen eben erst begonnen hatte, kam es in Duderstadt doch zu einer Vereinbarung im Sinne Wallensteins. Sie wurde gefördert durch einen spanischen Gesandten, de la Moterie, Gouverneur von Maastricht, der anwesend war. Die fortgesetzten Hilfegesuche Tillys hatten die Infantin bewogen, im Namen Spaniens einen Zuzug von 6000 Mann Fußvolk, 18 Kompagnieen Reiter und 6 Geschützen in Aussicht zu stellen, allerdings unter der Bedingung, daß ein Hafen am baltischen Meere besetzt und im Friedensschlusse festgehalten werde, von dem aus Spanien den niederländischen Handel in der Ostsee stören könne. Gleichzeitig wurden in Brüssel Verhandlungen geführt, die gegen das Haager Bündnis ein österreichisch-spanisch-ligistisches zusammenbringen sollten. Für jenes Versprechen, das man bald auch auf die Mündungen von Elbe und Weser ausgedehnt wissen wollte, und bei dem man an ein Heranziehen der Hansestädte zu einer antidänischen Politik dachte, und für dieses Bündnis zeigte sich beim Kaiser mehr Neigung als bei

1) Krebs in Zeitschr. f. schles. Gesch. 21, 117 ff.; Geschichtsbl. f. Stadt u. Land Magdeburg 32, 155; Heermann, Beitrag 2c. S. 234 ff.; Fontes rer. Austriacarum II, 41, 320 ff.; auch R. D. H. D. II [2], 12814, 12823, 12841, 12842.

Baiern und der Liga. Die Fürsten des katholischen Bundes wollten sich auf keinen Fall in den niederländischen Krieg hineinziehen lassen, und Baiern verhandelte fortgesetzt mit Frankreich im Sinne eines möglichen Stützens auf diese Macht für den Fall eines zu starken kaiserlich-spanischen Übergewichts. Bei dieser Lage der Dinge ist es zu einer wirklichen spanischen Hilfsleistung auch nicht gekommen. Das geforderte Versprechen ward in bindender Form nicht gegeben, und der von den Niederlanden heranrückende spanische Zuzug ist nur bis in die Gegend von Osnabrück, nicht über die Weser gelangt, also niemals zu Tilly gestoßen [1]).

Die Ausführung der Duderstädter Verabredungen hat aber schon Mansfelds Zug durchkreuzt. Am 22. Juni war Wallenstein von der Zusammenkunft in Aschersleben zurück. Von Mansfelds Abmarsch hat er alsbald Kunde bekommen und am 3. Juli den General Pechmann beordert, dem Gegner mit einer starken Reiterschar zu folgen. Diese stand, die Dessauer Brücke benutzend und durch den Fläming ziehend, schon zu derselben Zeit in Sagan am mittleren Bober, als der Herzog von Weimar an der Mündung dieses Flusses bei Krossen auf das rechte Ufer der Oder übertrat. Daß Mansfeld und Weimar dann erst oberhalb Breslau, in Oberschlesien, wieder auf das linke Ufer, in die reicheren und bevölkerteren Gebiete des schönen Landes gelangen konnten, war die Folge von Pechmanns Auftreten, der bei den Landesbewohnern eifrige Beihilfe fand zur Abwehr des Einfalles. Den Truppen Pechmanns folgten bald weitere Streitkräfte. Am 8. Juli hatte Wallenstein in Ellrich bei Nordhausen eine zweite Zusammenkunft mit Tilly; zu einer vollen Einigung über die zu treffenden Maßnahmen ist es aber auch hier nicht gekommen. Tilly hielt es

1) Aretin, Baierns auswärtige Verhältnisse rc. I, Beil. II, 181, 184, 185, 191 ff., 200, 232 ff.; Villermont, Tilly II, 357; Fontes rer. Austriac. II, 41, S. 381, 418; Mareš, Die maritime Politik der Habsburger in Mittheilgen d. Instituts f. österr. Geschichtsforschg. I, 543 ff. Die Eroberung von Münden betr. Ztschr. f. vaterländ. Geschichte XXXVI, 53.

nicht für nötig, daß Wallenstein dem Mansfelder folge. Er erlangte doch nicht mehr, als daß sein Genosse einige Regimenter zu seiner Unterstützung und zur Deckung der beiden Stifter unter Aldringens Kommando zurückließ. Am 29. Juli folgte Wallenstein selbst seinem Heere, dessen weitaus größerer Teil schon nach Schlesien abmarschiert war. Das Ersehnte und Erstrebte war erreicht; der Zeitpunkt des Handelns schien für Christian IV. gekommen [1]).

An Klagen über des Königs Unentschlossenheit und unsichere Haltung einerseits, seine Willkür anderseits hat es in dieser Zeit nicht gefehlt. Der Verstimmung der Herzöge von Braunschweig und Weimar ist schon gedacht worden. Besonders verletzte der König durch Eigenwilligkeit und durch seine Gewohnheit, alles, auch das Kleinste, selbst überwachen und lenken zu wollen. Erst im November 1625 hatte er sich, dringenden Vorstellungen endlich nachgebend, zur Einsetzung eines förmlichen Kriegsrats bewegen lassen, ohne daß damit doch der Eigenmächtigkeit ein Ziel gesetzt wurde. Besonders ist ihm zum Vorwurf gemacht worden, daß er Göttingen, das seit Mitte Juni eng eingeschlossen war, ohne Hilfe ließ. Dagegen ist doch zu bemerken, daß gerade um diese Zeit Wallenstein erklärte, er sei entschlossen, Christian auf dem Fuße zu folgen, wenn dieser sich gegen Tilly wende. In dem Augen-

1) Vgl. Krebs in Zeitschr. f. Gesch. Schlesiens 25, 124ff.; 31, 165ff.; Fontes rer. Austriac. II, 41, S. 391; Jahrb. f. schlesw.-holst.-lauenbg. Gesch. 8, 53; Breve II, 28. — Die Mitteilung Wallensteins an Max von Baiern, daß er Tilly 74 Fähnlein Knechte und 5000 Pferde unter dem Kommando des Herzogs Georg von Lüneburg zurücklasse (Aretin I, Beil. 2, 248), ist nur einer der zahlreichen Belege für Wallensteins Verlogenheit; im günstigsten Falle kann man annehmen, daß Wallenstein alles zusammenrechnete, was in seinen in Deutschland zerstreuten Werbequartieren für ihn geworben wurde; Herzog Georg war damals noch in Wiesbaden.

blicke, wo Wallensteins Heer sich gegen Osten zu verziehen begann, fing auch Christian an, sich wieder zu regen. Er scheint schon vorher, gegen Ende Juni, einen zweiten Versuch auf das Stift Osnabrück gemacht zu haben. Gegen Mitte Juli suchte er im Stift Hildesheim Boden zu gewinnen, nahm Steuerwald und griff Marienberg vor Hildesheim und Kalenberg an. Aber hier mußte er wieder die Erfahrung machen, die seine Vorsicht doch einigermaßen erklärt, daß seine Scharen im offenen Felde den Tillyschen nicht gewachsen waren. Am 17. Juli erlitten seine Leute, besonders Reiterregimenter, in einer Stärke von vielleicht 7000 Mann unter Konrad Nell bei Rössing unweit des Kalenbergs eine vollständige Niederlage durch den „buckligen" Fürstenberger, wie Wallenstein diesen Berater Tillys im Ärger über die Belagerung von Göttingen nennt. Christian ließ sich dadurch doch nicht abschrecken von entschiedenerem Vorgehen. Noch war Wallenstein diesseit der Elbe, als der König durch Wegnahme einer Reihe kleiner Festen östlich und südlich von Wolfenbüttel (Hotensleben, Sommerschenburg, Schladen, Liebenburg, Wiedelah) sich gegen das Halberstädtische zu decken und den Wallensteinern den Weg nördlich am Harze vorbei zu verlegen suchte. Er hatte Fuchs wieder an sich gezogen. Am 2. August erhielt er Nachricht, daß „sein Volk Schlesien eingenommen habe", und wandte sich dann am 4. südwestlich, über Lutter am Barenberge, dessen festes Schloß sich ergab, und Seesen nach Northeim, wo er am 6. anlangte.

Zur Rettung Göttingens kam er doch zu spät. Die Stadt war am 1. August nach siebenwöchentlicher Gegenwehr, erst unter dem Grafen Solms, dann unter Major Tonnies, gefallen, Tilly am 2. in ihre Mauern eingezogen. Am nächsten Tage hatte der Angriff auf Northeim begonnen, vor dem Tilly selbst am 5. sich einfand. Der Anmarsch des Dänenkönigs veranlaßte ihn, nach einigen Plänkeleien in der Nacht vom 6. zum 7. August sein Lager abzubrechen und in eine feste Stellung bei Nörten, halbwegs nach Göttingen, zurückzugehen. Er fühlte sich selbst unwohl und sein Heer an Zahl dem gegneri-

schen zu sehr unterlegen. Der König zog in Northeim ein und nahm dort Quartier [1]).

Inzwischen hatten sich am 7. August wallensteinische Truppen von Wienrode bei Blankenburg aus in Bewegung gesetzt, zu Tilly zu stoßen. Sie zogen südlich um den Harz. Am 10. wurden sie von des Königs Vortruppen in der Gegend von Duderstadt erkundet, und dieser brach am gleichen Tage süd-östlich, Ruhme aufwärts auf, indem er stets Fühlung bewahrte mit dem in seiner rechten Flanke stehenden Tilly. Als Grund dieses Vorrückens giebt letzterer an, daß es Christians Absicht gewesen sei, nach Thüringen und weiter in kaiserliche und ligistische Länder vorzudringen. Aber das ist völlig ausgeschlossen. Das Unmögliche eines derartigen Planes charakterisierte Wallenstein, als er von der angeblichen Absicht des Königs hörte, dem Mansfelder zu folgen, mit den Worten: „Dann ist er verloren wie Judas' Seel." Ein solches Abenteuer ist dem mehr vorsichtigen als draufgängerischen König schlechterdings nicht zuzutrauen. Hätte er es wirklich versuchen wollen, so hätte er sehr viel rascher marschieren, auch östlich, nicht westlich um den Harz vorbrechen müssen. Dem Vorgehen des Königs liegt keine andere Absicht zu Grunde, als die Verbindung der Wallensteiner mit Tilly zu hindern. Diesen selbst, was ja das Wichtigste gewesen wäre, unmittelbar nach seinem Rückzuge von Northeim anzugreifen, fühlte er sich, besonders

1) Wallensteins Äußerung bei Aretin I, 2, 223. Über den neuen Versuch Christians gegen Osnabrück ebd. I, 2, 200; Villermont, Tilly II, 358. Über das Treffen bei Rössing den Bericht des Wallensteiners Desfours, der am Gefecht teilnahm und nördlich am Harz vorbei über Goslar dorthin gelangte, bei v. d. Decken vom 28. (18.) Juli, nicht 22., wie v. d. Decken irrig schreibt und R. D. H. D. II, 6598 wiederholt wird, dann Zeitschr. f. vaterländ. Gesch. 36, 52 ff. Über die Belagerung Göttingens Archiv d. hist. Vereins f. Niedersachsen 1848, S. 103 ff. und Zeitschr. 1873 S. 140 ff., das Datum 1. Aug. für 2. Aug. nach Tillys eigenem Bericht bei Lundorp, Acta publica III, 880 und nach dem Berichte des Dr. Hundt, v. d. Decken I, 372. Sonst Villermont II, 361; Fontes rer. Austriac. 2, 41 S. 408, 410; D. S. II, 3, 376 ff.; Breve II, 31. Zu dem Folgenden vgl. meine Abhandlung: Die Schlacht bei Lutter am Barenberge in Neue Heidelbg. Jahrb. X, 1—37.

gegenüber der festen Stellung des Gegners, nicht stark genug. Allerdings schloß ja sein Versuch die Gefahr in sich, die auch wirklich eintrat, in den Harz oder seine Vorberge gedrängt und in ungünstiger Lage zur Schlacht gezwungen zu werden; auch konnte derselbe nur Erfolg haben bei raschester Ausführung. Der König aber ging langsam vor, offenbar in Besorgnis vor Tillys Flankenstellung, war erst am 14. vor Duderstadt, während die Verbindung der beiden feindlichen Heereskörper schon am Abend des 10. so gut wie gesichert war. Am 12. und 13. ward sie vollzogen, indem Tilly sein Heer über Göttingen heranführte und sich südöstlich dieser Stadt mit dem wallensteinischen Zuzug vereinigte. Er erhielt dadurch nach seiner eigenen Angabe eine Verstärkung von 4300 Kombattanten, 1900 Reitern und 2400 Mann Fußvolk. Der Besitz Göttingens erwies sich als nicht wenig belangreich und der Nachrichtendienst, wie auch sonst vielfach im Verlauf dieser Feldzüge, auf ligistisch-kaiserlicher Seite wesentlich leistungsfähiger als auf der königlichen. Noch am 14. begann Christian die Rückzugsbewegung, aber an diesem Tage noch so langsam, daß Tilly am folgenden noch vollauf Zeit fand, ihn zu bedrängen. Die Richtung des Rückzugs ging direkt auf Wolfenbüttel über Lindau, Gittelde, Seesen und Lutter, also dicht am Harze entlang, und der nachdringende Feind war bald so nahe auf den Fersen, daß man ihm wiederholt die Front zeigen mußte. Ein Versuch, ihn am 16. im Passe bei der Staufenburg zwischen Gittelde und Seesen aufzuhalten, endete mit schweren Verlusten der Königlichen. Aus der Stellung bei Seesen, die man am Abend des 16. eingenommen hatte, ward schon um Mitternacht wieder aufgebrochen; aber auch so konnte man den Marsch nur unter fortwährenden Kämpfen fortsetzen, so daß der König noch früh am 17. sich entschloß, bei Lutter Halt zu machen und die Schlacht anzunehmen. Eine sumpfige Bachniederung deckte hier ein allmählich ansteigendes Gelände, auf dessen höchsten Teilen das Städtchen Lutter mit seinem Schlosse lag. Auf dem Marsche war doch Zeit gefunden worden, die dem Herzog Georg gehörigen lüneburgischen Ortschaften

des Herzberger Landes, durch die man kam, in Flammen aufgehen zu lassen.

Über die Stärke der bei Lutter am Barenberge zum Entscheidungskampf antretenden Heere lassen sich ganz bestimmte Angaben nicht machen. Doch ist wohl keiner der beiden Gegner dem andern an Zahl erheblich überlegen gewesen, und kaum hat eins der beiden Heere mehr als 20000 Mann gezählt. Tillys Armee muß nach Angaben von seiner Seite auf 16 bis 17000 Mann geschätzt werden. Die eigentliche Schlacht begann erst nach der Mittagsstunde. Im Laufe des Vormittags hatten sich die Tillyschen in voller Stärke gesammelt und eine Kanonade begonnen, bei der sie im Vorteil waren. Dann versuchten sie mit dem Infanterieregimente Reinach und den Reiterregimentern Cronberg und Schönberg einen Angriff, wurden aber nach Überschreitung des Baches von den Königlichen so warm empfangen, daß sie über die Niederung zurückweichen mußten. Indem des Königs Leute folgten und sogar an Tillys Geschütze herankamen, entspann sich ein heftiger und längere Zeit andauernder Kampf der Fußtruppen, in dem Tilly selbst und Graf Anholt die Ihrigen anfeuerten, während die Reiterei auf den Flügeln und im Rücken des fechtenden Fußvolks mit wechselndem Erfolge stritt. Zuletzt neigte sich der Sieg doch auf die Seite Tillys; indem die Königlichen aber zurückwichen, gerieten sie durch die in ihrem Rücken fechtenden Reiter völlig in Unordnung, die bald in allgemeine Flucht ausartete. 30 Fähnlein Fußvolk warfen sich in das feste Schloß, mußten sich aber, mehr als 2000 an der Zahl, nach wenigen Stunden ergeben. Sie wurden in tillysche Regimenter gesteckt. Auf der Flucht fand noch mancher seinen Tod; doch läßt sich der Gesamtverlust auch nicht annähernd genau angeben. Jedenfalls erlitt aber das königliche Heer eine vollständige Niederlage und zwar im Zeitraum weniger Stunden. Reiterei und Fußvolk wurden völlig zersprengt; die ganze Artillerie, nicht weniger als 22 Geschütze, ging verloren. Eine Äußerung des Königs selbst, die zugleich die Reiterei lobt, das Fußvolk tadelt, schiebt die Schuld des Unglücks auf den General Fuchs, „welcher

lebendig tot war, wie er ausrichten sollte, was ihm befohlen". Ist die Behauptung richtig, so hat der General seine Schuld gesühnt; er ist tapfer fechtend gefallen. Außer ihm haben aus des Königs Armee der Landgraf Philipp von Hessen, der Graf Solms, der Generalkommissär Poggewisch und drei Obersten, abgesehen von sonstigen Offizieren, den Tod gefunden; mehr als 100 Offiziere sind gefangen worden. Von der Gegenseite soll niemand von höherem als Rittmeistersrang gefallen sein.

König Christian hat, wie nicht anders zu erwarten war, tapfer stand gehalten. Er hat bis zum äußersten auf dem Schlachtfelde ausgeharrt, wiederholt selbst seine Mannschaften vorgeführt und wäre ein Gefangener des Feindes geworden, wenn das Pferd eines feindlichen Unteroffiziers nicht in demselben Augenblicke erschossen worden wäre, wo dieser sich des Königs bemächtigen wollte. Auf der Flucht ersetzte des Königs Stallmeister, Wenzel Rotkirch, ein Schlesier, des Königs stürzendes Pferd durch sein eigenes, was ihm nicht unbelohnt blieb. Noch vor Sonnenuntergang traf der König in dem 30 Kilometer entfernten Wolfenbüttel ein. Die Nachricht, daß er auf der Flucht den Verlust seines Volkes laut beklagt haben soll, klingt glaublich genug.

So schwer die Niederlage war, sie hat den Krieg nicht entschieden. Der König mußte hinter die Elbe zurückgehen und die welfischen Lande preisgeben, aber er war nicht kampfunfähig gemacht. Im ersten Augenblicke hat er daran gedacht, noch bei Wolfenbüttel Widerstand zu leisten; es war ihm die Nachricht zugekommen, Tilly selbst sei mit vielen Offizieren geblieben. Am 18. August hat er Gerd Ranzau und dem Administrator von Magdeburg, der im Lande Hadeln Truppen sammelte, entsprechende Befehle erteilt, sie aber alsbald zurückgenommen. Am 20. brach er mit den inzwischen gesammelten Reitern von Wolfenbüttel auf und erreichte noch an demselben Abend, Braunschweig und Gifhorn umgehend, das 40 Kilometer entfernte,

nahe der Okermündung gelegene Meinersen und von da in fünf weiteren Tagemärschen Schnakenburg an der Elbe an der lüneburgisch-märkischen Grenze, wo er am 25. den Strom überschritt. Es gelang ihm bald, nicht unbedeutende Streitkräfte wieder um sich zu sammeln. Nach allen Richtungen wurden Werbungen angeordnet, und ein großer Teil der Zersprengten, wohl der größere, besonders der Reiter, fand sich doch wieder zusammen, wobei eine ausgesetzte Belohnung das Ihre gethan haben mag. Hinter der Elbe konnte der König wieder Fuß fassen. Nach längerem Aufenthalte in Lauenburg ging er am 24. September bei Blankenese wieder auf das linke Ufer des Flusses hinüber und nahm am 26. sein Hauptquartier in dem festen Stade. Bei Lauenburg und Boitzenburg hatte er Schiffbrücken über die Elbe schlagen lassen und vermochte von dort aus und von Buxtehude her die wohl angebauten Lüneburger Elbmarschen für die Verpflegung seines Heeres auszunutzen. Ostwärts breiteten sich seine Truppen, nicht zur Freude der Herzöge und der Stände, nach Meklenburg aus [1]).

Tilly ist erst am 19. August, am zweiten Tage nach der Schlacht, von Lutter gegen Wolfenbüttel aufgebrochen. Von hier aus sandte er am 21. den Grafen Anholt mit der gesamten Reiterei und 1500 Dragonern dem fliehenden Könige nach; aber man vermochte ihn nicht mehr zu ereilen. Im Lager von Groß-Lafferde bei Peine, mittwegs zwischen Hildesheim und Braunschweig, nahm Tilly dann die Unterwerfung Friedrich Ulrichs entgegen; auch die wolfenbüttelschen Stände sagten sich ausdrücklich los vom Lauenburger Bündnis, Schritte, die doch die Lage des schwer heimgesuchten Landes nicht wesentlich zu bessern vermochten. Dem Gegner über die Elbe zu

1) D. S. II, 3, 378. Das dort genannte Eissens ist Ösingen an der Straße Gifhorn-Ülzen, Forgium wahrscheinlich Vergünne am rechten Elbufer aufwärts, schräg gegenüber von Hitzacker. Die Schanze „imod Schnakenburg" ist am rechten Ufer der Elbe zu suchen, vgl. Quellensmmlg d. Vereins f. schlesw.-holst.-lauenbg. Gesch. II, 2, 123. Ztschr. f. Niedersachsen 1858, S. 177 ff.; Brewe II, 32; Geschichtsbl. f. Stadt u. Land Magdeburg 32, 182 ff.; Camerarius bei Lundorp, Acta publica III, 956. Wegen der Brücken vgl. noch unten S. 521.

folgen, wagte der Sieger nicht. Er fühlte sich dazu zu schwach mit einem Heere, das, wie er geltend machte, stark mitgenommen sei durch die Anstrengungen der letzten Monate und seit dem Winter kein Geld gesehen habe. Er hielt es für seine nächste Aufgabe, die festen Plätze zu gewinnen, die noch in des Feindes Hand waren. Die kleinen Festen in den nördlichen Vorbergen des Harzes fielen alsbald. Am 2. September stieß Herzog Georg von Lüneburg in Groß-Lafferde zu ihm mit den für Wallenstein geworbenen Truppen. Man wandte sich am nächsten Tage gegen Hannover, das seine dänische Besatzung zum Abzug nötigte, ohne doch eine ligistische aufzunehmen, und weiter der Weserlinie zu. Dem Herzoge wurde am 21. September die Führung aller für Wallenstein geworbenen Mannschaften in Tillys Heer übertragen. Nacheinander wurden Neustadt am Rübenberge, Hoya, Verden, Langwedel und zuletzt am 6. Oktober Rotenburg genommen. Von hier wandte sich Herzog Georg durch sein Heimatland in die Altmark, wo er in Gardelegen Quartier nahm. Die Elbe trennte jetzt die beiden Heere von Dömitz bis gegen Hamburg, weiter westlich die Wümmelinie. Die dauernde Unterstellung der vom Herzog Georg und Aldringen geführten Teile des wallensteinischen Heeres unter seinen Befehl erstrebte Tilly bei Wallenstein und dem Kaiser doch vergebens. Zahl und Zustand der eigenen Truppen erlaubten ihm aber nicht, an etwas Weiteres zu denken als an die Einschließung, bezw. Belagerung der innerhalb seiner Linien noch von königlichen Mannschaften oder im Namen des Königs gehaltenen Plätze: Northeim und Wolfenbüttel, Stolzenau und Nienburg an der Weser, Fürstenau im Stift Osnabrück.

Im November machte der König, begleitet von seinem Sohne, der aus Dänemark herbeigekommen war, plötzlich einen unerwarteten Versuch, wieder Stellung an der Weser zu gewinnen. Er brach am 2. November von Stade auf und gelangte am 6. über Zeven, Ottersberg, Rethem an der Aller (also Rotenburg und Verden umgehend) vor Hoya. Trotzdem er hier im Laufgraben am 8. einen Schuß in den rechten Arm erhielt und sein Sohn doppelt verwundet wurde, nahm er den

Platz doch am 11. Am 13. war er wieder zurück in Stade. An dem gleichen Tage wurde aber Rethem, am 24. auch Hoya von Tilly und Herzog Georg, der aus der Altmark herbeigeeilt war, wieder genommen. Dann trat auf beiden Seiten die Ruhe der Winterquartiere ein [1]).

Für den weiteren Verlauf des Krieges mußte es nun von entscheidender Bedeutung werden, ob es dem Könige gelingen würde, von den bisherigen Verbündeten nachdrücklichere Unterstützung und neben ihnen noch neue Kriegsgenossen zu gewinnen. Wenn auch einzeln über Saumseligkeit geklagt wird, so kann man Christian das Zeugnis nicht versagen, daß er es an Bemühungen in beiden Richtungen nicht hat fehlen lassen, aber, wie die Dinge lagen, mit erklärlich geringem Erfolge.

Im Mittelpunkt seiner Bestrebungen stand natürlich England. Nacheinander wurden dorthin im Februar 1626 Jens Bilde, im Juni der in des Königs Dienste übergetretene, bisherige Bremer Bürgermeister Johann Zobel, im Juli Palle Rosenkranz gesandt. Die Mahnenden fanden zunächst taube Ohren (surdis narratur fabula, sagt Rusdorf), erhielten, als sie dringender wurden, impertinente Antworten mit Vertröstungen auf bessere Zeiten. Auch die Drohung mit einem Sonderfrieden änderte daran nichts. Am 10. Juni 1626 ward das Parlament aufgelöst, und der innere Streit nahm bedenkliche Formen an. Als dann aber die Nachricht von der Schlacht bei Lutter kam, glaubte Karl I. doch, eine andere Haltung annehmen zu müssen. In einer Staatsratssitzung am 13. September, zu der Polle Rosenkranz gerufen worden war, und in der dieser mit Worten, „wie sie Leidenschaft und Un-

1) Villermont, Tilly II, 368, 372; D. S. II, 3, 378; D. M. IV, 6, 124ff.; R. D. H. D. II², 13226, 13267. Über die traurige Lage des wolfenbüttelschen Landes Opel II, 573; III, 144ff. Ein Schwert, das einst ein Mediceer König Friedrich II. verehrt, ward bei der Einnahme Rotenburgs in des Königs Schlafkammer am Bette gefunden und von Tilly dem Herzog Georg geschenkt, v. d. Decken I, 378.

willen eingaben", die Schuld des Unglücks auf England geschoben hatte, wurden ihm doch Geld und Truppen in Aussicht gestellt. „Aber wie kann der Nackte einen andern bekleiden", schreibt Rusdorf, der pfälzische Agent. Die Verheißungen verdichteten sich zu der Zusage, daß man die rückständigen Zahlungen leisten, 6000 Mann schicken und den Markgrafen Georg Friedrich von Baden-Durlach zu einer Diversion am Oberrhein ausrüsten werde. Aber „Worte und Willen der Engländer sind männlichen, ihre Thaten weiblichen Geschlechts", meinte Rusdorf. Zu den Auseinandersetzungen des Staatssekretärs Conway, daß der König aus seiner Machtvollkommenheit eine Taxe auferlegen, 400000 Pfund aufbringen und 10000 Mann schicken werde, bemerkte er: „Und er errötete nicht einmal, indem er uns für Simpel hielt, denen er solche Fischblasen verkaufen könne." Aus der Ausrüstung des Markgrafen, die man gemeinsam mit Savoyen und Venedig dachte ins Werk setzen zu können, ward nichts. Die Truppensendung, bei der man daran dachte, daß man vier den Niederlanden überlassene Fußregimenter dem Dänenkönige überweisen wollte, lief darauf hinaus, daß nach langem Schwanken Karls I. noch nicht 3000 dieser Mannschaften an der Unterweser unter Führung des Engländers Morgan zu König Christian stießen, die Subsidienzahlung darauf, daß mit Morgan ein Halsband im angeblichen Werte von 700000 Kronen eintraf, auf das Christian nach verschiedenen Fehlversuchen im September 1627 bei Hamburger Kaufleuten 50000 und weiter bis zum Ende des Krieges noch 110000 Thaler hat leihen können. Und trotzdem hatte der englische Gesandte in Venedig dem Senate zu melden, daß man dem dänischen Könige 6000 Mann schicke, 100000 Pfund zahle, 70 Schiffe gegen Spanien ausrüste, Bethlen Gabor 20000 Pfund sende und den Markgrafen von Baden fördern wolle, und Thomas Roe schwindelte von Konstantinopel aus dem Fürsten von Siebenbürgen vor, daß das Geld, was der König von Dänemark ihm schicke, zum großen Teil vom englischen Könige gezahlt sei. Zu den Werbe- und Transportkosten für ein paar schottische Regimenter, die Chri-

stian IV. aufzubringen suchte, weigerte Karl I. jeden Beitrag. Daß er auf die wenig schmeichelhaften Ausfälle, in denen der Dänenkönig inter pocula sich erging, entsprechend reagierte, konnte die gegenseitigen Beziehungen nicht verbessern. Auf Christians Anerbieten, im Streit mit dem Parlament zu vermitteln, ein Gedanke, der ihm schon zu Jakobs Zeiten gekommen und auch Gegenstand beiderseitiger Erwägung gewesen war, antwortete Karl I., daß er selbst wisse, was er zu thun habe. Da man gleichzeitig den Krieg mit Spanien fortführte und sich vorbereitete, zu Gunsten der Hugenotten einzugreifen, so können die inneren Wirren Englands Wortbrüchigkeit nicht entschuldigen. Camerarius ruft in einem Schreiben, in dem er zwanzig Tage nach der Schlacht die Nachricht verzeichnet, Christians Leute hätten bei Lutter rückständigen Soldes wegen ihre Pflicht nicht thun wollen, aus: „Guter Gott, was wird die Nachwelt über die Engländer für ein Urteil fällen!“ [1])

Auch an Frankreichs Politik hat die Schlacht bei Lutter am Barenberge nichts Wesentliches geändert. Richelieu war fortgesetzt bemüht, die Entwickelung kaiserlicher Macht in Deutschland zu hindern, aber fortgesetzt war ihm auch ein katholisches Gegengewicht lieber als ein evangelisches. Die Stellung Baierns und der Liga gegen den Kaiser zu stärken und diese Territorialgewalten möglichst unter französischen Einfluß zu bringen, war

1) Rusdorf, Mémoires et Négociations I, 670, 700 ff., 708 ff., 719 ff., 736 ff., 760 ff., 789, 793, 796, 806 ff.; II, 206, 238 ff., 248 ff., 253 ff., 296, 322, 334; Breve II, 44, 65; D. M. IV, 6, 132; Negociations of Sir Thomas Roe S. 590; Rymer, Foedera VIII, 104 ff., 111; R. D. H. D. II², 12912, 12920, 13087, 13089, 13091, 13171, 13172, 13185, 13192, 13214, 13239, 13241, 13271; Söltl, Religionskrieg III, 216; Camerarius im Patriot. Archiv VI, 100. Zu Zobels Übertritt in dänischen Dienst vgl. Hans. Geschichtsbl. 1886 S. 72 ff., Rusdorf II, 397; über die geplante Diversion Georg Friedrichs von Baden-Durlach vgl. Obser, Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins n. F. V, 212 ff., 320 ff. Am 8. Februar 1627 stellte Buckingham dem dänischen Könige noch 18000 Mann in Aussicht! Ähnliche Versprechungen wurden in diesem und dem nächsten Jahre noch oft wiederholt, vgl. Macray, 2. report in Appendix II to the 46. annual report of the Deputy-Keeper 1886 S. 50 ff., auch Breve II, 51.

sein stetes Bestreben. Die Unterhandlungen, die zu diesem Zweck mit Baiern geführt wurden, sind kaum unterbrochen worden, und Kurfürst Max hat sich ihnen nie entzogen und sich nie dem österreichisch-spanischen Einfluß völlig hingegeben, selbst nicht, als durch Gefangennahme von König Christians Gesandten nach Frankreich, des Holsteiners Lorenz Wensin, im Mai 1626, die französisch-dänischen Beziehungen den Gegnern völlig aufgedeckt wurden. Zudem verständigten sich Frankreich und Spanien im Februar 1626 über die Veltliner Frage, und Spanien war, besonders soweit seine Politik durch die Regentin der Niederlande beeinflußt wurde, fortgesetzt zu einem Ausgleich mit Dänemark geneigt, während anderseits die Beziehungen Frankreichs zu dem spanienfeindlichen England immer gespannter wurde. So lag die Möglichkeit eines dänisch-französischen Bündnisses, das ja auch von Christian IV. nicht gewünscht wurde, so fern wie nur je, und Frankreichs Interesse, wie es sein Leiter Richelieu verstand, beschränkte sich darauf, den dänischen König nicht die Waffen niederlegen zu sehen. Die dänischen Gesandten, die nacheinander hilfesuchend am französischen Hofe erschienen, Wensin, Zobel, Rosenkranz, die beiden letzteren von England aus, haben daher wohl Geldunterstützungen teils ausbezahlt, teils zugesagt erhalten; die wirklichen Leistungen haben aber im Gesamtbetrage eine Jahresbewilligung, wie sie in der Höhe von einer halben Million Livres in Aussicht gestellt war, schwerlich überschritten. Außerdem ist die Erlaubnis gegeben worden, in Frankreich ein Regiment zu werben. Man blieb aber nicht nur zurück hinter dem, was versprochen worden war, man hat geradezu geleugnet, daß bindende Zusagen gemacht worden seien. Vor allem ist Richelieu an den Gedanken einer Diversion an der deutschen Grenze niemals ernstlich herangetreten, wenn auch zum Schein entsprechende Vorschläge in England gemacht worden sind. Richelieu wollte neben dem inneren keinen auswärtigen Krieg [1]).

1) Fagniez, Le père Joseph I, 241 ff.; Aretin II, 171 ff.; Rusdorf II, 203 ff., 359, 377; Breve II, 52, 62; D. M. IV, 6, 129. Die

Anders als Engländer und Franzosen hielten sich denn doch die Niederländer! Sie sind ihren Versprechuugen im wesentlichen nachgekommen. Vom August 1626 bis in den Mai 1629 haben sie nicht weniger als 1 337 000 Gulden gezahlt, was so ziemlich der verheißenen Monatszahlung von 50 000 Gulden (der Monat ward zu 32 Tagen gerechnet) entspricht. Aber auch sie haben sich von direkter Teilnahme am deutschen Kriege ferngehalten. Christians Bitte um Fußvolk, an dem es ihm nach seiner Niederlage zunächst gebrach, wurde abschlägig beschieden, und nicht einmal der „qualifizierte General", den Christian in der Person Ernst Kasimirs von Nassau von den Staaten wünschte, ward gewährt [1]).

Auch die Versuche, Gustaf Adolf zu gewinnen, hat Christian fortgesetzt. Noch vor Lutter wurde der Schwedenkönig von ihm, wie früher schon vom Kurfürsten von Brandenburg, aufgefordert, einen Teil seines Heeres mit dem Christians zusammenkämpfen zu lassen. Gustaf Adolf hatte schon seinen preußischen Feldzug angetreten und erwiderte mit der Aufforderung, 10 000 Mann von Christians Heer mit dem seinigen zu verbinden, fügte auch den Vorschlag hinzu, ein Bündnis gegen alle katholischen Mächte zu schließen, Begehren, die einer absichtlichen Verhöhnung auf ein Haar ähnlich sahen. Denn Gustaf Adolf wußte ganz genau, daß Christian weder das eine noch das andere thun konnte; anderseits hätte dieser wissen müssen, daß der schwedische König ihm unter keinen Umständen irgend welche Truppen unterstellen werde. Bei der Ablehnung des Bündnisses führte Christian, abgesehen von seinen Beziehungen zu Spanien und Frankreich, auch den für die bestehende Lage höchst eigentümlichen Einwand ins Feld, daß

Zahlenangaben bei Opel III, 84, 113, 114 sind nicht völlig miteinander in Einklang zu bringen.

1) Opel III, 115; Aitzema I, 548; Geschbl. f. Stadt und Land Magdeburg 32, 186; D. M. IV, 6, 128; Breve II, 42 ff. Des Königs Sache führte in den Niederlanden Christian Thomesen Sehested, der bei seiner Rückkehr im November 1626 in spanische Gefangenschaft geriet, aber bald, wie auch Wensin, wieder freigelassen wurde, vgl. D. S. II, 3, 379.

Holstein dem Kaiser unmittelbar unterworfen sei. Es war ein unverkennbares Versteckenspielen. Vor einem Zusammengehen dieser beiden Herrscher waren die Gegner einstweilen sicher, obgleich Wallenstein sich oft genug vor einem Angriff der Schweden besorgt zeigte [1]).

Als völlig trügerisch erwiesen sich die Hoffnungen, die man auf Bethlen Gabor gesetzt hatte. Sein Gesandter Mathias Quad von Wickradt war von König Christian im August in die Niederlande und weiter nach England gezogen. Er war beauftragt, ein Bündnis anzubieten gegen monatliche Zahlung von 40000 Thalern. Trotz seiner Geldknappheit hat Christian einige Zahlungen geleistet; aber von den beiden anderen Mächten sind die Bedingungen nicht erfüllt worden. Die Folge war, daß sich Bethlen Gabor am 28. Dezember 1626 mit dem Kaiser verglich, trotzdem Christians Truppen in Oberungarn standen. Eine abenteuerliche Reise, die der magdeburgische Administrator im folgenden Jahre über Paris und Venedig nach Siebenbürgen unternahm, hat an des Fürsten Haltung nichts geändert. Des Königs Hoffnung, der er im April Ausdruck gab, daß „der Türke den Frieden machen werde", erfüllte sich ebenso wenig. Die Versuche, Savoyen und Venedig heranzuziehen, waren in gleicher Weise vergeblich [2]).

Unausgesetzt war der Kaiser und mit ihm Wallenstein bemüht gewesen, die mit Christian verbundenen deutschen Fürsten herüberzuziehen. Noch vor der Schlacht bei Lutter am Barenberge, am 27. Juli, hatte der Erzbischof von Bremen und

1) Axel Oxenstjernas Skrifter I, 3, 323 ff., 468 ff.; Styffe, Gustaf II Adolfs Skrifter S. 285 ff., 464; Breve II, 33 ff., 78; D. S. II, 3, 379; Erslev II, 25, 118 ff.; D. M. IV, 6, 131 ff., 136; Kullberg, Svenska Riksrådets Protokoll I, 41. Das Schreiben Gustaf Adolfs an Adolf Friedrich von Meklenburg vom 5. Oktober (Styffe S. 464) ist nicht die Antwort auf das Schreiben vom 31. Oktober (Lundorp, Acta publica III, 960), wie Opel III, 53 annimmt und deshalb eine Falschdatierung vermutet, sondern die Erwiderung auf ein früheres Schreiben, das Adolf Friedrich im Briefe vom 31. Oktober ausdrücklich erwähnt.

2) Negociations of Sir Thomas Roe S. 585; Breve II, 42, 73; Geschichtsbl. f. Stadt u. Land Magdeburg 32, 200 ff.

Bischof von Lübeck, der Gottorper Johann Friedrich, sich dem Kaiser unterworfen. Der König hatte am 6. Juni seine Residenz Bremervörde besetzen, ihn gefangen nehmen und seine Güter mit Beschlag belegen lassen wegen Verbindung mit seinem in kaiserlichen Diensten stehenden Neffen Adolf. Der Bischof war doch nach Lübeck entkommen, nahm dort jetzt seinen Aufenthalt und blieb Feind des Königs. Die Städte waren durch die Schlacht natürlich in ihrer Haltung bestärkt worden. Magdeburg ließ eine Salve schießen für den kaiserlichen Sieg; Braunschweig beobachtete fortdauernd die strengste Neutralität. Das Verhältnis zu Lübeck spitzte sich so zu, daß der König an eine Flottendemonstration dachte, wovon der Reichsrat jedoch entschieden abmahnte. Der kaiserliche Rat Heinrich Husan, bis zum Ausbruch des Krieges in Diensten der meklenburgischen Herzöge, benutzte seine Beziehungen und seine Kenntnis des Landes, um es von der königlichen auf die kaiserliche Seite herüberzubringen, scheute sich sogar nicht, die Stände gegen ihre Herren aufzuwiegeln. Hätte man Neutralität zugestehen wollen, so hätten Adolf Friedrich und sein Bruder sich wohl auch vom Könige, dessen Truppen sie ungern im Lande sahen (ihre Ritterschaft war Ende November sogar geneigt, sie mit Gewalt zu vertreiben), losgesagt. So bemühte Adolf Friedrich sich eifrig, Friedensverhandlungen in Gang zu bringen, und suchte sich zugleich an Gustaf Adolf anzulehnen. Frieden wünschte auch sehnlichst Herzog Friedrich von Holstein-Gottorp, der dem Könige ja nur widerwillig in den Krieg gefolgt war. Man suchte sich der Vermittelung des sächsischen Kurfürsten zu bedienen, der fortgesetzt um diese Rolle bemüht gewesen war. Auch der König hätte nur zu gern Frieden geschlossen und wandte sich schon im Juli deswegen an Wolfgang Wilhelm von Neuburg, der der kleveschen Erbschaft wegen zum Katholizismus übergetreten und Max von Baierns Schwager war. Aber er konnte sich nicht entschließen, zurückzuweichen von den zu Braunschweig gestellten Bedingungen, und er fand darin die Stütze seines Reichsrats. Dieser riet im Februar 1627 entschieden zum Frieden, nötigenfalls unter völligem Aufgeben der pfälzi-

schen Sache, doch aber mit Wiederherstellung des Religionsfriedens und des geistlichen und weltlichen Standes in Niedersachsen wie vor dem Kriege. So lautete denn auch der Bescheid an den Gottorper Herzog und den sächsischen Kurfürsten. Da an dieser Forderung schon zu Braunschweig die Verständigung gescheitert war, so war sie jetzt ganz aussichtslos [1]).

Vom 27. Dezember 1626 bis zum 25. Februar 1627 war der König auf rascher Reise mit fast ständig wechselndem Aufenthalt im Königreich und den Herzogtümern. Der Thronfolger hatte sich der ihm gestellten Aufgabe nicht gewachsen gezeigt. Seine Mißwirtschaft wurde verschlimmert durch eine selbst in damaliger Zeit das Maß überschreitende Neigung zu Trinkgelagen und Weibern. Um dem ärgerlichen Verkehr des Prinzen mit der 31jährigen reichen Witwe Anna Lykke ein Ende zu machen, hatte der König schon im November ihre Verhaftung angeordnet; jetzt leitete er einen Prozeß ein, der ihre Verbindung mit einer Hexe, durch die sie Macht über den Prinzen gewonnen habe, beweisen sollte. Aber die Notwendigkeit, Geld zu schaffen, war wohl nicht minder Anlaß zur Reise. Ende Januar wurde eine Ständeversammlung in Odense zu starken Bewilligungen bewogen, wofür allerdings die Wiederbesetzung der Reichsmarschallstelle, und zwar nach eigener Wahl des Adels, zugestanden werden mußte, und umfassende Anleihen wurden bei Adligen und besonders bei der Mutter Sophie, die der König am 5. Januar auf Nykjöbing besuchte, aufgenommen. Sie hat allein diesmal nicht weniger als 241 000 Thaler ge-

1) Fontes rer. Austriac II, 41, S. 376, 393; Geschichtsbl. f. Stadt u. Land Magdeburg 32, 181; Meklenburgische Apologie Beil. S. 546 ff., 563 ff., 599 ff., 657 ff.; Meklbg. Jahrb. 12, 85 ff.; Erslev I, 477; II, 23 ff.; Breve II, 77; Quellensmmlg d. Gesellsch. f. schlesw.-holst.-lauenbg. Gesch. II, 2, 124; Lundorp, Acta publica III, 1028 ff. Seitdem die Grafschaft Oldenburg im Oktober mit ligistischer Einlagerung bedroht wurde, die Anton Günther mit 30 000 Thalern abkaufte, versuchte auch dieser beiden Parteien nahestehende, ebenso kluge wie entschlossene Fürst Friedensvermittelung, Winkelmann, Oldenburgische Friedenshandlung S. 198 ff. Anfang April 1627 lag englisches (Morgan's) Volk in der Grafschaft, D. M. IV, 6, 128.

geben, fast zwei englische Monatsleistungen. Auf der Rückreise traf der König auf Schloß Gottorp mit Herzog Friedrich zusammen. Das Verhältnis der beiden Fürsten war ein so gespanntes, daß sich die Nachricht verbreiten konnte, es sei dort zwischen ihnen zu Thätlichkeiten gekommen [1]).

Die Aussichten für den Feldzug des Jahres 1627 waren unter diesen Umständen ungünstig genug. Zu dem englischen Zuzuge kamen gegen den Sommer hin Schotten und Franzosen. Auch in Deutschland wurde nach Kräften geworben; aber da war, abgesehen vom Geldmangel, über den ja auch auf gegnerischer Seite oft genug geklagt wird, dem Erfolge nicht wenig hinderlich, daß fast das ganze Reich von Ligisten und Kaiserlichen besetzt war. Wie stark das neu gesammelte Heer des Königs war, läßt sich auch nicht annähernd angeben. Schwerlich ging es, abgesehen von dem in den kaiserlichen Landen operierenden Korps, wesentlich über 20000 Mann hinaus; jedenfalls war es nicht stark genug, um gegen die in der Grafschaft Hoya, im Bistum Verden, im Lüneburgischen, in der Altmark und im Erzstift Magdeburg lagernden tillyschen und wallensteinischen, keineswegs allzu zahlreichen Streitkräfte Größeres zu unternehmen. Doch begann auch diesmal wieder der König die Operationen, und zwar schon früh im Jahre und ziemlich gleichzeitig auf dem linken und rechten Flügel seiner Stellung. Bald nach Beginn des April erschien der König zum zweiten Male an der Weser oberhalb Bremen. Nicht weit abwärts von der Allermündung, gegenüber den Badener Bergen, wo das rechte Ufer des Flusses das linke bedeutend überhöht, und weiter unterhalb bei Dreie legte er Verschan-

1) Vgl. Erslev II, 1—29; Opel III, 95; Schlegel, Sammlungen z. dän. Gesch. II, 146; über Anna Lykke D. M. V, 3, 173 ff.; Breve II, 73 ff.; Archiv f. Gesch. d. deutschen Buchhandels 10, 219. Anordnungen Christians über die Regierung in seiner Abwesenheit bei Secher IV, 354 ff., 357 ff. vom 20. Oktober und 1. November 1626.

zungen an, die der Feind am 24. April vergebens zu nehmen suchte. Morgan wurde mit seinen Engländern, mit deutschen und schottischen Truppen als Besatzung hineingelegt. Die Werke sind den ganzen Sommer hindurch behauptet worden, so daß die Verbindung mit Bremen auf der Weser dem Feinde gesperrt blieb. Am Ende des Monats war Christian wieder in Stade.

Schon Ende März waren Konrad Nell und Herzog Bernhard von Weimar beauftragt worden, über die meklenburgische Grenze in die Mark Brandenburg zu marschieren. Die Bewegung sollte der königlichen Stellung eine bessere Deckung schaffen und die Verbindung mit Schlesien erleichtern. Es gelang, die Priegnitz, die Mittelmark bis zur Havellinie und einen Teil der Ukermark zu besetzen. Dann aber trat Herzog Georg von Lüneburg den Vordringenden entgegen. Er war am 10. April aus der Altmark aufgebrochen, hatte die Elbe überschritten und nacheinander Brandenburg, Rathenow und Havelberg besetzt. An letzterem Orte hielt er die Stadt, während der am rechten Ufer der Havel, höher gelegene Dom den Dänischen blieb. Auch sonst waren die Havelübergänge in ihren Händen, und an dieser Lage haben bis in den Juli die zahlreichen kleineren und größeren Zusammenstöße mit den gegnerischen Truppen nichts geändert. Gegen Ende des April übernahm der Oberst von Schlammersdorf den Befehl über die Königlichen, der am 13. Juni wieder dem Markgrafen Georg Friedrich von Baden Platz machte. Da dessen Diversionspläne am Oberrhein nicht zur Ausführung gekommen waren, hatte er am 6. Juni einen Dienstvertrag mit dem Könige geschlossen, nach welchem er wieder frei sein sollte, sobald er ein eigenes Unternehmen beginne, dann sogar vom Könige noch 2000 Pferde mitbekommen sollte. Der König glaubte in dem angesehenen, schon im vorgeschritteneren Alter stehenden (54jährigen) Fürsten eine besonders wertvolle Stütze gefunden zu haben und übertrug ihm die Stellung eines General-Leutnants, aus der der Magdeburger inzwischen geschieden war. Im Juli nahm er auch noch le bon vieillard, den 60jährigen Grafen Heinrich Mathias Thurn,

böhmischen Angedenkens, als Feldmarschall in seine Dienste. Die Ausdehnung des Kriegsschauplatzes auf das Kurfürstentum hat Georg Wilhelm im Mai veranlaßt, offen auf die Seite des Kaisers zu treten [1]).

Die Verbindung zwischen Brandenburg und Oberschlesien konnte den Königlichen nur völlig abgeschnitten werden, wenn auch die östliche Hälfte des Kurfürstentums von den Kaiserlichen besetzt wurde. Dazu beorderte Wallenstein im Mai Hans Georg von Arnim (Boizenburg), dem er im Januar ein Regiment in seinem Heere anvertraut hatte. Er hätte keinen geeigneteren bestellen können als diesen geschickten und thatkräftigen, allerdings auch verschlagenen und skrupellosen Soldaten und Diplomaten. Auf Grund eines mit Markgraf Sigismund, gegen den Willen der Räte, am 12. Juni abgeschlossenen Vertrags besetzte er die wichtigsten Plätze des Landes, besonders die Übergänge der Oder. Von Frankfurt her breitete er sich in Barnim und der Ukermark aus und drängte Schlammersdorf, der hier befehligte, in einer Reihe von Gefechten, die mit der Einnahme von Liebenwalde an der Havel am 22. Juli ihren Abschluß fanden, westwärts über diesen Fluß zurück.

Zwei Tage später ward das Gros der schlesischen Armee des Königs in geringer Entfernung von diesen Gebieten völlig zersprengt.

Es war Mansfeld und Weimar gelungen, in Oberschlesien einige feste Plätze zu gewinnen. Mansfeld nahm Teschen,

1) Vgl. D. M. IV, 6, 128ff.; Rusdorf I, 791; II, 370ff.; über die Vorgänge an der Weser D. S. II, 3, 380; Breve II, 74; Villermont, Tilly II, 384; über die Operationen in Brandenburg D. M. IV, 6, 128; Breve II, 67, 75, 81; Opel in Histor. Zeitschr. LI, 193ff., besonders S. 217; Geschbl. f. Stadt u. Land Magdeburg XXXII, 198. Die Arbeit von Gebauer, Kurbrandenburg in d. Krisis des Jahres 1627 (Hallesche Abhdlgen) giebt einzelnes genauer als sonst bekannt, zeigt aber vielfach ganz falsche Vorstellungen über die allgemeine militärische und politische Lage, besonders auf den ersten Seiten. Das letztere gilt auch von Irmer, Hans Georg von Arnim. Die Bestimmungen des Vertrags vom 12. Juni giebt Irmer S. 63 falsch an, richtig bei Opel III, 243 und Gebauer S. 9.

Weimar Troppau. Am 26. August überschritt letzterer die Jablunka, um sich drüben mit Bethlen Gabor zu verbinden. Mansfeld kam auf den abenteuerlichen Gedanken, sich westwärts durch Mähren und Böhmen dem Rheine zuzuwenden. Als ihm aber Wallenstein den Weg verlegte, folgte er Johann Ernst. Im Waagthale fand man aber Bethlen Gabor nicht; er kam erst im September nach Debreczin. Anderseits drängte Wallenstein über die Jablunka nach. Mansfeld entwich mit geringer Mannschaft nach Süden und fand das bekannte Ende in Bosnien. Zwischen Johann Ernst und Bethlen Gabor ward am 28. Oktober ein Abkommen getroffen, nach welchem der Siebenbürge allerdings in diesem Herbst nicht mehr kämpfen, aber im nächsten Frühjahr wieder im Feld erscheinen wollte. Genau zwei Monate später vollzog er dann seine Aussöhnung mit dem Kaiser; daß eine Niederlage der Türken gegen die Perser ihm die Hoffnung auf Hilfe von Konstantinopel nahm, war mitbestimmend. Inzwischen war auch Johann Ernst der leiblichen und seelischen Last, die ihm seine Stellung auferlegte, am 4. Dezember erlegen. Des Königs Kommissär Mitzlaf übernahm zu der Leitung der Geschäfte auch die militärische Führung. Er kehrte über die Jablunka zurück, da auch Wallenstein mittlerweile in Mähren Winterquartiere bezogen hatte.

In den ersten Monaten des Jahres 1627 gelang es der Energie Mitzlafs, sich in Oberschlesien auszubreiten und zugleich seine Streitkräfte zu vermehren. Er mag in allem 10000 Mann gehabt haben, nach eigener Angabe sogar über 17000. Die Plätze Oberschlesiens von Kosel und Beuthen südwärts hinein nach Mähren bis über Weißkirchen und Walachisch-Meseritz, nördlich noch Rosenberg waren nach und nach in seine Hände gefallen. Wallenstein weilte in Prag, ergänzte sein Heer und trieb Politik, ohne sich zu rühren, trotz aller Klagen und Vorwürfe, die wegen lässiger Verteidigung der kaiserlichen Erblande gegen ihn laut wurden. Am 30. Mai setzte er sich endlich in Bewegung und rückte über Glatz und Neiße mitten in das vom Feinde besetzte Gebiet. Er kam mit so überlegener Macht (22 Regimentern), daß er das „Stroh-

feuer", wie Rusdorf es nennt, leicht löschen konnte. Ein Platz nach dem andern ward genommen. Mitzlaf, der sich mit der Hauptmacht nach Kosel geworfen hatte, entwich aus dieser Stadt in der Nacht vom 28. zum 29. Juni mit der Reiterei und versuchte, als er den Weg über die Jablunka gesperrt fand, längs der polnischen Grenze nach Nordwesten zu den Truppen in der Mark und in Meklenburg zu entkommen. Das Regiment des Gottorpers Adolf, das ihm den Weg verlegen sollte, ward bei Pitschen völlig zersprengt; aber Pechmann, der Mitzlafs Zug begleitete, ereilte ihn, nachdem er schon Warthe und Netze überschritten hatte und sich westwärts der Oder zuwenden wollte, am 24. Juli bei Bernstein in der Neumark an der pommerschen Grenze. Nach heftigem Kampfe, in dem sich besonders der später in kaiserlichen Diensten so bekannt gewordene, hier gefangene Heinrich Holk auszeichnete, wurde Mitzlafs Schar völlig geschlagen. Nur mit geringen Resten entkamen Mitzlaf und der Reiterführer Wolf Heinrich Baudissin (Bauditz) durch Pommern und Meklenburg nach Holstein. Pechmann bezahlte seinen Sieg mit dem Leben. Inzwischen waren die sämtlichen Festen in Oberschlesien und Mähren gefallen, zuletzt am 20. Juli Troppau nach 15tägiger Belagerung. Den Garnisonen hatte man, um den Feind nur rasch aus dem Lande zu bringen, sämtlich das Recht des Abmarsches zu den Ihrigen gewährt; sie nahmen dann auf dem Marsche zum großen Teil Dienst bei den Wallensteinern. Der Friedländer war frei für Niederdeutschland [1]).

Und das war der Hauptzweck der Beschleunigung. Tilly stand im Begriff über die Elbe zu gehen, und einen so ent-

1) Krebs in Zeitschr. f. Gesch. Schlesiens 27, 150ff.; 28, 147ff.; 29, 279ff.; Gindely, Waldstein während seines ersten Generalats I, 287ff.; Breve II, 73; Erslev II, 33. Mitzlaf wurde nach seiner Rückkehr wegen Anmaßung militärischen Kommandos, Ausprägung falscher kaiserlicher und polnischer Münzen und verderblicher Anordnungen vor ein Kriegsgericht gestellt und zwei Jahre auf Dragsholm gefangen gehalten, obgleich seine Schuld mehr „das wandelbare Glück" und Versäumnisse waren, „die andere meisterlich auf ihn übergewälzt haben"; er trat später in schwedische Dienste. Vgl. Molbech, Breve S. 389.

scheidenden Schlag sollte er nicht allein führen. „Baiern will gern allein dominus dominantium im Reich sein; der Possen wird ihm aber nicht angehen.“

Von den ersten Tagen des Mai bis in den Juli hinein ist Christian bemüht gewesen, die Elbe von Hamburg aufwärts bis zur Havelmündung besser zu decken. Vom 19. bis zum 26. Mai belagerte er Blekede, um einen festen Punkt am linken Ufer zu gewinnen. Am 21. fuhr ihm hier eine Kugel in den Mund, die ihm „durch große Gnade von Gott“ keinen Schaden zufügte. Er mußte sich dann vor dem Angriff Zerbonis schleunigst auf das andere Ufer zurückzuziehen. Die Seinigen fuhren aber fort, die lüneburgischen Elbmarschen mit Brand und Plünderung heimzusuchen. Tilly, der bisher meist von Peine aus die Operationen geleitet hatte, begann im Juni mit Versuchen, einen geeigneten Punkt für den Übergang über den Strom auszuspähen. Anfang Juli setzte er sich mit größeren Truppenmassen von Gifhorn her gegen die Elbe in Bewegung, nahm am 15. den wichtigen Übergang über die Netze bei Lüdershausen auf dem Wege nach Artlenburg und versuchte sich am 17., allerdings vergeblich, gegen des Königs Schanze gegenüber dem Zollenspieker. Er griff dann den Brückenkopf gegenüber Boitzenburg an, und da er auch da zunächst keinen Erfolg hatte, ließ er oberhalb Blekede, dessen Besitz jetzt bedeutungsvoll wurde, einige tausend Knechte und Kroaten in Schiffen die Elbe überschreiten und dann eine Brücke schlagen, auf der am 28. größere Scharen hinübergingen. Der König war in den entscheidenden Tagen nicht zur Stelle. Er hielt am 25. einen Landtag in Rendsburg, schrieb dort am folgenden Tage einen Brief über Anna Lykkes Gefangenenzimmer (!) und erhielt ebendaselbst am 27. die Nachricht von der Vernichtung seiner schlesischen Armee und dem Anmarsche Wallensteins. Er schickte Jakob Ulfeld in den Haag: Wallenstein ziehe heran, Tilly wolle über die Elbe gehen; geschehe das, so sei es um Holstein und Jütland geschehen. Es war zu spät. Der alte Thurn, der Tilly gegenüber den Oberbefehl führte, konnte nur noch Rettung suchen in schleunigem Rück-

zuge. Am 31. zog Tilly schon in Lauenburg ein; das ganze Herzogtum kam in seine Gewalt. Des Königs Armee war in zwei völlig von einander geschiedene Teile zertrennt [1]).

Die Nachricht, daß die Ligisten die Elbe überschritten hätten, erreichte den Herzog Adolf Friedrich von Meklenburg noch am 29.; zwei Tage später wußte er, daß Tilly selbst „mit acht Regimentern übergegangen" sei. Zweifellos ist das um diese Zeit auch dem Markgrafen in Havelberg bekannt gewesen und wahrscheinlich auch, daß Mitzlaf als Flüchtiger mit wenigen Leuten bei Stettin eingetroffen sei. Er räumte den Dom doch erst am 3. August, einem Angriffe der Kaiserlichen zuvorkommend. Mit Schlammersdorf vereinigt erreichte er am 12. August Greese bei Wismar und stand am 15. in sicherer Deckung auf der Insel Poel. Es war die höchste Zeit gewesen. Denn ebenfalls am 3. hatte Arnim, aus der Ukermark verdrängend, die stargardische Grenze überschritten und war am 7., an welchem Tage Baden und Schlammersdorf Parchim erreicht hatten, schon in vollem Marsche bei Malchin gewesen, nicht viel weiter von Wismar entfernt als jene. Fast unmittelbar nach erhaltener Kunde meldeten die Herzöge, Johann Albrecht am 1., Adolf Friedrich am 3. August, Tilly ihre Unterwerfung an und gelobten dem Kaiser Treue; mit welchem Erfolge, ist bekannt. Adolf Friedrich suchte einstweilen in Wismar Zuflucht [2]).

1) D. S. II, 3, 379 ff.; D. M. IV, 6, 129, 134 ff.; Breve II, 89, 91; Villermont, Tilly II, 391; Rusdorf II, 401; Fontes rer. Austriacarum II, 415, 491. Die Zeitung in Zeitschr. f. vaterländische Geschichte 36, 60 ff. übertreibt doch wohl den ligistischen Erfolg bei Blekede am 26. Mai, während anderseits der König Breve II, 82 seinen Nachteil wohl beschönigt, wenn er Munitionsmangel als Grund des Rückzugs angiebt.

2) Meklbg. Jahrb. 12, 88 ff.; Meklenburgische Apologie Beil. S. 672, 703. In der Eintragung Jahrb. 12, 89: „Den 2. August habe ich des Markgrafen zu Baden Armee bei Grese in voller Bataille angetroffen ꝛc." ist das Datum in 12. August zu ändern. Archivdirektor Grotefend in Schwerin bestätigt das mit dem Bemerken, daß für den August mit Ausnahme des 1. alle Daten im Tagebuch des Herzogs um 10 Tage zu früh angesetzt seien. Wenn Jahn II, 313 dem Markgrafen den Vorwurf

Tilly hatte, trotzdem er kaum Widerstand erfahren, an Holsteins Grenze Halt gemacht. Er glaubte sich, in seiner vorsichtigen Art, nicht stark genug zu weiterem Vordringen. Er hatte damit den Ruhm, den Feind in seinem eigenen Reiche heimgesucht und ihm seine festländischen Besitzungen genommen zu haben, Wallenstein vorbehalten.

In Eilmärschen ist dieser nach Überwältigung der letzten oberschlesischen Stadt herangerückt. Indem er auf Bitten der brandenburgischen Kommissäre märkisches Gebiet thunlichst umging, erreichte er, nach Zurücklassung einer größeren Truppenmacht in Oberschlesien, über Sagan, Jüterbogk und Genthin die Havel und weiter am 20. August die meklenburgische Grenze; am 22. war er bei Tilly in Lauenburg. Sein General Schlick marschierte Oder abwärts und schob sich hinter Arnim gegen die holsteinische Grenze vor. Für Christian galt es jetzt, die eigenen Lande zu verteidigen; sie sollten sedes belli werden.

Die Herzogtümer hatten, wie das Königreich, zunächst nur durch Geldleistungen zum Kriege beigetragen. Nach der Schlacht bei Lutter hatte Christian sie weiter heranzuziehen versucht. Vom 26.—29. November 1626 ward zu Rendsburg in des Königs Gegenwart unter Gerd Ranzaus, des Statthalters, Leitung ein Landtag abgehalten, auf dem man beschloß, den Roßdienst aufzubringen und im Notfalle das Landesaufgebot einzuberufen. Aber der Statthalter, der sich der Landesbewaffnung mit besonderem Eifer angenommen hatte, starb am

macht, daß er nicht nach Holstein durchgebrochen sei, so kann ich das nicht berechtigt finden; ein derartiger Versuch würde wahrscheinlich zur Einschließung und Vernichtung durch Tillys, Arnims und des Lüneburgers Truppen geführt haben. Auch Opels Vorwurf der Unthätigkeit (III, 284) kann ich nicht billigen; es müßte erst bewiesen werden, daß des Markgrafen Streitkräfte stark genug waren, um über die Havel hinweg etwas gegen Arnim oder Georg von Lüneburg auszurichten. Das Zurückdrängen Schlammersdorfs durch Arnim spricht dagegen. Als die Herzöge gegen den ihren Grenzen sich nähernden Arnim bei Christian IV. um Hilfe nachsuchten, erhielten sie zur Antwort, man möge das Landvolk aufbieten! Vgl. Schulenburg, Die Vertreibung der meklenburgischen Herzöge durch Wallenstein, 1892 S. 55 ff.

18. Januar 1627 fast 70jährig. Die Ausführung des Beschlossenen geriet ins Stocken. Der Herzog von Gottorp war wenig willig zu weiterem Kriege; die wiederholten, eindringlichen Abmahnungen Tillys verfehlten auch bei der Ritterschaft ihre Wirkung nicht. In Kiel bewilligte Mitte März ein neuer Landtag die Werbung von 5500 Mann, knüpfte sie aber an die schwer zu erfüllende Bedingung, daß der König die Stände erst von anderer Einquartierung befreie. Auch diese Mannschaften sollten nur zur Landesverteidigung dienen. Sie sind nie zusammengekommen; schon daß kaum noch Volk zu haben war, machte ihre Aufstellung fast unmöglich. Am 27. Juli waren erst zwei Kompagnieen beieinander. In der Not des Augenblickes beschloß jetzt der neuerdings zu Rendsburg versammelte Landtag die sofortige Einberufung des allgemeinen Aufgebots, aller Männer von 18—55 Jahren. Die schleswigschen Reiter sollten sich in Rendsburg und Neumünster, die holsteinischen in Oldesloe und Tremsbüttel, das Fußvolk auf der Harkesheide bei Hamburg sammeln, also alles möglichst vorwärts, nahe der Landesgrenze. Der erlassene Befehl ward aber entweder gar nicht oder nur zögernd und zagend befolgt. Der Angriff der Gegner fand das Land, abgesehen von den Truppen des Königs, so gut wie verteidigungslos. Das Geschlecht erwies sich weniger wehrkräftig und einmütig als die Vorfahren vor 100 Jahren, da es galt, Christian II. an der Landesgrenze entgegenzutreten [1]).

Und nun kam hinzu, daß vom Königreiche alle und jede Hilfe ausblieb. Der König rief den Reichsrat nach Kolding, „bei Tag und Nacht zu eilen". Er sprach vom „Ruin, der offenbar vor Augen ist". Es wurden Fast- und Bettage angeordnet. Der König wollte das Korn in Jütland bis auf zehn oder zwölf Meilen von der Grenze abbrennen lassen, damit es dem Feinde nicht in die Hände falle, was der Reichs-

1) D. S. II, 3, 379; Breve II, 48, 51; D. M. IV, 6, 136; Waitz, Schlesw.-holst. Gesch. II, 516. Abmahnungen Tillys bei Lundorp II, 1335 ff.; III, 964. Das Mandat vom 27. Juli 1627 bei Jahn II, 519. Zum Vormarsch Wallensteins und Schlicks vgl. noch Meklenbg. Apologie, Beil. S. 702; Meklbg. Jahrb. LI, 294.

rat doch ablehnte. In Kolding, wo er Mitte August mit dem Könige zusammenkam, bewilligte er eine Ausschreibung von 12000 Mann: 5000 aus Jütland, 2000 von Seeland, 1500 von Fünen und Langeland, 1000 von Falster und Laaland, 2500 aus den Gebieten östlich vom Sunde. Der Erlaß ward am 3. September hinausgegeben. Aber am 30. August bat der Reichsmarschall Jürgen Skeel den König, doch die 600 Reiter nicht hinauszusenden, die das Königreich vertragsmäßig den Herzogtümern zu stellen hatte; der seeländische Adel, der dazu aufgeboten war, wollte infolgedessen nicht ziehen. So ist thatsächlich nicht ein einziger Mann gekommen, in den Herzogtümern zugleich das Königreich zu verteidigen.

Und das konnte geschehen, trotzdem ein voller Monat verfloß vom Übergange Tillys über die Elbe bis zum Einbruch in die Grenzen Holsteins. Dem Könige kann hier doch der Vorwurf mangelnder Umsicht und Energie nicht erspart werden. Wie er sich in den entscheidenden Tagen von der Elbe entfernte, um in Rendsburg einen Landtag zu halten, so jetzt aus den Herzogtümern, um in Kolding mit dem Reichsrat zu tagen, während er alle Kraft hätte dransetzen sollen, die beschlossene Landesverteidigung zu organisieren, die Säumigen und Widerwilligen zu zwingen. Er suchte die Truppen aus dem Bremischen heranzuziehen, stieß da aber auf Widerstand, weil der Sold nicht bezahlt war. So war die Kriegsbereitschaft Holsteins in den letzten Augusttagen so ziemlich die gleiche wie einen Monat früher.

Ehe die Entscheidung fiel, wurde doch noch der Versuch einer Friedensvermittelung wiederholt. Herzog Friedrich, dem alles daran liegen mußte, wenn möglich sein Land vor dem Kriege zu bewahren, wandte sich, zwar mit Wissen, aber ohne Willen des Königs, persönlich an Tilly und Wallenstein in Lauenburg. Die Friedensbedingungen wurden ihm am 23. August mitgeteilt. Sie waren derart, daß er Bedenken trug, sie dem Könige zu melden: Entwaffnung und Verzicht auf das Kreisoberstenamt, auf alle Stifter, auf Holstein und alle Reichslehen, Ersatz der Kriegskosten und aller in Braunschweig und

Lüneburg verübten Schäden, Aufhebung der Sundzollzuschläge. Eine Flugschrift der Zeit erinnerte an das Schicksal Christians II. und an Waldemars des Siegers Gefangenschaft in Dannenberg, eine andere setzte dem Abdruck dieser Friedensbedingungen hinzu: „Vogel, friß oder stirb.“ Der König hatte doch so unrecht nicht, wenn er dem Reichsrate, der ebenfalls zum Frieden mahnte, antwortete, er möge selbst die Verhandlungen führen. An ein derartiges Zurückweichen dachte der König auch jetzt nicht. Er sandte am 22. August in Krempe Briefe vom Kaiser und von Tilly unerbrochen zurück, weil in der Aufschrift der norwegische Titel fehlte. Besaß Christian IV. auch nicht jene Spannkraft, die selbst in schwersten Lagen völlig Herr ihrer Fähigkeiten bleibt, so fehlte ihm doch nicht eine Art von Ausdauer, die in der Beharrlichkeit passiven Widerstandes dem Eigensinn nicht ganz unähnlich ist, doch aber die mangelnde Entschlußfähigkeit ersetzt [1]).

Am 26. August griff Schlick die holsteinische Grenzfeste Schloß Trittau an. In den nächsten Tagen brachen dann die Feinde ins Land, Tilly zur Linken, die von Schlick geführte Heeresabteilung zur Rechten, Wallensteins Korps in der Mitte. Es waren in allem mindestens 30000, vielleicht über 40000 Mann. Man marschierte so nahe an Hamburg vorbei, daß von den Wällen Feuer gegeben und ein Soldat getötet wurde. Irgend welcher Widerstand in offenem Felde ward nicht versucht; die neu aufgeworfenen Tremsbütteler Schanzen blieben völlig unbenutzt. Pinneberg war der erste Ort, der Gegenwehr leistete, ward aber auch schon am 2. September genommen. Hier wurde Tilly nicht unbedenklich verwundet, so daß er sich veranlaßt sah, mit zwei Regimentern nach Lauenburg zurückzukehren. Den Rest seiner Truppen übernahm Wallenstein. Tapferen Widerstand leistete Ranzaus berühmtes Breitenburg an der Stör, das der Schotte Dumbar verteidigte. Es konnte erst am 18. mit Sturm genommen werden; alles Männliche,

1) Erslev II, 29ff., 32ff., 40, 115ff.; die Friedensbedingungen Staatsbürgl. Magazin III, 348ff.; Breve II, 89, 92ff.; Zeitschr. f. vaterländ. Gesch. II, 32ff.

in der Gesamtzahl wohl 500 Leute, ließ man über die Klinge springen. Die so wertvolle Bibliothek wanderte nach Böhmen; Wallenstein schenkte sie dem Lamormaini. Schon vier Tage früher hatte Georg von Lüneburg mit der Kavallerie Rendsburg erreicht. König Christian beteiligte sich nicht am Widerstande. Er überließ die Führung der Nachhut dem Grafen Thurn und bestieg am 13. in Glückstadt ein Schiff, das ihn am nächsten Tage bei Wesselburen in Ditmarschen landete. Die Bauern empfingen ihn dort sehr unfreundlich. Sie dachten anfangs, in Erinnerung an vergangene Tage, an Widerstand, boten dann aber 300000 Thaler, frei zu bleiben vom Einmarsch der Feinde. Christian hatte am 8. seinen Reitern „den englischen Becher und ein Halsband seiner seligen Gemahlin" versetzt. Am Tage nach seiner Landung in Ditmarschen war er schon in Flensburg, über Tönningen und Husum, seine Reiter aber vor ihm auf dem Wege nach Hadersleben. Es war eine völlig sinnlose Flucht, da um diese Zeit höchstens Vortruppen des Feindes die Eider überschritten hatten. Der König dachte in Flensburg zu widerstehen. Er meinte hier aus den in der Aushebung Begriffenen eine neue Armee sammeln zu können; aber er wurde mit den Fliehenden fortgerissen. Auf dem Wege nach Kolding, am 17., erkundigte er sich nach einem Punkte, wo man standhalten könne. Aber man nannte nur Wendsyssel und Fünen; also Rückzug hinter Lijmfjord und Belt! Wenige Tage später kam Prinz Christian in der That schon mit 2000 Reitern am Lijmfjord an. Der König ließ den Unterthanen verkünden, sie möchten sich retten. Was weiter geschehen ist, wußte er selbst noch am 5. Oktober nicht. Dem Vorwurfe, daß er nicht rechtzeitig gewarnt habe, begegnete er mit der Erklärung, daß das nicht möglich gewesen sei, weil er keine Zeit gehabt habe, auch niemanden bei sich, der ein Schreiben verfassen konnte, und keinerlei Gelegenheit, ein solches fortzubringen. Es war ein vollständiger Zusammenbruch, nicht nur des Reiches, sondern des Königs selbst. Nie wieder ist Dänemarks festländischer Besitz so schmählich verloren gegangen [1]).

1) R. D. H. D. II, 6754; II [2], 13360; hier wird belegt, daß Trittau

Rendsburg, von Franzosen verteidigt, hat sich am 7. Oktober ergeben. Wallenstein, der vom 23. September an mit vor der Stadt gelegen hatte, begleitete von hier ab sein Heer nicht weiter nordwärts. Die Verfolgung ward dem Grafen Schlick übertragen, der sie mit größtem Nachdruck aufnahm. Am 27. stand er schon in Hadersleben, während Ripen am nächsten Tage besetzt wurde; man drang also zugleich auf dem Ost- und dem Westwege in Jütland ein. Am 6. Oktober hatte man schon Wiborg erreicht. Zwei Tage später wurden 3000 königliche Reiter am Lijmfjord unweit Aalborg zur Ergebung gezwungen, da ihnen die Rückwege verlegt waren, und die Bauern des Wendsyssel sie nicht herüberlassen wollten. Die Obersten Kalenberg und Nell gerieten in Gefangenschaft; Baudissin entkam, wie vor einigen Monaten bei Bernstein. Widerstandslos

nicht schon, wie Opel III, 194 berichtet, am 2. August besetzt wurde; D. S. II, 3, 381. Christian trägt über seine Landung in Ditmarschen ein: „Kom i Land i Ditmarsken, hvor Folket war hel ubeileden"; vgl. Lackmann, Schlesw.-holst. Geschichte III, 177. Im August und September zeigt der Kalender nur vier Eintragungen, darunter zwei über Zeichen und Wunder am Himmel! Vgl. noch Lundorp, Acta publica II, 1351; v. d. Decken, Herzog Georg I, 253 ff., 381 ff., 386; Breve II, 94, 100 ff.; Molbech, Breve S. 269. Nach der Zeitung in Zeitschr. f. vaterländ. Gesch. XXXVI, 69 ist man schon am 28. bei Hamburg vorbeimarschiert. Rusdorf, der am 13. September, also zur Zeit der Katastrophe, in Glückstadt war, schildert die allgemeine Zerfahrenheit und Hilflosigkeit in seiner treffenden Weise: „Alle sorgen für sich; um König, Land und öffentliches Wohl sorgen sie wenig. Die Kriegsmacht ist zerstreut, mit nichts recht versehen; kein Gehorsam, keine Disziplin. Wenn nicht ein deus ex machina erscheint, so ist Deutschlands Begräbnis nahe. Seine Freiheit liegt im Todeskampf", Mémoires ꝛc. II, 426 ff. und am 6. Oktober: „Vom Dänenkönige schreibe ich nichts; immensum rete miseriae", S. 442. — Die Erzählung Jahns II, 332, daß Herzog Georg von Lüneburg in Schleswig eingebrochen sei und aus Haß gegen Christian IV. in Kiel, Flensburg, Hadersleben habe plündern und brennen lassen, ist völlig unbelegt; vgl. v. d. Decken I, 260. Raßfeld, Zwei Monate wallensteinischer Kriegführung (Hall. Diss. 1892), ist eine solche Sammlung von Verkehrtheiten, daß niemand sich die Mühe des Lesens zu nehmen braucht. Der Verfasser kennt Jahn nicht; er sagt S. 23, daß du Jarrys sich auf einen Abriß der militärischen Geschichte Christians IV. stütze, er diesen aber nicht habe einsehen können!!

ergoß sich das kaiserliche Kriegsvolk über ganz Jütland, auch über Wendsyssel. Die Bewohner begrüßten es vielfach als Befreier. Denn die eigenen Truppen hatten, zum Teil gestützt auf königliche Anordnungen, die ein Erschweren des feindlichen Eindringens bezweckten, in wildester Weise geraubt, verwüstet, gebrannt. Es wird auch von Einheimischen anerkannt, daß Schlick Ordnung schuf. Er hat dem Lande schwere Kontributionen auferlegt, aber Willkür und Zuchtlosigkeit der Einzelnen in Schranken zu halten gesucht. Er bemühte sich, die Bewohner bei ihrer gewohnten Thätigkeit festzuhalten, beziehungsweise zu ihr zurückzuführen. Adlige und bessere Bürgerliche hatten sich zumeist auf die Inseln geflüchtet. Die Adligen gingen den Reichsrat an um Ersatz ihres Schadens, da er den Krieg unnötig bewilligt habe [1]).

1) Förster, Wallensteins Briefe I, 113 ff., 122; Erslev II, 69 ff., 89 ff. Über die Waffenstreckung besonders der Bericht bei Chlumecky, Regesten der Archive in Mähren I, 2, 57 von Aalborg 8. Oktober. Er ist nicht von Wallenstein, wie unterzeichnet, sondern von Schlick, vgl. auch S. 59. Das Wesentliche des Briefes teilt schon Khevenhiller X, 1432 mit; für Hobro ist Hals zu lesen. Von den 28 Fähnlein, die sich ergaben, gehörten 12 dem Regiment Kalenberg an, das besonders aufsässig, pflichtvergessen und feige gewesen sein muß; es stammte aus den Werbungen des Administrators Christian Wilhelm her. Man hatte schon Ende April 1627, als es aus den Winterquartieren im Amte Hadersleben aufbrechen sollte, ein Aufgebot der Ämter Ripen und Kolding in Aussicht nehmen müssen, um es zum Marschieren zu bringen; vgl. Breve II, 75. Im März 1627 lagen diese Reiter und die Bauern in der Gegend von Ripen in offenem Kampf, D. M. IV, 6, 127. Im Oktober ordnete Christian für Fünen an, daß jeder sich gegen die Übergriffe seiner Truppen wehren möge, so gut er könne, Secher IV, 379. Über die Besetzung Jütlands und das Verhalten der Kaiserlichen vgl. auch D. S. II, 6, 289 ff.; Adler, Bidrag til Ribes Historie under de Kajserliges Indfald i Danmark 1627—29 Efterretninger angaaende Byen Ribe 3. Saml. 1834), besonders S. 31 ff. — Nach Opels Berechnung III, 445 ff. sollen in Jütland und Schleswig im Winter 1627/28 über 30 000 Mann gestanden haben und in Holstein ebensoviel. Vgl. die Zusammenstellung bei Vulturnus, Kurze Erzählung M 3. Der Herzog von Gottorp erhielt für seine Unterthanen einen Schutzbrief; eine ähnliche Zusage wurde aber der Herzogin Dorothea auf Sonderburg nicht gehalten, weil man den Dänen

An eben dem Tage, da der König durch Ditmarschen aus Holstein entwich, ward seine Streitmacht im Nordosten des Landes von einem besonders harten Schlage getroffen. Er hatte den Markgrafen von Baden angewiesen, seine Truppen von Poel nach Wagrien hinüberzuführen. Der Befehl ist wohl noch zu einer Zeit gegeben worden, wo eine Verbindung mit den in Holstein stehenden Mannschaften für möglich gehalten werden mußte, scheint aber erst vom 6. September ab zur Ausführung gekommen zu sein. Vier Fuß- und vier Reiterregimenter und eine Anzahl Schotten unter Monro waren kaum mit dem Markgrafen herübergelangt, als sie sich durch Schlick bedroht sahen, von jeder Verbindung mit dem Westen abgeschnitten zu werden. Wallenstein hatte schon von Eidelstedt bei Hamburg aus Schlick nach Wagrien beordert, diesen Landesteil einzunehmen und dem Markgrafen entgegenzutreten, wenn er etwa einen Landungsversuch machen sollte. Als er herankam, fand er die Landung schon vollzogen. Durch Christians Feind, den Lübecker Bischof und Bremer Erzbischof, der in Lübeck weilte, ist Schlick dann über alle Bewegungen der Markgräflichen unterrichtet worden; es gelang ihm mit seinen überlegenen Streitkräften bald, sie in die äußerste Nordostecke des Landes einzuschließen. Den Markgrafen hinderte seine Gicht, ein Pferd zu besteigen. Herzog Bernhard von Weimar, der bei der Truppe war, versuchte, die Wasserlinie zu halten, die vom Gruber bis zum Wesseker See beim Städtchen Oldenburg vorbei das Land Oldenburg vom übrigen Wagrien scheidet, und, als sich das aus Mangel an Munition als unmöglich erwies, auf dem engen Wege zwischen dem Sehlendorfer See und dem Meere gegen Kiel hin durchzubrechen, aber auch das vergeblich. Die Königlichen wurden gegen Heiligenhafen und den Fehmarsund gedrängt. Von dort vermochten der Markgraf, der Herzog, Monro und etwa 400 Mann auf Schiffen, die sie auftreiben konnten, nach Fünen zu entkommen; der Rest des Heeres aber, noch 27 Knechte- und

Alsen sperren wollte, vgl. Nordalbing. Studien II, 298 ff.; O. Nielsen in D. H. T. III, 6, 67 ff.

16 Reiterfähnlein, mußte sich bei Großenbrode am Fehmarsund am 14. September dem Feinde ergeben. Der mitkämpfende Herzog Franz Albrecht von Sachsen-Lauenburg, bekannt aus der Lützener Schlacht und der Verbindung, in die er mit Gustaf Adolfs Tod gebracht worden ist, durfte ihre Feldzeichen Wallenstein und dem Kaiser überbringen. Die beste und stärkste geschlossene Truppe, die Christian IV. besaß, war verloren. Die unter Schlammersdorf noch auf Poel zurückgebliebenen Heeresteile haben sich am 7. Oktober nach Fünen eingeschifft [1]).

Die Räumung Holsteins machte auch die bremische Stellung unhaltbar. Vor dem Anrücken Anholts, der hier kommandierte, räumte Morgan am 11. September die Schanzen am linken Ufer der Weser oberhalb Bremen. Die breite, sumpfige Wümmeniederung scheint den Gegner doch noch längere Zeit aufgehalten zu haben. Erst im Oktober nahm er Ottersberg und die Schanzen bei Burgdamm, die die Dänen aufgerichtet hatten, und besetzte dann im Laufe des Monats fast das ganze Erzstift bis auf Stade. Die Bewohner, die früher Christian freundlich gewesen waren, unterstützten die Ligisten, erbittert über die schweren Ausschreitungen der Königlichen, die diese besonders zu verüben anfingen, als ihr Abzug bevorstand. Eine größere Reiterabteilung, die gegen 2000 Pferde stark gewesen sein soll, ergab sich am 8. November bei Freiburg im Kehdinger Lande; in der Nähe von Bremervörde schloß eine andere Ab-

1) Diese Hergänge sind in ihren Einzelheiten recht unklar, stehen nur in ihrem Endergebnis völlig fest. Opels Darstellung mit ihren offenkundigen Unklarheiten und Verkehrtheiten ist typisch für des Verfassers Behandlung kriegerischer Begebenheiten. Eine Einzeluntersuchung wäre am Platze. Vgl. noch Breve II, 99; Förster, Wallensteins Briefe I, 110; Monro his expedition with the worthy Scots regiment (London 1637) p. 17ff. Auch hier muß man die Frage aufwerfen: Wo war des Königs Flotte? Dänemark beherrschte unbestritten die See. War es nicht thunlich, die Bewegungen des Markgrafen mit der Flotte so zu begleiten, daß ein derartiger Ausgang unmöglich wurde? — Dem Kaiser wurden am 26. Januar 1628 in Prag etwa 100 dänische Fahnen überreicht, die Obersten Nell und Kalenberg gefangen vorgeführt, Politische Korrespondenz d. Grafen Franz Wilhelm v. Wartenberg S. 192.

teilung Vertrag. Stade wurde den Winter über behauptet. Als Tilly aber im März eine regelrechte Belagerung eröffnete, und ein dänisches Geschwader unter Heinrich Wind von der Elbe her vergeblich Entsatz zu bringen versucht hatte, ergab sich Morgan am 27. April 1628 gegen das Zugeständnis freien Abzugs nach den Niederlanden unter dem Versprechen, daß er in den nächsten sechs Monaten nicht wieder gegen Kaiser und Liga dienen werde [1]).

Im Laufe des Jahres 1627 fielen auch die übrigen Plätze, die bisher südlich der Elbe für den König noch gehalten worden waren. Northeim ergab sich nach zehnmonatlicher Belagerung am 17. Juni 1627, nachdem seine Bürger, die nach Abzug der dänischen Besatzung allein die Verteidigung übernommen hatten, einen heftigen Sturm abgeschlagen hatten. Stolzenau folgte am 15. Juli nach scharfer Beschießung. In Nienburg starb der tapfere Kommandant Oberst Limbach am 11. Oktober an der Pest. Morgan in den Weserschanzen hatte wiederholt Befehl erhalten, etwas zu seinem Entsatz zu thun, aber stets erklärt, daß er zu schwach sei. An einem der ersten Novembertage hat die Nienburger Besatzung gegen das Versprechen freien Abzugs nach Stade die Stadt übergeben. Noch länger hielt Wolfenbüttel unter Philipp Reinhard, Graf zu Solms, aus. In häufigen Streifzügen plünderte und verwüstete man die schon hart geplagte Umgegend; Friedrich Ulrichs Vorstellungen dagegen und seine Berufung auf die angenommene Neutralität wies König Christian mit Spott zurück. Auch als der im Festungskriege ausgezeichnete Pappenheim am 18. August 1627 die Belagerung übernahm und durch einen Damm unterhalb der Stadt die Oker absperrte, so daß die ganze Umgebung unter Wasser gesetzt wurde, hielt sich die Besatzung doch noch fast vier Monate. Auch hier geschah die Übergabe, 14. De-

1) Die Behauptung Opels III, 517, daß Christian die Schiffe auf der Elbe zum Entsatz Stades selbst geführt habe, ist irrig, vgl. Breve II, 145ff.; vgl. sonst noch Zeitschr. f. vaterländ. Gesch. XXXVI, 68ff., 74. Auch von diesen bremischen Vorgängen gilt, was von denen in Wagrien gesagt ist.

zember 1627, gegen das Zugeständnis freien Abzugs. Die „Harzschützen“ haben auch noch nach dem Falle Northeims und Wolfenbüttels im Gebirge ihr Wesen getrieben. Als auch Fürstenau am Weihnachtstage 1627 übergeben worden war, wehten des Königs Fahnen auf dem Festlande nur noch über Glückstadt und Krempe [1]).

Der gänzliche Mißerfolg der königlichen Waffen hat natürlich in Dänemark die größte Bestürzung hervorgerufen. Die Zeit war vorüber, wo man „die Pferde an einen fremden Zaun binden konnte“. Man weigerte sich anfangs, besonders auch unter dem Eindruck der Ausschreitungen in Schleswig und Jütland, des Königs Volk bei sich aufzunehmen. Am 9. Oktober 1627 erklärte der Reichsrat: „Jetzt haben wir keine Länder mehr, wie sonst in Deutschland, wo wir das Volk, das wir nicht zu bezahlen vermochten, in Quartier legen konnten; daher soll es abgedankt werden.“ Es bedurfte längerer Verhandlungen, um es endlich dahin zu bringen, daß der Reichsrat seine Zustimmung gab zur Einlagerung von 7000 Mann fremder Truppen, zu einer Zeit, wo Fünen schon mit 4000 Mann belegt und auch die anderen Landesteile nicht mehr frei waren. Man wollte keinenfalls mehr, als man nötigenfalls meistern könne. Besonders gegen die Reiterei sträubte man sich; man erklärte sie für überflüssig zur Verteidigung der Inseln. Sie war ja besonders kostspielig und am rücksichts-

1) Zu Northeims Einnahme vgl. Villermont II, 390; D. M. IV, 6, 131, wo Tage Thott schon am 15. Juni in Boitzenburg von zwei abgeschlagenen Stürmen schreibt (Opel III, 177). Zu Wolfenbüttels Belagerung Quellensmlg d. Ges. f. schlesw.-holst.-lauenbg. Gesch. II, 2, 123; Breve II, 57; Zeitschr. d. histor. Vereins f. Niedersachsen 1859 S. 78; J. E. Heß, Gottfried Heinrich Graf zu Pappenheim S. 60 ff.; Röckl, Quellenbeiträge z. Gesch. d. kriegerischen Thätigkeit Pappenheims III, 2 ff. (Progr. d. Maxim.-Gymn. München 1892/93). Fürstenaus Übergabe bei H. Forst, F. W. von Wartenberg (Publik. aus den preuß. Staatsarchiven 68) S. 180.

losesten im Beitreiben ihrer Forderungen. Man suchte jetzt das eigene Volk heranzuziehen. Um die Jahreswende bewilligte eine allgemeine Ständeversammlung in Kopenhagen, auf der auch Bürger und Bauern vertreten waren, Aushebung des fünften Mannes und für den Notfall das allgemeine Landesaufgebot bis zum 55. Lebensjahre. Da der König nicht im stande war, Löhnung und Lebensmittel ausreichend zusammenzubringen, so fiel das gesammelte Kriegsvolk besonders dem flachen Lande schwer zur Last; vor allem litt das stark belastete Fünen. Auch das einheimische Volk mußten zum großen Teil die Bauern löhnen und nähren. Dazu kamen die schweren Auflagen. Im Jahre 1625 war nur eine Schatzung mit 2½ Thalern auf den Bauer ausgeschrieben worden; im nächsten Jahre waren es zwei, im März zu zwei, im September zu drei Thalern, im März 1627 dann noch eine zu zwei Thalern, nach dem Einbruch der Kaiserlichen aber im November 1627 zu zwei, im Februar 1628 zu mehr als sechs und im September noch einmal zu fünf Thalern für den einzelnen Bauer. Dazu kamen starke Naturallieferungen. Es wird geklagt, daß bei den letzten hohen Schatzungen das Geld langsamer und in geringerem Betrage eingegangen sei als früher; die vorhandenen Barmittel waren erschöpft. Anleihen wurden natürlich vom Könige aufgenommen, wo immer sie zu haben waren; sie aufzubringen mußte jetzt zu der Verpfändung des Kronguts noch die Bürgschaft des Reichsrats hinzutreten [1]).

Es war natürlich, daß man nach den für das hereingebrochene Unglück Verantwortlichen suchte. Daß Mitzlaf wegen seines schlesischen Mißgeschicks zur Rechenschaft gezogen wurde, ward schon erwähnt. Mit größerem Rechte verfolgte man wohl

1) Vgl. Erslev II, 40 § 6, 57 ff., 85, 92 ff., 144 ff., 155 ff.; Breve II, 103 ff., 106, 119, 127; Secher IV, 807 ff.; D. M. IV, 6, 136 ff.; Norske Rigsregistranter VI, 28 u. sonst; Y. Nielsen, Jens Bjelke S. 134 ff.; Aretin, Baierns auswärtige Verhältnisse II, 278, 290 ff. In den Jahren 1627—29 hat Christian IV. gegen Bürgschaft bezw. Pfand von Adligen fast 60000 Thaler geliehen, weitaus den größten Teil in dem Jahre, das auf den Einbruch des Feindes folgte, vgl. Erslev, Danmark-Norges Len og Lensmænd 1596—1660 S. 93 ff.

Baudissin wegen schlechter Ausführung erhaltener Befehle, Plünderung und Selbstbereicherung; er entwich vor dem Verhör. Für den Markgrafen von Baden war die Untersuchung, in die er verwickelt werden sollte, Anlaß, am 12. Oktober 1627 seinen Abschied zu nehmen. Auch Herzog Bernhard von Weimar verließ damals Dänemark. Beide wandten sich nach den Niederlanden. Am meisten richtete sich der Unwille, und mit Recht, doch gegen den König selbst. Die Nachrichten, die darüber ins Ausland gelangten, belegen, daß der verbreitete Unmut in schärfsten Urteilen Ausdruck fand, wenn auch im Inlande niemand sich zu derartigen Äußerungen bekennen wollte. Man munkelte von beabsichtigter Auflehnung und Absetzung. König und Prinz seien verhaßt; jener werde von Frau Christine regiert, dieser schätze schöne Weiber über alles. Was an einem Tage beschlossen werde, widerrufe man am andern. Der König wolle überhaupt keinem guten Rate, nur seinem eigenen Kopfe folgen. Was der Reichsrat mit ihm am Tage vereinbare, werde von Frau Christine in der Nacht wieder umgestoßen. Daß Christian im Oktober, als er eben vom Festlande glücklich in Dalum auf Fünen angekommen war, die Christine, die er während des Feldzuges meist um sich gehabt hatte, zur Gräfin von Schleswig-Holstein machte und sie und ihre Kinder ins Kirchengebet aufnehmen ließ, war nicht gerade eine Maßregel, die geeignet gewesen wäre, solchen Argwohn zu zerstreuen. Eine zweifellose nackte Verleumdung war aber, daß der König mit seinen Kindern Sophie Elisabeth und Waldemar Christian, die er nicht lange zuvor der Erziehung wegen nach den Niederlanden geschickt hatte, viel Geld versandt und in Sicherheit gebracht habe. Die Kritik verstummte doch bald, als der König selbst das Regiment wieder in die Hand nahm und auf dem noch festen Boden, der ihm zunächst nicht genommen werden konnte, Thatkraft und Selbstbewußtsein wiederfand. Der Reichsrat vor allem mußte doch bald einsehen, daß jetzt kein anderes Heil sei als engster Anschluß an den König und kräftigste Unterstützung desselben in der Verteidigung dessen, was vom Reiche noch frei geblieben war. Als der König, erregt über

die Nachreden, sich an den Reichsrat wandte, meinte Jakob Ulfeld nicht mit Unrecht, dies innere Unglück sei schlimmer als das äußere. Diese Überzeugung mußte um so mehr Boden gewinnen, als alle Hoffnungen auf Frieden sich bald als eitel erwiesen [1]).

Das schwere Unglück hatte natürlich die Friedenswünsche neu belebt. Der Reichsrat nahm, nach anfänglichem Sträuben, die Verhandlungen mit den Vermittlern selbst in die Hand, wandte sich an Friedrich von Holstein und Johann Georg von Sachsen. Er meinte ein wirksames Argument ins Feld zu führen, wenn er vorstellte, daß Dänemark mit diesem Kriege nichts zu schaffen habe, daß derselbe nur eine niedersächsische Kreissache sei, und daß eine übermütige Soldateska nur die Gelegenheit benutzt habe, Schleswig und Jütland anzufallen. Als aber durch die Vermittler eine Verbindung mit dem Kaiser wirklich hergestellt war, zeigte sich bald, daß die glückliche Eroberung der Halbinsel die Ansprüche des Feindes nicht herabgemindert hatte. Er war jetzt zwar bereit, Holstein wieder herauszugeben, aber nur gegen Zahlung von zwei Millionen Thalern, und die gleiche Summe verlangte er für die Räumung Schleswigs und Jütlands. König Christian sollte alle Ansprüche an den Herzog von Braunschweig-Lüneburg dem Kaiser überlassen, im übrigen alles erfüllen, was schon im August vorigen Jahres verlangt worden war. Der Reichsrat fand es trotzdem richtig, die Verhandlungen weiterzuführen, die Forderungen aber mit Gegenforderungen zu beantworten, vor allem Schadenersatz für den Einfall in die königlichen Lande, da die Krone in keiner Weise

1) Der Brief des schwedischen Gesandten Buräus an Axel Oxenstjerna Skrifter II, 1, 357, dann II, 3, 139, 141 ff., 147 ff.; II, 9, 409; Erslev II, 59 ff., 106 ff.; Breve II, 109, 111 ff., 118, 125; D. M. III, 4, 65 ff.; Quellensamlg d. Gesellsch. f. schlesw.-holst.-lauenbg. Geschichte II, 2, 124 ff.; Reichardt, Die maritime Politik d. Habsburger S. 114 ff. Eine treffende, echt lutherische Antwort gab der Reichsrat dem gelehrten, pietistischen Holger Rosenkranz, als dieser um Entlassung aus dem Reichsrat bat, weil er einsehe, daß diese Thätigkeit gegen Gottes Willen sei; es wurde erwidert, er könne dem Herrn nicht besser dienen, als wenn er jetzt in der Not helfe, Erslev II, 109.

am Kriege teilgenommen habe, dann Straflosigkeit für die deutschen Bundesgenossen und freie Ausübung der Augsburger Konfession im römischen Reiche zu verlangen, was alles für die Gegenpartei, wo Wallenstein schon am 19. Januar 1628 zum Herzog von Meklenburg ernannt worden war und auf dem Mühlhauser Kurfürstentag im Spätherbst 1627 die katholischen Glieder des Kollegs die Restitution der Stifter neuerdings verabredet hatten, gar nicht diskutierbar war. König Christian dachte auch jetzt noch nicht völlig abzustehen vom niedersächsischen Kreise; auf die Bistümer wollte er für sich wohl verzichten, nicht aber für seine Söhne, auch nichts thun, sie zum Verzicht zu bewegen; von irgend welchen Zahlungen wollte er nichts wissen [1]).

Die Bemühungen, ausgiebigere Unterstützung von den Westmächten zu erlangen, sind natürlich fortgesetzt worden. Vom Juli 1627 bis in den Oktober 1628 waren Christian Thomesen Sehested und Jürgen Brahe auf einer Gesandtschaft nach England, den Niederlanden und Frankreich. In England fehlte es auch jetzt nicht an Versprechungen, besonders von Seiten Buckinghams. Im Dezember erklärte er, er rüste nicht gegen Frankreich, sondern für Dänemark; er werde selbst mit einer Flotte kommen, um die „Verräter an der guten Sache, die treulosen Lübecker und Hamburger, die dem Kaiser Zufuhr leisteten", zu zwingen. Im Januar lehnte er alles ab; man brauche Truppen, Schiffe, Geld zum französischen Kriege. „Je prahlerischer, desto falscher," sagt Rusdorf. Den Krieg zwischen England und Frankreich beizulegen, bemühten sich die dänischen

1) Erslev II, 55 ff., 126 ff.; Breve II, 121, 137 ff., 150 ff. Erzbischof Johann Friedrich und, durch ihn veranlaßt, sein Neffe Herzog Adolf suchten die Gelegenheit zu benutzen, um sich in den Besitz des königlichen Anteils der Herzogtümer zu setzen. Der Friedländer machte dem Herzoge Adolf das echt wallensteinische Anerbieten, ihm für seine Ansprüche eine Anweisung von 298 000 Gulden auf die konfiszierten Güter Gerd Ranzaus zu geben, Jahn II, 430 ff.; Lundorp, Acta publica III, 1029 ff.; R. D. H. D. II, 6953–6955; II², 13 555; Jahrb. d. Ges. f. schlesw.-holst.-lauenb. Gesch. VIII, 68 ff. Vgl. noch Schlegel II, 375 Anm. 457; Schumacher, Gelehrter Männer Briefe I, 396.

Gesandten vergebens. Der König hat beim Parlament im Frühling 1628 für Dänemark 6000 Mann und Schiffe beantragt. Die Generalstaaten waren selbstlos genug, nach der Eroberung Jütlands sich bereit zu erklären zur Besetzung von Kronborg und Helsingör, um den Sund zu sichern. Als König Christian das selbstverständlich ablehnte, haben sie zeitweilig ihre Subsidienzahlungen eingestellt und sie dann nur in der Form wieder aufgenommen, daß sie direkt an die Besatzung in Glückstadt zahlten, das ihren Elbhandel deckte. Die Erklärung, daß es geschehe, weil man sonst nicht sicher sei, daß das Geld gut angewendet werde, hat den König, der ja ohnehin kein Freund der Niederländer war, nicht wenig aufgebracht. Sie vermieden ängstlich alles, was sie in die Rolle direkter Teilnehmer am Kriege versetzen konnte [1]).

Eine Verschiebung vollzog sich in den Beziehungen zu Schweden. Neuerdings ward eine Annäherung versucht, und diesmal schien die gemeinsame Gefahr eine solche zu ermöglichen. Die glänzenden Erfolge der deutschen katholischen Mächte hatten doch in Schweden einen tiefen Eindruck gemacht. Gustaf Adolf sprach es selbst aus, es sei notwendig, daß der dänische Staat bestehen bleibe, und allgemein war die Überzeugung, daß man „Dänemark halten müsse; es sei eine Bastion Schwedens gegen den Kaiser". Wallenstein täuschte sich doch vollständig, wenn er glaubte, ein Bündnis mit Schweden zur Vernichtung Dänemarks schließen zu können, und des Kaisers Angebot, Dänemark dem Schwedenkönige als Lehen zu übertragen, war fern davon, überhaupt in Erwägung gezogen zu werden. Gustaf Adolf war auf die Nachricht von der Eroberung Jütlands, der das Gerücht noch die Besetzung eines großen Teiles von Fünen

1) Rusdorf, Mémoires II, 466, 487, 513 ff., 529 ff.; Breve II, 132 ff.; Aitzema I, 781 ff., 786. Ob die von Macray, III. report p. 69 mitgeteilte Quittung vom 2. Dezember 1627 über Zahlung zweimonatlicher Subsidien sich auf eine neue oder eine frühere Leistung bezieht, bleibt unklar; nach Fridericia I, 115 ist das letztere wahrscheinlich. Ludwig XIII. soll nach Opel III, 542 im Mai 1628 200000 Gulden zugesichert haben.

hinzufügte, und der seines Gesandten Buräus Brief über die inneren Zwistigkeiten im Nachbarstaate folgte, alsbald von Preußen nach Schweden gekommen und hatte Anordnungen getroffen, die Bereitschaft für alle Fälle zu sichern, hatte an Frieden mit Polen gedacht, besonders auch an Christian geschrieben und die Bündnisfrage wieder aufgeworfen. In Dänemark hatten die Ereignisse die Stimmung für ein Zusammengehen mit Schweden bei König und Reichsrat nur verstärken können, wenngleich auch jetzt das Mißtrauen gegen die rivalisierende Nachbarmacht nicht ganz weichen wollte. Christian nahm eine nochmalige Zusammenkunft mit Gustav Adolf in Aussicht. Auf die Sendung des Agenten Rasch und Karl Baners folgte bald eine Gesandtschaft, die aus dem Kanzler Christian Friis und Tage Thott, dem Vertrauensmann des Königs während des ganzen Krieges, bestand und schon im Dezember in Stockholm war. Sie sollte Geld, Pulver und Schiffe zur Wiedereroberung Jütlands und Schleswig-Holsteins begehren, das vorgeschlagene Bündnis gegen alle Päpstlichen aber aus den schon früher vorgebrachten Gründen ablehnen. Schon am 4. Januar kam es zur Vereinbarung eines Vertrages, doch unter ganz anderen Formen, als man in Dänemark wünschte. Gustaf Adolf hatte inzwischen die Überzeugung gewonnen, daß das Nachbarreich sich auch selbst helfen könne, und seine völlige Niederwerfung durch die Kaiserlichen zunächst nicht in Frage stehe. Gustaf Adolf versprach, vom Mai bis Oktober 1628 acht Schiffe zu gunsten Dänemarks in der Ostsee zu halten, während letzteres den Sund für Schweden völlig öffnen, für seine Gegner aber schließen und diese (Polen nebst Danzig) in keiner Weise unterstützen sollte. Die Annäherung fand auch ihren Ausdruck in persönlichen Beziehungen, indem Christians jüngster, damals 17jähriger Sohn Ulrich im Sommer 1628 an Gustaf Adolfs neuem preußischen Feldzuge teilnehmen, seine älteste, zehnjährige Tochter von der Christine Munk, Anna Katharina, am schwedischen Hofe erzogen werden und die schwedische Königin Marie Eleonore Gevatter sein sollte zu der im Mai 1628 geborenen letzten Tochter Christines, Marie Katharine.

Eine weiter greifende politische Bedeutung gewann dieses Bündnis aber nicht. Christian hatte gedacht, das schwedische Hilfsgeschwader gegen die deutschen Ostseestädte zu verwenden. Für Gustaf Adolf war das aber völlig ausgeschlossen. Ihm waren diese dem dänischen Könige so mißliebigen, ja verhaßten Städte natürliche Bundesgenossen, und bei der Seerüstung dachte er zunächst an die Verfolgung der polnischen und Danziger Freibeuter, deren man auf Grund dieses Vertrages auch auf dänischem Gewässer hoffte habhaft werden zu können. Das Geschwader ist überhaupt von schwedischer Seite gar nicht in See gebracht, einem im September 1628 vom dänischen Reichsrat vorgebrachten Gesuch um 8—10000 Mann Fußvolk zur Wiedereroberung Jütlands keine Folge gegeben worden [1]).

Doch hat der verabredete und nach einigen Weiterungen auch vollzogene Vertrag das Zusammenwirken beider Mächte an einer Stelle deutschen Bodens erleichtert, wo es für die weitere Entwickelung der Dinge von großer Bedeutung werden sollte, in Stralsund.

Die Erfolge des Kaisers und der Liga waren groß; aber es zeigte sich bald, daß man von einer vollständigen Niederwerfung des Gegners noch weit entfernt war. Das Meer deckte ihn, gestattete ihm, neue Kräfte zu sammeln und als Beherrscher der See den festländischen Feind stetig zu bedrohen. Wollte man völlig zum Ziele gelangen, so mußte man hinaus auf die See, mußte eine Flotte schaffen.

Das war nur möglich mit Hilfe der Städte. Sie allein verfügten über ein brauchbares Schiffsmaterial, und nur in ihrem Besitz konnte man den Krieg mit Aussicht auf Erfolg übers Meer tragen. Es galt also, sie zu gewinnen.

1) Axel Oxenstjernas Skrifter II, 1, 352 ff., 355, 357 ff., 363, 368, 373, 377, 386; II, 3, 130, 144; I, 3, 669, 672, 692; Handlingar rörande Skandinaviens Historia XXV, 23 ff.; Breve II, 106, 108, 111, 116, 152; Molbech S. 297 ff.; Erslev II, 53, 105, 120 ff., 168, 170; D. M. IV, 4, 75; R. D. H. D. II, 6856, 6872; Adlersparre, Historiska Samlingar III, 89 ff.; Förster, Wallensteins Briefe I, 143 ff.; Aretin, Baierns auswärtige Verhältnisse II, 281.

In Spanien war oft der Gedanke erwogen worden, durch Störung des niederländischen Ostseehandels die Staaten an der wichtigsten und verwundbarsten Stelle ihres Erwerbslebens zu treffen. Die Erfolge der katholischen Waffen luden zu einem ernsteren Versuche ein, und so hatte man im Sommer 1627 den Gesandten de Roy nach Danzig und Polen geschickt, eine Festsetzung an der Ostsee vorzubereiten. Von einer Unterstützung dieser Bestrebungen hatte Spanien in den Brüsseler Verhandlungen 1626 seine kriegerische Mitwirkung in Deutschland für Liga und Kaiser abhängig gemacht. Letzterem konnte es nur erwünscht sein, des Reiches Macht auch am Meere wiederaufzurichten. Noch ehe daher in Wien die Erfolge auf der jütischen Halbinsel bekannt waren, hatte man dem Spanier einen kaiserlichen Bevollmächtigten hinzugesellt, den Grafen Georg Ludwig von Schwarzenberg, der in Lübeck den Hebel ansetzen sollte. Die Verheißungen klangen verlockend genug, und die Mahnungen enthielten nur zu viel Wahrheit. „Was könne einer so ansehnlichen, volkreichen, streitbaren, mächtigen Nation wie Deutschland verkleinerlicher, schimpf- und spöttlicher sein, als daß sie sich von andern, mit ihr gar nicht zu vergleichenden Völkern auf ihren eigenen Meeren und Flüssen jura et leges vorschreiben lasse und denselben nolens volens gehorsamen müsse?" Treffend und geschickt wurde auf die widerrechtliche Aufhebung der Privilegien in England, den englischen Tuchhandel in Deutschland und die willkürlichen Auflagen im Sunde hingewiesen. Mit kaiserlicher und spanischer Hilfe werde das alles eine andere Gestalt gewinnen.

Wenn irgend etwas die Städte und besonders Lübeck, auf das, als Haupt der Hanse und immer noch mächtigsten und reichsten Ostseeplatz, am meisten ankam, hätte bewegen können, auf diese Lockungen und Anerbietungen einzugehen, so wären es Gesinnung und Haltung des Dänenkönigs ihnen gegenüber gewesen. Gar zu gern hätte er sie mit Gewalt in seine Politik hineingezwungen. Ihr fester Anschluß hätte ihn gegen jede Seeunternehmung von Deutschland her gesichert, ihm zugleich stets offene Einfallspforten gewährt. Die Städte aber wollten

ihre Neutralität auch aufrecht erhalten, als die Kaiserlichen und Ligisten an die Küste vorgedrungen waren; sie wünschten den Verkehr mit beiden Teilen möglichst ungestört fortzusetzen. Der König war kaum auf Fünen in Sicherheit, als er sich schon mit dem Gedanken trug, zusammen mit Schweden, Engländern und Niederländern Ost- und Westsee zu beherrschen und niemand zu verschonen, der sich nicht zu dieser Partei geben wolle. Der Reichsrat, der stets für ein gutes Einvernehmen mit den Städten eingetreten war, mahnte zwar ab von Störung des Handels, riet aber doch zur Anwendung des üblichen Pressungsverfahrens gegenüber der Lübecker Spanienflotte, um sich selbst zu stärken und dem Gegner die Seerüstung zu erschweren. Die deutschen Häfen wurden zeitweise gesperrt, und die Schiffahrt der Städte unterlag strengster Überwachung.

Aber selbst diese Lage hat die Städte nicht veranlassen können, auf die spanisch-österreichischen Vorschläge einzugehen. Sie sind auf verschiedenen Versammlungen und besonders auf einem von elf Städten (von Danzig bis Köln) besandten Hansatage, der im Februar 1628 in Lübeck zusammentrat, beraten worden. Man teilte doch allgemein die Meinung, der der Danziger Sekretär Mittendorf Ausdruck gab, daß es nur darauf abgesehen sei, daß der Kaiser sich der Ostseehäfen bemächtige, dann eine große Armada ausrüste, die ganze Ostsee und anliegende Reiche beherrsche, die Niederlande wieder unter Spanien bringe und die römische Konfession wieder einführe, und erriet damit ja auch das richtige, von der kaiserlichen Diplomatie nicht einmal abgeleugnete Ziel. Die in Aussicht gestellten Handelsvorteile konnten nicht besonders locken. Man hatte mit spanischen Privilegien zu schlechte Erfahrungen gemacht, und die allgemeine deutsche Abneigung gegen die Spanier wurde in den Hansestädten in vollem Maße geteilt. Die geplante große Handelsgesellschaft mit hansischen Schiffen unter spanischer Aufsicht konnte nicht als Gewinn gegenüber dem bisherigen Betriebe erscheinen, um so weniger, als sie eine Benutzung der Schiffe zu Kriegszwecken ins Auge faßte. Da-

zu war ja klar, daß ein offener Anschluß an Kaiser, Liga und Spanien die gesamten Seemächte gegen die Städte aufbringen werde; ein unvermeidlicher schwerer Schaden stand einem höchst fragwürdigen Gewinne gegenüber. Des kaiserlichen Gesandten, eines Verwandten des Brandenburgers, herrische, hochfahrende Art that das ihre, um die Stimmung noch kühler zu machen. Die Versuche endeten im November 1628 mit einem vollständigen Mißerfolge, ein Ausgang, der in unserer Zeit mehrfach bedauert worden ist, der aber, wie die Dinge lagen, sich gar nicht anders gestalten konnte, und der auch zweifellos das Richtige traf. Die Behauptung, daß den Städten gegen den Kaiser keine Neutralität zustehe, hat keinen Eindruck gemacht [1]).

Wallenstein hat diese Bemühungen mit lebhaftestem Interesse

1) Zur Haltung König Christians gegen die Städte vgl. Erslev II, 33, 49, 53, 79, 83; Breve II, 99 ff., 105 ff.; R. D. H. D. II ², 13501 bis 13503, zu den spanisch-österreichischen Bemühungen Reichard, Die maritime Politik der Habsburger; Mareš, Die maritime Politik der Habsburger in Mitthlgen d. Instituts f. österreichische Geschichtsforschung I, 543 ff.; II, 51 ff., wo S. 62 die interessante Mitteilung, daß der Kaiser im Dezember 1627 Jütland als Lehen an Spanien ausbot. Leider entstellt dieser Aufsatz eine Reihe von Namen zur Unkenntlichkeit: I, 545 Leerort nicht Milort; 571 Stolzenau nicht Stromberg, Nienburg nicht Midenburg; II, 65: Martin von der Medem nicht Wenden; 71: Palle Rosenkranz nicht Palle, Rosen, Kranz; Bentheim, nicht Benkheim; 75 Wendsyssel unterhalb Säby, nicht Wenss Isel unterhalb Seaben 2c. 2c. 2c. Auch Reichard macht S. 127 aus Krautsand (Kehdingen) eine Insel Cruyssant. Mack, Hansische Geschichtsblätter 1892 S. 123 ff.; Gindely, Die maritimen Pläne der Habsburger in Denkschr. d. ksl. Akad. d. Wiss. zu Wien, phil.-hist. Kl. B. 39; D. H. T. VI, 5, 698 ff. Die Zuschrift des Sir Thomas Roe an den Prinzen Friedrich Heinrich von Oranien vom 17. Dezember 1628 (Gardiner, Letters relating to the mission of Sir Th. Roe to Gustavus Adolfus S. 2, Camden Society Miscellanics VII): The loss of the free trade of the Balticque sea is more dangerous to the kingdom of England and to the United Provinces than any other prosperity of the house of Austria, being the Indies of the materials of shipping and consequently both of their strength, riches and subsistance, ist für diese Zeit nur für die Niederlande, nicht für England richtig; das Interesse dieser beiden Länder am Ostseehandel war entfernt nicht das gleiche. Diese Entstellung des Sachverhalts ist offenbar eine absichtliche.

verfolgt und eifrigst unterstützt. Auf seine Veranlassung ward Schwarzenberg, der ihm mehr zu schaden als zu nützen schien, im April 1628 aus den Verhandlungen abberufen. Im Winter 1627/28 hat Wallenstein wiederholt dem Gedanken Ausdruck gegeben, daß man den Gegner auf seinen Inseln angreifen, seinen Besuch in Schlesien und Mähren erwidern müsse. Karls V. Schwester Isabella tauchte in der Erinnerung auf, und man rechnete mit der Unzufriedenheit der Dänen über ihren König, sprach davon, den Kaiser zum Könige von Dänemark zu machen. Auch der Herzog von Holstein-Gottorp, der sein neu begründetes Friedrichstadt emporzubringen wünschte, ist in diese Seeherrschaftspläne hineingezogen worden. Am 11. April 1628 ward Wallenstein vom Kaiser zum General der ozeanischen und baltischen Gewässer ernannt. Selbstverständlich war er vom ersten Augenblick seines nordalbingischen Vormarsches an bemüht, die deutsche Küste völlig in seine Gewalt zu bringen. Arnim, der in Meklenburg den Oberbefehl führte, mußte sich nach Pommern ausbreiten, und kein Mittel ward gescheut, die größeren und zugleich wichtigeren Plätze, die alten „Seestädte" (civitates maritimae), zu bewegen, kaiserliche Garnison einzunehmen. Wismar wurde schon am 10. Oktober 1627 auf Grund eines Vertrages von Arnim besetzt. Rostock suchte man durch Anlegung von Schanzen bei Warnemünde zu zwingen, erreichte seinen Zweck aber erst nach Jahresfrist am 17. Oktober 1628 unter Einsetzung der landesherrlichen Autorität des neuen meklenburgischen Herzogs und vielleicht durch Zuhilfenahme unlauterer Verbindungen mit Ratsherren. Stralsund hat sich bekanntlich in schwerem Kampfe der Zumutungen Wallensteins erwehrt.

Zu seiner Verteidigung haben Dänen und Schweden zusammengewirkt, das erste und einzige Mal im dreißigjährigen Kriege. Christian hat alsbald, nachdem Arnim angefangen hatte, feindlich gegen Stralsund vorzugehen, Hilfe angeboten; die Stadt hat aber die Aufnahme einer dänischen Besatzung abgelehnt, Anfang Mai nur einige Geschütze angenommen, von den Schweden bald nachher auch Pulver. Als dann aber, vom 13. Mai ab, Arnim ernstlicher angriff, hat sie sich hilfesuchend

an Gustaf Adolf und Christian IV. gewandt. Beide waren mehr als bereit, den festen Platz mit seinem wertvollen Hafen dem Kaiser streitig zu machen, während anderseits die Stadt die Fremden nicht ohne Sorgen und Bedenken in ihre Mauern hat einziehen sehen. In der letzten Maiwoche erschien Holk mit zumeist schottischem Volk, das unlängst in seiner Heimat geworben worden war, über das auch in Dänemark geklagt wurde, und dem der Stralsunder Bürgermeister Steinwich das Zeugnis ausstellte, daß mit ihm „der Stadt gar nichts gedient sei"; es war zügellos und von zweifelhafter Tüchtigkeit. Holk mußte versprechen, die Verbindung der Stadt mit Kaiser und Reich zu achten. Am 20. Juni kamen die ersten Schweden, wollten aber, gemäß den ihnen erteilten Weisungen, nicht landen, wenn nicht vorher ein Bündnis zwischen der Stadt und ihrem Könige geschlossen sei. Ein solches kam am 23. auf zwanzig Jahre zu stande; Stralsund nahm die schwedischen Mannschaften in seinen Sold und Dienst. Am 27. Juni langte Wallenstein selbst vor der Stadt an und begann noch in der folgenden Nacht mit einem Gewaltangriff. Weiterer Zuzug folgte, Schotten und Dänen am 2. und 9., Schweden unter Oberst Lesley am 16. Juli, so daß im ganzen 2000 Dänen, 1800 Schweden in der Stadt waren. Am 21. Juli hat Wallenstein dann die Belagerung aufgehoben. Wiederholte Sturmversuche waren erfolglos geblieben. Der Kaiser hatte der hansischen Gesandtschaft gegenüber, die ihn in Prag aufsuchte, anerkannt, daß die Stadt sich gegen ihn nicht vergangen habe, und in einem mit Herzog Bogislaw von Pommern abgeschlossenen Vertrage, der diesen verantwortlich machte, wenn die Stralsunder dem Kaiser etwas versagen würden, glaubte Wallenstein eine genügende Deckung gefunden zu haben für den Fall, daß der Rücktritt von dem bedenklichen Unternehmen der kaiserlichen Sache Gefahr bringen sollte. Es ist nicht zu bezweifeln, daß ohne die dänisch-schwedische Hilfe Stralsund sich ergeben hätte. Noch in den letzten Tagen der Belagerung war Wallenstein nahe daran, die Übergabe durch Verhandlungen zu erlangen; ohne

den Widerspruch der fremden Truppenführer wäre sie erfolgt [1]).

Wallensteins Entschluß ist mit beeinflußt worden durch das Erscheinen einer dänischen Flotte in den rügenschen Gewässern, das der eigensten Initiative des Königs zu verdanken ist.

Vom ersten Beginn des Frühlings an war Christian bemüht, dem drohenden Einbruch des Feindes durch Angriff zu begegnen, dabei in stetem Widerstreit mit dem Reichsrat, der fortdauernd mahnte, vor allem die Inseln nicht zu entblößen und so einem Handstreiche des Feindes preiszugeben. Von einem Versuche der Wiedereroberung Jütlands, an den Christian zunächst dachte, stand er ab. Aber schon gegen Ende März griff er Fehmarn an und eroberte es, segelte dann westwärts, besetzte auf einen Tag Eckernförde und versuchte sich, allerdings vergeblich, gegen Kiel. Auch die Bemühungen, gegenüber Fehmarn bei Großenbrode Fuß zu fassen, mißlangen; man vermochte sich in den aufgeworfenen Verschanzungen nicht zu halten. Eine dänische Flotte unter Pros Mund überwachte aber in den folgenden Monaten die deutsche Ostseeküste, die Festsetzung des Gegners zu hindern und seine Vorbereitungen zu einem Seeunternehmen zu stören. Wyk an der Rickmündung bei Greifswald wurde in der ersten Hälfte des April angegriffen, die dortigen Schiffe verbrannt; die Einfahrt in den Hafen von Wismar wurde versenkt, die dort versammelten Schiffe zerstreut. Die Warnemünder Schanzen überwachte man, suchte auch die Warnow unbrauchbar zu machen; dorthin verkehrende Schiffe wurden weggenommen. Im Juli rüstete der König

1) Rogge in Meklbg. Jahrb. LI, 314 ff.; XII, 89 ff.; Meklbg. Apologie S. 717; Chlumecky, Regesten d. Archive in Mähren I, 2, 59; Förster, Wallensteins Briefe I, 129, 162, 258, 264, 267; Aretin, Baierns auswärtige Politik II, 291; D. M. III, 2, 295 ff.; Jahn II, 529; Gindely, Waldsteins erstes Generalat I, 371. Die beste Darstellung der Belagerung Stralsunds lieferte Fock, Rügen-Pommersche Geschichte VI, 193 ff. Vgl. noch Axel Oxenstjernas Skrifter II, 1, 387 und in betreff der Schotten Adlersparre, Hist. Samlingar III, 165, dann Grünbaum, Die Publizistik d. dreißigjährigen Krieges (Hallesche Abhandlgen 10) S. 24 ff. und dazu R. D. H. D. II², 13563.

zu einem größeren Unternehmen, dessen Hauptzweck doch wohl der Entsatz Stralsunds war. Eine Flotte von vierzehn größeren und zahlreichen kleineren Schiffen, die, wie es scheint, schon die letzte dänische Verstärkung brachte, erschien in den rügenschen Gewässern und nahm, nach der Aufhebung der Belagerung, den größeren Teil des dänischen Zuzuges wieder an Bord, um sich gegen Barth zu wenden. Holk überrumpelte diese Stadt. Am 5. August landete der König selbst an der Peenemündung und nahm Wolgast, allerdings um es schon am 12. wieder zu verlieren und völlig auf die Schiffe zurückzuweichen. Wallenstein, der nach Meklenburg gezogen war, hatte auf die Nachricht von der Einnahme Wolgasts sofort Kehrt gemacht und die dänischen Truppen unter nicht unerheblichen Verlusten wieder hinausgeschlagen. Doch gelang es dem Könige, 66 Geschütze mit fortzunehmen. Die Stadt wurde in Brand gesteckt, das Schloß durch den Rheingrafen noch drei Tage gehalten. Für den Rest des Jahres behaupteten die Dänen die Inseln, die Kaiserlichen das Festland. Am 28. Mai war von letzteren vorübergehend die Insel Läsö besetzt worden; ernstere Versuche, das deckende Meer zu überschreiten, haben sie aber nicht gemacht [1]).

Harte Kämpfe wurden im Laufe des Jahres um Glückstadt und Krempe ausgefochten. Die beiden Städte, nur eine Meile voneinander entfernt und durch einen die Marsch überhöhenden Steindamm miteinander verbunden, bildeten gleichsam eine

1) Jahn II, 390ff., 408ff.; Erslev II, 123ff., 139, 151, 155, 157 § 1; Breve II, 127ff., 144, 166ff.; D. M. IV, 6, 136ff.; R. D. H. D. II, 6875, II², 13595; Förster, Wallensteins Briefe I, 376ff. Chlumecky, Regesten d. Archive in Mähren I, 2, 77ff.; Gindely, Waldsteins erstes Generalat II, 84; Moser, Patriotisches Archiv VI, 131; Meklbg. Jb. LI, 314ff.; Fock, Rügen-Pommersche Geschichtsbilder VI, 293; Bär, Die Politik Pommerns während d. 30jähr. Krieges S. 40ff., 58, 223; Lengenich, Gesch. d. preuß. Lande polnischen Anteils III, 2, 225. Im einzelnen ist nicht alles klar. Jahns und Opels Meinung, daß Christian die ganze Expedition mitgemacht habe, ist gewiß nicht richtig. Der König war am 5., 7., 21., 22., 27. Juli in Kopenhagen, vgl. Schlegel II, 363; Breve II, 157ff.

Verteidigungsstellung. Glückstadt war durch seine Lage unmittelbar an der Elbe im Vorteil, Krempe aber besser befestigt, da die Glückstädter Werke noch durchweg neu und in dem sumpfigen Boden schwer in stand zu halten waren. An beiden Orten führten zunächst Franzosen den Oberbefehl, in Glückstadt Durant, in Krempe Freton, wurden aber im April wegen Nachlässigkeit und Untreue aus ihren Stellungen entfernt. Dort ging jetzt die Leitung der Verteidigung an Markward Ranzau, hier an Georg von Alefeld über. Im Mai ward aus der bisherigen Blockade eine wirkliche Belagerung, die vor Glückstadt Aldringen, vor Krempe Torquato Conti leitete. Die Verbindung zwischen den beiden Städten ward durch Schanzen gesperrt, die die Belagerten vergeblich zu zerstören suchten. In der Nacht vom 24. zum 25. August gelang es Markward Ranzau aber, des Gegners Lager zu überfallen und niederzubrennen, worauf die Belagerung wieder zur Blockade ward. Ein Erfolg wurde erst erzielt, als im September, von Tilly herbeigerufen, der festungskundige Pappenheim den Rat gab, zunächst Krempe allein anzugreifen. Die Stadt kapitulierte am 14. November 1628 aus Mangel an Lebensmitteln. Die abziehende Besatzung war noch 1135 Mann stark. Über ihre Pferde urteilten die Belagerer, daß sie „wohlgenährt seien und keine große Not geduldet haben könnten“. Glückstadt wurde im Winter nicht weiter angegriffen; es ist unerobert geblieben, eine besondere Freude für Christian, dem diese seine Neugründung besonders am Herzen lag [1]).

1) A. C. Lucht, Glückstadt oder Beiträge z. Gesch. dieser Stadt (Kiel 1854) S. 120 ff.; Derselbe, Einzelnes z. Geschichte Glückstadts und Krempes (Glückst. Progr. 1847); Archiv f. Kunde österreich. Geschichtsquellen XXXI, 409; Villermont, Tilly II, 409 ff.; Chlumecky, Regesten d. Archive in Mähren S. 80; Macray, III. report p. 70. Wenn Opel III, 522 an der Schuld Durants zweifelt und sich dafür auf die Stelle in einem Briefe Friedrichs v. d. Pfalz an den Grafen Thurn beruft: „Wollet mich doch berichten, wie es dem ehrlichen Cavalier Mr. Durant gehet, und ob er noch in Dienst bleibt“, so übersieht er, daß das keine ehrenvolle Erwähnung, sondern eine spöttische Bemerkung ist. Durant war damals in Untersuchung.

In die Angriffs- und Eroberungspläne, die der glänzende Erfolg in den nordalbingischen Landen zeitigte, mischten sich bei Wallenstein gleich vom September und Oktober 1627 an Friedensgedanken. Es schien ihm zeitweise richtiger, den Türken zu bekämpfen, an der See aber Frieden zu schließen; diese niedrigen, sumpfigen Lande könne man auf die Dauer doch nicht behaupten. Daß die Schwierigkeiten des Seekriegs, ohne den ein endgültiger Erfolg gar nicht zu erzielen war, schwer, vielleicht gar nicht zu überwinden waren, konnte das Gewicht dieser Gedanken nur vergrößern. In einem Plane zur Eroberung Dänemarks, den Pappenheim gegen Ende des Jahres 1628 ausarbeitete, wird die Verteidigung der 250 Meilen langen deutschen Küste geradezu als unmöglich bezeichnet. Seien die Truppen zusammen, so sei das Land geöffnet; seien sie auseinandergezogen, so seien sie zu schwach gegen die Schiffe. Daß man eine unverhältnismäßig große Zahl von Truppen und obendrein noch fortwährende Verschiebungen benötigte, hatten die Kaiserlichen schon im Laufe des Jahres 1628 genugsam erfahren. Dazu kam das Zusammenwirken von Schweden und Dänen in Stralsund. Konnte es nicht an anderen Punkten fortgesetzt werden? Schweden war den Versuchen, es auf die kaiserliche Seite herüberzuziehen, unzugänglich geblieben, und beide Mächte weigerten sich auch nach Aufhebung der Stralsunder Belagerung, ihre Truppen aus der Stadt zurückzuziehen, sofern nicht Wallenstein vorher Pommern räume. Dem Scharfblick des Friedländers konnte es nicht entgehen, daß Gustaf Adolf der weitaus Gefährlichere der beiden Gegner war; konnte nicht auch der Versuch gemacht werden, Christian IV. herüberzuziehen? Es war nicht leicht, in diesem Kriege noch weitere Lorbeeren zu gewinnen, wohl aber konnten die gewonnenen verloren gehen. Und wie stand es um Wallensteins im Januar 1628 gewonnene Stellung in Meklenburg, wenn Dänemark und Schweden seine erbitterten Feinde blieben, und er sich mit Lübeck und Stralsund fortdauernd schlecht stand? Als Herzog von Meklenburg konnte er nur Frieden wünschen. Und die kaiserliche Politik hatte doch auch noch andere und nicht weniger

nahe liegende Aufgaben als die Beherrschung der nordeuropäischen Meere. Der Sultan lehnte, zum Teil wohl bestärkt durch die Gesandten Englands und der Niederlande, alle Versuche des Kaisers, zu einem festen Frieden zu gelangen, beharrlich ab, und durch den Tod des letzten Gonzaga im Dezember 1627 war die mantuanische Erbfolgefrage brennend geworden. Beide Angelegenheiten berührten die kaiserlichen Erblande unmittelbar. So erklärt sich zur Genüge, daß im Verlaufe des Jahres 1628 Wallenstein mehr und mehr dem Frieden mit Dänemark zuneigte, und daß dieser Wunsch, nicht zuletzt gefördert durch ihn, auch am kaiserlichen Hofe Boden gewann. Hier und bei der Liga mußte auch die Erwägung mitwirken, daß das geplante Restitutionsedikt sicherer werde durchgeführt werden können, wenn man den deutschen Ständen allein gegenüberstehe, das Ausland nur als ruhigen Zuschauer habe. Der allgemeine Unwille über Wallensteins Truppeneinlagerungen im Reiche, sein wachsender Einfluß verstärkten auch bei der Liga die Friedensneigung [1].

Am 17. November 1628 traten Tilly und Wallenstein in Boitzenburg zusammen. Hier war es, wo Pappenheim darlegte, daß man sich aus der unhaltbaren Lage nur durch einen Angriff auf die Inseln befreien könne, daß ein solcher aber auch Erfolg haben werde. Wallenstein wollte nichts davon wissen. Das Ergebnis der Zusammenkunft war, daß man den Herzog Friedrich von Holstein-Gottorp, der trotz seines Sonderabkommens mit Kaiserlichen und Ligisten in seinen Besitzungen sich nicht wenig geschädigt sah und daher fortdauernd zu vermitteln suchte, wissen ließ, man sei bereit, am 6. Januar in Lübeck die Verhandlungen zu beginnen.

In der ersten Hälfte des Januars versammelten sich in der

1) Chlumecky, Regesten d. Archive I, 2, 54 ff.; Wallensteins wechselnde Äußerungen bei Förster, Wallensteins Briefe I, 281, 308, 320, 334 ff., 396, 398, 403; Bär, Die Politik Stralsunds während des 30 jährigen Krieges S. 43, 226 ff.; Gindely, Waldsteins erstes Generalat II, 86 ff.; Röckl, Quellenbeiträge z. Gesch. Pappenheims III, 15 (Progr. d. Max. Gymn., München 1892/93); Villermont, Tilly S. 375.

alten Reichs- und Hansestadt die beiderseitigen Vertreter, für Dänemark des Königs und des Reiches Kanzler, Christian Friis und Jakob Ulfeld, und der Reichsrat Albert Skeel, dazu der deutsche Kanzler Levin Marschalk, Detlev und Heinrich Ranzau; für den Kaiser drei wallensteinische Offiziere, der vor Glückstadt im Juli kriegsgefangene und jetzt für die Verhandlungen beurlaubte Hannibal von Schaumburg, Aldringen, Johann Balthasar von Dietrichstein, und der Hofkammerrat Walmerode; für die Liga der baierische Rat Ruepp und Tillys hochgeschätzter Offizier, der Glossator von Wassenbergs „Teutschem Florus", Graf von Gronsfeld. Als Vertreter des Herzogs von Gottorp waren Ägidius von der Lancken und Dr. Hedemann anwesend. Nach einigen Differenzen über die beiderseitigen Vollmachten übergaben die dänischen Beauftragten am letzten Tage des Januars ihre Bedingungen: Räumung der besetzten Lande, Ersatz des Schadens, Freilassung der Gefangenen und Erhaltung der augsburgischen Konfession in Niedersachsen. Wallenstein hielt sich während der Verhandlungen in Güstrow, Tilly in Lauenburg auf. Man wollte aber nicht antworten, solange nicht Weisung vom Kaiser eingetroffen sei, und so erhielten des Königs Bevollmächtigte von den Gegenvorschlägen erst Kenntnis am 2. März [1]).

Inzwischen war dem dänischen Könige noch einmal die Möglichkeit einer anderen Politik dringend nahe gelegt worden.

1) Breve II, 163 ff.; Erslev II, 167 ff., 173; Quellensmlg d. Ges. f. schlesw.-holst.-lauenbg. Gesch. II, 126; Förster, Wallensteins Briefe I, 407; Gindely, Waldsteins erstes Generalat II, 96, 99, 101 ff.; Kiewning, Nuntiaturberichte 4. Abtlg. S. 47, 85, 92, 108, 143, 176; Forst, Korrespondenz d. Franz Wilhelm von Wartenberg, Bischofs v. Osnabrück, S. 294. Levin Marschalk schrieb während der Verhandlungen in Lübeck die Flugschrift: „Wilt Du den Kaiser sehen", in der er nachzuweisen sucht, der Kaiser strebe die Alleinherrschaft in Deutschland an, wolle die kurfürstliche Gewalt vernichten, Grünbaum, Publizistik des 30 jähr. Krieges S. 110 ff. Vgl. Lundorp, Acta publica III, 1025 ff. Die Königin-Mutter bat in Zuschriften die deutschen Kurfürsten, doch den Frieden zu fördern. Die Antwortschreiben ließ sie im April 1629 in Kopenhagen drucken als: Copiae jünst erfolgter kurfürstlicher Beantwortungs-Schreiben an J. K. M.

Vom 22.—25. Februar war er mit dem schwedischen Könige in Ulfsbäck zusammen gewesen.

Wenn auch die durch den Januar-Vertrag eröffnete Aussicht auf schwedische Seehilfe sich nicht erfüllte, so hat sich das Verhältnis der beiden Mächte im Laufe des Jahres 1628 doch eher verbessert als verschlechtert. Sie hatten in Stralsund in Eintracht zusammengewirkt. In den ersten Augusttagen entsandte Gustaf Adolf keinen Geringeren als Axel Oxenstjerna selbst, um in dieser Stadt zu einer Regelung ihrer dauernden Besetzung zu gelangen. Der Kanzler war angewiesen, Stralsund die Wahl zu lassen zwischen dänischer und schwedischer Garnison, unter keinen Umständen aber sich in eine gemeinsame Besetzung einzulassen. Die Kosten der geleisteten Hilfe wollte Gustaf Adolf der Stadt schenken und stellte in Aussicht, daß der dänische König zu dem gleichen Entgegenkommen bereit sei. Es gelang Oxenstjerna, am 2. September einen Vertrag mit Stralsund zu vereinbaren, der den militärischen Schutz der Stadt den Schweden übertrug, vorbehältlich der Zustimmung Dänemarks. Diese Zustimmung ward schon am 17. September gegeben. Christian IV. zog seine Truppen bis auf 300 Mann zurück, die dann Mitte März des nächsten Jahres ebenfalls die Stadt verlassen haben.

Seit dem Vordringen der katholischen Macht an die Ostseeküste hatte sich in Gustaf Adolf mehr und mehr die Überzeugung gefestigt, daß ein Eingreifen in Deutschland unvermeidlich sei. Im Winter 1628/29 wurde die Frage ernstlichst erwogen; man müsse „die Kaiserlichen bei Kalmar erwarten oder ihnen bei Stralsund begegnen“. Als die Nachricht von Friedensverhandlungen nach Schweden kam, war es dem Könige sofort klar, daß er einer Aussöhnung nur zustimmen könne unter der Voraussetzung völligen Zurückweichens der kaiserlich-ligistischen Macht aus der Umgebung des baltischen Meeres, also Wiedereinsetzung der meklenburgischen Herzöge, überhaupt Wiederherstellung des früheren Standes im nieder- und obersächsischen Kreise fordern müsse. Wurde das nicht erreicht, so war die Lösung der Frage nur verschoben, und Schweden konnte ge-

zwungen werden, unter ungünstigeren Bedingungen um seine Sicherheit und Unabhängigkeit zu kämpfen. Es waren Forderungen, die, wenn sie die Zustimmung Dänemarks erlangten, die Fortdauer des Krieges selbstverständlich machten, worüber Gustaf Adolf sich auch keinen Täuschungen hingab. Er wünschte, den Lübecker Kongreß auch seinerseits zu besenden und dort seine Politik zur Geltung zu bringen. Er erlangte dafür auch das Einverständnis König Christians. Aber seine Gesandten Johann Salvius, Johann Sparre und Karl Baner wurden von Wallenstein heftig zurückgewiesen, durften nicht einmal Lübeck betreten. Wallenstein hatte in Schweden die Macht erkannt, die allein noch seiner eigenen Stellung in Meklenburg, der des Kaisers in Deutschland ernstlich gefährlich werden konnte. Gustaf Adolf fand aber Gelegenheit, dem dänischen Könige selbst seine Auffassung nahe zu bringen. Der schon im Spätjahr 1627 von Christian IV. geäußerte Wunsch nach einer Zusammenkunft mit dem Schwedenkönige war neuerdings wiederholt worden, und jetzt versäumte Gustaf Adolf nicht, durch die für Lübeck bestimmten Gesandten dem dänischen Hofe seine Bereitwilligkeit melden zu lassen. Am 22. Februar 1629 begegneten sich beide Könige in Ulfsbäck und sind bis zum 25. zusammengeblieben; verhandelt worden ist unter ihnen aber nur an den beiden ersten Tagen [1]).

Wir sind über diese Verhandlungen gut unterrichtet. Die gewaltige Überlegenheit des genialen Schwedenkönigs über den fast 20 Jahre älteren Herrscher des Nachbarreichs, überhaupt die überragende Persönlichkeit des Retters des Protestantismus tritt in ihnen hervor wie kaum bei einer anderen Gelegenheit. Mit unwiderstehlicher Folgerichtigkeit und dem ihm eigenen Feuer legte Gustaf Adolf dar, wie man unmöglich einen Frieden schließen könne, der den gemeinsamen Feind im Besitz der Ostseeküste lasse, wenn man die Selbständigkeit der nordischen

1) Axel Oxenstjernas Skrifter II, 1, 407 ff., 420 § 6; R. D. H. D. II², 13684; Breve II, n. 167; Fridericia, Danmarks ydre politiske Historie I, 43. Nach Slange-Schlegel III, 366 hat Christian IV. den Stralsundern die Kosten nicht erlassen.

Reiche dauernd sichern wolle. Er zeigte die Möglichkeit weiteren und siegreichen Widerstandes; er war voll Vertrauen auf sein selbstgeschaffenes, nationales Heer, auf die Überlegenheit seiner schwedischen Mannschaften über Tillys und Wallensteins beste, altgediente Soldaten. Er beleuchtete die Einwände, Bedenken und Vorurteile Christians: Mangel an Geld, Mangel an Proviant, Schwierigkeit der fremden Söldner, besonders der Reiter, und wies ihre Nichtigkeit nach. Er erbot sich, drei Viertel aller militärischen Leistungen auf sich zu nehmen, wenn Christian nur das letzte Viertel stellen und 600000 Thaler aufbringen wolle. Er wandte sich zuletzt mahnend und anfeuernd an die anwesenden dänischen Räte und geriet in hellen Zorn, als Christian, den die Ansprache an die Räte verdroß, die Frage stellte: „Was haben Euer Liebden in Deutschland zu thun, oder womit hat der Kaiser etwas gegen Euer Liebden verbrochen?“ Er schloß seine Erwiderung mit den Worten: „Euer Liebden sollen versichert sein, er sei, wer er will, der uns das thut, Kaiser oder König, Fürst oder Republik oder wer, tausend Teufel, das sein möge, wir würden einander so an die Ohren nehmen, daß die Haare davonfliegen sollten.“ Seine Bemühungen blieben doch fruchtlos. Der Dänenkönig war zum Frieden entschlossen, sofern er ihn unter Wiederaufrichtung seiner Stellung in Königreich und Herzogtümern haben konnte, und hatte in diesem Entschlusse seinen von einem Übereinkommen mit Schweden jetzt eifrig abmahnenden Reichsrat einstimmig hinter sich. Beide waren von Mißtrauen gegen die Absichten des Nachbarn erfüllt; doch war es beim Reichsrat vor allem Friedenssehnsucht, die seine Haltung beeinflußte, während Christian wesentlich mit durch Eifersucht gegen den jüngeren Nachbarn bestimmt wurde. Er sah in jedem Schritt, der Gustaf Adolf und sein Land, und zumal auf deutschem Boden, vorwärts brachte, eine Schädigung seiner selbst und Dänemarks, während doch ein Zusammengehen in diesem Augenblicke beiden Staaten hätte Vorteil bringen müssen, allerdings zumeist Schweden. Es muß bezweifelt werden, daß es Christian bei der Zusammenkunft überhaupt auf ein Zusammengehen ankam. In

Schweden ist gesagt worden (Gustaf Adolf selbst hat es ausgesprochen), daß Christian die Unterredung nur gewünscht habe, um „mit seiner Freundschaft mit Schweden zu ostendieren, damit er bessere Friedensbedingungen von den Kaiserlichen erlange“. Christian selbst hat die Äußerung gethan, nur zum Schein (ad augendam famam) hätte er gern zwei oder drei Schiffe gehabt, und seine Räte haben auf die Frage, was denn den Wunsch nach der Begegnung geweckt habe, erwidert: „Zunächst damit alle Welt sehe, mit welcher Einigkeit und gemeinsamen Fürsorge beide Könige über ihre Länder wachen.“ Und dieses Ziel ist erreicht worden. Der Eindruck, den die Außenwelt von der Zusammenkunft der beiden Könige erhielt, hat ihre Friedensneigung gefördert und dem dänischen Könige bessere Bedingungen verschafft [1]).

1) Vgl. meinen Aufsatz in Preuß. Jahrb. CV, 39 ff. Der Bericht des anwesenden Gabriel Oxenstjerna in Historiska Handlingar till trycket befordrade VIII, n. 4, der des ebenfalls anwesenden Christian Thomesen Sehested D. M. III, 1, 125 ff.; Gustaf Adolfs Brief an Axel Oxenstjerna in Oxenstjernas Skrifter II, 1, 463, auch Gustaf Adolfs Skrifter S. 537; König Christians Brief an Christian Friis Breve II, 178. Dann vgl. D. S. I. 5, 60; Schybergson, Evangelisk Allians p. XCIII; für des Reichsrats Haltung Erslev II, 189, 190, 217 Anm. 6. Eine Besprechung der Zusammenkunft gab Nyerup in Skandinav. Litteratur-Selskabets Skrifter XV, 114 ff. Per Brahe sagt in seinem Tänkebok utg. af Krutmejer (Stockholm 1806) S. 21: Danske konungen sökte congressen till et spelfäktande och at utlura konungens sinna. Hammarstrands Bemerkung, Gustaf Adolf habe die Resultatlosigkeit der Zusammenkunft gewünscht, entbehrt jedes Quellenanhalts. Die schwedischen Friedensvorschläge mit einigen dänischen Bemerkungen dazu finden sich bei Molbech, Breve S. 383. — Die von E. Hildebrand in Sv. H. T. II, 293 mitgeteilten 22 Artikel stimmen keineswegs, wie Hildebrand S. 288 sagt, mit dem überein, was Gustaf Adolf nach Oxenstjernas und Sehesteds Bericht auf der Zusammenkunft für ein Bündnis vorschlug, sondern gehen in ihren Forderungen an Dänemark in Truppen und Geld wesentlich weiter und bleiben in den Anerbietungen Schwedens weit zurück hinter dem, was Gustaf Adolf in Ulfsbäck angeboten hat. Auf solche Vorschläge konnte Dänemark gar nicht eingehen, wenn es sich nicht völlig in Schwedens Hand geben wollte. Sie gehören wohl in den November oder Dezember 1629 zu Breve II, 237.

Die am 2. März den dänischen Gesandten in Lübeck überreichten kaiserlich-ligistischen Gegenvorschläge gingen weit hinaus über alles, was je verlangt worden war. Der König sollte beide Herzogtümer abtreten, Jütland dem Kurfürsten von Sachsen übergeben, der es für die Lausitz annehmen und so lange behalten sollte, bis ihm der Kaiser die Pfandsumme für diese erstattet habe. Zu den zu entschädigenden Fürsten kamen die Herzöge von Holstein und Pommern hinzu; der Sund sollte für alle Feinde des Reiches gesperrt, der Sundzoll über das früher Übliche hinaus nicht erhöht werden. Es waren unverkennbar „Vorschläge", und darüber sind auch die dänischen Bevollmächtigten von Wallensteins Vertreter Hannibal von Schaumburg nicht im unklaren gelassen worden. Trotzdem hat der König sie zum Anlaß genommen, um rasch den Reichsrat zu versammeln und noch einmal nachdrücklichst zu Opfern zu ermahnen, allerdings nur mit teilweisem Erfolge. Wallenstein aber hatte, schon ehe er diese Vorschläge seinen Kommissären in Lübeck zuschickte, an den Kaiser geschrieben, daß man ohne die Herausgabe Jütlands, Schleswigs und Holsteins keinen Frieden haben werde, und darauf hingewiesen, daß man durch Nachgiebigkeit den dänischen König zum Freunde Österreichs machen könne. Auch die auf dem Ligatage in Heidelberg versammelten katholischen Kurfürsten erklärten diese Vorschläge für zu hart, noch ehe sie in Lübeck übergeben worden waren. So kam die schroffe Zurückweisung, die sie von dänischer Seite am 9. März erfuhren, nicht unerwartet, und diese konnte auch ohne Gefahr des Scheiterns gegeben werden. Wallenstein lud Tilly nach Güstrow, ihn für mildere Bedingungen zu stimmen. Man vergegenwärtigte sich die Möglichkeit fremder Einmischung, sah sie fast mit Sicherheit voraus nach der Zusammenkunft der beiden Könige, die in bestem Einvernehmen voneinander geschieden sein sollten. Besonders Wallenstein war von der Besorgnis einer Verbindung zwischen Dänemark und Schweden beherrscht. Über einen Waffenstillstand zu verhandeln, lehnte Christian IV. entschieden ab. Am 9. April war man daher einig, daß man dem Könige seine Länder zurückgeben müsse

und wegen des Sundes keine Forderungen stellen wolle. Inzwischen waren Christian Friis und Albert Skeel am 31. März nach Dänemark gezogen, das Ergebnis der Verhandlungen zwischen ihnen und Schaumburg dem Könige vorzulegen. In diesen war auch ein Bündnis Dänemarks mit dem Kaiser in Aussicht genommen worden und eine feste Zusage Christians, sich nicht wieder in Reichsangelegenheiten mischen und kein Stift oder Erzstift beanspruchen zu wollen. Der König hatte gerade am 31. März mit der Flotte Kopenhagen verlassen. Er hatte nicht so unrecht, wenn er dem Gegner gerade jetzt noch zeigen wollte, daß er noch lange nicht kampfunfähig sei. Er lieferte am 2. April in der wismarschen Bucht ein Gefecht und suchte den Hafen zu sperren; am 8. war er auf der Reede vor Travemünde. Jakob Ulfeld und Levin Marschalk kamen zu ihm heraus und berieten mit ihm bis zum 11., wo der König zurücksegelte. Am 12. traf er in Nakskov Christian Friis, Albert Skeel und einige Reichsräte, und am 14. war eine neue Instruktion fertig. Der Bündnisgedanke blieb unberücksichtigt. Der König suchte sich dagegen zu decken, daß die Liga, nun der Kaiser verzichtet hatte, noch besondere Entschädigungsansprüche stelle; er wollte seine privaten Geldforderungen in Deutschland — es waren besonders die an Friedrich Ulrich von Wolfenbüttel — behaupten und seine Söhne keinen Verzicht auf die Stifter unterschreiben lassen. Auf dieser Grundlage kam dann der Friede zu stande, allerdings so, daß für Christians Geldforderungen in Deutschland (die an Friedrich Ulrich überließ er dem Kaiser) der Reichsrat eintrat, indem er dem Könige eine Million Thaler versprach. Statt der 600000, die man in Ulfsbäck als unerschwinglich bezeichnet hatte, mußte nun das Reich eine Million für des Königs Schatulle aufbringen und hat sie in den nächsten Jahren wirklich aufgebracht. Ein Versprechen des Kaisers, daß er eine Übertretung des Vertrages nicht dulden werde, deckte gegen die Liga. So wurden am 12. Mai die getroffenen Vereinbarungen von beiden Seiten unterschrieben. Ohne Kriegskostenersatz sollten des Königs Länder herausgegeben, alle Gefangenen frei-

gelassen werden. In des Kaisers Regiment sollte Christian sich nicht einmischen, die Stifter für sich und seine Söhne nicht begehren. Eingeschlossen sollten sein einerseits die Liga, Spanien, die Infantin und Polen, anderseits Frankreich, England, Schweden und die Niederlande, wenn sie wollten. Der Versuch, den als Abgesandter Richelieus Charnacé noch in der zweiten Hälfte des April in Kopenhagen machte, den Abschluß des Friedens zu hintertreiben, scheiterte völlig. Richelieu hat die Stirn gehabt, König Christian zu beschuldigen, er sei feige geworden und habe seine Bundesgenossen im Stiche gelassen.

Der vereinbarte Vertrag ward dem Könige am 17. Mai auf der Insel Taasinge vorgelegt. Er stand im Begriffe, ins Herzogtum Schleswig einzufallen, unterzeichnete am 19. die Urkunde und führte dann sein Vorhaben aus. Während des ganzen Krieges waren die nordfriesischen Inseln von den Dänen behauptet worden. Am 5. Mai griff Morgan, der von den Niederlanden nach Glückstadt zurück und von dort, da seine anmaßende Art neben Markward Ranzau keinen Raum fand, hierher gekommen war, auf Befehl des Königs von Föhr aus Nordstrand an, nahm es und gewann weiter, am 17. Mai über Dagebüll einfallend, Nordfriesland und Tondern. Der König landete an der Schleimündung und rückte vor Gottorp, wo er den Herzog zu einem den Kaiserlichen nachteiligen Vertrage nötigte. Die Verbindung zwischen den nordwärts und südwärts stehenden Teilen des wallensteinischen Heeres war unterbrochen, als am 28. Mai die Kommissäre von Lübeck eintrafen und die Vollziehung des vereinbarten Friedens meldeten. Wallenstein war nicht wenig zornig über diesen letzten Streich Christians; er wollte selbst hin und meinte, der König habe wohl Wolgast vergessen.

Die Räumung Jütlands und der Herzogtümer hat sich vertragsmäßig vollzogen; sie war Ende Juni vollendet. In Lübeck ward der Friedensschluß am 28. Mai durch Tedeum, Glockengeläute, Schießen und Feuerwerk gefeiert. Reichsrat und König waren doch froh, so günstige Bedingungen erlangt zu haben.

„Gegen alle menschliche Hoffnung hat der allmächtige Gott uns diesen goldenen Frieden gegeben.“ [1])

Und das war nun doch, nächst Gottes, ein Verdienst des Königs. Seine standhafte Weigerung, einen Frieden einzugehen, der Grund und Boden preisgab, seine Unverzagtheit in der schwierigen militärischen Lage der letzten anderthalb Jahre hatten doch das Beste bei der Sache gethan. Er hatte dadurch den Leichtsinn, mit dem er vor vier Jahren den Krieg begonnen hatte, wenigstens einigermaßen wieder gut gemacht. Aber es war auch nicht wenig, was verloren war. Die Stellung in den norddeutschen Stiftern, so wichtig für die Dynastie, war dahin. Der Erzbischof von Bremen hatte schon im Januar 1628 als Koadjutor den zweiten Sohn des Kaisers, Leopold Wilhelm, angenommen; in Verden ließ Tilly im Sommer 1629 den Bischof von Osnabrück wählen. Der westfälische Friede hat derartigen Aspirationen dann für immer ein Ende gemacht. Auch sonst war Dänemarks früher so bedeutende Stellung in Niedersachsen gebrochen. Und das in einem Augenblicke, wo die Verkündigung des Restitutionsedikts in Deutschland einen Brennstoff aufhäufte, wie er bisher nicht vorhanden gewesen war. Notwendig mußten sich die Blicke auf Schweden richten ob nicht Gustaf Adolfs stärkere Arme die Last wieder auf-

1) R. D. H. D. II, 6972—6975, 6996; Chlumecky, Regesten d. Archive in Mähren I, 2, 104 ff., 112 ff., 114 ff, 117, 126, 135; Gindely, Waldsteins erstes Generalat II, 103, 147, 156; Villermont, Tilly S. 395 ff.; Klopp, Tilly I, 548 ff.; Erslev II, 186 ff., 197, 296; Breve II, 199, 202, 219; Fridericia, Danmarks ydre Politik I, 46 ff. S. 50 weist Fridericia nach, daß die Angabe in des Königs Kalender, am 12. April seien in Nakskov Christian Friis und Levin Marschalk bei ihm gewesen, für den letzteren irrig ist. Vgl. noch Fridericia in D. H. T. VI, 5, 701 ff. Der Kurfürst von Köln fand, daß von kaiserlicher Seite anfangs zu viel, dann zu wenig gefordert worden sei; er fürchtete neue Ansprüche auf Bistümer, Forst, Polit. Korrespondenz d. Grafen Franz Wilhelm v. Wartenberg, Bischofs v. Osnabrück (Publik. a. d. Preuß. Staatsarchiven 68), S. 321 ff., 327, 337, 339, 362, 596 ff. Zu des Königs Kriegsunternehmungen vgl. Nordalbingische Studien II, 302 ff.; Chlumecky, Regesten I, 2, 107, 135; D. S. I, 5, 61 ff.; Rusdorf, Mémoires ꝛc. II, 565 ff.

nehmen würden, die Christians ermatteten Händen entglitten war. Und einer derartigen, für ihn und Dänemark so hochwichtigen Entwickelung mußte Christian zusehen an der Spitze eines Landes, dessen Kräfte zwar nicht erschöpft waren, dessen allein berechtigte, durch des Königs Fehlschlag in ihrem Gewicht gestärkte Wortführer sie aber für völlig erschöpft erklärten. Nur eine kraftvolle und durchgreifende innere Reform hätte Dänemark in dieser Lage vor einem weiteren Hinabgleiten in der europäischen Rangordnung bewahren können. Einer solchen Aufgabe war Christian IV. aber ebensowenig gewachsen, wie einer großen militärischen oder politischen.

Sechstes Kapitel.

Vom Lübecker Frieden bis zum schwedischen Kriege 1629—1643 [1]).

Einer so starken Natur Christian sich erfreute, das schwere Mißgeschick der deutschen Kriegsjahre ist nicht spurlos an ihm vorübergegangen. Sein glühender Ehrgeiz war aufs schmerzlichste enttäuscht; sich in die Rolle unthätigen Entsagens zu finden, war seiner brennenden Begier nach Macht, Glanz und Besitz unmöglich. Es kam hinzu, daß die letzten Monate der Kriegszeit für ihn auch die Zeit widerwärtigster häuslicher Zwistigkeiten gewesen waren. Die eheliche Untreue der Christine Munk war offenkundig geworden; ihr Buhle, der Rheingraf Otto Ludwig, hatte aus dem Reiche entweichen müssen und Zu-

1) J. A. Fridericia: Danmarks ydre politiske Historie i Tiden fra Freden i Lybek til Freden i Kjobenhavn (1629—1660) I. II. Koph. 1876. 1881 (reicht in diesen beiden Bänden bis zum Frieden von Brömsebro).

flucht in Schweden gesucht. Christine dachte selbst an Flucht dorthin, und der Streit mit dem Entflohenen, der meuchelmörderischer Pläne beschuldigt ward und selbst solche Anklagen gegen Prinz Christian erhob, war auf dem Höhepunkt, als in Lübeck der Friede zum Abschluß kam. In Holstein überfiel den König im August schwere Krankheit. Der englische Gesandte Sir Thomas Roe fand ihn wortkarg, niedergeschlagen und unruhig; er werfe sich des Tages drei-, viermal auf sein Lager, ergehe sich in leidenschaftlichen Äußerungen, spreche nur wenig, sitze grübelnd über den Mahlzeiten und lasse fallen, was er in den Händen halte. Seine gewohnte maßlose Lebensweise hat der König auch in der Folgezeit fortgesetzt. Die seltene Kraft seines Körpers hat ihr in bewundernswerter Weise Widerstand geleistet, so daß der König im Alter von sechzig und mehr Jahren sich in Leibesübungen tummeln konnte wie ein junger Mann, aber Klarheit, Ruhe und Folgerichtigkeit seines Denkens haben den Ausschreitungen früher weichen müssen. Des Königs Haltung in den großen Fragen wird schwankend und unsicher, seine Politik unruhig und nervös. Eigensinn und Laune, stets stark bei ihm hervortretend, gewinnen einen beherrschenden Einfluß. Es entwickelt sich ein fieberhaftes Bemühen, doch nach irgend einer Seite hin einen Erfolg zu verzeichnen, und indem der König fast fortgesetzt mehrere Ziele verfolgt, erreicht er kaum eines. Dazu verzerrte sich ein Zug, der ihm stets eigen gewesen war, zu völliger Entstellung. Er ward, wie nur je ein Politiker, der Mann mit den zugeknöpften Taschen, der nur nehmen, aber nicht geben wollte. Er wollte auch die kleinsten Ansprüche nicht fahren lassen, auch in Augenblicken nicht, wo es allein gelten konnte, die größeren sicher zu stellen. So verdarb er es mit allen rund herum, und es war nur die fast unvermeidliche Folge seiner Handlungen, wenn er am Abend seines Lebens niedergeworfen wurde durch das Zusammenwirken zweier Mächte, die auseinanderzuhalten, ja mit denen beiden zu einem gewissen Zusammenwirken zu gelangen, nicht schwer gewesen wäre [1]).

1) Adlersparre, Historiska Samlingar III, 64 ff., 73 ff., 115 ff.,

Im Mittelpunkt der dänischen Politik steht in den beiden letzten Jahrzehnten der Regierung Christians durchaus das Verhältnis zu Schweden. Die Nachbarmacht gelangte zu gebietender Stellung in Deutschlands evangelischer Welt. Christian war bemüht, ihr diesen Erfolg auf Schritt und Tritt streitig zu machen, ihre dauernde Festsetzung auf deutschem Boden mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln zu hindern. Soweit seine Politik in dieser Zeit von einem einheitlichen Gedanken getragen ist, ist es dieser. Aber es wurde daneben noch manches andere Ziel verfolgt, und nur sehr teilweise ward der Hauptzweck durch die Nebenabsichten gefördert. Holsteins Ansprüche auf den Elbstrom sollten zu voller Hoheit entwickelt werden, ein Zollrecht vor Glückstadt des Königs Kasse füllen und die Beherrschung des Elbhandels sichern. Den Söhnen sollten trotz der Bestimmungen des Lübecker Friedens die verlorenen Bistümer zurückgewonnen werden, dem Könige, wenn irgend möglich, der frühere Einfluß im niedersächsischen Kreise. Der Sundzoll sollte noch weit ausgiebiger als bisher Mittel liefern zur Ansammlung eines zu ausschließlicher Verfügung des Königs stehenden Schatzes, trotzdem dieser den weitaus größeren Teil des auf mehr als zwei Millionen Thaler geschätzten Nachlasses der Mutter Sophie, die am 4. Oktober 1631 starb, und die durch eine Reihe von Schatzungen aufgebrachte, vom Reichsrat bewilligte Million zu durchaus selbständiger Verwendung erhielt. Daneben liefen kleinere Angelegenheiten, die bald hier, bald dort auftauchten und von Christian meist mit leidenschaftlichem Eifer verfolgt wurden ohne Rücksicht darauf, ob sie nicht größere und wichtigere Ziele durchkreuzten und vereitelten. Es ist ein buntes und wechselndes Bild, der Gesamteindruck aber wenig erfreulich.

Unerläßliche Voraussetzung einer erfolgreichen auswärtigen

123 ff., 148, 158, 172; Molbech, Breve S. 377; D. M. III, 1, 5; Des Hayes, Voyages S. 144 ff.; R. D. H. D. II, 6989. Über den Prozeß, den der dänische Kronprinz mit dem Rheingrafen vor dem schwedischen Reichsrat führte, vgl. Kullberg, Svenska Riksrådets Protokoll B. II.

Politik wäre eine zielbewußte Sammlung der Machtmittel des Reiches gewesen. Die Steuerkraft hätte entwickelt werden müssen durch Hebung des wirtschaftlichen Lebens, gleichmäßige Verteilung der Lasten und Aufhebung der Standesbefreiungen. Der König hätte sich selbst der größten Sparsamkeit befleißigen und sein ganzes Vermögen ausschließlich dem öffentlichen Interesse dienstbar machen müssen. Er hätte alles daransetzen sollen, zu einer brauchbaren Nationalbewaffnung, zu einem festen, möglichst hoch bezifferten Stamm einheimischer, gedienter und völlig zu seiner Verfügung stehender Mannschaften zu gelangen, um sich von dem kostspieligen und nicht leicht zu handhabenden fremden Söldnermaterial frei zu machen. Er hätte alles aufbieten müssen, diese Reformen nötigenfalls auch gegen Reichsrat und Adel durchzuführen, beziehungsweise zu erzwingen, hätte diesen Stand besonders zum Militärdienst stärker heranziehen müssen. Von all dem ist wenig oder nichts, vereinzelt sogar das gerade Gegenteil geschehen. Und die Verantwortung dafür fällt um so mehr auf Christian IV. selbst, als Anregungen in dieser Richtung ganz unmittelbar nach dem Lübecker Frieden aus der Mitte des eigenen Volkes an ihn herangetreten sind.

Mehr als alle anderen Reichsteile hatte Jütland durch den Krieg gelitten, zugleich eine Provinz, die sich zu allen Zeiten mehr als die übrigen eine gewisse Selbständigkeit und Eigenart im Denken und Wollen bewahrt hat. Als der Feind noch im Lande lag, hatte man an bestimmtem Tag und zu bestimmter Stunde in allen Quartieren über ihn herfallen wollen, wenn nur der königliche Befehl gekommen wäre. „Wer das hinderte, weiß Gott im Himmel, und Eurer Majestät sei es überlassen.“ Dem bei der Räumung noch schwere Ausschreitungen verübenden Feinde drängten die Bauern des Wendsyssel nach und wollten ihn in Aalborg angreifen, sich an ihm zu rächen. Im August und September 1629 überreichten Abgeordnete der jütischen Bürger und Bauern zunächst dem Kanzler Christian Friis in Wiborg, dann dem Reichsrat in Odense, endlich dem Könige selbst in Krempe Vorstellungen, die ein helles Licht auf die Stimmung des Volkes werfen. Großer Schimpf sei dem lieben

Vaterlande, großes Elend Jütland widerfahren; man müsse Mittel und Wege finden, bürgerliche und bäuerliche Nahrung wiederherzustellen. Es sei eine Verleumdung, wenn man sage, die Jüten wollten dem Könige nicht gehorsamen; man sei bereit, Gut und Blut zu opfern, könne aber fremde Söldner nicht zahlen. Zur Verteidigung des Reiches und der Religion möge eine Landwehr von Eingeborenen, „die Euer Majestät und das Reich so treulich meinen", eingerichtet und im Frieden eingeübt werden, zu Pferde und zu Fuß, so daß man keine Fremden brauche, die nur das Vermögen des Reiches und der Unterthanen suchen, es außer Landes zu führen, und es mit König und Reich nicht so treu und aufrichtig meinen wie die eigenen natürlichen Unterthanen, die Gut, Hals und Leben für König und Reich wagen, wie Arild Hvitfeld sage in Christians I. Geschichte. Man möge die durch den Krieg völlig verarmten Städte in ihren Betrieben schützen, ungesetzlichem Handel, besonders dem des Adels, steuern, dem Adel nicht gestatten, Schulden mit Grundstücken zu zahlen, die der Gläubiger hoch annehmen und nachher, da er sie als Unfreier nicht dauernd besitzen könne, um wenig wieder abgeben müsse.

Der König hat in der Eingabe zu den Vorschlägen über die Einrichtung einer Landwehr hinzugefügt: „Das ist höchst notwendig, doch nicht so, daß es, wie bisher, die Krone allein bezahle." Er hat auch einen Städtetag angeordnet und in der betreffenden Verfügung bemerkt, das Elend sei geschehen infolge der Sünden. Der Tag ist am 19. Oktober in Ny zusammengetreten. Daß aber darüber hinaus noch irgend etwas geschehen und den so bedeutsamen Äußerungen Folge gegeben worden sei, erfahren wir nicht. Nach wie vor blieb der Reichsrat, der sich in thunlichster Fühlung mit dem Adel hielt, für alle inneren und äußeren Angelegenheiten die entscheidende Instanz und widersetzte sich allem, was die überlieferten Vorrechte des privilegierten Standes zu beschränken drohte. Ja, die Verluste der Kriegsjahre wurden sogar Anlaß, die wirtschaftlichen Vorteile, die der Adel widerrechtlicherweise genoß, noch zäher als bisher festzuhalten und nachdrücklicher auszunutzen.

Die wiederholten kleinen Anläufe, die gemacht wurden, die Landesbewaffnung zu verbessern, ermatteten vor der Weigerung des Reichsrates, irgend etwas zu gewähren, was den Adel stärker heranzog, sei es durch Verbesserung des Roßdienstes oder durch Heranziehen auch der adligen Bauern zum Militärdienst. Der König aber hat Kraft und Entschluß nicht gefunden, sich an die Spitze der Bewegung zu stellen und die berechtigten Forderungen seiner Jüten zum Siege zu führen.

Unter diesen Umständen blieb er nach wie vor angewiesen auf die alten Finanzquellen. Da er es verstand, diese zu reichem Fließen zu bringen, so wäre auch allein mit ihnen manches zu erreichen gewesen. Aber Christian IV. war kein Gustaf Adolf, der alles dem einen Zwecke, dem Staate, dienstbar machte und eigene schwere Opfer und Entbehrungen nicht scheute. Er erging sich nur zu häufig in sinnloser Verschwendung, besonders wenn es sich um Berührungen mit dem Auslande und seinen Vertretern handelte. Die Gesandtschaften waren mit verschwenderischem Prunke ausgerüstet, kosteten gelegentlich fast eine ganze Schatzung; bei Festen und Empfängen entwickelte der König eine Pracht und einen Aufwand, die nur zu oft weit hinausgingen über die Leistungsfähigkeit seiner Kasse. Und dabei wurde nicht selten das Gegenteil erreicht von dem, was bezweckt wurde. Als 1643 die Friedensverhandlungen in Osnabrück eröffnet wurden, erregten die dänischen Gesandten durch sinnlosen Prunk in Kleidung und Zier ihrer Quartiere den Spott der Kollegen; man hatte ihnen, um sie glänzend auftreten zu lassen, Ausstattungsstücke der Hofgemächer mitgegeben. Auch der Aufwand für die königliche Familie war beträchtlich, weit über das Gewöhnliche hinausgehend. Zu den sechs Kindern der Königin, von denen allerdings drei im zarten Kindesalter starben, waren (bis 1629) noch zehn von der Christine Munk hinzugekommen, von denen zwei jugendlich verschieden sind; zwei weitere Söhne von der Karen Andersdatter und der Wibeke erreichten das erwachsene Alter. Der Kronprinz Christian wurde am 5. Oktober 1634 (sechs Tage später richtete eine der gewaltigsten Sturmfluten an der Nordseeküste der Herzogtümer

die schrecklichsten Verheerungen an) unter glänzenden, mit verschwenderischer Pracht begangenen Festlichkeiten in Kopenhagen mit Magdalene Sibylla, der Tochter Johann Georgs von Sachsen, vermählt. Er führte ein nicht weniger verschwenderisches als ausschweifendes Leben; noch wenige Wochen vor seiner Verheiratung wandte sich der Reichsrat an den König mit der Bitte, doch zu bewirken, daß der Prinz das nächtliche Herumschwärmen mit Weibsvolk aufgebe und es nicht noch nach der Hochzeit fortsetze. Die Kosten seines Hofhalts fielen natürlich ausschließlich der königlichen Kasse zur Last. Auch den Unterhalt der jüngeren Söhne Friedrich und Ulrich mußte der König bestreiten, seitdem ihre Bistümer Bremen-Verden und Schwerin verloren gegangen waren. Die Töchter der Christine Munk wurden sämtlich, soweit sie überhaupt heranwuchsen, im jugendlichsten Alter, im sechzehnten oder siebzehnten Lebensjahre, mit Adligen vermählt bezw. verlobt, denen sie meist schon als Kinder versprochen worden waren, Anna Katharine mit dem Reichshofmeister und Kopenhagener Statthalter Franz Ranzau, der noch vor der Hochzeit 1632 durch einen Unglücksfall im Schloßgraben von Rosenborg ums Leben kam, Sophie Elisabeth gleichzeitig mit dem Kronprinzen mit dem Holsteiner Christian Pentz, Eleonore Christine, die später eine traurige Berühmtheit erlangen sollte, 1636 mit dem Reichsrat und späteren Reichshofmeister Corfitz Ulfeld, Elisabeth Augusta 1639 mit Hans Lindenow, späterem Admiral, Christiane 1642 mit Hannibal Sehested, Statthalter in Norwegen, Hedwig, ihre Zwillingsschwester, gleichzeitig mit Ebbe Ulfeld. Die Töchter waren in ihren Ansprüchen an Ausstattung und Unterhalt nicht gerade bescheiden, und die Schwiegersöhne, die in den wichtigen, ihnen anvertrauten Stellungen auf die Regierung des Königs einen großen, nicht immer segensreichen Einfluß geübt haben, wußten die nahe Verwandtschaft auch zu ihrem Vorteil auszunutzen. Ton und Lebensart des königlichen Hauses, wahrlich nicht vorbildlich für das Volk, wurde besonders von diesen Kreisen getragen. So blieb der König weit entfernt von dem Ziele, das ihm doch im Grunde genommen immer vorschwebte,

seine und des Staates Kräfte ausschließlich in Dienst zu stellen für des Reiches Glanz, Macht und Größe. Sittliche Mängel waren es doch vor allen anderen, die schöne Gaben und Anlagen in ihrer Entfaltung und Wirksamkeit hinderten [1].

War des Königs Politik unruhig und sprunghaft, mehr von persönlichen als sachlichen Gesichtspunkten geleitet, so zeigte die Haltung des Reichsrats in den inneren wie in den äußeren Fragen jene Beharrlichkeit, die Körperschaften fast unvermeidlich durch die Tradition zuwächst. In den auswärtigen Beziehungen war und blieb dem Reichsrate Erhaltung des Friedens oberste Richtschnur; das lag zweifellos im derzeitigen Interesse des Landes, aber auch im Interesse des zunächst vom Reichsrate vertretenen Standes, der durch Krieg, ob er nun mit Sieg oder Niederlage endete, nur verlieren konnte. Im einzelnen blieb man bei den Anschauungen, die man stets vertreten hatte: thunlichste Verständigung mit Schweden, obgleich das Mißtrauen gegen diesen Staat beim Reichsrat nicht viel schwächer als beim Könige selbst entwickelt war, Pflege freundlicher Beziehungen zu den Niederlanden und den Hansestädten und äußerste Vorsicht in allem, was zu einer Verwickelung in die deutschen Streitigkeiten führen konnte. Der Reichsrat hat in diesem Sinne in den folgenden Jahren wiederholt hemmend oder mäßigend in des Königs Politik eingegriffen, und ohne ihn würde der König sich wahrscheinlich in Unternehmungen gewagtester Art eingelassen haben, die dem Reiche lange vor dem ihm aufgezwungenen schwedischen Kriege weit gefährlicher hätten werden können als dieser. Die größere politische Einsicht in auswärtigen Fragen war zweifellos beim Reichsrate.

1) Suhm, Nye Samlinger I, 209—218; Erslev II, 204 ff., 208 ff., 253, 384 ff.; Fridericia II, 335; Gindely, Waldsteins erstes Generalat II, 106. Über Prinz Christians Hochzeitsfeier vgl. neben Slange II, 778 ff. besonders die Mitteilungen des Franzosen Ogier in Iter Danicum.

Die Ulfsbäcker Äußerung, die Gustaf Adolf so sehr erregte: „Was haben Euer Liebden in Deutschland zu thun?“, hatte den innersten Kern von Christians Gesinnung enthüllt. Es war in der That seine Meinung, daß Schweden im römischen Reiche keine Forderungen zu stellen habe; indem Gustaf Adolf das doch that, zeigte er nach Christians Meinung deutlich, daß er den Frieden nicht wolle. Gustaf Adolf hätte nicht Gustaf Adolf sein können, wenn ihm das nicht durchaus und stets gegenwärtig gewesen wäre. Ihm war in Ulfsbäck völlig klar geworden, daß ein schwedisches Unternehmen in Deutschland nicht nur auf dänische Mitwirkung nicht zählen, sondern mit dänischer Gegenwirkung rechnen müsse. Deshalb ist auch im Winter 1629/30 schwedischerseits ernstlich erwogen worden, ob nicht Dänemark unschädlich zu machen sei, ehe man in Deutschland auftrete, ob man das deutsche Unternehmen nicht etwa durch Dänemark zu dirigieren habe. Die Widerstandskraft des Nachbarlandes schätzte man nicht allzuhoch ein. Dazu hat man sich nicht entschlossen, aber Maßnahmen wurden getroffen, um Schweden während eines deutschen Krieges genügend gegen Dänemark zu sichern. Anderseits beschäftigte sich Christian um die gleiche Zeit ernstlich mit dem Plan, zu Gunsten des Kaisers seine Hoheitsrechte auf der Ostsee Schweden gegenüber in Erinnerung zu bringen. Die kaiserliche Politik hätte natürlich gern den versöhnten Feind als Freund gegen Schweden ins Feld geführt. Besonders Wallenstein betrieb das mit Eifer und Nachdruck und hatte ja auch noch nach seinem Sturze am kaiserlichen Hofe einen nicht zu unterschätzenden Einfluß. Er blieb noch lange in reger Verbindung mit Christian und hätte, besonders auch in Rücksicht auf seine Stellung in Meklenburg, als kaiserlicher Politiker gern die Opfer gebracht, durch die der Dänenkönig sicher zu gewinnen gewesen wäre: Rückgabe der Bistümer und Unterstützung gegen Hamburg. Aber der Kaiser konnte sich zu einem derartigen Rückzuge in seiner deutschen Politik, mit dem er zugleich seine relgiösen wie seine politischen Grundsätze verleugnet hätte, nicht entschließen. Beides ist durch Jahre als Lockmittel gebraucht worden, um die dänische

Politik ins kaiserliche Fahrwasser zu bringen, aber der Erfüllung der erregten Hoffnungen ist man nur mit äußerstem Widerstreben näher getreten.

Christian war aber auch so geneigt, für den Kaiser und gegen Schweden zu wirken. Er hatte es abgelehnt, dem Meklenburger Adolf Friedrich ein Unterkommen in seinem Lande zu gewähren, zahlte ihm aber eine Monatspension von 2000 Thalern und hätte ihn gern in sein Land zurückgebracht. Unerträglich war ihm der Gedanke, daß das möglicherweise durch schwedischen Einfluß in den in Aussicht genommenen Verhandlungen mit dem Kaiser gelingen werde, und er stellte daher Anfangs März 1630 dem Reichsrate vor, wie nachteilig ein derartiger Ausgang für Dänemark sein müsse, wie Schweden Herr in der Ostsee sein werde, wenn es durch Drohungen etwas vom Kaiser erlange, und begehrte des Reichsrats Zustimmung, dem Kaiser gegenüber, wenn er die meklenburgischen Herzöge vor den Verhandlungen wieder einsetzen wolle, die Verpflichtung zu übernehmen, „Dänemarks Ströme rein zu halten vor jedermann“. Das ungünstige Licht, in das er dabei Schwedens Wehrkraft zu setzen suchte, zeugt entweder von Leichtfertigkeit und Oberflächlichkeit des militärischen Urteils, oder, was das weit Wahrscheinlichere ist, von bedenklichem Mangel an Wahrheitsliebe gegenüber dem Wunsche, einen politischen Zweck zu erreichen. Der Reichsrat versagte seine Zustimmung, weil er ein derartiges Vorgehen mit Recht als eine Kriegserklärung gegen Schweden ansah. Die schwedisch-kaiserlichen Verhandlungen, in denen Christian vermitteln wollte, weil ein Krieg ja unter allen Umständen, mochte er nun für den Kaiser oder für Schweden siegreich ausfallen, für ihn in der gewählten Stellung schwere Gefahren mit sich bringen mußte, sind überhaupt nicht zu stande gekommen, trotzdem Gustaf Adolf selbst Danzig als Verhandlungsort vorgeschlagen hatte. Durch sechs Wochen haben dort dänische Bevollmächtigte im Juni und Juli 1630 vergeblich gewartet. In eben diesen Tagen landete Gustaf Adolf in Pommern. Schon am 29. März hatte er von Stralsund aus Rügen den Kaiserlichen abnehmen lassen und damit

die Verhandlungen zwischen Christian und Wallenstein durchkreuzt, die diese Insel in Dänemarks Hand bringen sollten[1].

In seinen Bemühungen Schweden zu hindern, suchte Christian sich auch der Niederlande zu bedienen. Im Jahre 1629 lief das fünfzehnjährige schwedisch-niederländische Bündnis ab, dessen Abschluß dem Könige einst so störend gewesen war. Die Zeit schien günstig, die Stellung der Mächte zu ändern. Die Aufrichtung der schwedischen Herrschaft in Livland und dem polnischen Preußen hatte der Ostseefrage eine andere Gestalt gegeben; die für den niederländischen Handel wichtigsten Plätze waren direkt in schwedischer Gewalt oder wurden von den Schweden überwacht. Nicht nur an ihren eigenen Küsten, sondern auch vor Danzig und in Pillau erhoben sie Zoll. Die Niederländer fingen an, auch die Kehrseite der Ausbreitung schwedischer Macht in der Ostsee kennen zu lernen. Sie suchten sich Dänemark zu nähern, ein Bündnis zu erlangen, bei dem sie allerdings nur ein gemeinsames Auftreten in der Ostsee, im Grunde genommen nur ein Vorschieben des Genossen, um durch ihn die eigenen Interessen vertreten zu lassen, im Auge hatten. Christian war sofort bereit, auf den Gedanken einzugehen. Auch hier scheiterte die Sache am Reichsrat. Er betonte mit Recht, daß Krieg mit Schweden die unausbleibliche Folge sein werde, und daß dann die Niederländer,

1) Breve II, 237 ff., 251 ff., 254 ff., 258, 271, 274; Erslev II. 225 ff.; Adlersparre, Historiska Samlingar III, 149, 152 ff., 163 ff.; Arkiv till Upplysning om Svenska Krigens Historia I, 94, 110, 124, 138 ff., 188; II, 20 ff.; III, 174 ff.; Handlingar rörande Skandinaviens Historia XXIV, 179 ff.; Kullberg, Svenska Riksrådets Protokoll I, 219 ff., 228 ff.; II, 3, 7; Axel Oxenstjernas Skrifter II, 1, 488, 491, 568, 573, 579, 580, 626, 683; II, 3, 177 ff.; Schybergson, Sverige och Holland p. LXXIII ff., XCIII ff.; Gardiner, Sir Thomas Roe's Mission p. 57 ff., 68 ff., 74 ff.; Meklbg. Jahrb. XII, 96 ff. In betreff der im November/Dezember 1629 Christian mitgeteilten Friedensbedingungen Gustaf Adolfs vgl. oben S. 555 Anm. 1; sie sind nur vorgebracht worden, um Christian zur Stellungnahme zu zwingen, vgl. Kullberg I, 219 ff. Christians fünfjährige Tochter Elisabeth Augusta ward im Juni 1629 plötzlich aus Schweden wieder abberufen, ihre Schwester, die auch hinüber sollte, überhaupt nicht geschickt, Adlersparre III, 73 ff.

die in Deutschland mit Schweden gemeinsame Sache machten, so wenig helfen würden wie in Jütland gegen die Kaiserlichen; das dominium maris Baltici könne dadurch nicht verloren werden, daß der Schwede Zoll erhebe. Die Niederländer konnten an eine Aufrechterhaltung, bezw. Wiederherstellung der dänischen Ostseeherrschaft auch um so weniger ernstlich denken, als sie von deren Gebahren im Sunde ein Liedchen zu singen wußten, und der König einen bei der Insel Ruden zur Überwachung der damals von den Kaiserlichen besetzten pommerschen Küste errichteten Zoll auch nach geschlossenem Frieden unverändert forterhob und gerade jetzt auf der Elbe Ansprüche durchzusetzen suchte, die seine Verkehrsfreundlichkeit den Niederländern in keinem günstigen Lichte erscheinen lassen konnten [1]).

Wie zu den anderen Städten, so war auch zu Hamburg das Verhältnis des Königs während des Krieges fortdauernd ein gespanntes gewesen. Es ward den Bürgern Begünstigung des Feindes zur Last gelegt, ein Vorwurf, den sie auch von gegnerischer Seite hören mußten; sie klagten ihrerseits über Störung des Verkehrs, besonders durch Visitation und Anlegung von Schanzen. Im Dezember 1628 begann der König auf der Elbe vor Glückstadt Zoll zu erheben; er bezeichnete das als eine Repressalie dafür, daß die Hamburger zum Nachteil dänischer und holsteinischer Kaufleute Zoll und Accise erhöht und angefangen hätten, die Zollfreiheit für königliche Waren zu überwachen. Als der Friede geschlossen war, war Christian fortgesetzt bemüht, durch Wallenstein ein Zollrecht vom Kaiser zu erlangen. Die Hamburger waren um so weniger geneigt sich zu fügen, als sie noch im Mai 1628 im Verfolg der kaiserlichen Bemühungen, die Städte für eine imperialistische Seepolitik zu gewinnen, eine Bestätigung ihrer lange

1) Fridericia I, 160 ff.; Breve II, 266; Erslev II, 232 ff., 272. Die Zollerhebung bei Ruden beginnt nicht erst Ende 1630, wie M. Bär, Die Politik Pommerns während des 30 jähr. Krieges S. 99 meint, sondern schon 1628, vgl. Breve II, 176, 189, 223; Kullberg, Riksrådets Protokoll I, 229 ff.; Axel Oxenstjernas Skrifter II, 1, 491, auch Bär S. 254 ff., 261.

geübten Hoheitsrechte auf der unteren Elbe, durch die neue Zollstätten völlig ausgeschlossen waren, erlangt hatten. Sie bestritten dem Könige das Recht, Befestigungen am Strome anzulegen und dort Kriegsschiffe zu halten. Im Frühling 1630 begann der König seine Ansprüche mit Gewalt zu stützen; er legte Kriegsschiffe vor Glückstadt, die jedes Fahrzeug zum Streichen der Flagge und zum Anlegen veranlassen und nötigenfalls zwingen sollten. Die Hamburger setzten Gewalt gegen Gewalt. Sie erschienen mit überlegener Macht, nahmen einige königliche Fahrzeuge, landeten Mannschaften und wechselten Schüsse mit Glückstadt. Der König war gerade selbst anwesend; auf ihn selbst und seine Begleitung ward geschossen, sein Sohn Ulrich durch den Hut getroffen. Das übermütige Hamburger Volk setzte durch, daß ein Hut mit Schleife in des Königs Farben am Rathause aufgesteckt wurde. Der König fühlte sich persönlich verletzt und beschimpft. In eigenhändig aufgesetzten Klagepunkten beschuldigte er die verhaßten und verachteten Städter, daß sie ihn auf seinem Eigenen „mörderischerweise angefallen" hätten; er wollte untersucht wissen, ob die betreffenden Soldaten dazu nicht direkt beauftragt gewesen seien. Seine königliche Ehre schien ihm auf dem Spiel; da waren alle Abmachungen und aller Widerspruch des Reichsrats vergeblich.

Die hohe Körperschaft hat auf das nachdrücklichste betont, daß ein Krieg mit Hamburg eine Thorheit sei. Die Stadt werde man nicht gewinnen, am wenigsten, wie der König Hoffnung gemacht hatte, durch die Kaiserlichen; die würden sie eher selbst nehmen. Man werde die Stadt nur Schweden in die Arme treiben, sich mit den Niederländern verfeinden, überhaupt alles gegen sich aufbringen. Man solle eher ein Bündnis mit den Hansestädten schließen und sie auf diese Weise von den Schweden abziehen. Das Reich sei völlig außer stande, einen Krieg zu führen. Wie durch ein Wunder sei man gerettet, und nun wolle der König wieder anfangen. Der Reichsrat verweigerte die für den Unterhalt der Truppen und der Flotte verlangten Geldmittel. Er beschwor den König, er möge die

gerüstete Flotte nicht auslaufen lassen; sie sei der letzte Schutz des Landes. Es war alles vergebens. Der König wollte an den Städtern sein Mütchen kühlen. Mit einer Flotte von 26 größeren und kleineren Schiffen, deren Admiral Klaus Daa war, die er aber selbst begleitete, erschien er am 4. September vor der Elbe. Unter viertägigem Scharmützeln, bei dem es doch über eine gegenseitige Beschießung nicht hinauskam, wichen die Hamburger, die nach königlicher Schätzung nicht mehr als zehn Schiffe entgegenzustellen hatten, von Ritzebüttel bis zur Schwinge zurück. Ihr Führer, der Bürgermeister Albrecht von Eitzen, sah sich am 5. genötigt, bei Altenbruch sein Schiff zu verlassen und an Land zu gehen, wofür er von seinen Mitbürgern zur Rechenschaft gezogen worden ist, obgleich er am 6. sein Schiff wieder erreichte. Es ging nichts verloren als ein Anker, den Christian an der Turmspitze von Glückstadt anbringen ließ.

Der Streit war natürlich mit diesem Erfolge nicht entschieden. Er blieb durch Jahre ein wichtiger Faktor in Christians Politik, der besonders in den Beziehungen zum Kaiser ein Hauptköder wurde, mit dem man nach einem dänischen Bündnis angelte. Hansestädte und Niederländer suchten vergebens zu vermitteln, und der Reichsrat mahnte erfolglos zu einer friedlichen Verständigung. Die noch eben umworbenen Niederländer wurden schlecht angelassen, als sie für die Freiheit der Elbe eintraten. Wenn sie nicht zu den Waffen griffen, die Elbe zu verteidigen, so war das eigentliche Geheimnis, wie Aitzema sagt, daß „Amsterdam wohl leiden konnte, daß Hamburg litt". Eine Gesandtschaft Christians, die im September 1631 in den Niederlanden war, die Staaten zu gewinnen, trat mit ungewöhnlicher Pracht auf, „zu zeigen, daß der König noch nicht alles gegen den Kaiser verkriegt habe". Im August 1632 setzte er, um den Elbzoll zu erhalten, 100000 Thaler aus, deutsche Fürsten zu bestechen. Eine Sühnezahlung im gleichen Betrage hätte er jeden Augenblick von Hamburg haben können, ja sogar eine Jahresabgabe, wenn er seine Zollansprüche hätte aufgeben wollen. So setzte er Kraft und Mittel an eine Sache,

die ihm ringsum Feinde und Neider schuf, die außer Wallenstein schlechterdings keinen Freund und Vertreter hatte, und die sich, als sie zeitweise durchgesetzt wurde, nicht einmal als besonders gewinnbringend erwies. Am 13. Juli 1633 hat der Kaiser, unter dem Druck der damals für ihn wenig günstigen Lage, dem Könige den Elbzoll auf vier Jahre zugestanden; auch die Zustimmung der Kurfürsten, mit Ausnahme des brandenburgischen, ist erlangt worden. Nach Maßgabe einer von Christian ausgearbeiteten, vom Kaiser bestätigten, aber um 25 Prozent herabgesetzten Zollrolle hat dann am 26. August, nachdem Christian am 18. das Hamburger Privileg von 1628 in einem Feuerwerk zu Glückstadt fröhlich verbrannt hatte, die Erhebung auf rechtlicher Grundlage begonnen. Sie ergab in 14 Tagen 2883 Thaler, in der Zeit vom 1. Januar bis 18. Oktober 1637 im ganzen 70203 Thaler; schwerlich hat also der jährliche Bruttoertrag 80000 Thaler überstiegen. Dazu hat Christian sich, um ein dauerndes Recht zu gewinnen, 1636 bereit erklärt, dem Kaiser ein jährliches Geschenk von 10—20000 Thalern zu verehren, allerdings vergeblich. Am 27. Dezember 1636 bestätigte der Kaiser, in der veränderten politischen Lage, Hamburg das Privileg vom 24. Mai 1628 und versprach, das dänische Zollrecht nach Ablauf nicht zu erneuern, was auch thatsächlich nicht geschehen ist. Der Streit stand auf dem alten Punkte. Dadurch, daß Christian auch Tonnen- und Bakengeld auf der Elbe erhob, während Hamburg, das die Schiffahrtszeichen legte und in stand hielt, längst im Besitz einer derartigen Abgabe war, erschwerte er die Lösung der Frage noch mehr [1]).

---

1) Fridericia I, 147 ff., 173, 176, 181, 282 ff.; Breve II, 227, 248, 252, 259, 263, 272, 276, 278, 280 ff., 294, 298, 301, 303 ff., 322; III, 30 ff., 43 ff., 46, 53, 55, 124 ff., 161, 462, 464 ff.; Molbech, Breve S. 403 ff., 425 ff., 451 ff.; Erslev II, 235 ff., 240 ff.; 331 ff.: D. M. IV, 4, 81; D. S. II, 3, 382—384, 387; R. D. H. D. II, 7974, 8119, 8121, 8122, 8147, 8184; II [2], 13891, 14517; Slange II, 695 ff., 730 ff., 735 ff., 741 ff., 863 ff.; Aitzema I, 991 ff., 1025 ff.,

Gustaf Adolf ist durch seine Landung in Deutschland der Retter des Protestantismus und der ihm anhängenden deutschen Territorien geworden. Wer das anerkennt, kann nicht bestreiten, daß auch Dänemark dem Schwedenkönig Dank schuldet für seine Selbständigkeit. Erklärlicherweise ist das aber Christian IV. nicht zum Bewußtsein gekommen; er hat in des Nachbars siegreichem Emporsteigen nur den eigenen und seines Landes Ruin gesehen. Er war ganz beherrscht von dem überlieferten Gedanken der unvermeidlichen Rivalität der beiden Reiche.

Unmittelbar nach seiner Landung hat Gustaf Adolf von Usedom aus König Christian Anzeige gemacht von der vollzogenen That. Er hatte besonders angeordnet, daß in das Manifest, mit dem er die Landung verkündete, der Passus aufgenommen wurde, daß von jeher die Verteidigung der Ostsee eine besondere Aufgabe der schwedischen Könige gewesen sei. Von einer Anerkennung dänischer Hoheitsrechte auf dem baltischen Meere konnte nicht mehr die Rede sein, nun Gustaf Adolf seine und seines Volkes Kraft und Glück am südlichen Gestade der umstrittenen Gewässer einsetzte. Die angeordnete Erklärung sollte das in zweifelloser Deutlichkeit zum Ausdruck bringen. Sie traf Christian an seiner empfindlichsten Stelle. Gerade das dominium maris Baltici war ihm ans Herz ge-

1145 ff., 1174 ff., 1246 ff.; II, 66 ff.; Zeitschr. f. hamburg. Gesch. V, 49 ff.; Mitteilungen d. Vereins f. hamburg. Gesch. X, 94 ff.; Fleischfresser, Die polit. Stellung Hamburgs in d. Zeit des 30 jähr. Krieges II (Progr. d. höh. Bürgerschule zu H.), S. 20 ff.; Lackmann, Einltg z. schlesw.-holst. Gesch. III, 527 ff.; Adlersparre, Hist. Samlingar III, 223 ff., 245 ff., 259; Hallwich, Wallensteins Ende I, 359, 385, 408, 419 ff., 437 ff., 485. Für den Beginn des Hamburger Streites ist die Hauptquelle: Rechtmessige Defension der Stadt Hamburgk. Worin nebenst warhafter Erzehlung der vorgangener Geschichte remonstriret wurd 2c. Hamburg 1630, 4°. Die dänische Antwort ist: Remonstration, worin die von der Stat Hamburg publicirte, irrig getaufte rechtmessige Defension elidiret, o. O. 1630. 4°. Weitere Flug- und Streitschriften in der Angelegenheit verzeichnet Bibliotheca Danica III, Sp. 97 ff. Christian beschwert sich beim Kaiser über die Unhöflichkeit der Hamburger: „Die Bernhöiiterss tituleren miihr J. K. W.“, Breve II, 323 (3. Febr. 1631).

wachsen wie kaum ein anderes seiner wirklichen oder vermeintlichen Hoheitsrechte. Zehn Jahre früher hatte er daran denken können, es geltend zu machen gegenüber der Brautfahrt Gustaf Adolfs; jetzt mußte er mit verschränkten Armen daneben stehen, als die schwedischen Geschwader das Kriegsvolk ihres Königs an Bornholms Gestaden vorüber nach Pommern führten. Und er mußte sich vergegenwärtigen, daß die Lage für ihn, da er nun einmal den Anschluß entschieden nicht wollte, so gefährlich war wie nur je in den Jahren des Kaiserkrieges und äußerste Vorsicht gebot. Er konnte zunächst nichts anderes thun, als gute Miene zum bösen Spiel machen, aber daß er, wie dem schwedischen Bevollmächtigten Fegräus in Kopenhagen hinterbracht wurde, „krank vor Eifersucht" war und sich über jeden schwedischen Mißerfolg, über den ihm berichtet wurde, freute, klingt glaublich genug. Im geheimen suchte er dem Rivalen nach Kräften entgegenzuwirken. Am liebsten hätte er aus den evangelischen Ständen Deutschlands eine dritte Partei unter seiner Führung gebildet und sie den Kämpfenden zur Seite gestellt. Indem er aber alsbald mit Bemühungen begann, seinen Söhnen die verlorenen Stifter wiederzugewinnen, entfernte er sich von diesem Ziele mehr, als daß er sich ihm näherte.

Im Februar 1631, als die evangelischen Fürsten, geladen von Johann Georg, in Leipzig tagten, sandte der König seinen Sekretär Friedrich Günther mit dem Prinzen Christian selbst an den Kurfürsten, um den Heiratsplan in Gang zu bringen. Der Sekretär war zugleich beauftragt, für die Bildung einer evangelischen Armee von 15000 Mann unter der Führung des Königs zu wirken, in der die beiden depossedierten Bischöfe Regimentsführer sein sollten. Die Mannschaften sollten sich in den nordalbingischen Landen sammeln, und in wunderbarer Verkennung der Sachlage rechnete der König bei ihrer Aufbringung auf eine thatkräftige Beihilfe der Städte, die er doch sonst, und gerade jetzt in seinem Vorgehen gegen Hamburg, so schnöde behandelte. Die Fortschritte Gustaf Adolfs gegen Kaiser und Liga schienen seinen Bistumswünschen förderlich zu sein. Wallenstein drängte den Kaiser, dem Dänenkönige zu Willen zu

sein; es würde ihn vielleicht zu offenem Auftreten bewogen haben. Aber dazu mochte Ferdinand sich auch nicht entschließen. Er bot das Stift Schwerin an, dann die der Königin-Mutter Sophie verpfändeten meklenburgischen Ämter, dann Besetzung von Rostock und Wismar, endlich sogar Besetzung der Stifter Bremen und Verden, bezw. Länder aufrührerischer Fürsten in Deutschland, alles, um den König mit Schweden in Konflikt zu bringen, das diese Gebiete entweder in Händen hatte oder im Begriff stand, sich ihrer zu bemächtigen. Besonders war auch Pappenheim überzeugt von dem Vorteil, der durch ein Kriegsbündnis mit Dänemark gewonnen werden könne; er hat, als er im Winter 1631/32 den Oberbefehl im niedersächsischen Kreise führte, an Kurfürst Max geschrieben, Christian zu gewinnen bedeute soviel wie eine glückliche Schlacht. Aber man war in Dänemark zu tief durchdrungen von der Gefahr, in die ein Krieg mit Schweden das Land bringen werde, als daß man sich auf irgend etwas hätte einlassen mögen, was zu diesem Ergebnisse geführt haben würde. Dazu kam die Erbitterung gegen die katholischen Mächte, die nach dem Falle Magdeburgs weite, bisher teilnahmlose evangelische Kreise ergriff; ein König von Dänemark konnte sie doch nicht übersehen. So ist aus dem Bündnisgedanken eine That nicht geworden.

Besonders schmerzlich war es für Christian, daß es im Winter 1631/32 der schwedischen Politik gelang, fast ganz Niedersachsen an sich zu ketten und Verbindungen zu knüpfen, die Christian nie hatte zu stande bringen können. Auf dem Hamburger Kreistage im Oktober und November 1631 mühte er sich vergebens, die geplanten niedersächsischen Rüstungen unter seine Leitung zu bringen und seinen Sohn Ulrich zum Kreisobersten wählen zu lassen. Nicht nur seine alten Gegner, der Lüneburger Herzog und der Bremer Erzbischof, sondern auch die Meklenburger widersetzten sich. Der schwedische Gesandte Salvius trug es vollständig über des Königs Vertreter davon. Gustaf Adolf gelangte zu Verträgen nicht nur mit den genannten Fürsten, sondern auch mit Friedrich Ulrich von Wolfenbüttel;

Hamburg, Lübeck, Bremen schlossen sich ihm nacheinander an und lieferten Geld oder Truppen. Auch den Herzog von Gottorp suchte Gustaf Adolf zu gewinnen. Die niedersächsischen Kreistruppen, 6000 Mann Fußvolk und 500 Reiter, wurden schwedischer Führung unterstellt. Es war eine vollständige Niederlage der dänischen Politik auf dem herkömmlichen Boden ihres Einflusses und ein bezeichnender Gegensatz zu der Haltung des Kreises in Christians Kaiserkrieg. Gleichzeitig, im Februar 1632, schlug dieser dem schwedischen Könige vor, den Kreis zu räumen, wenn Kaiser und Liga es auch thäten, während Gustaf Adolf Christian aufforderte, entweder sich mit ihm zu verbünden, oder ihm das Direktorat des niedersächsischen Kreises zu überlassen, oder aber sich jeder Einmischung zu enthalten. Ehe die beiderseitigen Erklärungen noch gegeben werden konnten, besetzte Aage Thott Anfang März im Auftrage seines Königs das Erzstift Bremen und nahm Freiburg im Lande Kehdingen, wo sich dänische Truppen festgesetzt hatten, unter erzbischöflicher Mitwirkung mit stürmender Hand. Der Krieg schien unvermeidlich [1]).

Aber Christian hat das hingenommen. Er beriet mit dem Reichsrat und berief einen Landtag nach Rendsburg. Er

1) Fridericia I, 189ff., 217, 220ff.; Breve II, 272, 324ff., 335ff.; III, 2, 4, 46ff.; VII, 52; Adlersparre, Hist. Samlingar III, 116ff., 140, 199ff., 227ff., 238ff., 242, 254, 261, 269, 271ff.; Arkiv I, 410ff., 519ff., 523ff., 530, 532, 673, 724ff.; Kullberg II, 67ff., 160ff.; III, 13; Meddelanden från Svenska Riksarchivet IX, 287ff.; 293; Handlingar rör. Skand.'s Historia XXIV, 200ff.; Cronholm VI, 1, 1ff., 9, 328ff.; Oxenstjernas Skrifter II, 9, 703; Förster, Wallensteins Briefe II, 157ff.; Irmer, Verhandlungen Schwedens I, 47ff. Die besondere Anordnung Gustaf Adolfs über die Ostsee in seinem Manifest bei Fant, Handlingar till upplysning af Svenska historien I, 95; es wurde auf See verfaßt. Zu den Verträgen mit niedersächsischen Ständen Winter 1631/32 vgl. Wohlwill in Mitthlgen d. Vereins f. hambg. Gesch. XVI, 173ff.; Droysen in Ztschr. f. preuß. Gesch. VIII, 362ff. Im Juli 1629 hatte König Christian das Lübecker Bistum des Bremer Erzbischofs besetzt, Geschütz und Waffen weggeführt, Gewalt in des Bischofs Patrimonialgütern geübt und trotz Klagen beim Kaiser nie irgend welchen Ersatz geleistet, Breve II, 228ff.; R. D. H. D. II, 7049, 7050.

forderte Festungsanlagen gegen einen Angriff von Deutschland her, betrieb eine nähere Union zwischen dem Königreiche und den Herzogtümern und verwies auf die Opferwilligkeit der Schweden. Gustaf Adolf war darauf gefaßt, daß er vom Main an die See werde ziehen müssen. Aber es kam nichts zu stande als der Beschluß, an der Stelle, wo jetzt Friedrichsort liegt, eine Befestigung herzustellen, die dann Christianspreis genannt worden ist. Tage Thott und Christian Thomesen Sehested, zwei der besonnensten Männer, über die das Reich verfügte, wurden zu Gustaf Adolf gesandt. Sie sollten ableugnen, daß Christian Rußland zum Kriege gegen Schweden aufgefordert und mit den Niederländern wegen Aufhebung des Pillauer Zolles verhandelt habe, was schlecht genug mit der Wahrheit stimmte, und sollten Christians Vermittelung im Kriege mit dem Kaiser anbieten. In Ingolstadt, wo Gustaf Adolf sie am 22. April hörte, wurde ihnen gesagt, daß vor dem Frieden eine feste Verbindung der Evangelischen in Deutschland geschlossen werden müsse; Christian möge dazu mitwirken und sich wie die deutschen Fürsten Gustaf Adolf anschließen, dann habe dieser auch nichts gegen die Überlassung von Bremen und Verden. Wie hebt sich diese Auffassung der zu lösenden Aufgabe ab von der engen Art, wie Christian einzugreifen versucht hatte! In dem Siegeszuge, auf dem Gustaf Adolfs Genie begriffen war, war für den dänischen König nur noch ein Platz im Gefolge übrig. Am 8. Mai ward Stade von Pappenheim geräumt und von den Schweden besetzt; Christian hatte nicht gewagt, es zu übernehmen. Als er im September Gustaf Adolf eine Verlobung seines Sohnes Ulrich mit Gustaf Adolfs Tochter Christine vorschlug, geschah das zwar nur, um die in Schweden geplante brandenburgische Verbindung zu hintertreiben, aber es belegte doch, daß Christian sich in den Gang der Dinge wie in ein Verhängnis gefügt hatte [1]).

---

1) Fridericia I, 227 ff.; Arkiv I, 565 ff., 570 ff., 579 ff., 586 ff., 783 ff.; II, 378 ff., 388 ff., 420 ff.; Oxenstjernas Skrifter II, 9, 705; Erslev II, 316 ff.; Breve III, 10 ff.; Slange II, 750 ff., 756 ff.;

Die Nachricht von Gustaf Adolfs Tode hat auch beim dänischen Volke einen tiefen Eindruck gemacht; man hatte dort in weiten Kreisen freudig Anteil genommen an den evangelischen Siegen unter seiner Führung. Auch König Christian hat die Kunde nicht ohne Teilnahme entgegennehmen können. Er soll sogar Thränen vergossen haben. Von Versuchen, das Unglück kräftigst auszunutzen, hat ihn das doch nicht abgehalten.

Schon am 8. Dezember, einen Monat nach der Lützener Schlacht, legte der König den zur Beerdigung Franz Ranzaus, des Bräutigams von Christine Munks ältester Tochter, in Kopenhagen versammelten Reichsräten die Frage vor, ob jetzt nicht Gelegenheit sei, durch Aussendung einer Flotte Dänemarks Recht auf die Ostseehoheit zur Geltung zu bringen. Sie wurde einstimmig verneint. Jürgen Urne meinte, „was der ganze Anhang der christlichen Kirche, deren vornehmster Vorkämpfer Schweden sei, sagen werde". Otto Skeel riet geradezu zur Annäherung an Schweden. In diesem Sinne ward am 26. Dezember in einem Schreiben an Axel Oxenstjerna vom Reichsrate selbst der von Gustaf Adolf abgelehnte Vorschlag Christians erneuert, Herzog Ulrich mit Christine zu verbinden. In geradezu leidenschaftlicher Weise hat sich aber der schwedische Kanzler dagegen ausgesprochen. Es sei nur ein Versuch, Schweden zu gewinnen oder zu spalten; Dänemark und Schweden seien so verschieden, daß sie nur durch großes Blutvergießen unter einen Hut gebracht werden könnten. Auch der schwedische Reichsrat bezeichnete eine solche Verbindung als „das formidabelste aller Unglücke", als „des Landes äußersten Ruin und Untergang". Zudem ist Ulrich, der in sächsischen Diensten in Schlesien stand, dort am 11. August 1633 auf eine nicht völlig aufgeklärte Weise getötet worden. So hat auf diesem Wege eine Annäherung nicht herbeigeführt werden können, auch später nicht, als der Plan in anderer Gestalt wieder auftauchte, obgleich die schwedische Königin von Anfang an ihm günstig gewesen und später entschieden für ihn eingetreten sein soll. Der Gegensatz

R. D. H. D. II, 7550; **Ratjen**, Verzeichnis d. Handschriften d. Kieler Univ.-Bibliothek I, 66; II, 346; III, 82.

der beiden Völker war doch zu groß, und die Schweden hatten mit ihrem Widerstand gewiß recht, da der Vorschlag unverkennbar bezweckte, ihr Land in seinem Siegeslaufe zu hemmen, es wieder in die Stellung neben oder gar hinter Dänemark zurückzudrängen [1]).

Gleichzeitig waren aber auch die Vermittelungsversuche wieder aufgenommen worden und zwar jetzt mit dem Ziele, ohne Berücksichtigung Schwedens eine Verständigung des Kaisers mit den evangelischen Fürsten herbeizuführen. Noch im Dezember wurde gleichzeitig an Kursachsen, an Wallenstein, Kurfürst Max und den Kaiser geschickt. Der Reichsrat war der Meinung gewesen, daß man Schweden in die Verhandlungen hereinziehen solle; aber Christian wollte es anders. In Dresden mußten seine Gesandten dem schwedischen Agenten vorspiegeln, daß sie geschickt seien, gegen einen Partikularvertrag mit dem Kaiser und gegen eine Trennung Sachsens und anderer Stände von Schweden zu wirken. Der Reichsrat aber mußte bei Oxenstjerna nach Schwedens Friedensbedingungen fragen, um durch dessen, mit Sicherheit erwartete Ansprüche auf deutsche Gebiete die Fürsten gegen den Bundesgenossen aufzubringen. Die „gerade" Natur Christians ging doch auch nicht selten recht krumme Wege. Sie führten aber diesmal nicht zum Ziele. Johann Georg und Georg Wilhelm, der im Februar ebenfalls in Dresden war, lehnten beide Verhandlungen mit dem Kaiser hinter Schwedens Rücken ab. Detlef von Reventlow, der eine der beiden Gesandten, kehrte am 19. April, nachdem sein Genosse Wartensleben Anfang März in Dresden gestorben war,

1) Erslev II, 340 ff., 347 ff.; Handlingar rörande Skand.'s Historia XXV, 170—195, besonders S. 189; XXVI, 112 ff., 126 ff., 164 ff.; Kullberg III, 80. Im schwedischen Reichsrat meinte man, Franz Ranzau sei den Nachstellungen des Prinzen Christian erlegen. Viele Sünden seien in Dänemark im Schwange bei den Vornehmsten; Gott werde das Land mit schweren Strafen heimsuchen, Kullberg III, 14 (31. Januar 1633). Über Ulrichs Tod D. M. III, 2, 277 ff., 284 ff.; Irmer, Verhandlungen Schwedens II, 293, 357, 385. Eine Biographie Ulrichs lieferte neuerdings Holger Rördam, Hist. Samlinger og Studier II, 1—141, 155.

unverrichteter Dinge nach Kopenhagen zurück. Zehn Tage zuvor hatte Schweden in Heilbronn mit Frankreich abgeschlossen, und am 13. war eben dort zwischen Schweden und den evangelischen Ständen der vier oberen Reichskreise der nach dieser Stadt benannte Bund zu stande gekommen, der Partikularverständigung mit den Gegnern ausdrücklich ausschließt. Die Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg wurden von den Verbündeten aufgefordert beizutreten.

Jetzt galt es, den Vermittelungsversuchen eine andere Gestalt zu geben; Schweden konnte nicht mehr umgangen werden. Aber zu den Friedensverhandlungen, zu denen Christian am 15. Mai den Kaiser und die Fürsten auf den 13. Juli nach Breslau lud, wurde die Nachbarmacht so spät aufgefordert, daß die Ladung erst am 12. Juli in Oxenstjernas Hände kam. Auch in Prag, wohin der Kaiser der Pest wegen die Verhandlungen verlegte, erschienen die Schweden nicht, da der Kaiser in seinen Geleitsbriefen sie von ihren Verbündeten zu scheiden versucht hatte. Dagegen gelang es ihnen auf einer nach Frankfurt am Main berufenen Versammlung der Stände am 13. September, das Heilbronner Bündnis zu erneuern. Gegen das Zustandekommen einer dänischen Vermittelung hatte besonders auch Frankreich gewirkt. Doch blieben Christians Bemühungen in dieser Zeit nicht ganz ergebnislos. Am 26. August war in Dresden die Verlobung des dänischen Erbprinzen mit Magdalene Sibylle gefeiert worden; auch hatte Christian als eine Frucht seiner Bestrebungen das erwähnte zeitweilige Zugeständnis eines Elbzollrechts davongetragen [1]).

Der weitere Verlauf der Dinge hat bald eine für Dänemark noch günstigere Wendung genommen. Während Sachsen dänen-, war Brandenburg bislang schwedenfreundlich gewesen.

1) Fridericia I, 240 ff.; Hallwich, Wallensteins Ende I, 47, 80, 86, 101 ff., 168, 227, 265, 286, 358 ff., 408, 424 ff., 432 ff., 449, 460, 480 ff., 505, 507, 514 ff., 529, 538, 552, 557, 564 ff., 578, 586, 597; II, 251 ff., 263; Irmer, Verhandlungen Schwedens II, 13, 16 ff., 23, 34, 48, 56 ff., 91 ff., 101 ff., 164, 192, 194, 206, 232 ff., 357. Vgl. oben S. 574.

Aber der Wunsch Schwedens, Pommern zu gewinnen, führte zu einer Entfremdung des Gustaf Adolf verwandtschaftlich so nahe verbundenen Kurhauses. Auch Sachsen neigte nach Wallensteins Tod mehr zu Sonderverhandlungen mit dem Kaiser. Dazu empfand Frankreich mehr und mehr den Gegensatz der eigenen und der schwedischen Interessen; für die Rheingrenze vermochte Oxenstjerna sich doch nicht zu erwärmen. Richelieu wandte sich mehr Dänemark zu, bezahlte sogar rückständige Subsidien aus dem niedersächsischen Kriege und besandte im Herbst des dänischen Prinzen Hochzeitsfeier mit einem seiner gelehrigsten und vertrautesten diplomatischen Schüler, dem in den westfälischen Friedensverhandlungen später so bedeutsam hervortretenden d'Avaux. Am 27. August 1634 war die Nördlinger Schlacht; acht Tage später starb der Erzbischof Johann Friedrich von Bremen. König Christian glaubte, jetzt etwas wagen zu können. Er verlangte von Schweden das Erzstift. Oxenstjerna suchte hinzuhalten, aber erfolglos. Im Dezember zog Friedrich ins Stift ein. Es kam zu einem Übereinkommen, nach welchem die bremischen Stände ihr Bündnis mit Schweden erneuerten, dem Erzbischof aber zugestanden wurde, neutral zu bleiben. Stade ward von den Schweden dem Sohne des Dänenkönigs übergeben.

Aber dieser Erfolg drohte nun das Verhältnis zum Kaiser zu gefährden; Ferdinand, dessen eigener Sohn ja auch Koadjutor war, weigerte die Belehnung. Kursachsen hatte nach der Nördlinger Schlacht wirklich Sonderverhandlungen mit dem Kaiser begonnen, die am 13. November 1634 zum Vertrage von Pirna und weiter am 20. Mai 1635 zum Prager Frieden führten. In diesem aber war das Recht des Kaisersohnes Leopold Wilhelm auf das Erzstift vorbehalten durch die Bestimmung, daß dieses Abkommen in Bezug auf das den Augsburger Konfessionsverwandten Zugestandene nichts am Lübecker Frieden ändern solle. Christian hatte ein Recht, trotz des in

Lübeck „für sich und seine Söhne“ geleisteten Verzichts für Friedrich mit Forderungen eintreten zu können, daraus herzuleiten gesucht, daß er sich von diesem am 30. September 1630 um Vorstellungen beim Kaiser bitten ließ und dieses Bittschreiben dem Kaiser selbst übersandte. Um einen derartigen Schritt zu ermöglichen, hatte er einst bei den Lübecker Verhandlungen so hartnäckig die Unterschrift der Söhne verweigert. Aber Ferdinand II. hatte ein derartiges Recht nie anerkannt und war jetzt am wenigsten zum Nachgeben geneigt. Der Lüneburger und die meklenburgischen Herzöge, dann der Kurfürst von Brandenburg schlossen sich im Juli und August dem Prager Frieden an; auch in der Hamburger Frage machte sich um diese Zeit die für den Kaiser günstige Lage in dessen Haltung fühlbar.

Wenn Schweden in der bremischen Frage nachgegeben hatte, so war es dazu mit bestimmt worden durch die Besorgnis vor einem dänisch-polnischen Bündnis. Man war um diese Zeit in Schweden überhaupt so vorsichtig, daß der Reichsrat die Verbrennung einer Schrift anordnete, die zu Gustaf Adolfs Leichenfeier gedruckt war, damit sie den dänischen König nicht aufrege. Dieser hat im Frühling 1635 wirklich daran gedacht, sich mit Polen zu verbinden; er rüstete ungewöhnlich stark zur See und warb 1400 Bootsleute. Aber am 2. September ward durch den Stuhmsdorfer Vertrag der Stillstand zwischen Schweden und Polen um zwanzig Jahre verlängert; französische, englische, niederländische Gesandte hatten zusammengewirkt, um Schweden die Hände in Deutschland frei zu erhalten. Nach der Nördlinger Schlacht hatte Schweden sich Frankreich in die Arme werfen müssen. Einige Monate später meinte Christian, der König von Polen sei ein Narr, wenn er Frieden mit Schweden mache. Das that er nun zwar nicht, aber Schweden brauchte sich doch durch Besorgnis vor Polen in Deutschland nicht beirren zu lassen [1]).

1) Fridericia I, 301 ff.; Kullberg IV, 236, 240, 245 ff.; V, 1, 9, 49, 184, 186 ff., 350 ff; Handlingar rör. Skand.'s Historia XXXII, 208 ff., 223 ff., 255 ff.; XXXIII, 44 ff., 90 ff.; R. D. H. D. II.

So blieb für Christian nichts übrig, als den betretenen Weg der Vermittelung weiter zu verfolgen. Immer deutlicher stellte sich heraus, daß Schweden Pommern behalten wolle, daß es auch nach Wismar strebe. Das bedeutete das Ende von Dänemarks Ostsee-Dominium. Ein nochmaliges Aufbringen des Heiratsprojekts, diesmal zwischen dem Bremer Erzbischof und Christine, hatte keinen besseren Erfolg als früher, obgleich die Königin-Witwe Maria Eleonore die Sache begünstigte, sie vielleicht angeregt hatte. Christian wurde immer mehr dem Kaiser zugetrieben. Im April 1636 brachte Markward Penz, Gemahl der zweiten Tochter Christine Munks, von Ferdinand den Auftrag heim, ein Freundschaftsbündnis mit Christian zu stande zu bringen. Der dänische König sollte dem Prager Frieden beitreten; dann wolle der Kaiser Bremen aufgeben. Die Frage ward in der That im September dem Reichsrate vorgelegt, nachdem der Erzbischof von Bremen im August den in Frage stehenden Schritt schon gethan hatte. Der Reichsrat sollte sagen, wie man Sicherheit schaffen könne, wenn Schweden den Beitritt übel aufnehme. Er mahnte aber entschieden ab, empfahl allenfalls, sich von dem Punkte des Prager Friedens entbinden zu lassen, der von der Verpflichtung zum Kriege gegen Schweden und Frankreich sprach. Trotzdem schrieb Christian am 28. September 1636 an den Kaiser, daß er zu der gewünschten Freundschaft bereit sei, und zwar bereit, „sie im Werke zu erweisen".

An dem gleichen Tage ward die Schlacht bei Wittstock geschlagen. Auf die Nachricht davon hat Christian seinen Hut auf die Erde geworfen. Der Kaiser zog nun doch in Erwägung, ob er nicht durch direkte Verständigung mit Schweden am weitesten kommen werde. Er änderte seine Haltung in der Hamburger Frage, bestätigte der Stadt unter Zustimmung der Kurfürsten ihr Privileg von 1628 und versprach, den Elbzoll

7850, 7851; Breve III, 306; Erslev II, 393; Irmer, Verhandlungen Schwedens III, 174, 176 A. 2, 281, 304; Forst, Politische Korrespondenz d. Grafen Franz Wilhelm v. Wartenberg S. 560ff. In betreff Polens Breve III, 333ff., 340, 410; Kullberg VI, 90.

nicht zu verlängern. Christian beharrte auf seinem Willen: er ließ den Zoll forterheben auch nach dem Ablauf des Termins. Am 10. März 1637 starb dann Bogislav XIV., der letzte Herzog von Pommern, nachdem am 5. Februar der Kaiser selbst aus dem Leben geschieden war. Damit ward auch die pommersche Frage zur brennenden. Christian kam zu dem Entschluß, sich noch weiter vorzuwagen und dem Kaiser noch mehr entgegenzukommen. Er ließ dem brandenburgischen Kurfürsten durch Dr. Christoffer von der Lippe sagen, daß er sich nicht darin finden wolle, daß andere als die Berechtigten Pommern erhielten. Im September 1637 kamen Markward Penz und der Sekretär Günther nach Wien. Ersterer war Hauptträger und Werkzeug von Christians Politik in diesen Jahren und auf dieser Gesandtschaft mit geheimen Anweisungen und Ermächtigungen ausgestattet vor seinem Kollegen. Im November ward dem Kaiser eröffnet, daß Christian „mit Macht" helfen werde, wenn Schweden etwas Unbilliges verlange, wenn es sich nicht mit der von Brandenburg für Pommern angebotenen Geldsumme begnüge, sondern Land und Volk vom Reiche wolle; Christian erwarte dafür aber auch territoriale Vorteile (es wurde an Rügen gedacht) und den Elbzoll. Christian hat später geleugnet, eine entsprechende Vollmacht gegeben zu haben, aber schwerlich mit Grund. Während diese Dinge in Wien vorgingen, stellte Christian dem Reichsrate, der von ihnen nichts wußte, die Frage, ob man darauf eingehen solle, die Schweden von der Seekante vertreiben zu helfen, um auf diese Weise den Frieden zu erzwingen, Handel und Wandel wieder in Gang zu bringen und die feindlichen Völker von den Grenzen zu entfernen und dadurch dem Reiche und den Herzogtümern Kosten zu sparen. Der Reichsrat riet mit aller Entschiedenheit ab; er erklärte sehr richtig, die Absicht sei nur, Dänemark und Schweden aneinander zu bringen. Er hatte noch im Mai fast flehentlich gebeten, doch ja keine Zwistigkeiten herbeizuführen, selbst bei einer Einquartierung in Holstein durch die Finger zu sehen und sich auf Schleswig zurückzuziehen; Krieg könne man nicht führen. Wären Christians Bedingungen erfüllt wor-

den, so möchte es trotzdem zu einem dänisch-kaiserlichen Bündnis gekommen sein. Ferdinand III. erklärte aber, daß er, obgleich selbst für das Elbprivileg, die Verlängerung nicht bewilligen könne, da die Kurfürsten, mit Ausnahme Sachsens, dagegen seien. Im März 1638 rückte Gallas auf kaiserlichen Befehl ins Erzstift Bremen ein; die Einquartierung in Holstein kaufte Christian durch Zusage von 160 000 Thalern ab [1]).

Den Vermittelungsbestrebungen ist ein neues Hemmnis erwachsen durch das festere Bündnis, das am 24. Februar 1638 in Hamburg zwischen Schweden und Frankreich zu stande kam, und das jede der beiden Mächte verpflichtete, ohne die andere keinen Frieden zu schließen. Schweden hat sich dadurch zwar nicht von Sonderverhandlungen abhalten lassen, aber ein Abschluß mit Schweden allein, an den Christian bisher immer gedacht hatte, war doch außerordentlich erschwert. Der Kaiser setzte, trotz seiner wenig entgegenkommenden Haltung in der Hamburger und der bremischen Frage, seine Bemühungen um ein dänisches Bündnis fort. Man suchte ihre Wirkung zu verstärken, indem man durchblicken ließ, daß bei völliger oder teilweiser Preisgebung Pommerns eine direkte Verständigung mit Schweden möglich sei. Christian lenkte auch mehr und mehr in die Bahn ein, in die ihn seine Empfindungen von jeher und so stark gedrängt hatten: schärfere Stellungnahme gegen Schweden. Vor Wolgast, Wismar, Warnemünde griff er wiederholt zu Gunsten der Kaiserlichen ein durch Verproviantierung, Vermittelung, Convoi u. dergl., so daß der Reichsrat dringend abmahnte von gefährlichen Maßregeln. Gallas hatte er unbehindert ins Erzstift einbrechen lassen, stimmte auch für die Bewilligung von Römermonaten zum Abkaufen kaiserlicher Einquartierung, die der niedersächsische Kreistag ablehnte, und gegen eine Kreisgesandtschaft an den Kaiser, die um Befreiung

1) Fridericia II, 1 ff.; Erslev II, 416 ff., 439, 441, 447 ff., 453, 460 ff., 470 ff.; Breve IV, 64, 68, 144, 163; Kullberg VI, 33 ff., 39 ff., 604, 638, 682 ff.; R. D. H. D. II, 8277. Wegen Hamburg vgl. oben S. 574 Anm. Über den schwedischen Heiratsplan Nye D. M. IV, 168 ff.; Breve IV, 34; Erslev II, 414.

von Kriegsbeschwer anhalten sollte; als aber Baner im Herbst 1638 drohte, das Herzogtum Lüneburg zu besetzen, im Dezember wirklich einrückte und Herzog Georg zu gemeinsamer Abwehr aufforderte, war er alsbald bereit, wich allerdings dem ernsten Widerspruch des Reichsrates, der die Überzeugung vertrat, daß die Schweden ein dänisches Eingreifen in Niedersachsen alsbald mit einem Einfall in Schonen beantworten würden. Anderseits fand Christian doch den Entschluß nicht, sich dem Kaiser in die Arme zu werfen. Dessen Bevollmächtigter Dr. Kurtz war Anfang August 1638 und Ende März 1639 in Glückstadt beim Könige und drängte heftig. Christian empfing ihn mit großer Auszeichnung. Bei dem ersten Besuche wurden zu den auf den Kaiser, den König von Spanien u. s. w. getrunkenen Gesundheiten 474 Schüsse abgefeuert, auch beim zweiten mehr für verknalltes Pulver ausgegeben, als der ganze übrige prächtige Empfang kostete. Aber während der Verhandlungen im August entzog Christian sich der endgültigen Entscheidung durch plötzliche Abreise, und auch das zweite Mal kam Dr. Kurtz zu keinem Ergebnis, trotzdem er nicht wenig in Aussicht gestellt zu haben scheint: Freie Hand gegen Hamburg, Lübeck und Bremen, 60 Jahre Elbzoll, dauernden Besitz des Erzstiftes für Christians Haus. Christian schob jetzt die pfälzische Frage vor, die, obgleich er lange dem Pfalzgrafen sogar den Kurfürstentitel geweigert und ihn vor dem Kaiser völlig verleugnet hatte, neuerdings auf Anregung Karls I. von ihm wieder aufgenommen worden war. Er erneuerte gerade in diesen Tagen (6. April 1639) das alte Bündnis mit England vom Jahre 1621 und beendigte die Streitigkeiten über nachzuzahlende Subsidien mit der Zusage, das verpfändete kostbare Armband um 100000 Thaler herausgeben zu wollen, zu einer Zeit, wo der schottische Covenant schon gebildet und die englische Königsmacht nach außen lahm gelegt war. Den Dr. Kurtz nahm Christian im April mit nach Kopenhagen, dem Reichsrat die Frage vorzulegen, zugleich schon so oft gestellte Rüstungsforderungen zu wiederholen. Der Rat aber blieb dabei, daß auf die kaiserliche und katholische Partei nicht zu

bauen sei; sie sei feind, wenn sie auch anders rede, dazu jetzt auch schwach (am 7. Dezember 1638 war Breisach an Herzog Bernhard verloren gegangen, Gallas dann nach Schlesien und Böhmen zurückgezogen), werde durch Hilfe nur ruinieren, wie in Sachsen und Brandenburg geschehen. Der König solle möglichst Niederländer und Schweden zu trennen suchen, jenen „die Offensive benehmen", die er durch seine Maßnahmen im Salpeterhandel und der Spitzbergenfahrt ihnen zugefügt, mit diesen gute Nachbarschaft und Freundschaft halten, so auch mit Lübeck und Bremen. Von Holländern und Franzosen drohe nicht geringe Gefahr, wenn sie die Oberhand über die Spanier zur See bekämen.

Der König antwortete gereizt genug. Er meinte, „die guten Herren hätten geringe Gewißheit über die Einbildungen, in die sie gekommen wären, daß er der kaiserlichen und katholischen Partei wohl affektioniert sei; damit aber Herr und Knecht sich recht verstehen könnten, wolle er wissen, ob Katholiken oder Kalvinisten besser zu trauen sei, soweit Dänemarks Bestand in Frage komme (in puncto conservationis nostrae). Vor Niederländern und Franzosen brauche man sich nicht zu fürchten; die würden genug zu thun bekommen mit den Spaniern (es wurde der letzte große maritime Gewaltangriff gegen die Niederlande erwartet). Er wolle auf Werbung verzichten, einige oder auch alle Truppen entlassen; die Festungen möge der Reichsrat besorgen, wie er es verantworten wolle; aber man möge dem Könige nachher auch nicht Schuld geben. Zu einem Abkommen mit dem kaiserlichen Gesandten kam es doch nicht. Der scharf blickende Baner hatte nicht Unrecht, wenn er meinte, König Christian „werde nichts Ernstes wagen"; er sah den Grund darin, daß er „wegen hohen Alters ziemlich baufällig an Leibeskräften sei und sich mehr nach Ruhe als nach neuem Tumult sehne" [1]).

1) Fridericia II, 84 ff.; Erslev II, 495 ff., 503 ff., 514 ff., 517 ff., 522 ff.; Breve IV, 197, 200 ff., 210, 232 ff. In betreff Englands Fridericia I, 111 ff.; Breve II, 230 ff.; III, 54; Macray, III. report p. 71 ff.; Gardiner, Sir Thomas Roe's mission p. 14 ff. Das Hals-

Wenn der König so zu durchgreifenden Entschlüssen nicht kam, so konnte er anderseits doch der Lust, mit dem Feuer zu spielen, nicht Herr werden und fuhr fort, nach den verschiedensten Richtungen hin durch hochfahrendes, herrisches Auftreten und brüske Forderungen zu verstimmen und zu verletzen. Er sorgte dafür, daß, wie Sir Thomas Roe es ausdrückt, überall um ihn herum Dornen emporwuchsen, so daß er nicht mehr hatte, wo er sich stützen mochte.

In dem seit 1636 entbrannten Streit der Stadt Bremen mit ihrem Erzbischof über den Dom und die Reichsstandschaft der Stadt nahm Christian IV. natürlich eifrig Partei für den Sohn. Gewagter schon war sein Eingreifen vor Danzig, als der König von Polen dort im Oktober 1637 durch zwei Angehörige der niederländischen Familie Spiring, Brüder des Peter Spiring, der dem Zollwesen Gustaf Adolfs vorstand, Zoll erheben ließ. Im Auftrage Christians erschien im November der Kopenhagener Bürger Nikkel Helmer Kock, der schon mit dem in schwedischen Diensten stehenden Spiring Differenzen gehabt hatte, nahm die zwei polnischen Schiffe vor Danzig weg und führte sie nach Kopenhagen. Obgleich die Bemannung im Verhör aussagte, sie stehe in des Königs von Polen Dienst, simulierte Christian doch, es handele sich nur um eine Maßnahme Spirings; in einem Briefe an den König von Polen erklärte er sogar, die Leute hätten zugestanden, kein Mandat vom Könige von Polen zu haben. In einer in seinem Auftrage herausgegebenen Flugschrift „Mare Balticum" ließ er mit den fadenscheinigsten Gründen sein angebliches Recht,

band hat Christian im April 1631 dem Zaren um 5—6 Tonnen Goldes angeboten, Nye D. M. II, 364. Von besonderem Interesse in betreff des Eindrucks, den Christians Persönlichkeit auf manche Fremde machte, ist der Bericht des von ihm allerdings recht nachlässig behandelten englischen Gesandten Robert Sidney, Graf von Leicester, der im Herbst 1632 in Rendsburg beim Könige war, D. M. III, 1, 1—39. Die Äußerungen Baners in Axel Oxenstjernas Skrifter II, 6, 575 ff., 581.

ja seine Pflicht verfechten, überall die Freiheit des Ostseehandels aufrecht zu erhalten, selbst auf den Gewässern unmittelbar unter fremden Küsten. Er sei Herr der Ostsee, weil er den Schlüssel habe; mit dem Schlüssel werde die Herrschaft übertragen! Der Reichsrat mahnte auch hier ab, doch vergeblich; der König hat es dabei noch nicht bewenden lassen [1]).

Die Zollerhebung beruhte auf einem Abkommen, das Polen mit Brandenburg getroffen hatte, wurde fortgesetzt und auch in Pillau und Memel eingeführt. Als eben die Mahnung des Reichsrats, doch die Niederländer zu versöhnen, gehört worden war, am 31. Mai 1639, ließ der König dem niederländischen Residenten mitteilen, daß jeder, der nach Häfen segle, wo der König von Polen oder der Kurfürst von Brandenburg Zoll erhebe, im Sunde doppelt zahlen müsse. Am 7. Juni ward dem Residenten angesagt, man werde in Zukunft nicht mehr als fünf Convois nach dem Sunde zulassen, und noch in demselben Monate jagte der König 35 niederländische Schiffe, als sie im Sunde eintrafen, wieder nordwärts, weil ihre Führer nicht versichern wollten, daß sie den Spiringen vor Königsberg kein Volk überlassen würden. Und das, während die Beziehungen zu den Niederlanden ohnehin schon sehr gespannte waren! [2])

Christian IV. ist fast krankhaft bemüht gewesen, seine wirklichen oder vermeintlichen Seehoheitsrechte überall zur Geltung zu bringen. Er wird nicht müde, sie immer wieder zu betonen und zu rechtfertigen, zu wiederholen, daß er auf seinen Gewässern wie in seinem Reiche niemanden über sich habe außer Gott und ihr einziger Herr sei. Sein Interesse an dem hartnäckigen Festhalten dieses Anspruchs war nicht zuletzt auch ein finanzielles. Der König schrieb sich nach der regalistischen Auffassung der Zeit die unumschränkte Macht zu, Zölle einzuführen und zu erhöhen, je nachdem auch herabzumindern oder

1) Bremen betr. Fridericia II, 142; Bremisches Jahrb. I, 51; R. D. H. D. II, 8349—51, 8519; die Spiring-Sache Fridericia II, 50ff., 125; D. H. T. IV, 6, 19; Breve IV, 172ff.; Erslev II, 452. Roe's Äußerung bei Fridericia II, 75.

2) Breve IV, 248, 250, 253ff.

zu erlassen; die Erträge aber standen zu seiner ausschließlichen Verfügung, flossen in des Königs, nicht in des Staates Kasse. Daher doch vor allen Dingen die Hartnäckigkeit des Königs in Zollfragen. Es war aber selbstverständlich, daß eine scharfe Ausnutzung des behaupteten Rechtes zu Schwierigkeiten mit den seefahrenden Nationen führen mußte, und natürlich am ersten mit den Niederländern. Gehörten doch Sund und Elbemündung zu den befahrensten Gewässern der bekannten Erde und waren doch auf ihnen und zumal im Sunde vor allen anderen die Niederländer vertreten.

Schon im Jahre 1634 hatte Christian versucht, ein Convoirecht für die niederländischen Schiffe vom Flie bis zum Sunde geltend zu machen. Er wollte zu diesem Zwecke an der norwegischen Küste bei Flekkerö eine Befestigung anlegen und dort einen Teil seiner Flotte überwintern lassen, ein Plan, der Anlaß gegeben hat zur Begründung des gegenwärtigen Christiansand. Daß es wesentlich Aussicht auf den zu erzielenden Gewinn war, was den Gedanken weckte, meinte man im schwedischen Reichsrat nicht ohne Grund. Die Sache scheiterte am Widerstand der dänischen Reichsräte, deren Zustimmung der König für die nötige Flottenrüstung und die Festungsanlage bedurfte.

Anders mit dem Sundzoll. Hier war Christian allein Herr; die nackte Willkür konnte Platz greifen. Der Zöllner durfte nicht einmal die Höhe der Zollsätze bekannt geben. Schon im Jahre 1629 vom März bis Dezember und wieder vom Mai 1631 bis Juli 1632 hatte der König versucht, die Zölle bedeutend zu erhöhen, hatte das aber auf den Widerspruch der Niederländer und Engländer hin wieder rückgängig gemacht. Am 1. April 1638 wurden die erhöhten Sätze im Schiffs- wie im Warenzoll neuerdings eingeführt. 1636 hatte die Einnahme 226000 Thaler betragen, 1637 229000 Thaler, 1638 dagegen 482000 Thaler; im Jahre 1639 wuchs sie durch weitere Steigerungen trotz geringerer Frequenz auf 616000 Thaler. Besonders willkürlich verfuhr der König mit dem wichtigen Handelsartikel Salpeter, der aus der Ostsee in

beträchtlicher Menge durch den Sund geführt wurde. Der Zoll wurde von $^1/_2$ auf 14 Thaler vom Zentner erhöht, während der Wert 18 Thaler war, also auf 77 Prozent, dazu nicht in Geld erhoben, sondern in dieser Höhe von der Ware selbst genommen, der Rest in manchen Fällen ebenfalls noch gegen Bezahlung. Begründet wurde das mit dem Recht, die Durchführung von Kriegsmaterial zu überwachen und solches nach Wunsch zu erwerben. Aber es war das eine bloße Bemäntelung; es handelte sich — man kann das nicht anders benennen — einfach um Raub. Dazu wurde der Holzausfuhrzoll in Norwegen bedeutend erhöht. Der König soll zu diesem Vorgehen besonders von Korfiz Ulfeld ermuntert worden sein, dem Gemahl der Leonore Christine, der dritten Tochter der Christine Munk. Thomas Roe sagt von ihm: „Ein junger Mann" (er stand um diese Zeit wohl in der ersten Hälfte der 30er), „den der König höher hinauf gehoben hat, als seine Erfahrungen berechtigen, und der deshalb sein Glück machen muß, indem er mit dem Strome schwimmt." Er vertrat in diesen Jahren des Königs Politik im Reichsrat, war eine glänzende und auch begabte Persönlichkeit, aber ohne Tiefe, eitel und prunklustig, ehrgeizig und selbstsüchtig. Neben ihm hatte sein Schwager Markward Penz Einfluß, von dem Roe sagt, er sei „ganz an den Kaiser verkauft". Wenn Roe zu der Bemerkung: „Der König will nur Geld" hinzufügt: „Wenn Ulfelds und Penz' Geldsäcke voll sind, wird alles den alten Gang gehen," so übertreibt er zwar, sagt aber doch etwas, was schwerlich ganz abgelehnt werden kann.

Daß die Niederländer ein derartiges Vorgehen nicht ruhig hinnahmen, war selbstverständlich. Sie haben sich um diese Zeit mit allerlei Kanalplänen beschäftigt, die ein Umgehen der dänischen Gewässer bezweckten. Aber sie griffen auch zu rascher wirkenden Mitteln. Sie begannen Unterhandlungen über ein schwedisch-niederländisches Bündnis mit dem schwedischen Residenten Peter Spiring im Haag. Gleichzeitig hatten sie eine Gesandtschaft in Kopenhagen. Die wurde von Christian nach sechswöchentlichem Warten nach Glückstadt gefordert und

am 15. September 1639 schroff und hochfahrend empfangen: er wolle sich nicht kommandieren lassen; die Staaten hätten ihm in seinem Lande nichts vorzuschreiben. Nach einem glänzenden Gastmahl, das er den Gesandten am 2. Oktober gegeben hatte, verschwand er am nächsten Morgen plötzlich früh um 4 Uhr aus Glückstadt, „ein öfter angewandter Kniff“. Am 8. Oktober schickte er von Kopenhagen die endgültige, abschlägige Antwort. Drei Tage später befreite Tromp durch seinen glänzenden Sieg über Oquendo unter den Klippen von Dover die Niederlande von allen Befürchtungen vor spanischer Seemacht. Die Gegnerschaft der Staaten war nicht leicht zu nehmen [1]).

Im Frühling 1640 hielt in der That der König einen Versuch der Niederländer, den Sund zu forcieren, für nicht so unwahrscheinlich. Er begann mit Befestigungen an den Küsten und auf Amager, die aber mißlangen wegen falscher Anlage, rüstete die Flotte, rief alle dänischen Unterthanen aus niederländischen Diensten ab und — setzte sogar den Sundzoll etwas herab. Er hat in diesem Jahre bei etwas größerer Frequenz nur 450000 Thaler eingebracht. Er versuchte auch, sich Spanien und England zu nähern. Seinen Sohn Christian Ulrich Gyldenlöwe, geboren 1611 von der Christine Madsdatter, schickte er mit einer in des Königs Landen und mit dessen Unterstützung geworbenen Truppe an den Kardinal-Infanten Ferdinand in Brüssel, spanische Dienste zu nehmen. Die Schar wurde am 6. Oktober 1640 bei Wesel von den Niederländern überfallen, vernichtet und ihr Führer getötet. Auf Korfitz Ulfelds Anregung sandte der König im Juli Hannibal Sehested

1) Fridericia II, 182 ff.; Breve III, 20, 55; IV, 109, 162, 271, 275, 282, 286 ff., 290, 299, 322, 325 ff., 338; Erslev II, 330, 333 ff., 396 ff., 440 ff., 453; Kernkamp, Sleutels van de Sont S. 21 ff., 291. Wenn Fridericia II, 215 dafür hält, es sei zweifelhaft, ob Christian ein Salpeterdurchfuhrverbot erlassen habe, so wird das richtig sein; man kann aber Breve IV, 270 nicht dafür anführen, denn daß England die Durchfuhr gestattet wurde, beweist nicht das Nichtbestehen eines Verbotes. — Im August 1640 wurden 33 holländische Schiffe unter Norwegen mit Beschlag belegt, 10 davon dann kondemniert, Breve IV, 390, 401, 405 ff.

mit glänzendster Ausstattung nach Spanien, allerdings nicht um ein Bündnis gegen Frankreich und die Niederlande zu schließen, wie es Philipp IV. gern gesehen hätte, sondern zunächst um handelspolitische Fragen zu erledigen und sonstige Vorteile zu gewinnen: Entschädigung für die Übergriffe der Dünkirchener Kaper, Genugthuung für das Anhalten eines auf der Ostindienfahrt begriffenen dänischen Schiffes durch den Gouverneur von Teneriffa und Erweiterung der Handelsbeziehungen mittels Eintreten der Dänen in den spanischen Handel nach Nordeuropa an Stelle der Niederländer. Es ward nach zeitraubenden Zwischenfällen, besonders Streitigkeiten über Titelfragen (die Gesandtschaft dauerte ein volles Jahr), auch ein Vertrag erlangt, der freien dänischen Handel in Spanien und als Schadenersatz 100000 Thaler in Salz gewährte, aber anderseits die Gegenleistung auferlegte, daß den berüchtigten, den Niederländern so verhaßten Dünkirchenern Schutz und freier Verkehr in allen dänisch-norwegischen Häfen gewährt werden solle. Nicht nur die Niederländer, auch die übrigen protestantischen Mächte waren über diesen Schritt Christians nicht wenig unwillig [1]).

Während die dänische Gesandtschaft auf der spanischen Fahrt begriffen war, erschien eine niederländische in Schweden, ein neues Bündnis abzuschließen. Am 1. September 1640 kam es zu stande. Es war im schwedischen Reichsrat lebhaft und eingehend erörtert worden. Man vergegenwärtigte sich, daß Neutralität in einem dänisch-niederländischen Zwiste die beste Gelegenheit biete, Schwedens Handel emporzubringen. Aber die Abneigung gegen Dänemark und König Christian überwog. „Er affrontiere jedermann“, meinte der Reichsmarschall Jakob

1) Aarsberetninger V, 1 ff.; Thyra Sehested, Hannibal Sehested S. 13 ff. Das zugestandene Salz hat Christian im Dezember 1642 um 100000 Thaler an Gabriel Marselis de Jonge in Amsterdam verkauft, frei von Sundzoll in die Ostsee zu fahren, hat also den vereinbarten Betrag richtig erhalten, Kernkamp S. 35, 293. Der Vertrag vom 9. März 1641 R. D. H. D. II, 8567. Nach Otto Sperling (Selbstbiographie S. 97), der an der spanischen Gesandtschaft teilnahm, suchte diese sich dort populär zu machen, indem sie das Gerücht verbreitete, Dänemark stehe vor einem Kriege mit den Niederlanden.

de la Gardie. Die beiden Staaten vereinigten sich zum Schutze freien Handels und freier Schiffahrt in Nord- und Ostsee. Dänemark ward im Vertrage nicht genannt; aber die Meinung war klar. Die Mahnung seines Reichsrats, die beiden Mächte auseinanderzuhalten, hatte Christian in den Wind geschlagen und sollte die Folgen schwer genug empfinden.

Doch konnten die Staaten einen Krieg mit Dänemark, dem auch der Erbstatthalter Heinrich Friedrich entgegen war, nicht leicht nehmen. So ward nochmals eine friedliche Verständigung versucht und in Verhandlungen, die vom Mai bis September 1641 in Stade unter Vermittelung des Bremer Erzbischofs zwischen dänischen und niederländischen Bevollmächtigten geführt wurden, wenigstens ein zeitweiser Ausgleich erzielt. Die Niederländer verlangten vergebens, daß der Speierer Friede von 1544 neuerdings anerkannt und der damalige niedrige, nur als Schiffsabgabe erhobene Sundzoll wiederhergestellt werde. Christian erklärte sich aber doch bereit, auf den Zollsatz von 1637 zurückzugehen, allerdings mit der Klausel, daß er bei eintretendem Bedarf erhöht werden könne. Die niederländische Behauptung, daß der König überhaupt kein Recht habe, Zoll zu erheben, hatte er mit der Bemerkung abgefertigt, wenn sie mit solchem Schnack kämen, möchten sie nur abziehen und sich dem Teufel befehlen. Von der Klausel wollten aber die Holländer nichts wissen, und es ward dann vereinbart, daß sie den Satz von 1637 vom 1. November 1641 an auf fünf Jahre genießen sollten. Den Engländern war schon das Zugeständnis einer Veröffentlichung der Zollrolle gemacht und für die allgemeine am 2. Dezember 1640, für die englische am 9. Februar 1641 auch erfüllt worden, allerdings mit dem geheimen Vorbehalt in der betreffenden Anordnung: quantum fieri potest. Jetzt wurde den Niederländern der Druck der norwegischen Zollrolle zugesagt. Der Streit um den Walfischfang und Robbenschlag, überhaupt um den Betrieb in den Nordmeeren, wurde dahin beigelegt, daß er freigegeben werden solle gegen die gewöhnliche Abgabe. Christians Forderung, daß die Niederländer erklären sollten, von Verbindungen gegen ihn abzustehen

und seinen Feinden nicht zu helfen, eine Forderung, die auf das schwedische Bündnis abzielte, blieb unerfüllt. Im Jahre 1642 belief sich die Sundzolleinnahme immer noch auf 405 000 Thaler, weil der König sich zu entschädigen wußte, indem er den Engländern und anderen den Zoll wieder hinaufsetzte und sogar den eigenen Unterthanen für Waren, die sie aus dem Auslande herbeiführten, den gleichen Zoll auferlegte wie den Fremden. Der regalistische Charakter der Auflage tritt scharf hervor [1]).

Indem so die Beziehungen zu den Niederlanden notdürftig vor dem offenen Bruche bewahrt blieben, trieb man in den deutschen Angelegenheiten immer mehr in den Gegensatz zu Schweden hinein, ohne doch dem Kaiser und der Liga näher zu kommen. Dr. Kurtz' Mißerfolg hatte die Stimmung Ferdinands III. gegen König Christian nicht verbessert. Dazu kam der Umschwung der brandenburgischen Politik nach dem Ableben Georg Wilhelms. Eine Verbindung des jungen Nachfolgers und der Prinzessin Christine ward in Erwägung gezogen, im Juli 1641 ein zweijähriger Stillstand zwischen Schweden und Brandenburg abgeschlossen, eine friedliche Verständigung über die pommersche Frage von beiden Seiten angestrebt. König Christians Einfluß auf diese Angelegenheit ward zurückgedrängt, und zuversichtlicher als früher konnte der Kaiser eine direkte Verständigung mit Schweden in Aussicht nehmen. In der Hamburger Frage wandte er sich völlig gegen Christian. Der Elbzoll ward verboten und der hamburgische Gesandte auf dem Regensburger Reichstage im April 1641 auf seinen Sitz

1) Zu Fridericia II, 255 ff., 271 ff. vgl. Breve IV, 299 ff., 318 ff., 407; V, 3 ff., 15, 23, 29 ff., 89 ff., 92 ff., 95 ff., 106 ff., 110, 111, 160; Erslev II, 590; Kullberg VIII, 78 ff., 131 ff., 141 ff., 144 ff., 148 ff., 166 ff., 212 ff., 220 ff., 337 ff., 347 ff., 427 ff., 698 ff; R. D. H. D. II², n. 16738; Kronijk van het historisch Genootschap te Utrecht 4. Serie 2. Del (17. Jahrg. 1861) S. 391 ff. Die Zollrolle vom 2. Dez. 1640 gedr. bei Secher V, 67 ff., die englische ebd. S. 81 ff.

zugelassen. Korfiz Ulfeld, der dort ebenso hochfahrend wie prunkend aufgetreten war, konnte während des ganzen Juli und August keine Audienz beim Kaiser erlangen. Zu der Hamburger Frage war eine neue bremische und eine schauenburgische getreten. Erzbischof Friedrich hatte sich im März 1640 mit Sophie Amalie von Lüneburg, Herzog Georgs Tochter, verlobt und dadurch den Bistumsbesitz neuerdings gefährdet. In Pinneberg war im November 1640 Graf Otto von Schauenburg plötzlich gestorben; König Christian hatte sein Land als Teil der Grafschaft Stormarn in seinem und des Gottorper Herzogs Namen sogleich besetzen lassen, während der Kaiser es als Reichslehen beanspruchte. Daß nach den langjährigen Vermittelungsverhandlungen, die sich seit 1637 in Hamburg konzentriert hatten, dort am 15. Dezember 1641 ein Friedens-Präliminarvertrag zu stande kam, nach welchem die Friedensunterhandlungen am 15. März 1642 in Münster und Osnabrück beginnen sollten, sah Christian als einen Erfolg an, war aber von geringem Belang. Christian hat die Bedeutung der Stellung, die er als Vermittler unter den streitenden Mächten einnahm, überhaupt stark überschätzt, obgleich oder vielleicht weil sie mehr geeignet war, Eitelkeit und Prunklust als Ehrgeiz und Machtdurst zu befriedigen. Er hat sich in dieser Rolle von dem Holländer Adrian van der Venne malen lassen. Die Mächte weigerten sich sämtlich, das Vereinbarte vorbehaltlos anzuerkennen. Christian beschäftigte sich zeitweise ernstlich mit Vorschlägen des Königs Wladislaw von Polen, der wegen der schwedisch-brandenburgischen Annäherung ein Bündnis mit Dänemark wünschte und Gebietsteile des zu erobernden Schwedens in Aussicht stellte, wenn Christian den gemeinsamen Gegner aus Pommern vertreibe.

Die Sachen nahmen eine etwas günstigere Wendung, als der Kaiser noch einmal den Versuch machte, Dänemark herüberzuziehen, und im Juli 1642 den Grafen Auersperg mit der vollzogenen Ratifikation des Hamburger Abkommens nach Kopenhagen schickte. Der König war so erfreut, daß er am 4. August über Tafel sich ausließ: „Nun kann man sehen, ob die Gegen-

partei ernstlich Frieden will; wenn nicht, müssen wir alle dem Kaiser helfen." Das Ende der Tafel war, wie Auersperg berichtet, „ein Kriminalrausch, wie er ihn nie gehabt und nie wieder haben möchte". Als weitere Folge ergab sich eine Stellungnahme gegen Schweden, die immer deutlicher erkennbar wurde als unvereinbar mit der prätendierten Vermittlerrolle. In der Instruktion, die den dänischen Gesandten, den Reichsräten Just Høg und Gregers Krabbe, nach Osnabrück mitgegeben wurde, war vor allen Dingen eingeschärft, daß Schweden kein Stück von Pommern oder keinen Hafen als Besitz oder Pfand erhalte, während man doch wußte, daß Schweden ohne das keinen Frieden schließen werde; die Gesandten sollten gegen die Entschädigung des Kriegsvolks durchs Reich wirken, damit Schweden nicht zu viel Einfluß erlange; die Entschädigung für Schweden sollte mit den einzelnen Staaten und nicht mit dem Reich verhandelt und dadurch erschwert werden. Als die Gesandten am 26. August 1643 in Osnabrück ankamen (auch hier wieder mit einem ganz überflüssigen Aufwande, mit einem Gefolge von 120 Personen), hatte des Königs Vertreter, Dr. Christopher von der Lippe, Auersperg schon Aussicht gemacht auf einen dänischen Angriff auf Schweden, sofern Pommern nicht abgetreten und im Reiche eine allgemeine Amnestie erlassen werde. Denn Christian gab es nicht auf, gleichzeitig Stellung zu nehmen gegen den Kaiser. Die Gesandten waren instruiert, außer der allgemeinen Amnestie für die dem Kaiser als Feinde gegenüberstehenden Reichsstände Herstellung des Standes von 1618 mit Erledigung der pfälzischen Frage und Zulassung aller, nicht nur der Kurfürsten, zu den Friedensverhandlungen zu fordern. Die Gesandten haben dann das Bündnis mit dem Kaiser mehr zurücktreten lassen, aber auch sie haben Ende September erklärt, daß der König sich verpflichten wolle zur Aufrechthaltung des kaiserlichen Hauses, wenn Erzbischof Friedrichs Heirat zugelassen, Hamburg und Bremen als Reichsstände abgewiesen, die Ansprüche auf das Stift Verden anerkannt würden und dem Könige in der Elbzoll- und der pinnebergischen Frage sein Wille geschehe. Der Vermittler strebte nicht in erster Linie

nach Frieden, sondern nach großen eigenen Vorteilen, die selbst nur mit Waffengewalt hätten durchgesetzt werden können [1]).

Daß die Sache so lag, belegten noch die letzten Monate vor Eröffnung der Friedensverhandlungen. König Christian hatte schon vom September 1641 bis in den Februar 1642 in einem Lager bei Fuhlsbüttel in nächster Nähe von Hamburg über 6000 Mann versammelt gehalten, um in der Hamburger und der pinnebergischen Frage seinen Willen nötigenfalls mit Gewalt durchzusetzen und gleichzeitig die Grenzen gegen die jenseit der Elbe stehenden Schweden zu decken. Im April 1643 zog er in der gleichen Gegend neuerdings Truppen zusammen unter dem Vorwande, sie nach England senden zu wollen, sammelte auf der Elbe und zum Teil in Hamburg selbst auch Kriegs- und Transportschiffe, die angeblich zur Überführung dienen sollten. Als er genügend gerüstet war, wandte er sich plötzlich gegen die Stadt und blockierte sie zu Wasser und zu Lande. Vergebens hatte der Reichsrat widersprochen und Geld geweigert, in dieser Weigerung sich auch nicht irre machen lassen durch plumpe Ausfälle des Königs. Die Hamburger mußten nachgeben; sie ließen sich am 25. Mai in Glückstadt zu einem Abkommen herbei, indem sie schriftliche Abbitte für ihr Vorgehen im April 1630, Anerkennung der Abhängigkeit, wie sie 1603 anerkannt war, und 280000 Thaler versprachen. Lübecks und Bremens Versuch, zu vermitteln, war schroff abgelehnt worden. Die Mühe, die sie im Jahre zuvor aufgewandt hatten, Erleichterungen im Sunde zu erlangen, waren lange erfolglos geblieben, bis ihnen, auf Fürsprache des Reichsrats, am 3. Juni 1642 der Zollsatz von 1637 zugestanden wurde, um allerdings

1) Fridericia II, 293 ff.; Breve IV, 278; V, 140, 183 ff., 362 ff., 367 ff.; Erslev II, 632; über die Teilung Pinnebergs Noodt, Beiträge z. Zivil-, Kirchen-, Gelehrtengeschichte d. Herzogtümer 5. Stück S. 469 ff.; die Instruktion für Osnabrück bei Slange II, 1163 ff. Die Kosten für die Gesandtschaft dort beliefen sich von August bis Ende des Jahres 1643 auf 35986 Thaler, Erslev II, 640 Anm. 6. Daß der Kaiser Korfiz Ulfeld am 7. August 1641 zum Reichsgrafen ernannte, ist wohl als eine persönliche Entschädigung für die Ungunst einer Vertreterstellung aufzufassen.

für Bremen schon zwanzig Tage später widerrufen zu werden. Die Städte hatten zeitweise daran gedacht, die Spannung zwischen dem Könige und den Niederländern zur Wiedererlangung ihrer alten Handelsstellung zu benutzen, indem sie bei bevorzugter Stellung im Sunde sich bereit erklärten, das Reich wieder wie früher mit den jetzt von den Niederländern gelieferten Waren zu versorgen, waren damit aber trotz bedeutender Geldzahlungen, die sie angeboten haben sollen, völlig abgewiesen worden. Der König meinte nach dem Erfolge gegen Hamburg: „Das wird ein gutes Kühlpflaster auf Oxenstjernas Podagra sein, besonders wenn er dabei des Königs von Frankreich Tod erfährt.“ [1])

In Mißtöne klangen auch um diese Zeit die Beziehungen zu England und Frankreich aus. Die Lage des Neffen hat Christian IV. nie aus dem Auge verloren. Trotzdem er selbst von Verlegenheiten und Bedrängnissen rings umgeben war und sich ihrer nur mit Mühe erwehrte, hat er doch den Gedanken nicht aufgegeben, der Monarchie in England zu helfen und dabei, wenn irgend möglich, dem eigenen Vorteil zu dienen. 1640 und wieder 1642 ist Korfitz Ulfeld drüben gewesen, hat Vermittelung und dann Hilfe für den König angeboten. In den Kreisen Karls I. und besonders bei Henriette Maria hoffte man besonders im letztgenannten Jahre sehr auf dänische Hilfe; es ist aber über Waffensendungen nicht hinausgekommen. Dagegen suchte Christian die Shetlands- und Orkneyinseln gegen Erlegung der Pfandsumme (50000 Gulden) wiederzugewinnen, trotzdem er in den Verträgen von 1621 und auch 1639 versprochen hatte, in seinem Leben nicht auf ihre Einlösung zurückzukommen. Er ließ 1640 erklären, er werde von den Inseln

1) Breve V, 202, 210, 214, 216, 219, 281, 293, 295 ff., 299 ff., 303 ff., 308, 313 ff., 322, 324 ff., 329 ff., 334, 336, 340, 343; Erslev II, 605 ff., 613 ff., 627 ff.; Slange II, 1126 ff., 1147 ff., dann noch Otto Sperlings Selbiographie S. 106 und Gaspari, Materialien z. Statistik d. dän. Staaten III, 338 ff. Im Lager bei Fuhlsbüttel musterte Christian am 15. Dezember 1641 6033 Gesunde, 300 Kranke, D. S. II, 3, 389.

aus einen Platz in Schottland besetzen und dann die Schotten zum Respekt bringen. Er hatte dabei wohl den Nebengedanken, von dort aus die niederländische Fischerei zu stören, freute sich wenigstens sehr, als die Nachricht kam, Karl I. habe den Spaniern einen Platz auf den Shetlandsinseln eingeräumt, von dem aus sie die Niederländer nun ebenso beunruhigen könnten wie von Dünkirchen her. Es sind ihm vom englischen Könige auch Aussichten auf die Inseln eröffnet worden; aber etwas zu unternehmen, dazu fehlten Christian IV. durchaus genügende Mittel gegenüber der siegreichen Macht des Parlaments, dem 1643 sogar seine Waffensendung in die Hände fiel. Die Beziehungen zu Frankreich, die stets sehr kühle waren, wurden noch dadurch verschlechtert, daß Christian im Verfolge der Bündniserneuerung von 1639 sich dem englischen Vorgehen zu Gunsten des Pfalzgrafen anschloß, dessen Wiederherstellung Frankreich nicht weniger unbequem war, als sie in Englands Wünschen lag. Der Versuch scheiterte vollständig an dem entschiedenen Widerstande Baierns [1]).

So war das politische Ergebnis einer Friedenszeit von fast anderthalb Jahrzehnten kein anderes als: Feinde und Neider ringsum, nirgends eine Macht, deren man sicher war, auf die man sich stützen konnte. Die Mahnungen und Warnungen des Reichsrats waren so gut wie ungehört verhallt. Vergebens hatte er wieder und wieder gedrängt, mit denjenigen Mächten, mit denen es Dänemark in seinen Beziehungen zu Lande wie zur See zunächst zu thun hatte, mit Schweden, den Niederlanden und den deutschen städtischen und fürstlichen Nachbarstaaten, ein gutes Verhältnis herzustellen; alles, was er mühsam erreicht hatte, war, daß der König sich von Maßnahmen zurückhalten ließ, die zu einem sofortigen Kriege mit Schweden oder den Niederlanden hätten führen müssen. Anwendung von Gewalt gegen Hamburg hatte der Reichsrat nicht hindern können.

1) Fridericia II, 314 ff.; Breve IV, 330, 368, 370, 378 ff.; V, 182 ff., 257 ff.; Kullberg VIII, 85; Baillon, Henriette Marie de France, reine d'Angleterre, S. 410 ff., 427, 448, 450 ff., 454; Gardiner, The fall of the monarchy of Charles I. II, 449 Anm. 2.

Und in diesen fortwährenden Ansätzen und Anläufen hatte der König nicht wenig von der Kraft vergeudet, die größeren Zwecken hätte bewahrt bleiben sollen. Seit 1637 hatte er ununterbrochen, stark steigend mit den Jahren, geworbene Mannschaften gehalten. Die Notwendigkeit, die Herzogtümer gegen die Kriegführenden zu decken, rechtfertigte diesen Aufwand nur zum Teil, und ihr ist zudem gegen die Kaiserlichen nicht einmal genügt worden. Die Steuerkraft des Landes ist nach dem deutschen Kriege weit stärker als vor demselben angespannt worden. In jedem Jahre ist mindestens ein Doppelschatz aufgebracht worden, gleich 1630, 1632, 1634 je ein vierfacher, um die dem Könige zugesagte Million zusammenzubringen. Von 1636 an ist man stets über den Doppelschatz hinausgegangen. In diesem Jahre wurde 2½fach gesteuert, 1637 und 1638 dreifach, 1639 fünffach, 1640 sogar sechsfach, 1641, 1642 und 1643 wieder vierfach. Rechnet man den Doppelschatz auch nur, wie es der König selber thut, mit 200000 Thalern, so hat das Land in den Jahren 1630 bis 1643 nicht weniger als fünf Millionen Thaler an Steuern aufgebracht, ungerechnet die Beträge, die gelegentlich jeder Schatzung von den Städten und der Geistlichkeit eingingen. Dazu sind außerordentliche „Kontributionen“ erlangt worden, im Oktober 1631 für den Ankauf des Bodens, auf dem Christianspreis angelegt werden sollte, im September 1638 zur Landesverteidigung, und gleichzeitig damit ein zweiprozentiger Vermögensschoß. Die zahlreichen und zum Teil recht beträchtlichen Lieferungen von Lebensmitteln sind dabei ganz außer Rechnung geblieben.

Mit diesen Leistungen, die alles übertrafen, was man früher je aufgebracht hatte, war aber der König keineswegs zufrieden gestellt. Die Jahre vom deutschen bis zum schwedischen Kriege sind eine Zeit fast ununterbrochener Kämpfe zwischen König und Reichsrat um die auswärtige Politik und Geldbewilligungen. Zwar handelt es sich bei dem Widerstande der hohen Körperschaft nicht zuletzt um die Verteidigung der Adelsprivilegien, vor denen der König in seinen finanziellen und militärischen Forderungen nicht Halt machte, doch aber auch um ein starkes

Mißtrauen gegen Christians Politik, die gelegentlich geradezu in Projektenmacherei ausartete. Man fand es mit Recht nicht unbedenklich, einem derartigen Herrscher Geldmittel in die Hand zu geben nach seinem Begehr. Als der Adel sich im Oktober 1641 herbeiließ, für zwei Jahre die Aushebung von Mannschaften aus seinen Bauern zu gestatten und für ihre Bewaffnung selbst eine Geldabgabe auf sich nahm, knüpfte er daran nicht nur die Forderung von Begünstigungen in Handels- und Grundbesitzfragen, sondern auch das Verlangen, daß der Reichsrat dafür sorge, daß Krieg vermieden werde; es sollten zwei aus seiner Mitte mit dem Könige nach Glückstadt oder sonst aus dem Reiche gehen, damit nicht durch andere draußen praktiziert werde, was dem Reiche zum Schaden gereiche; der königliche Kanzler sollte die Aufsicht haben über die deutsche Kanzlei, die den Verkehr mit den auswärtigen Mächten außer Schweden in Händen hatte, damit aus ihr nicht Briefe zum Nachteil des Reiches hinausgingen. Es spricht sich hier das Mißtrauen aus gegen den Einfluß von Männern wie Korfiz Ulfeld und Markward Pentz, gegen den Vorsteher der deutschen Kanzlei, den Meklenburger Detlev Reventlow, und gegen die deutschen Sekretäre, wie Friedrich Günther, die naturgemäß gefügige Werkzeuge des Königs waren. In seinem Geldbewilligungsrecht hatte der Reichsrat das einzige Mittel, der auswärtigen Politik des Königs Zügel anzulegen, und darin ist auch wohl ein Hauptgrund zu suchen, weshalb er sich dem Verlangen des Königs, die regelmäßigen Ausgaben durch die regelmäßigen Einnahmen zu decken und die Schatzungen allein für außergewöhnliche Bedürfnisse zu verwenden, so hartnäckig widersetzte. Allerdings dachte der König bei dieser Finanzreform zunächst an eine Erhöhung der Abgaben von den Lehen, und insofern verteidigte der Reichsrat die Interessen des Adels, aber seine Haltung wurde doch auch mit bestimmt durch die Art und Weise, wie der König für die Durchführung seiner politischen und militärischen Maßnahmen mit dem Gelde schaltete. Es ist darüber wiederholt zu recht scharfen Auseinandersetzungen gekommen. Im April 1633 verwies der Reichsrat darauf,

daß vor dem deutschen Kriege die Einnahmen stets gereicht hätten. Obgleich der König auf Flotte und Zeughaus so viel Geld verwandt habe, wie keiner seiner Vorgänger, Frederiksborg gebaut, Festungen angelegt, die Stifter in Deutschland erworben, Eindeichungen vorgenommen „zu einer unglaublichen Summe“, habe er doch noch viele Tonnen Goldes in England und Deutschland auf Zins geben können. Er habe in diesen vier Jahren 2800000 Thaler eingenommen, dem armen Manne aber würden Kuh und Schwein nicht geschont; man sehe Elend und größte Armut täglich vor Augen; die Ausgaben seien in dem vom Könige überreichten Anschlage zu hoch angesetzt. Der König bestritt das und bemerkte, daß das Geld für die Stifter von Königin Sophie geliehen, jetzt nach deren Ableben für eine Million Schuldzettel zurückgegeben worden seien. Jahrelang ist gestritten worden, ob die gelegentlich des Lübecker Friedens dem Könige zugesagte Million richtig gezahlt sei oder nicht; noch 1642 behauptete der König, er sei im Rückstand, während der Reichsrat der Meinung war, daß er nahezu 100000 Thaler über die Million empfangen habe. Im Mai 1637 meinte der König, die Inhaber der Lehen seien noch zu seiner Zeit arm gewesen, jetzt reich, während er manchmal nicht die Speisen zu schaffen wisse und an allem Mangel leide, so daß zu Zeiten, und wenn es sein Leben gelte, er nicht 1000 Thaler aufzubringen wisse; wenn der Reichsrat nicht Rat schaffe, werde er einen Überschlag machen lassen, wie die Einnahmen mit Recht geteilt werden könnten zwischen Herr und Knecht; denn sonst handle er gegen seinen Sohn, den Prinzen (Erbprinz Christian kam nicht aus mit den Einkünften von Laaland und Falster, aus denen die Königin-Witwe ihr nach Millionen zählendes Vermögen gesammelt hatte!) schlimmer als ein Heide und Türke. In seiner Antwort bemerkte der Reichsrat, daß es in Europa keinen Herrn gebe, der nicht in ungleich größeren Schulden stecke als der König. Das „alte Lied“ wurde dann so ziemlich in jedem Jahre wieder gesungen. Im Dezember 1641, nach jenem verklausulierten Zugeständnis des Adels, beklagte der König sich bitter, daß dem bewilligten Doppelschatz

im Belauf von 200000 Thalern notwendige Ausgaben im Betrage von 450000 Thalern gegenüberständen, und meinte: „Geht das lange so, so ist es ein schlecht Ding, König in Dänemark zu sein; soll ich jedes Jahr zusetzen, so sind die Socken los. Wenn andere den Profit haben sollen und ich die Arbeit, so beißen wir uns sicher; es gehe, wie es kann.“ Der König war für Kriegseinrichtungen und Kriegsbedarf, besonders für die Hamburger Fehde, aus seiner Privatkasse, die ja durch so ergiebige Quellen wie den Sundzoll gespeist wurde, stark in Vorschuß getreten, in der Zeit vom Mai 1636 bis Dezember 1641 mit nicht weniger als 956000 Thalern; er wollte das aus der Staatskasse ersetzt haben. Noch unmittelbar vor dem Einbruch der Schweden mahnte er um 130000 Thaler, die er für das Hamburger Unternehmen vorgestreckt habe. Der Reichsrat drängte fortgesetzt auf Reduktion der Truppen. Er meinte im Mai 1642 begütigend, was der König für Kronbauten, Arsenal, Munition, Schloß- und Festungsbauten, Flotte, Holm, Provianthäuser u. s. w. ausgegeben habe, könne man ihm nie ersetzen, sei unschätzbar, könne nie genug gerühmt werden und nur erstattet durch den unsterblichen Namen und die Liebe, die der König dafür bei allen Patrioten finde und haben werde, solange die Welt stehe. Des Königs Schuld aber zu tilgen, sei jetzt unmöglich; die Schatzungen würden mit großer Mühe zusammengebracht, genommen vom Schweiße des Bauern; wenn ruhige Zeiten kämen, man keine Truppen zu halten brauche, dann werde man durch Schatzungen Bedarf und Rückstände decken können.

So war das Ergebnis einer fast fünfzehnjährigen Friedenszeit keineswegs ein auch nur einigermaßen befriedigender Stand der Finanzen. Rascher hat sich das Reich vom schwereren siebenjährigen Kriege erholt als vom deutschen, weil nach geschlossenem Frieden doch wirklich eine Zeit der Ruhe eintrat. Und so wenig König Christian auf diesem Gebiete einen Zustand schuf, in dem man größeren Gefahren mit Ruhe entgegensehen konnte, so wenig ist das in Bezug auf die Wehrverfassung des Reiches geschehen. Obgleich der König fort-

dauernd Bedarf an Kriegsmannschaften hatte, von 1637/38 an 3000 und mehr, zeitweise über 6000 Mann auf den Beinen hielt, hat er doch eine bessere Landesbewaffnung nicht ernstlich betrieben. Wenn er den Adel drängte, auch seine Bauern zum Dienst ausschreiben zu lassen, und das von 1638 an auch wiederholt für ein oder zwei Jahre erreichte, so geschah das besonders, um die Last nicht allein von den eigenen und der Geistlichkeit Bauern tragen zu lassen. Der Adel knüpfte seine Zustimmung an die Bedingung, daß die ausgehobenen Mannschaften nur Landwehr sein, nicht außerhalb des Reichs verwendet und stets nur so exerziert werden sollten, daß sie abends wieder daheim sein könnten. Aber der König hat selbst nie den Versuch gemacht, zu einer wirklichen Einübung wie in Schweden zu gelangen, obgleich der Reichsrat selbst wiederholt die Ansicht aussprach, daß eine bessere militärische Ausbildung der einheimischen Bevölkerung zu erstreben sei. Es war so, wie Slange sagt: „Diese Veranstaltungen hatten nicht den Erfolg, den man erwartete, und fielen zuletzt von selbst weg.“ Das Entscheidende in dieser Frage ist doch gewesen, daß Christian, deutschen und überhaupt zeitgenössischen Vorstellungen entsprechend, durchaus erfüllt war von dem Glauben an die Überlegenheit des geworbenen Berufssoldaten.

Wiederholt ist verhandelt worden über eine Erweiterung der das Königreich mit den Herzogtümern verbindenden militärischen Union. König und Reich waren hier der drängende Teil, und es wurde erreicht, daß 1634 und 1637 Vereinbarungen zu stande kamen, die an die Stelle der bisherigen gegenseitigen Hilfe von 600 Pferden eine durch 3000 Mann Fußvolk von seiten des Königreichs, durch 1000 Mann von seiten der Herzogtümer erweiterte setzten. Es war eine Einrichtung, die ihren Wert hatte gegenüber den unsicheren Verhältnissen an der Südgrenze, die aber an der militärischen Machtstellung des Reiches Wesentliches nicht ändern konnte [1]).

1) Vgl. Erslev II, 363 ff., 395, 399 ff., 441, 513, 551, 567 ff., 589, 597 ff., 605 ff., 608 ff.; Breve III, 99 ff., 102 ff.; IV, 91, 93, 136 ff., 210, 400; V, 161, 164 ff., 169, 174, 177 ff., 185 ff., 192 ff., 202, 209,

So waren die Verhältnisse keineswegs in sich gefestigte und erfreuliche, als der schwedische Krieg das Land überraschte. Man war politisch isoliert und in sich so wenig zu erfolgreichem Widerstande vorbereitet, wie es noch niemals bei einem Zusammenstoß mit Schweden der Fall gewesen war. Und beides in erster Linie zweifellos durch Schuld des Königs, wie es auch so gut wie ausschließlich seine persönliche Politik war, welche die Katastrophe herbeiführte.

Siebentes Kapitel.

Der schwedische Krieg [1].

Die andauernde und mit den Jahren sich steigernde Gereiztheit Christians IV. gegen das Nachbarreich konnte drüben nicht

408 ff. Die Schatzungen nach Secher; sie wurden ausgeschrieben 1630 Sept. 10 (4 fach), 1631 Juli 22 (2 fach), 1632 Juni 27 (4 fach), 1633 Juni 22 (2 fach), 1634 Juni 3 (4 fach), 1635 April 29 (2 fach), 1636 Juni 9 (2½ fach), 1637 Juni 26 (2 fach), November 5 (einfach), 1638 April 24 (einfach), Juli 6 (2 fach), 1639 Januar 19 (2 fach), Juni 12 (3 fach), 1640 April 7 (2 fach), Juli 6 (2 fach), November 18 (2 fach), 1641 Mai 17 (2 fach), November 17 (2 fach), 1642 Juni 16 (2 fach), Dezember 29 (2 fach). Vgl. ebd. im Register über die Lieferungen. Über das Kriegswesen vgl. Erslev II, 293, 295, 355, 470 ff., 544, 553 ff., 567 ff., 613 ff.; Slange II, 766. Zu der Unionsfrage Waitz, Schlesw.-Holst. Gesch. II, 542 ff.; Erslev II, 389 ff.

1) Joh. Henr. Boeclerus (Böckler), Historia belli Danici, Stockholm 1676. Der Verfasser, Professor in Straßburg, wurde 1648 von Königin Christine nach Schweden berufen, 1649 Reichshistoriograph, hatte 1652 die obige Arbeit fertig und kehrte bald darauf nach Straßburg zurück; er starb 1672. Er verfügte über gute Quellen, aber seine Arbeit ist im diplomatischen wie militärischen Teil fast völlig überholt durch neuere Beiträge zur Geschichte des Krieges. Ein Verzeichnis der Flugschriften und

unbemerkt und nicht ohne Gegenwirkung bleiben. Man gewöhnte sich in Dänemark und seinem Könige einen unversöhnlichen Feind zu sehen, der alles that, was Schweden schaden konnte, und offenen Krieg nur mied aus Furcht. Da man des Gegners Macht nicht hoch einschätzte, der eigenen Überlegenheit sicher war, so konnte der Gedanke aufkommen, ihn unschädlich zu machen durch einen plötzlichen Gewaltstreich. Christian hat in den letzten Jahren vor dem schwedischen Kriege alles gethan, diesen Gedanken zur That entwickeln zu helfen.

Es ist selbstverständlich, daß man in Schweden einen solchen Nachbarn nicht gern als Vermitteler thätig sah. „Der König von Dänemark", sagte Oxenstjerna, „will Vermitteler sein und wirft mehr Steine in den Weg als der Feind selbst"; er wollte „lieber den Papst als Interponenten haben als den König von Dänemark". Je schwieriger die schwedische Stellung in Deutschland wurde, desto mehr wurden der Steine, die der Nachbar in den Weg warf. Daß er die an den Grenzen Holsteins kämpfenden Schweden und Kaiserlichen verschieden behandelte, war nicht unbemerkt geblieben. Als Arnim, der einst Christians Truppen aus Brandenburg und Meklenburg hinausgetrieben hatte, gegen Ende des Jahres 1640 die Vertreibung der Schweden aus Deutschland plante, ging Christian sofort darauf ein und stellte die dafür verlangten 100000 Thaler in Aussicht. Er wollte sie sich vom Reichsrat wiedergeben lassen. Im Mai des nächsten Jahres starb Baner. Die Obersten seines Heeres verbanden sich zu einem ähnlichen Plane wie Arnim und wurden, als sie sich im August in Glückstadt an König Christian wandten, sehr erfreut aufgenommen.

Zeitungen über den Krieg findet sich in Kongl. Bibliotekets Handlingar XI (1888), 105 ff., über die Korrespondenz mit anderen Mächten ebd. III (1880), 63 ff. Vgl. auch Bibliotheca Danica III, 407 ff. und Warmholtz, Bibliotheca historica Sveo-Gothica VIII, 103 ff. Ein Pamphlet über den schwedisch-holländischen Verrat im Stile der biblischen Erzählung über den Verrat des Herrn bei Suhm, Nye Samlinger III, 360 ff. In der Flugschrift Wederläggning och wäl grundat Swar 1644 sind die von 1629 an zwischen Christian IV. und Gustaf Adolf gewechselten Schreiben zusammengestellt.

Auch jetzt war es wieder der Reichsrat, der beharrlich von jedem Zerwürfnis mit Schweden abmahnte.

Trotzdem mischte sich Christian in eine rein innere schwedische Angelegenheit in einer Weise, die auch das beste Verhältnis hätte stören können. Die Streitigkeiten der Königin-Witwe Marie Eleonore mit dem schwedischen Reichsrat endeten im Juli 1640 mit der Flucht der Königin aus dem Reiche. König Christian ließ sie unter Gotland durch dänische Schiffe aufnehmen und nach Nykjöbing auf Falster führen. Sie war ihm nicht gerade bequem, gab ihm besonders zu viel aus, aber er nahm sich doch ihrer an und vertrat ihre Wünsche und Ansprüche gegen den schwedischen Reichsrat. Über diesen, der der Königin ihr Leibgedinge entzogen hatte, äußerte er sich nicht wenig scharf. Als im Verfolg der schwedisch-brandenburgischen Annäherung ein Abkommen verhandelt wurde, nach welchem die Königin in Preußen Aufnahme finden sollte, suchte er das zu hintertreiben; doch ist Marie Eleonore im Juli 1643 dorthin übergesiedelt [1]).

Weit bedenklicher war die Verbindung, die Christian IV. in diesen Jahren mit dem Zaren zu knüpfen suchte. Sie lief auf nichts Geringeres hinaus als auf eine Erneuerung der alten Versuche, Schweden zwischen Rußland und Dänemark in die Mitte zu nehmen. Die Beziehungen zwischen diesen beiden Staaten waren lange sehr lose gewesen. Nach seinem Regierungsantritt 1613 hatte Michael Feodorowitsch eine Gesandtschaft geschickt, die dänischerseits erwidert zu sein scheint, eine zweite 1622. Es hatte sich um Handelsbeziehungen und die norwegisch-lappländische Grenzfrage gehandelt. Im April 1631 schickte Christian IV. wegen der gleichen Fragen den Edelmann Malte Juul an den Zaren; er sollte diesem aber auch das

1) Fridericia II, 165 ff.; Kullberg VII, 374, 385, 409 ff., 416, 426 ff., 502, 507, 544 ff.; Breve IV, 400, 416; V, 5, 116 ff., 121, 139, 141; Erslev II, 547 ff., 558 ff.; Fryxell, Handlingar rörande Sveriges Historia I, 78 ff. Über Marie Eleonore: Engelstoft in Skandinaviske Litteratur-Selskabets Skrifter 1811, S. 1 ff.; Fryxell a. a. O. I, 69 ff.; Kullberg VIII, 428 ff., 442 ff.; Breve V, 91, 132, 188, 195, 199 ff., 227, 230, 239.

englische Halsband um den Preis von fünf oder sechs Tonnen Goldes anbieten und wegen einer Verbindung gegen Schweden sondieren. Im Frühling des nächsten Jahres erschien eine russische Gesandtschaft mit einem Gefolge von nicht weniger als 90 Personen in Dänemark. Christian war im Juni froh, „die moskowitischen Flegels“ wieder los zu sein; Kanzler Christian Friis meinte, „schlimmeres Volk habe er nie hantiert“. Zu irgend welcher Vereinbarung war es nicht gekommen. Der Zar konnte wegen der inneren Lage seines Reiches und wegen des Verhältnisses zu Polen, das gerade jetzt wieder in offenen Krieg ausartete, an eine kräftige europäische Politik überhaupt nicht denken. Der Plan einer Verbindung der beiden Reiche, dänischer Politik so naheliegend, wurde aber von Christian nicht aufgegeben. Er meinte im März 1641: „Wollten die Moskowiter etwas mit Schweden beginnen, so erhielte man in Deutschland wohl Frieden.“ Um diese Zeit kam abermals eine russische Gesandtschaft nach Dänemark, anzufragen wegen einer Heirat zwischen des Zaren Tochter Irene und Waldemar Christian, des Königs Sohn von der Christine Munk. Christian ist alsbald darauf eingegangen; Waldemar Christian war im Winter 1641/42 und wieder 1643 in Moskau. Man bot ihm Kasan als Mitgift; aber König Christian wollte Nowgorod und Pleskau und die russischen Ansprüche auf Ingermanland. Es kam ihm darauf an, dem verhaßten Schweden einen gefährlichen Nachbarn an die Flanke zu hängen; Axel Oxenstjerna, meinte er, „werde graue Haare bekommen, wenn er sie nicht vom Alter schon habe“. Mit großem Aufwande, der den anspruchsvollen und verschwenderischen Prinzen doch noch nicht befriedigte, ward Waldemar Christian dicht vorm Beginn des schwedischen Krieges vom Könige ausgerüstet und langte am 21. Januar 1644 mit einem Gefolge von nicht weniger als 329 Personen in Moskau an, wo die Nachricht vom Einbruche der Schweden in sein Vaterland schon vor ihm eingetroffen war. Natürlich wirkte ihm die schwedische Politik, die seit dem Frieden von Stolbowa im gemeinsamen Gegensatz zu Polen enge Fühlung mit Rußland bewahrt hatte, nach Kräften entgegen; stand

doch zwischen dem Prinzen und dem Throne nur ein 13jähriger Sohn des Zaren. Dazu kam das hartnäckige Verlangen des Großfürsten, der kurz zuvor die fremden Kirchen in Moskau hatte niederlegen lassen, daß Waldemar Christian, trotzdem ihm freie Religionsübung ausdrücklich zugestanden war, zum orthodoxen Glauben übertrete. Schon bei den Vorverhandlungen hatte König Christian das, wie Tage Thott es ausdrückt, „einen zu teuren Preis für eine barbarische Prinzessin" gefunden, und sein Sohn widersetzte sich jetzt dem Ansinnen nicht weniger beharrlich, als es gestellt wurde, und nicht ohne keckem, unverzagten Mut. So ward aus der Heirat nichts, und der Prinz konnte froh sein, daß er durch den Tod des Zaren mit seinem Gefolge erlöst wurde und im August 1645 die Heimreise antreten durfte. Der Versuch war vollständig mißlungen, hat aber in Schweden, wo schon die einleitenden Schritte bekannt geworden waren, seine Wirkung nicht verfehlt [1]).

Und dazu kam nun die Sundzollfrage, aus der sich trotz vertragsmäßiger Regelung immer neue Schwierigkeiten ergaben.

Seitdem zu dem Schiffs- ein Waren-(Last-)Zoll getreten war, hatte man im Sunde mit Defraudationsversuchen zu kämpfen. Besonders die Niederländer, „deren Religion" nach König Christians Schreiben an Christian Thomesen Sehested vom 21. Mai 1643 „darin besteht, ihren Handel in acht zu nehmen", glaubte man scharf überwachen zu müssen und gewiß nicht ohne Grund. Diese Überwachung und die davon unzertrennliche Störung des Verkehrs bildeten neben der Höhe des

1) Slange I, 356, 363; II, 196, 218, 1159 ff.; Fridericia I, 196 ff.; II, 316 ff.; Molbech, Breve n. 51, 87, S. 108, 121; Breve II, 364; III, 18 ff., 21; V, 32, 93, 357, 378, 383, 385, 387 ff., 392, 394, 398, 400, 402; D. S. I, 4, 5 ff.; II, 3, 371; Nyerup, Dagböger S. 3, 24, 67, 70, 91; Erslev I, 304, 324, 337; Nye D. M. II, 349 ff.; R. D. H. D. II, 7528. Über das Heiratsprojekt und Waldemar Christians Reise Nyrop in D. H. T. VI, 3, 237 ff.; D. M. 4, 138. Eine wie niedrig gesinnte Persönlichkeit Waldemar Christian doch war, erhellt aus Birket Smith, Leonora Christina Grevinde Ulfeldts Historie I, 98 ff.

Zolles selbst den Hauptanlaß zu den fast ununterbrochenen Zänkereien zwischen ihnen und dem Könige. Aber auch die schwedische Sundzollfreiheit bot ähnliche Anlässe. Die Schiffer, die schwedische Waren führten, sollten Zertifikate haben, und nach dem Abkommen von 1624 sollten diese auch die Namen der Eigentümer enthalten. Das scheint nicht immer innegehalten zu sein. Dänischerseits wurde behauptet, daß Zertifikate gefälscht würden, selbst der schwedische Resident in Kopenhagen, Johann Fegräus-Strömfeld, stelle solche aus, um sich einen Gewinn zu verschaffen. Auf die neuerworbenen Landschaften wollte König Christian die Zollfreiheit nicht ausgedehnt wissen. Dazu kam die Bestimmung, daß Kriegsvolk und Kriegsmaterial immer nur nach erlangter Zustimmung für jeden einzelnen Fall durchgeführt werden sollten. In dem eisenreichen Schweden blühte damals durch den Niederländer Louis de Geer, den man als Gustaf Adolfs Krupp bezeichnen könnte, die Waffenindustrie empor und führte ihre Erzeugnisse auch in den Westen. Wiederholt wurden diesem Verkehr im Sunde Schwierigkeiten bereitet. Überhaupt gab die Überwachung nicht selten zu empfindlichen Störungen Anlaß, die von den Schweden, wie von den Niederländern, als boshafte Plackereien angesehen wurden. Wenn man sie nicht anders plagen könne, ließe man die Schweden bei der Zollabfertigung die letzten sein, meinte Strömfelt. König Christian kann auch hier von der Schuld nicht freigesprochen werden, sein Recht vielfach in kleinlicher, verbissener Weise geltend gemacht zu haben. Er stellte in Zweifel, ob die schwedische Zollfreiheit für andere Waren als die in Schweden verbrauchten gelte, was in Wirklichkeit gar keinem Zweifel unterliegen konnte, und suchte nach dieser Forderung den durch den Sund geführten, schwedischen Unterthanen gehörigen Wein zu behandeln. Er errichtete in Kopenhagen ein Admiralitätsgericht, das alle Zollstreitigkeiten und Prisensachen entscheiden sollte, und ließ nun alle Schiffe und Waren, die irgendwie beanstandet wurden, nach Kopenhagen führen. Jenen Nikkel Helmer Kock, den er schon 1637 vor Danzig verwendet hatte, und der jedenfalls unbeliebt genug war, machte er im Mai

1642 zum Zollaufseher von Norwegen, was der niederländische Holzhandel bald empfand, und im März des nächsten Jahres zum Generalvisitator fürs ganze Reich. Auch hier fehlten durchaus die Vorsicht und Besonnenheit, die allein die Sicherheit des Reiches in seiner schwierigen Lage hätten verbürgen können.

Und das Gleiche gilt an einem andern Punkte, wo Schweden besonders empfindlich sein mußte. Im Sommer 1642 fing Christian an, die zehn mecklenburgischen Ämter, die er früher abgelehnt hatte, um nicht mit Gustaf Adolf in Konflikt zu kommen, von den Herzögen zu begehren, suchte Anfang des nächsten Jahres den Kaiser zur Auslieferung der Feste Dömitz zu bewegen und die Ämter von schwedischer Einquartierung frei zu halten. Sie waren, nach Salvius, so gelegen, daß, wer sie inne hatte, Meister von ganz Mecklenburg war. Die Schweden durchkreuzten diese Pläne, indem sie Dömitz den Kaiserlichen abnahmen. Fridericia hat recht, wenn er bemerkt: „Christians Politik war mehr von plötzlichen Einfällen als von folgerichtigen Erwägungen geleitet.“ Gegen keinen Staat aber richteten sich diese Einfälle häufiger als gegen Schweden [1]).

Weit schärfer als Gustaf Adolf ist stets seinem Kanzler der Gegensatz zwischen den Nachbarvölkern erschienen. Er vertrat weit mehr als sein König den Gedanken, daß für die Selbständigkeit beider kein Raum sei in Skandinavien, daß Schwedens Großmachtstellung nur aufgerichtet werden könne auf den Trümmern Dänemarks. Die Politik Christians war nur zu sehr geeignet, ihn in dieser Vorstellung zu befestigen. Er war voll Zorn über das, was der König von Dänemark sich erlaubte, empfand es als Verhöhnung und Herausforderung. Jetzt sollten die Verhandlungen in Osnabrück und Münster eröffnet werden, dieser unversöhnliche Feind seines Landes den Vermitteler spielen. Er fand keinen anderen Ausweg als ihn vorher durch Krieg unschädlich zu machen.

Es war am 12. Mai 1643, in der ersten Sitzung des

1) Fridericia II, 287 ff., 325 ff.; Breve V, 216, 297 ff., 301, 307, 344, 370 ff., 395; Kullberg VIII, 141 ff., 144 ff., 148 ff., 166 ff., 212 ff., 220 ff., 337 ff., 347 ff.

Reichsrats, der die junge Königin beiwohnte, als er den Gedanken zur Erwägung vortrug. Unmittelbarer Anlaß war die Nachricht von Christians Rüstungen gegen Hamburg, die auch anderen Kriegsplänen dienen konnten. Es waren in der Körperschaft Männer, die dem Kanzler in der Regel entgegen waren. Johann Skytte und Peter Baner betonten die große Gefahr, und daß der Friedensbruch sich nicht rechtfertigen lasse. Doch erkannte auch Baner an, daß „König Christian für die Entführung der Königin-Witwe Haue verdiene“; er hetze bei Polacken und Russen. Man beschloß nach dreitägiger Beratung, daß man zunächst noch einmal an den dänischen Reichsrat schreiben, wenn das keinen Erfolg habe, Krieg führen wolle. Am 25. Mai erging an Torstenson die Weisung des Kanzlers, sich gegen das Spätjahr nach Norden zu ziehen und so tief in Dänemark einzudringen wie nur möglich, bis nach Fünen hinein.

Erst am 3. Juni erging das Schreiben an den dänischen Reichsrat. Es folgten Replik, Duplik und Triplik, letztere am 26. Oktober. Irgend welche Annäherung ergab sich nicht. Der dänische Reichsrat behauptete, daß von 243 Schiffen mit schwedischen Zertifikaten nur acht angehalten worden seien. Aber gerade in diesen Monaten geschahen in Kopenhagen durch Nikkel Kock Konfiskationen und Verkauf von schwedischen Schiffen, die König Christian selbst mißbilligte. Admiralitätsgericht und Herrentag entschieden mehrfach für die Schweden. Dazu befleißigte sich Korfiz Ulfeld der verletzendsten Hochfahrenheit gegen den schwedischen Residenten. In einem Wortwechsel mit diesem am 13. November forderte er geradezu zum Kriege heraus, drohte und ließ die Möglichkeit eines plötzlichen Angriffs durchblicken. Selten ist hohler und heftiger von Staatsmännern geprahlt worden, als es hier des Königs gefeierter Schwiegersohn sich erlaubte, und das in einer Lage, in der fast alle und jede Mittel fehlten, den Worten Thaten folgen zu lassen.

In Schweden ist die Kriegsfrage nach einigem Schwanken noch einem Reichstage vorgelegt worden. Es hat auch hier

nicht an Widerspruch gefehlt; „die Befreiung der Christenheit werde geschädigt werden.“ Doch aber ward am 16. November der Krieg beschlossen, der Zeitpunkt des Beginns der Regierung überlassen. Axel Oxenstjerna selbst hat dann gezweifelt, ob der Krieg nicht erst im Sommer zu beginnen sei, und am 30. November an Torstenson geschrieben, daß man es ihm überlasse, ob er in Braunschweig Quartier nehmen oder gegen Holstein vorgehen wolle. Als der Brief sein Ziel erreichte, war die Frage schon durch die That entschieden. Die Einwände gegen ein Vorgehen ohne Absage sind u. a. mit dem Hinweise beantwortet worden, daß Christian IV. auch erst einen Herold gesandt habe, als er schon vor Kalmar stand.

Die Anweisung vom 25. Mai hat Torstenson erst im September erhalten. Seine Verbindungen waren zeitweise abgeschnitten. Er hatte am 19. erstgenannten Monats aus Jung-Bunzlau auf die Zusendung eines Berichts des dänischen Residenten in Kopenhagen durch Axel Oxenstjerna an diesen geschrieben: „Daraus ist genügend zu erkennen, wie er Ihrer Majestät Waffen stört und sich uns aufdrängt. Gott gebe, der Herr wolle den alten und unnützen Herrn fortnehmen, der so oft den Krieg gesucht hat und noch sucht. Hätten wir den schweren Feind nicht, wir würden bald mit ihm fertig werden und Tyge Brahes Weissagung wahr machen.“ An Neigung, den erhaltenen Auftrag auszuführen, fehlte es demnach bei Torstenson nicht. Er wandte sich alsbald aus Mähren nach Schlesien und unterhandelte um einen Stillstand mit Gallas. Am 11. November schrieb er von Freistadt an seine Königin, er werde dem Befehl nachkommen mit Gottes Hilfe, nach seinen äußersten Kräften, so viel menschlich und möglich sei; seine Krankheit lasse ihm nicht zu, mehr zu schreiben. Am 6. Dezember machte er in Havelberg seinen Offizieren das Ziel bekannt, nachdem vorher falsche Gerüchte ausgesprengt worden waren. Fünf Tage später stand das Heer gesammelt bei Ratzeburg, überschritt am 12. Dezember Holsteins und in den ersten Tagen des neuen Jahres schon Jütlands Grenzen.

Der Angriff kam völlig überraschend. Gleichzeitig mit

dem ersten Briefe des schwedischen an den dänischen Reichsrat (3. Juni) war der Resident in Kopenhagen beauftragt worden, „unser gutes Vertrauen und nachbarliche Freundschaft zu unseren dänischen Nachbarn zu bezeugen". Strömfeld blieb bis über den Beginn der Feindseligkeiten hinaus völlig ununterrichtet über die Absichten seiner Regierung. Der kluge und aufmerksame Peter Wibe, der dänische Resident in Stockholm, hatte im Herbst doch den Eindruck gewonnen, daß etwas im Werke sei. Er warnte wiederholt in Kopenhagen. Aber König Christian schrieb an dem gleichen Tage, wo Torstenson in Holstein eindrang, über Wibes Warnungen spottend an Korfiz Ulfeld: „Der rüstet zur Kindtaufe mit Krieg." Nun erreichte ihn am 17. Dezember in Kopenhagen die Nachricht, daß Torstenson in Holstein stehe [1]).

Den bestürzenden Eindruck, den die Kunde machte, hat der König doch bald überwunden. Die besten Seiten seines Wesens traten noch einmal kräftig hervor. Auch jetzt, wo er den Siebzigen nahe war, fehlte ihm nicht die Energie, die in der Gefahr so oft sein auszeichnendes Merkmal gewesen war, ihn nur einmal, in der Katastrophe des Herbstes 1627, verlassen hatte. Mit ruhiger Entschlossenheit traf er die nötigen Maßregeln. Was an Mannschaften vorhanden war, Geworbene, Roßdienst, Bauernbewaffnung, ward zusammengebracht, die Verteidigung der festen Plätze vorbereitet, die Küstenbewachung organisiert und die Flotte gerüstet, überall nach Darlehen gesucht. Am

1) Fridericia II, 347 ff.; Axel Oxenstjernas Skrifter I, 1, 580 ff.: II, 8, 405; Meddelanden från Svenska Riksarchivet X, 56 ff.; Breve V, 394 ff., 400, 415, 423, 425; die Briefe der Reichsräte bei Slange II, 1187 ff. Bezeichnend für König Christians persönlichen Haß gegen Axel Oxenstjerna ist die Thatsache, daß er eine heftige lateinische Verwünschung des Kanzlers eigenhändig abschrieb, zufällig gerade auch am 12. Dezember. Sie ist gedruckt bei Warmholtz, Bibliotheca historica Sveo-Gothica VIII, 117 und angehängt der Sonderausgabe eines deutschen Spottgedichtes auf Oxenstjerna, das für sich und als Annex der deutschen Bearbeitung des Pamphlets des Gunde Rosenkranz: Dania ad exteros de perfidia Svecorum, die unter dem Titel: „Schwedischer Meineidspiegel, jedermänniglich zum Scheusal vor Augen gestellet" erschien, gedruckt ist.

27. Dezember eilte der König selbst nach Fünen, an die meist ausgesetzte Stelle. Die Bestürzung im Lande war groß. Aus Jütland flüchteten die Begüterten; auch von den Inseln suchte man die beste Habe in Kopenhagen in Sicherheit zu bringen. Im Sunde ward ein Schiff angehalten, mit welchem Bürger von Helsingör das Ihre nach Danzig zu flüchten suchten. Der allgemein verhaßte Nikkel Kock, der sein Gut von Helsingör nach Kopenhagen führen wollte, wurde vom Volke daran verhindert. Laut erhob sich der Unwille gegen den Adel, der das Land wehrlos gemacht habe. Als der seeländisch-laaländische Adel sich am 1. März versammelte, klagte er über den allgemeinen Haß; er habe doch immer Bewaffnung gewollt, und jetzt werde es ihm schuld gegeben. Er wünschte eine Ständeversammlung, begehrte aber doch, seine Pferde im Lande zu behalten. Ein Versuch des Reichsrats, zu Grenzverhandlungen in der sonst üblichen Art zu gelangen, schlug natürlich fehl.

Am 19. Mai ist in Kopenhagen ein Ständetag versammelt worden. Adel, Geistlichkeit, Städte und Universität waren vertreten. An Erklärungen der Opferwilligkeit hat es nicht gefehlt. Die einzelnen verschrieben sich zu Darlehen in Geld oder Lebensmitteln, die Städte, Schiffe zu rüsten und Mannschaften zu unterhalten. Eine Abgabe von den Renten ward bewilligt; aber die meisten erklärten, daß in diesen Zeiten überhaupt keine Renten mehr eingingen. Die Folgen der starken Schatzungen traten zu Tage. Es fehlte überall an barem Gelde. Auch wer Besitz hatte, konnte Geld und Geldeswert schwer auftreiben. Der Bestand an Edelmetall und Wertsachen war in den voraufgegangenen Jahren stark zusammengeschmolzen. Die Vervollständigung der Rüstungen und vor allem die Anwerbung ausländischer Mannschaften, die ohnehin schon außerordentlich gehemmt wurde durch die völlige Umschließung des Landes seitens der feindlichen Macht, wurden dadurch noch weiter erschwert.

Inzwischen war Dänemarks Macht auf die Inseln beschränkt, sein landfester Besitz von feindlicher Heeresmacht überflutet worden.

In den Herzogtümern hat Torstenson wenig Widerstand gefunden. Der Herzog von Gottorp wurde gleich am Tage des Einmarsches vor die Frage gestellt, ob er königlich oder schwedisch sein wolle. Über die Antwort konnten angesichts der feindlichen Scharen und im Hinblick auf das gespannte Verhältnis, in dem der Herzog von jeher zum Könige, und zumeist doch durch dessen Schuld, gestanden hatte, Zweifel nicht bestehen. Es kam eine Übereinkunft zu stande, die Trittau, Kiel und Eckernförde den Schweden einräumte und die gottorpischen Besitzungen gegen Zahlung von 100000 Thalern von Kontribution und Einquartierung befreite. Krempe und Glückstadt haben sich auch in diesem Kriege mit Erfolg widersetzt; im übrigen waren schon im Dezember die gesamten Herzogtümer, soweit sie landfest waren, später zeitweise auch die Inseln, in der Hand der Schweden.

In Jütland stand der Reichsmarschall Anders Bilde an der Spitze der Landesverteidigung. Er richtete am zweiten Weihnachtstage an Torstenson eine Anfrage nach den Gründen des plötzlichen Einbruchs, erhielt aber erst nach einigen Wochen die Antwort, daß die schwedische Truppenführung für gute Winterquartiere zu sorgen habe, über das übrige möchten die beiden Regierungen sich einigen. Inzwischen war eine größere dänische Reitertruppe unter Friedrich Buchwald bei Kolding völlig zersprengt, die Schanzen bei Snoghoi, die nach den Erfahrungen des deutschen Krieges an der Stelle aufgeworfen waren, wo unter der nächsten Regierung Fridericia angelegt wurde, von den Schweden genommen, die Verteidiger, soweit sie geworbene Leute waren, unter die schwedischen Regimenter gesteckt, die aus dem Landesaufgebot mit Spott und Hohn nach Hause entlassen worden. Die einzelnen Bauernhaufen, die Widerstand versuchten, wurden leicht zerstreut, und noch im Januar geriet ganz Jütland, auch das Wendsyssel, in die Gewalt der Schweden. Wäre nicht die Witterung sehr ungünstig gewesen und hätte nicht König Christian die Verteidigung Fünens persönlich überwacht, so hätte Torstenson einen ernstlichen Versuch zum Übergange kaum unterlassen. Sein

Hauptquartier hatte er vom Januar bis zum Juni in Hadersleben [1]).

Noch bedrohlicher war der Vorstoß von Osten. Am 9. Februar überschritt Gustaf Horn mit einem aus Goten und Smaaländern zusammengesetzten Heere von einigen 8000 Mann die schonensche Grenze bei Markaryd. Seine Instruktion setzte ihm geradezu Kopenhagen und Seeland als Ziel; er sollte, weil der Sund ohne das nicht überschritten werden konnte, Helsingborg, Landskrone und Malmö zu nehmen suchen, Halmstad und Christianstad aber liegen lassen. Er besetzte auch Stadt und Schloß Helsingborg am 18. Februar ohne Widerstand. Aber Landskrone konnte er erst am 7. April gewinnen, und hinter ihm erhob sich unter der Führung Ebbe Ulfelds, des jüngsten Schwiegersohns des Königs, und des Bauern Benedikt Magnusson das schonensche Landvolk und begann, auf Christianstad gestützt, einen lästigen Kleinkrieg mit dem eingedrungenen Feinde. Nur unter Schwierigkeiten konnte Horn sein Geschütz von Jönköping heranbringen und dann im Juni Malmö von der Landseite her einschließen. Daß man ein Vordringen auf die Inseln plante, womöglich durch einen gleichzeitigen Angriff von Osten und Westen her, war unverkennbar. In Ystad sammelte sich eine schwedische Lodienflotte, die ein Angriff dänischer Schiffe am 28. Juli vergeblich zu zerstören versuchte, und in Jütland war Torstenson damit beschäftigt, in den gedeckten Gewässern des Lijmfjord Schiffe zusammenzubringen und zur Überfahrt vorzubereiten. Axel Oxenstjerna dachte allen Ernstes daran, den Nachbarstaat völlig niederzuzwingen und unter Schwedens Herrschaft zu beugen. Er hätte um

1) Vgl. Torstensons Briefe an Axel Oxenstjerna, Skrifter II, 8, 415 ff.; Erslev III, 2, 4 ff.; Bruun, Slaget paa Kolberger Heide S. 15; Adler, Bidrag til Ribes Historie under Krigen med Sverrig (Efterretninger angaaende Byen Ribe, 5. Saml. 1836). Der Briefwechsel zwischen Bilde und Torstenson bei Gjörwell, Nya Svenska Bibliotheket II, 419 ff. In Stockholm beschloß man am 4. Januar, Peter Wibe zu erklären, man habe noch keine Nachricht über Torstensons Einfall. Erst am 18. Januar versandte man eine Kriegserklärung; am 4. März verließ Wibe Stockholm.

diesen Erfolg die in Deutschland erstrebten Vorteile dahingegeben [1]).

Und nun erhob sich dem hart bedrängten dänischen Reiche noch ein weiterer Gegner, dessen Mitwirkung ganz besonders geeignet war zu ersetzen, was etwa den Schweden noch an Machtmitteln fehlte. Die Niederländer schlugen sich zwar nicht offiziell auf Schwedens Seite; sie nahmen aber eine Haltung an, die das ohnehin übermächtige Schweden weit vor dem Nachbarstaate begünstigte.

Christian IV. hatte nicht unterlassen, seinen Zorn über die erlittene Unbill nach allen Seiten hin zu verkünden und in Zuschriften und Manifesten den freveln Rechtsbruch des schwedischen Nachbarn ins rechte Licht zu setzen. Aber seine Bitten um Hilfe hatten wenig Erfolg. Der englische König war machtlos, das Parlament aber schwedenfreundlich, und daß Christian sich jetzt bereit zeigte zu Zoll- und Handelszugeständnissen, konnte die Lage nicht ändern. Waldemar Christians russische Fahrt fiel in ganz anderem Sinne aus, als sie unternommen worden war. König Wladislaw von Polen mußte Frieden halten, weil sein Adel keinen Krieg wollte aus Furcht vor Mehrung der Königsgewalt. Der Plan, den einst in dänischen Diensten gestandenen Baudissin aus Polen in Livland einfallen zu lassen, kam nicht zur Ausführung. Ein natürlicher Bundesgenosse wäre der Kaiser gewesen. Aber er verlangte die Zusage, daß Christian nicht ohne ihn Frieden schließen werde, und wollte den Elbzoll höchstens auf einige Jahre gewähren. Darüber ward in Osnabrück, von wo die dänischen Gesandten nun abberufen wurden, da die Vermittelerrolle nicht weiter gespielt werden konnte, und in Kopenhagen verhandelt, doch ohne festes Ergebnis. Es war das Ende der dänischen

1) Über den schonenschen Krieg vgl. Vilh. Vefsberg, Bidrag till Historien om Sveriges Krig med Danmark 1643—45, Stockholm 1895 (I. Gustav Horns Fälttog); Axel Oxenstjernas Skrifter II, 8, 292 ff. Die Beschreibung dieses Feldzuges bei Lönbom, Hist. Archivum V, 53—71 ist nur eine Übersetzung bezw. ein Auszug aus den betreffenden Partieen des Boeclerus.

Bemühungen, Anschluß an den Kaiser zu gewinnen. Daß von den deutschen Fürsten niemand eingriff zu Gunsten Christians, war nach Lage der Dinge selbstverständlich. So konzentrierte sich das Interesse der auswärtigen Politik auf die Frage, wie die Niederlande abgehalten werden konnten, mit den Schweden gemeinsame Sache zu machen [1]).

Dort gab es eine starke Partei — sie war besonders durch die seefahrenden Holländer, die Kaufleute und Schiffer Amsterdams und der Waterlande vertreten —, welche der Meinung war, daß jetzt der Zeitpunkt gekommen sei, den Sund frei zu machen; man sprach sogar von einer Besetzung Helsingörs und Helsingborgs. Aber der Erbstatthalter wünschte doch, Dänemark nicht ernstlich geschwächt zu sehen, schon um den englischen Verwandten Christians Hilfe nicht zu entziehen, mehr aber noch aus Mißtrauen, was Schweden als Alleinherrscher in der Ostsee beginnen werde. Das Ergebnis war ein Ausgleich. Man beschloß, eine Vermittelungsgesandtschaft nach Schweden wie nach Dänemark zu schicken, die aber weniger vermitteln, als die Erreichung der eigenen Wünsche erstreben sollte. Und diese liefen hinaus auf Wiederherstellung des Speierer Friedens von 1544. Schweden wollte man zu bewegen suchen, keinen Frieden zu schließen ohne dieses Zugeständnis von seiten Dänemarks. Zu kriegerischer Hilfe für Schweden erklärte man sich nicht verpflichtet; da die Niederlande nicht vorher angegangen seien, viam concordiae zu versuchen, sei der casus foederis nicht gegeben.

Nun erlangten die Schweden aber kriegerische Unterstützung aus den Niederlanden auf anderem Wege. Louis de Geer, le marchand converti en homme de guerre, durch die Sundzollstreitigkeiten in seinen Interessen vielfach gekränkt, widmete sich mit thätigstem Eifer der Aufgabe, in seiner Heimat eine Flotte zum besten seines neuen Vaterlandes zusammenzubringen. Spiring unterstützte ihn. Für Dänemark war als Gesandter Friedrich Günther thätig, neben ihm als Resident Johann Tancke. Christians IV. Agenten, Gabriel Marselis der Junge, dem

1) Vgl. Fridericia II, 381 ff.; Breve V, 433, 441.

Sohne des gleichnamigen Hamburger Kaufmanns, und den in niederländischen Diensten stehenden Brüdern Bjelke gelang es auch, Mannschaften, besonders Dänen und Norweger in niederländischem Dienste, und Waffen aufzubringen und nach Dänemark zu senden. Aber Louis de Geer mit seinem großen Reichtum und seinen trefflichen Verbindungen hatte doch weit mehr Erfolg. Und für ihn und Schweden nahmen nun auch die Generalstaaten Partei. Sie gestatteten zwar Lieferung von Kriegsmaterial und Mannschaften an beide Kämpfenden, an Dänemark aber nur heimlich; Louis de Geer ließen sie öffentlich rüsten. Schon im April hatte er im Vlie einige dreißig Fahrzeuge bei einander, zu deren Führer der Seeländer Martin Thijssen bestellt wurde. König Christian hatte vergebens seine Sache dadurch zu fördern gesucht, daß er Zugeständnisse im Sunde und in Norwegen, ja sogar Sundzollfreiheit in Aussicht stellte [1]).

Die Lage war so schwierig, wie Dänemark sie schwieriger kaum je gesehen hatte. Zu der Überlegenheit der feindlichen Streitkräfte zu Lande kam aller Wahrscheinlichkeit nach die zur See. Für die Zukunft des Reiches ward von größter Bedeutung, was es hier zu leisten vermochte.

Christian IV. hatte der Flotte von seinen ersten Anfängen an die lebhafteste Teilnahme zugewandt. Er war nicht weniger, vielleicht noch mehr Seemann als Soldat und hatte hier viel freiere Hand als beim Heerwesen; denn die Flotte war des Königs Eigentum, und Bau und Ausrüstung der Schiffe hatten, abgesehen von der Bemannung und dem Proviant, aus seinen Mitteln zu geschehen. König Christian hat Dänemarks Seewehr denn auch ganz erheblich verstärkt. Er hatte im Jahre 1596 22 Kriegsschiffe übernommen, verfügte aber im Kalmar-

1) Über die Haltung der Niederlande vgl. Kernkamp, De Sleutels van de Sont, Haag 1890, wo besonders die inhaltreichen Berichte des niederländischen Residenten in Dänemark von Cracau, den Christian gelegentlich beschuldigt, daß er selbst Handelsgewinn mache, benutzt, die nordischen Quellen allerdings stark vernachlässigt sind; Fridericia II, 405ff., dann Lodewijk de Geer, 2. Aufl., S. 65ff.

kriege über 50 bis 60, in den Jahren 1628 und 1629 über ebensoviel, jetzt im schwedischen Kriege sogar über mehr als 60. Davon war doch ein Teil von Fremden oder Unterthanen geliehen bezw. gepreßt. Der König suchte den Bau großer Handelsschiffe von 100, 120 und mehr Lasten durch Begünstigungen zu fördern, womit dann die Eigentümer die Verpflichtung übernahmen, ihre Fahrzeuge in Kriegszeiten der Krone zur Verfügung zu stellen. Auf diese Weise die Wehrkraft des Reiches zu stärken, war ein Nebenzweck, den der König bei seiner lebhaften Mitwirkung und Beteiligung an größeren, in die atlantischen und indischen Gewässer gerichteten Handelsunternehmungen im Auge hatte. In Kriegszeiten sind dann noch, wie sonst überall, Kaperbriefe ausgegeben worden; an Freibeutern, durchweg Bürgerlichen, die das einträgliche Gewerbe zu betreiben bereit waren, hat es nicht gefehlt. Auch in den Zeiten zwischen den Kriegen ist fast alljährlich eine stattliche Anzahl Schiffe ausgerüstet und in Dienst gestellt worden, manchmal über 20 mit 3000 und mehr Mann Besatzung. Sie hatten die dänischen Hoheitsrechte in Ost- und Westsee zu markieren, die Küsten, besonders die norwegischen und deren Handel, vor Kapern, vor allen den gefährlichen Dünkirchenern, zu schützen, die Gewässer Islands und der Faröer zu beaufsichtigen, die Elbe zu halten, Geleit zu stellen u. s. w. Die erforderlichen Mannschaften wurden zumeist durch Ausschreibung von Bootsleuten, besonders von den Städten, den kleinen Inseln und der norwegischen Küste, zusammengebracht, die nötigen Lebensmittel durch Auflage von Proviantlieferungen. Dem Schiffsvolk Unterkommen zu verschaffen auch in der Zeit, wo es nicht an Bord war, hat Christian 1631 die bis in unsere Zeit erhaltenen sogenannten „Nyboder“ in dem östlichen, von ihm in die Stadtumwallung einbezogenen Teile von Kopenhagen begonnen. Die Ausschreibungen sind, besonders in Norwegen, als eine drückende Last empfunden worden. Verbote für dänische und norwegische Matrosen, auf fremden Schiffen Dienste zu nehmen, haben nicht allzuviel geholfen; die Niederlande bewiesen dauernd eine große Anziehungskraft.

Im Januar 1631 schrieb Christian selbst an den Reichsrat, daß Norwegen an der Seekante fast ganz öde sei durch die jährliche Ausschreibung von Bootsleuten; man müsse für diese besser sorgen. Schiffsdienst, auch heute noch nicht leicht, war damals und durch das ganze folgende Jahrhundert ganz außerordentlich schwer und aufreibend, Krankheiten und Sterblichkeit bei der Überfüllung mit Menschen, den schlechten Nahrungs- und Luftverhältnissen geradezu entsetzlich. Dazu wurden die Mannschaften willkürlich lange festgehalten. 1616 ward die Dienstzeit auf fünf Jahre bestimmt; jahraus, jahrein sollten 1500 Bootsleute und Büchsenschützen gehalten werden.

Mit der Entwickelung des Materials und der Bemannung scheint die Schiffsführung nicht gleichen Schritt gehalten zu haben. Die Zahl der Offiziere ist unter Christians IV. Regierung bedeutend gewachsen, von etwa einundzwanzig beim Tode Friedrichs II. auf reichlich sechsmal so viel während des schwedischen Krieges. Im Kalmarkriege und in der Zeit, wo die Flotte gegen Kaiserliche und Ligisten zu schützen hatte, hören wir keine wesentlichen Klagen. Aber mit Klaus Daas Verhalten auf der Elbe im August und September 1630 war der König schon wenig zufrieden. In den dreißiger Jahren erging er sich dann wiederholt in schärfstem Tadel über seine Seeoffiziere. „Wenn sie die Dünkirchener verfolgen sollen, kriechen sie in die Häfen, oder wenn es gilt, sie in ihren Schlupfwinkeln aufzusuchen, ist ihnen der Hafen zu flach oder das Fahrwasser nicht bekannt.“ Es scheint, als ob der dänische Adel, der doch so manchen tapferen und tüchtigen Seemann aus seinen Reihen gestellt hatte, in Christians Zeit auch von dieser Art kriegerischer Bethätigung sich zurückgezogen hat. Von den Seeoffizieren des Königs waren drei Fünftel Bürgerliche, nur zwei Fünftel Adlige, überhaupt nur zwei Drittel Dänen und Norweger, der Rest Fremde, unter diesen mehr als die Hälfte Niederländer. Als der König im Dezember 1638 vom Reichsrat verlangte, daß er dem Admiral tüchtige Offiziere beigebe, erhielt er zur Antwort, daß das unmöglich sei; niemand, der Verstand habe, werde sich etwas unterfangen, das er nie ge-

lernt habe; wenn bessere Schiffsoffiziere angestellt werden sollten, so müsse man sie von anderen Stellen verschreiben. Auch auf diesem, gleichsam seinem eigensten Gebiete hat der König es nicht verstanden, brauchbare Männer aus dem eigenen Volke heranzuziehen, ja hat eine rühmliche Tradition verfallen lassen. Das sollte sich im jetzt begonnenen Kriege, wo die Seewehr so schwierige Aufgaben zu lösen hatte, empfindlich fühlbar machen [1]).

Als König Christian Fünen für genügend gesichert hielt, hat er den Plan gefaßt, den Angriff durch Gegenangriff abzuschlagen. Dem Feinde in Jütland oder Schonen mit Heeresmacht entgegenzutreten, war seine Landmacht nicht stark genug. So wandte er sich gegen Schwedens Verbindung mit der Nordsee, das von Gustaf Adolf an Elfborgs Stelle neu angelegte Gotenburg. Am 5. April erschien er dort mit zwölf Schiffen, landete Truppen, besuchte Bahus, bedrohte Gotenburg und plante einen Einfall in Westgotland mit Hilfe norwegischen Zuzugs. Es kam ihm sogar der Gedanke eines Vormarsches gegen Stockholm von Norwegen aus, anderseits aber auch der, nach Sperrung der Göta-Elf sich in die Ostsee und gegen Kalmar oder Stockholm zu wenden. In seiner sanguinischen Art rechnete er mit einem Abfalle schwedischer Unterthanen. Da erhielt er am 1. Mai die Nachricht, daß die in den Niederlanden für den schwedischen Dienst zusammengebrachte Flotte sich nähere. Er kehrte mit derselben Jacht, welche die Kunde brachte, nach Seeland zurück, eilte dann wieder der Flotte zu und wandte sich mit neun der größten Schiffe in die Nordsee.

1) H. D. Lind, Kong Kristian IV og hans Mænd paa Bremerholm, Koph. 1889, giebt eine genaue Übersicht über die Organisation und alle im Seewesen thätigen Beamten, doch nichts über die Schiffe selbst: Tidsskrift for Söväsen, Ny Räkke XXV, 315 ff., 409 ff.; Breve II, 319; III, 392; IV, 261; für Ausrüstungen z. B. III, 95 ff., 451 ff.; Erslev II. 253, 507. Als Beispiel, daß nicht bloß, wie Secher meint, die Städte Bootsleute zu stellen hatten, vgl. Secher I, 352, wo von der Insel Läsö 120 Mann verlangt werden (1568 März 24); vgl. Hist. Zeitschr. LXXVI, 147. Vgl. H. G. Garde, Den dansk-norske Sömagts Historie 1535 bis 1700 S. 133 ff.

den Niederländern zu begegnen. Admiral Thijssen war zunächst auf der Elbe vor Glückstadt erschienen, hatte aber, als er vom Herannahen des Königs hörte, mit seiner aus etwa dreißig kleineren Fahrzeugen bestehenden Flotte Schutz im Lister Tief gesucht, wo Torstenson ihn durch Schanzen auf der Nordspitze von Sylt zu decken und durch Bemannung der Schiffe mit Schützen auch zum Angriff stark zu machen suchte. Er hoffte unter dem Schutze des von Thijssen geführten Geschwaders mit den bei Aalborg gesammelten Fahrzeugen seine Truppen nach Fünen hinüberführen zu können. Am 16. Mai versuchte Thijssen auszubrechen, scheiterte aber an der Abwehr der großen und starken königlichen Schiffe, die wie Kastelle über die niederländischen Fahrzeuge emporragten und von deren Geschütz nicht zu durchlöchern waren. Christians Admiralschiff „Dreifaltigkeit" leistete besonders Tüchtiges. Ein zweiter Versuch Thijssens glückte insofern etwas besser, als wenigstens ein kleiner Teil seiner Schiffe entkam, allerdings um stark beschädigt ins Vlie zurückzukehren. Die königliche Flotte war verstärkt; der König selbst scheint aber nicht anwesend, die Führung bei den Admiralen Ove Gjedde, dem Ostindienfahrer, und Pros Mund gewesen zu sein. Die Niederländer scheinen dann bei einem dritten Versuche, wahrscheinlich am 5. Juni, bei dem der König wohl wieder selbst zugegen gewesen ist, ihren Willen durchgesetzt zu haben, sind aber wegen der erlittenen Verluste und Beschädigungen ins Vlie zurückgegangen. Der König war noch am 14. Juni im Lister Tief [1]).

Inzwischen erhob sich aber eine noch ernstere Gefahr von Osten her. Anfang Juni war die schwedische Flotte fertig geworden und verließ unter Klaus Flemming Dalarö. Anfangs war ihr vom Kanzler nur die Aufgabe zugedacht, die Ostsee

1) Die Hergänge nach dem ersten Zusammenstoß am 16. Mai sind nicht mit voller Sicherheit festzustellen. Ein dritter Kampf scheint mir belegt durch die Nachricht, die Krarup in D. S. II, 1, 303 beibringt, verbunden mit dem, was Bruun ebd. I, 6, 263ff. (auch S. 385) ausführt. Vgl. noch Breve V, 431, 440, 468, 475, 477; Axel Oxenstjernas Skrifter II, 8, 436; Kernkamp S. 304, 305.

frei zu halten; Torstenson sollte gegen den heranrückenden Gallas gehen, damit man vor allem die Ostseeküste und Pommern behaupte, „der vornehmste Grund, der Gustaf Adolf gegen den Kaiser in Waffen gebracht hat". Dann hatte man ihr aber doch das größere Ziel gesteckt, Torstenson wie Horn nach Seeland hinüber zu bringen und durch Eroberung Dänemarks „eine Korrespondenzlinie durch das Land zu sichern". Sie war mit Landtruppen, Upländern und Norrländern, stark bemannt und sollte Verbindung suchen mit de Geers' Flotte. Am 13. Juni erschien Klaus Flemming vor Kopenhagen und fand nur 10—12 Verteidigungsschiffe. Anstatt aber jetzt in das Kattegat zu gehen, de Geers' oder des Königs Flotte, bezw. beide zu suchen und nötigenfalls die letztere anzugreifen, wandte er sich am 17. Juni nach der Kieler Bucht, wo Torstenson Christianspreis besetzt hielt. So konnte König Christian mit seiner der schwedischen nicht gewachsenen Nordseeflotte ungehindert nach Kopenhagen zurückkehren, wo er am 22. früh eintraf. Klaus Flemming hatte den großen Fehler begangen, die feindliche Seemacht nicht vor den geplanten Landungsversuchen unschädlich gemacht zu haben.

Und nun erwiesen sich diese Versuche auch an sich als zunächst unausführbar. Eine Besprechung mit Torstenson stellte fest, daß es an Fahrzeugen fehlte, auf denen Pferde übergeführt werden konnten. So begnügte man sich mit einem Angriffe auf Fehmarn statt auf Fünen, um den Dänen diesen Sammelplatz für einen etwaigen Einbruch aufs Festland zu nehmen. Die Insel ward am 29. Juni nach hartnäckigem und verlustreichem Widerstand ihrer Bewohner von Klaus Flemming erobert.

An demselben Tage verließ König Christian Kopenhagen. Er hatte zwischen 30 und 40 Schiffe gesammelt und begleitete sie selbst, nachdem er am 26. in Frederiksborg das Abendmahl genommen hatte. Denn er war sich bewußt, wie er und Korfitz Ulfeld dem französischen Gesandten bemerkten, daß „auf der bevorstehenden Seeschlacht Dänemarks Erlösung oder Untergang beruhe". Seine Flotte war der schwedischen vielleicht um einige

Schiffe überlegen, aber diese hatte wahrscheinlich den Vorteil einer schwereren und zahlreicheren Bestückung. Am 1. Juli früh wurde man der schwedischen Flotte zwischen Fehmarn und Laaland zuerst gewahr. Des Königs Schiffe waren in drei, vielleicht auch vier Geschwader geteilt, von denen der König selbst das dritte, der General-Admiral Jürgen Wind das erste, Pros Mund ein weiteres führte. Klaus Flemming wich zunächst westwärts aus, um offeneres Wasser zu gewinnen, und wandte sich dann zum Angriff. Vom Mittag bis zur Nacht des langen Sommertages wurde gekämpft. Es war die erste Seeschlacht auf der Ostsee seit dem siebenjährigen Kriege, und die Manövrierfähigkeit im Gefecht scheint auf beiden Seiten nicht sonderlich groß gewesen zu sein. Der König war nach der Schlacht in hellem Zorn über die Seinen, die ihre Führer im Stiche gelassen, „ihn selbst als Schirmbrett zwischen sich und dem Feinde gebraucht“ und seinem Schiffe den Fockmast durchschossen hätten, „so daß ich die rechte Gesellschaft hatte“. Klaus Flemming äußert sich über die eigenen Leute nicht viel zufriedener. Die Verluste sind auf beiden Seiten nicht besonders groß gewesen, wohl nicht über 200 Tote und Verwundete, vielleicht bei den Dänen, wo der General-Admiral den erhaltenen Wunden erlag, etwas empfindlicher als bei den Schweden. Schiffe wurden weder verloren, noch genommen, doch wurden beide Admiralschiffe bös zugerichtet, so daß sie zeitweise dem Kampfe fern bleiben mußten.

An diese „Seeschlacht auf der Kolberger Heide“, wie sie nach dem naheliegenden holsteinischen Küstengewässer benannt wird, knüpft sich die Erzählung von des Königs schwerer Verwundung, die von Johannes Ewald in einem schwungvollen, in neuerer Zeit zum Nationalliede gewordenen Gedichte besungen ward. Christian Bruun, Leiter der Kopenhagener königlichen Bibliothek, hat neuerdings in einer eindringenden Untersuchung den Hergang klargestellt. Der einzige Schuß, von dem des Königs Admiralschiff „Dreifaltigkeit“ getroffen wurde, fuhr in die Batterie, wo der König hinter einem Geschütze stand. Er tötete an des Königs Seite Eiler Ulfeld, der im

Fallen den König mit zu Boden riß. Dieser blieb aber „frisch und gesund", außer daß sein rechtes Ohrläppchen durchschnitten wurde, sein rechtes Auge eine Kontusion erlitt, einige Splitter und Metallstücke ihm leichte Verletzungen zufügten und das Geschütz durch den Stoß blaue Flecke am Oberkörper hervorrief. Nachteilige Folgen hat der König zunächst nicht gespürt, in den nächsten Monaten sich in seiner Thätigkeit nicht stören lassen; er kam am 13. August heim nach Kopenhagen „glücklich und wohl zu Paß", wie er selbst schreibt, und ist gleich wieder nach Schonen hinübergegangen. Erst im Dezember klagte er über Übel, die er mit den erlittenen Beschädigungen in Zusammenhang brachte, und in der That ist ihm als spätere Folge derselben die Sehkraft des rechten Auges verloren gegangen. Seine Umgebung war, als sie ihn fallen sah, wie es scheint, bestürzt; er erhob sich aber sogleich und ermunterte zu unverzagtem Streiten [1]).

Die Kämpfenden haben am Tage nach der Schlacht keine Fühlung miteinander behalten. Klaus Flemming ist in den Kieler Hafen zurückgegangen; die Dänen haben zwischen Laaland und Fehmarn ihre Schäden zu bessern gesucht. Torstenson glaubte jetzt, den Übergang nach Fünen bald bewerkstelligen zu können. König Christian erschien aber am 7. Juli draußen bei Bülk vor der Kieler Bucht. Er hatte gerüchtweise erfahren, daß die Schweden in der Förde seien. Geschwaderchef und General-Admiral war an Jürgen Winds Stelle seit dem Tage nach der Schlacht Peter Galt, Kommandant der Oldenburg, die jetzt Admiralschiff wurde, ein Mann von mehr als sechzig Jahren und mindestens ebenso sehr Gelehrter als Seemann.

Die Lage wurde für die Schweden in den nächsten Wochen doch bedenklich. Gallas näherte sich. War auch kein Bündnis

1) Chr. Bruun, Slaget paa Kolberger Heide den 1. Juli 1644 og de derefter følgende Begivenheder, Koph. 1879. Dazu Fridericia II, 399 ff.; Breve V, 484, 488, 550; Axel Oxenstjernas Skrifter II, 8, 433: Kernkamp S. 308 ff. Über die Eroberung Fehmarns vgl. Nordalbingische Studien IV, 91 ff. Als Beitrag zur Charakteristik des Kampfes mag mitgeteilt sein, daß die „Dreifaltigkeit", die von einem Schusse getroffen wurde, deren 315 abgab.

zwischen Dänen und Kaiserlichen geschlossen worden, so konnten diese den gemeinsamen Feind doch nicht wohl ungestört im Norden agieren lassen. Von einem Versuche auf Fünen konnte bei den Schweden zunächst nicht mehr die Rede sein. Am 24. Juli gelang es König Christian, gegenüber von Christianspreis bei Laböe, da wo noch jetzt die „Dänenkathe" den Ort bezeichnet, eine Schanze anzulegen. In der folgenden Nacht nahmen seine Leute Neumühlen an der Swentine, während die Kaiserlichen einen allerdings erfolglosen Versuch machten, Kiel zu überrumpeln. Die schwedische Flotte lag südlich von Christianspreis, dem jetzigen Friedrichsort, gegen die Einfahrt hin gedeckt durch diese Festung. Am Vormittage des 26. wurde Klaus Flemming, als er sich in seiner Kajüte die Hände wusch, von der gegenüberliegenden neuen dänischen Schanze her durch eine Kugel so schwer verwundet, daß er nach wenigen Stunden starb. Er war ein Mann von nicht gewöhnlicher Tüchtigkeit, zu Lande und zur See, auch in staatsmännischer Thätigkeit bewährt.

Torstenson setzte den dreißigjährigen Generalmajor Karl Gustaf Wrangel an seine Stelle, der noch nie ein Seekommando gehabt hatte. Den Schweden ward die Verproviantierung schwer; sie mußten ihre Kranken und Verwundeten wieder an Bord nehmen. König Christian war ganz gewiß, daß er jetzt den Feind ruinieren werde; er schwelgte schon in dem Gedanken, vor Elfsnabben zu erscheinen. Klaus Flemming hätte längst versucht, aus der Bucht hinauszukommen, aber den ganzen Monat hindurch war der Wind ungünstig gewesen. In einem am 27. Juli abgehaltenen Kriegsrate ward beschlossen, trotzdem den Hafen zu verlassen. In der Frühe des nächsten Tages nahm Torstenson Neumühlen wieder, dann die Schanze bei Laböe und trieb die Dänen mit Verlust auf ihre Flotte zurück. Gleichzeitig suchten die Schweden ihre Schiffe hinauszuwarpen und zu bugsieren, standen aber wegen des Feuers, das die vom Winde begünstigten Dänen auf sie eröffneten, doch davon ab und beschlossen, auf besseren Wind zu warten, dann aber anzugreifen. Am 30. früh setzte ein Südwest ein.

Die Schweden lichteten sofort die Anker, kamen aber, da der Wind bald wieder nachließ, noch nicht völlig zur Bucht hinaus. Ihr eigenes Schiffsjournal drückt Verwunderung aus, daß sie von Peter Galt, dessen Schiffe auch unter Segel und im Vorteil waren, nicht angegriffen wurden. König Christian hatte Anweisung gegeben, „wie zu fechten sei, besser als das erste Mal, bei Rad und Galgen“. Er entsetzte am 31. den Peter Galt seiner Stelle und ernannte Erik Ottesen, der an Jürgen Winds Statt Kommandant der Patientia geworden war, zum General-Admiral. In der Nacht vom 1. zum 2. August erhob sich dann ein steifer Südwest. Die Schweden benutzten ihn sofort. Sie hatten bei Tagesanbruch schon Fehmarn an Steuerbord und waren an der dänischen Flotte vorbei, als diese unter Segel kam. Der König, der selbst zur Stelle war, folgte; aber es war zu spät. Schon am 5. August lief Karl Gustaf Wrangel in die Schären vor Stockholm ein; nur drei Schiffe hatte man zurückgelassen, deren Geschütz und Tauwerk aber mitgenommen. Man war aus einer schwierigen Lage gerettet, und dänischerseits war eine überaus günstige Gelegenheit verpaßt.

Als der König am 10. in den Sund einfuhr, begegnete er dort Martin Thijssen mit 22 Schiffen der Flotte de Geers. Man hatte sie trotz übler Stimmung, die in den Niederlanden über die im Lister Tief erlittenen Verluste herrschte, im Blie neu ausrüsten können und Thijssen mit ihnen am 9. August den Sund erreicht. An der schwedischen Küste entlangfahrend, nachts vor Landskrone ankernd, gelangte er am 10. glücklich durch die Enge zwischen Amager und Saltholm, indem er zwei dort liegenden Prahmen, die ihn hindern wollten, durch sein Feuer fast die ganze Bemannung kampfunfähig machte. Von den Kopenhagenern waren Tausende auf den Wällen, auf den Türmen und auf Amager, dem Beginnen zuschauend. Vergebens trat ihm der rückkehrende König zwischen Möen und Falsterbo entgegen; Thijssen gelangte wohlbehalten ums Riff in die offene Ostsee. Es war seit den Zeiten hansischer Seegröße die erste Flotte, die gegen den Willen des dänischen Königs

durch den Sund segelte. Christian IV. hatte innerhalb weniger Tage zwei Enttäuschungen schmerzlichster Art erfahren.

Seinen Zorn bekam Peter Galt zu fühlen. Als König Christian am 13. nach Kopenhagen zurückgekommen war, wurde ihm alsbald der Prozeß gemacht. Ein reichsrätlicher Spruch verurteilte ihn zum Tode. Peter Galt wurde am 31. August in früher Morgenstunde vor dem Schlosse enthauptet. Der König, der sich während der Exekution frisieren ließ, schaute von Zeit zu Zeit zum Fenster hinaus. „Das kanonische Recht," als dessen Kenner Peter Galt Ruf genoß, hat ihm, wie Bartholins Grabschrift sagt, „zur See nicht geholfen". Der König, der bei den fraglichen Hergängen doch selbst zugegen war, ist von großer, von wilder Härte kaum freizusprechen; jedenfalls fällt für ihn jeder Anspruch auf den Ruhm besonderer Admiralstüchtigkeit völlig dahin. Es ist zu beachten, daß die Entscheidung fiel, als Peter Galt nicht mehr führender Admiral war! Man hat an ihm „ein Exempel statuiert" [1]).

Ein nicht unwesentlicher Teil der Schuld an dem Mißerfolg fällt doch auf Gallas. Er hatte zwar nahezu zwei Monate gebraucht, um von Böhmen nach Holstein zu kommen, war aber doch am 19. Juli in Oldesloe. Er hätte früher und kräftiger die Schweden an der Kieler Bucht bedrängen können. Aber er verhandelte mit Pentz über den Unterhalt seiner Truppen, über stärkeren dänischen Zuzug, Auslieferung

1) Bruun a. a. O.; Breve V, 481, 484; Axel Oxenstjernas Skrifter II, 8, 434. Es ist beachtenswert, daß die schwedischen Nachrichten über die Hergänge viel reichlicher fließen als die dänischen; dort wurden z. B. Schiffsjournale geführt, hier nicht. König Christian hatte am 13. Juli Befehl gegeben, daß das erste schwedische Geschwader, das herauskomme, „empfangen" werden solle (Bruun S. 135). Bruun (S. 155) meint, Peter Galt habe das nicht verstanden als „angreifen"; das bedeute es auch nicht, sondern nur so viel als „entgegennehmen". Dagegen muß doch bemerkt werden, daß der König zweifellos gemeint hat „energisch angreifen", und daß dieser Ausdruck in dieser Lage auch gar nicht anders verstanden werden konnte; er ist, wie nicht selten, in einer Art burschikoser Nebenbedeutung gebraucht; vgl. dazu z. B. Breve V, 475; Axel Oxenstjernas Skrifter II, 8, 590, 626.

von Glückstadt und Bündnis mit gemeinsamer Friedensverpflichtung. Torstenson sammelte, als die Flotte in Sicherheit war, rasch entschlossen seine Truppen bei Rendsburg und marschierte an Gallas vorbei ins Reich. Der Übergang nach Fünen war ja doch nicht mehr ausführbar. Am 26. August war er in Boitzenburg; Gallas folgte ihm. In Jütland hatte Torstenson in Aalborg, Aarhus und Ripen, in den Herzogtümern in Hadersleben, Christianspreis, Breitenburg, Pinneberg und Trittau Besatzungen gelassen, und schon im September sandte er den Obersten Helmuth Wrangel, den „tollen Wrangel", mit einer Heeresabteilung zurück, während die Kaiserlichen in Deutschland blieben. Jütland, wo schon im Mai die Schanze bei Snoghoi und bei Kolding eine schwedische Abteilung von dänischen Mannschaften überfallen worden waren, hatten die Dänen inzwischen wieder besetzt; aber die Herzogtümer blieben in der Hand des Feindes. Immerhin war die Gefahr eines Angriffs auf die Inseln zunächst beseitigt. Der König konnte versuchen, jetzt auch Schonen wiederzugewinnen.

Hier hatte Horn seit dem Juni Malmö umlagert und den kleinen Krieg mit den „Schnapphähnen" geführt, die sich auf die den Dänen gebliebenen festen Orte Christianstad, Halmstad und Warberg stützen konnten und besonders in den unwegsamen Grenzgegenden schwer zu bekriegen waren. Horns Armee ist nie viel über 8000 Mann hinausgekommen, trotzdem beträchtliche Verstärkung geplant war. Die Lodienflottille hat er am 15. August von Ystad nach Kalmar zurückgezogen; auch hier ward also der Gedanke an einen Angriff auf die Inseln wenigstens zunächst aufgegeben, nachdem die schwedische Flotte die See geräumt hatte. Es sind hinüber und herüber Vorwürfe laut geworden, die Torstenson oder Horn das Mißlingen des Plans Schuld gaben; von beiden Seiten gewiß grundlos, da keiner eher mit größerer Macht zur Stelle sein konnte, als er es wirklich war. Berechtigter ist ein Tadel gegen Flemming, der versäumte, des Königs Flotte aufzusuchen und anzugreifen. So ward es dieser möglich, Dänemark zu retten, trotzdem sie entfernt nicht leistete, was sie hätte leisten können, und ihr die

erstrebte Vernichtung des Gegners sowohl an der West- wie an der Ostküste Schleswig-Holsteins mißlang. Als Jütland von Torstenson geräumt war, hat König Christian alsbald Truppen von Fünen nach Schonen hinüberbeordert, im ganzen über 6000 Mann. Mit der Besatzung von Malmö vereinigt, war er, als er am 6. September die Führung der schonenschen Armee übernahm, Horn entschieden überlegen, der deshalb auch die Einschließung von Malmö aufgab und zwischen dieser Stadt und Lund, zunächst bei Skräflinge, dann bei Upåkra, eine feste Stellung bezog. Als der König dann am 17. Oktober eine Bewegung machte, die Horn von der schwedischen Grenze abzuschneiden drohte, ging Letzterer abermals zurück und wandte sich gegen Landskrone und weiter auf Engelholm. Über Kanonaden und Scharmützel ist es bei diesen Operationen nicht hinausgekommen. Horn war verwundert, daß Christian ihn mit seiner überlegenen Macht nicht angriff. Am 19. Oktober erreichte den König die Nachricht von der Vernichtung seiner Flotte bei Fehmarn; er hat trotzdem noch daran gedacht, über Christianstad in Schweden einzufallen. Aber am 29. Oktober kehrte er doch über den Sund zurück, Seeland zu decken. Horn blieb Herr in Schonen [1]).

Man hatte in Schweden den Gedanken, noch einmal zur See aufzutreten, nicht aufgegeben. Am 28. September konnte Karl Gustaf Wrangel mit zwölf der größten Schiffe von Dalarö auslaufen, am nächsten Tage sich im Kalmarsund mit der jetzt zwanzig Segel starken Flotte Thijssens vereinigen, den die schwedische Regierung inzwischen geadelt hatte, und der nun den Namen Ankarhjelm führte. Widriger Winde halber setzten sie erst am 5. Oktober die Fahrt fort und erfuhren am 9. vor Wismar, wo sie drei weitere schwedische Schiffe an sich zogen, daß eine siebzehn Segel starke Flotte zwischen Laaland und Langeland kreuze. Es war kaum die Hälfte der Schiffe, die Christian hätte zusammenbringen können; er hatte sie aus-

1) Beßberg a. a. O.; Fridericia II, 401 ff.; Breve V, 502, 518, 520; Axel Oxenstjernas Skrifter II, 9, 623, 627; Fernkamp a. a. O. S. 124.

gesandt, Thijssens Geschwader aufzupassen, an das Erscheinen einer neuen schwedischen Streitmacht nicht mehr geglaubt. Am 11. ward man der Dänen unter Fehmarn ansichtig, konnte sie aber des heftigen Windes wegen nicht angreifen. Das geschah erst am 13., nachdem man sie durch sorgfältige Überwachung am Entkommen gehindert hatte. Die dänische Flotte ward durch die doppelt überlegenen Gegner in achtstündigem Kampfe fast vollständig vernichtet. Nur zwei Schiffe entkamen in den Sund; drei wurden von ihren Führern unter Laaland auf den Grund gejagt, wo man sie nur mit Booten angreifen konnte, was dann abgeschlagen wurde. Von dem Rest, der 352 Kanonen führte, wurden neun genommen, drei verbrannt. Pros Munds Admiralschiff, die Patientia, wehrte sich sechs Stunden; ihr Führer, der sich schon in der Zeit der Wallensteinschen Seeversuche rühmlich bewährt hatte, wollte kein Quartier nehmen. Er fand kämpfend durch einen Schuß den Tod; sein Körper wurde, der Kleider beraubt, durch die Stückpforten ins Meer geworfen. Auch der Vizeadmiral Korfiz Ulfeld erlitt den Tod; Admiral Joachim Grabow und Vizeadmiral Stanislaus Jasmond mit mehr als 1000 Offizieren und Mannschaften wurden gefangen genommen. Es war weitaus der schwerste Schlag, der Dänemark in diesem Kriege, einer der schwersten, der es je zur See getroffen hat.

Nun lagen die Inseln dem Feinde offen, und Wrangel hat in den nächsten Tagen auch daran gedacht, Fünen und Fehmarn anzugreifen. Aber jetzt fehlte die Überlegenheit zu Lande. Helmuth Wrangels Streitkräfte waren nicht stark genug, und Horn wurde in Schonen durch den König in Schach gehalten. Dazu kam bald die Geißel der Seekriege damaliger Zeit, Krankheit und Sterben der Mannschaften auf den überfüllten, meist mit schlechtem Proviant und schlechter Lüftung versehenen Schiffen. Ein Viertel der Bemannung bestand bald aus gefangenen dänischen Bootsleuten. Sehr stürmisches Wetter kam hinzu. Bis zum 30. Oktober lagen Wrangel und Thijssen vor Christianspreis. Dann gingen die Niederländer durch den Belt in die Heimat, die Schweden nahmen am 31. Fehmarn

zurück, das die Dänen wieder besetzt hatten, lagen dann vom 3. bis zum 13. November vor Wismar und erschienen am folgenden Tage, nachdem sie die erbeuteten dänischen Schiffe bis über Rügen hinaus geleitet hatten, im Sunde in der Kjöge-Bucht. Am 17. rekognoszierte Wrangel selbst vor Kopenhagen und fand die dänische Flotte abgetakelt im Hafen liegen. Zwei Tage später kehrte er wieder unter Pöel zurück, um Anfang Dezember noch einmal auf zwei Tage vor Kopenhagen zu erscheinen. Auch die Operationen zur See waren damit für dieses Jahr abgeschlossen [1]).

Die sich drängenden Enttäuschungen und Fehlschläge, die fortgesetzte schwere Heimsuchung der größeren Hälfte des Reiches haben König Christians Mut zwar nicht gebrochen, aber sie haben an seinen geistigen und körperlichen Kräften gezehrt und sein ohnehin nicht allzu menschenfreundlich gestimmtes Gemüt noch mehr erbittert und verhärtet. Seine stolze, leidenschaftliche Natur bäumte sich auf gegen die Rolle des Schwachen und Leidenden, in die ihn das Geschick hineinzwang. Der Gedanke, daß er selbst wohl die Hauptschuld trage an all dem Mißgeschick, ist ihm nicht gekommen, es sei denn in der Form christlicher Ergebung gegen den Allmächtigen. Als ihn die Nachricht erreichte von dem Verlust des besten Teils seiner Flotte, äußerte er: „Wenngleich ich das von dem guten Gott genug verdient habe, so will ich doch nicht verzagen, sondern hoffen, daß derselbe Gott, der mich gestraft hat, mich auch wieder fröhlich machen soll." Aber indem er sich vor Gott beugte und nicht verzagte, sondern nach neuen Mitteln des

1) Vgl. Wrangels Diarium hrsg. von S. Natt och Dag in Svensk Tidskrift för Sjöväsende Jahrg. 1900; Axel Oxenstjernas Skrifter II, 8, 582 ff., 599, 601, 603; Breve V, 509, 514; Tidsskrift for Sovæsen Ny Række XXXII, 50 ff.; Kernkamp a. a. O. S. 106. Die dänischen Gefangenen waren „nicht Jüten, sondern zumeist Norbagken", wie Wrangel unter Anwendung der schwedischen Spottnamen für die Nachbarn schreibt (nicht Dänen, sondern Norweger).

Widerstandes suchte, vergaß er vollständig, sein eigenes Verhalten einer Kritik zu unterziehen; er spähte vielmehr mit verschärftem Eifer nach den Schuldigen und Säumigen, die er verantwortlich machen und treffen könne. Die Stimmung gegen seine Umgebung und gegen sein ganzes Volk wurde eine krankhaft gereizte, ja erbitterte und machte sich gelegentlich um so heftiger Luft, als das alte Laster maßlosen Trinkens ihn fortdauernd beherrschte. Durch einen Hamburger Doktor, der den französischen Gesandten in Kopenhagen behandelt hatte, ging Karl Gustaf Wrangel im Dezember die Nachricht zu, daß König Christian „etwas in delirium geraten sei, und er sich fast täglich als ein trunkener Mensch erzeige". Korfiz Ulfeld soll er nach der Rückkehr von Schonen geschlagen haben. Das Verhältnis zu diesem einflußreichsten und stolzesten der Schwiegersöhne war schon in den letzten Jahren nicht mehr das alte gewesen. Ulfeld befand sich jetzt mit dem übrigen Reichsrat nicht selten in der Opposition, und der König fühlte sich durch seine Anordnungen besonders in seiner finanziellen Bewegungsfreiheit beschränkt. Es ist auch kaum zu bezweifeln, daß der ehrgeizige, habsüchtige und geldbedürftige Mann seine Hofmeister- und Statthalterstellung nachdrücklich auch für den eigenen Vorteil ausnutzte. Dazu kamen die fortgesetzten erbitterten Zwistigkeiten des Königs mit der verstoßenen Christine Munk, deren die Kinder sich schon aus eigenem Interesse annahmen, und deren Haß gegen die neue Beischläferin Wibeke, die beim alternden Könige nicht wenig vermochte. Hatte er ihr doch selbst auf seinem Nordseezuge ein besonderes Gemach auf seinem Schiffe einrichten lassen. Auch mit dem Erbprinzen gab es Differenzen. So war König Christian, als er sich genötigt sah, durch Verhandlungen einen Ausweg zu suchen aus den Schwierigkeiten, in die er sich und sein Reich gestürzt hatte, auch in seinen persönlichen Beziehungen nicht in einer Lage, die Trost gewähren konnte für das über ihn und sein Land hereinbrechende öffentliche Unglück [1]).

1) Breve V, 499 ff., 518, 529 ff.; Erslev III, 37; Axel Oxenstiernas

Länger als ein Vierteljahr hat es gedauert, ehe die Staaten ihrem Beschlusse, eine Vermittlerrolle zu versuchen, die That haben folgen lassen. Ungewöhnlich spät, erst am 27. Juni, während sonst die zweite Hälfte des April die Fahrzeit war, ist in diesem Jahre die Ostsee-Handelsflotte unter Segel gegangen, geleitet, ebenfalls ganz gegen die Gewohnheit, von einem starken Convoi. Es waren 700 Handelsfahrzeuge und 42 Kriegsschiffe unter der Führung eines der besten niederländischen Admirale, des Witte Korneliszon de Wit. König Christian war es schon nicht recht, daß die Handelsflotte so spät kam; seine Kasse bedurfte dringend des baren Geldes, das, wie die Dinge lagen, nur durch den Sundzoll in größerem Betrage dem Lande zufließen konnte. Er hatte deshalb auch trotz des gegen Schweden erlassenen Handelsverbotes die Fahrt nach Riga, Reval, Narwa und den von den Schweden an der deutschen Küste besetzten Plätzen gestattet, weil dahin der Haupthandel der Niederländer ging. Er schwächte damit die Wirkung seines Verbotes ganz außerordentlich, aber er besserte seine Zolleinnahmen. Daß die Niederländer jetzt nun noch mit starkem Geleit erschienen, kränkte ihn außerordentlich; er sah darin eine grobe Verletzung seiner Hoheitsrechte. „Wäre die Flotte der Niederländer nur vier Tage eher gekommen“, meinte Korfiz Ulfeld, „der König hätte ihnen wohl zeigen wollen, daß er Herr in seinen Gewässern ist“. Christian lag vor der Kieler Bucht, als de Wit am 3. Juli vor dem Sunde anlangte. Ulfeld forderte, daß die niederländische Geleitsflotte bis auf acht Schiffe zurückgehe. Er erlangte so viel, daß de Wit thatsächlich nicht in den Sund einlief, sondern mit seinen Kriegsschiffen im Kattegat und Skagerrak zurückblieb. Die Kauffahrer waren, trotz des Wunsches der Amsterdamer und Holländer, daß der Zoll geweigert werden möge, angewiesen, ihn zu zahlen nach dem vereinbarten Fuße von 1641. So ergaben sich keine weiteren Schwierigkeiten. Die Stimmung gegen

Skrifter II, 8, 596, 604. Betreffend Verbindung Korfiz Ulfelds mit Kopenhagener Kaufleuten zur gemeinsamen Wahrung pekuniärer Interessen durch Ulfelds Stellung vgl. Breve VI, 30 vom März 1645.

die Niederländer war aber nicht die beste, und ihre mit dem Vermittelungsanerbieten beauftragten Gesandten, die mit der Flotte kamen, wurden zunächst kühl genug aufgenommen, Thijssens Durchfahrt durch den Sund im August vermehrte die Erregung. Der König verbiß aber seinen Zorn, und man versuchte jetzt, da an Gewalt nicht mehr zu denken war, die Gesandten zu gewinnen. Just Høg, Gregers Krabbe, Detlef Reventlow verhandelten mit ihnen. Korfiz Ulfeld setzte ihnen auseinander, daß er stets für die Niederländer gewesen sei: verstorbene Leute seien Schuld an den Mißhelligkeiten. Am 31. August nahm man die niederländische Vermittelung förmlich an, gab am 4. September sogar den Handel mit Schweden frei, Kriegsartikel ausgeschlossen, ein Zugeständnis, das nach Zulassung des Handels mit Livland, Preußen und Pommern kein großes Opfer mehr war. Man weigerte sich aber entschieden, den gewünschten Sondervertrag mit den Niederlanden zu schließen, woraus die Gesandten klar genug ersahen, daß es den Dänen nur darauf ankomme, sie von den Schweden zu trennen.

An dem gleichen 31. August war auch Frankreich als Vermittler von Dänemark angenommen worden. Auch in diesem Falle war es die Wahrung der eigenen Interessen, die zum Vermittelungsanerbieten führte. Die französische Politik hatte so wenig und weniger Sympathieen für Dänemark als die niederländische, aber sie konnte weder wünschen, daß Schweden sich dem deutschen Kriege entziehe, noch daß es sich zur skandinavischen Großmacht entwickele. Der französische Resident in den Niederlanden, Gaspar Cognet de la Thuillerie, ward daher von Mazarin beauftragt, sich nach Kopenhagen zu begeben, Torstenson nach Deutschland zurückzuschaffen und thunlichst Handelsvorteile im Sunde zu erlangen. Er ward, als er am 24. Juni dort ankam, von König Christian, dessen Gesinnungen gegen Frankreich entsprechend, völlig gleichgültig empfangen. Erst als er von Stockholm, wohin er sich im Juli gewandt und wo er Erfolg gehabt hatte, am 22. August nach Kopenhagen zurückkehrte, fand er mehr Gehör. Aber auch noch nach erfolgter Annahme der Vermittelung machte der König Schwierig-

keiten wegen des Geleits der Friedenskommissäre. Er meinte, er sei „so betrogen, daß das credo nicht in seinem Paternoster stehe". Er war fortgesetzt, aber vergeblich bemüht, Franzosen und Niederländer durch Verheißung von Handelsvorteilen zu sich herüberzuziehen. Dann hoffte er, daß Polen Feindseligkeiten gegen Schweden beginnen werde, während der Reichsrat mit Recht geltend machte, daß Polen nur seiner selbst wegen Fortsetzung des Krieges durch Dänemark wünsche. Der Reichsrat ward nicht müde, unablässig die unvermeidliche Notwendigkeit des Friedens zu betonen; nur um ihn zu erlangen, setze das Volk sein Äußerstes zu. In Verhandlungen, die Just Høg und Detlef Reventlow unter Beihilfe der niederländischen und französischen Gesandtschaft mit Gustaf Horn führten, wurde Ende Oktober, als Pros Munds Geschwader verloren und König Christian aus Schonen zurückgekehrt war, vereinbart, daß man am 15. Dezember 1644 bei Brömsebro, auf der Grenze von Bleking und Smaaland, zusammentreten wolle.

Rascher sind die Schweden auf den Vermittelungsgedanken eingegangen. Sie gaben den niederländischen Gesandten, die, nachdem sie bei Skagen ihre Flotte verlassen hatten, am 23. Juli in Stockholm eintrafen, sofort eine zustimmende Antwort. Sie wollten aber eine Zusicherung, daß ihnen Sundfreiheit und eine Kaution für deren wirkliche Durchführung in der Gestalt dänischer Landesteile gewährt werden würden. Die niederländischen Gesandten hatten den Eindruck, daß die Schweden, da sie nun doch Dänemark beim ersten Anlauf nicht hatten über den Haufen rennen können, nicht abgeneigt seien, in direkter Verständigung einen raschen Frieden zu suchen. Das hätte ihren Wunsch und Auftrag, die Verlegenheiten Dänemarks auszunutzen, nicht wenig durchkreuzt. Sie konnten sich aber ohne eine bestimmtere Zusage an Schweden nicht gegen einen solchen Ausgang sichern. So reisten am 1. Dezember zwei von den drei Gesandten zurück, um daheim festzustellen, ob die Staaten geneigt seien zu dem Versprechen, daß sie ihre Waffen mit denen Schwedens verbinden wollten, wenn dieses oder die Niederlande keine Genugthuung von Dänemark erlangen könnten. Die

Schweden sagten zu, daß sie vor dem 1. Mai oder 1. Juni 1645 nicht Frieden schließen, vor dem 25. Februar Sonderverhandlungen mit Dänemark nicht beginnen würden [1]).

Die für den 15. Dezember 1644 verabredeten Verhandlungen sind demnach hinausgeschoben worden, haben aber mit niederländischer Zustimmung am 8. Februar 1645 wirklich begonnen. Dänemark ward vertreten durch Korfiz Ulfeld, den Kanzler Christian Thomesen Sehested, der an Stelle des 1639 verstorbenen Christian Friis zu Kragerup getreten war, und die Reichsräte Christopher Urne und Jürgen Seefeld, Schweden durch Axel Oxenstjerna selbst, die Reichsräte Johann Skytte (für diesen, der im März verstarb, trat dann Thure Sparre ein), Mathias Soop und Thure Bjelke. Friedrich Günther und Peter Wibe begleiteten die dänischen Gesandten. Gegen Ende der Verhandlungen sind bei den Schweden auch Hugo Grotius und Louis de Geer zugegen gewesen. Die Dänen nahmen mit den für Dänemark beauftragten niederländischen Gesandten ihren Aufenthalt in dem blekingischen im Jahre 1600 von Christian IV. an Stelle des früheren Avesfjär angelegten Christianopel, die Schweden mit dem ihnen besonders günstig gesinnten Niederländer de Wit, der allein von seinen Genossen zurückgeblieben war, in dem smaaländischen Söderåkra. Ungefähr mittwegs zwischen den beiden Ortschaften, auf einer in der Mündung des Brömsflusses gelegenen Insel, die wegen der von beiden Seiten hinüberführenden Brücken speziell den Namen Brömsebro führt, kamen die beiderseitigen Gesandten am genannten Tage zur Eröffnung der Verhandlungen zusammen, um weiterhin nur noch schriftlich unter Beihilfe der Vermitteler miteinander zu verkehren. Die gegenseitige Erbitterung war so groß, daß die Mittler, besonders im Anfange, die beiderseitigen Auslassungen vielfach mildern mußten. Der französische

1) Fridericia II, 421 ff., 448 ff.; Kernkamp S. 67 ff., 113 ff., 126 ff., 138 ff.; Breve V, 507 ff., 529 ff., 545, 551; Erslev III, 31 ff.; über Frankreichs Vermittelung Lettres du cardinal de Mazarin ed. Cheruel I, 593, 600 ff., 606, 629 ff., 634 ff., 646, 659, 687 ff.; II, 8, 16, 37, 108, 283.

Gesandte hat seinen Aufenthalt zwischen den beiden Quartieren gewechselt.

Die Instruktion der Schweden beruhte auf einem im März 1644 von Axel Oxenstjerna entworfenen „Ratschlag" des schwedischen Reichsrats. Sie forderte freie Fahrt durch den Sund für alle Waren, auch für Kriegsmaterial und für Kriegsschiffe und zwar für alle Unterthanen der Krone Schweden, dann eine Kriegsentschädigung von vier Millionen Thalern und als Garantie für das Halten der Verträge den dauernden Besitz der östlich vom Sunde gelegenen dänischen Lande. Es war aber der Fall vorgesehen, daß das nicht durchzusetzen sein möchte; dann sollte man zunächst Halland fahren lassen, danach Malmö, Christianstad, Bleking, aber festhalten Laholm, Helsingborg, Landskrone, zu allerletzt dies umtauschen gegen Halland und Bahus, zu äußerst sich mit Bahus begnügen. Erst im Notfalle sollte man von den vier auf zwei Millionen zurückgehen, dafür Landskrone, Helsingborg, Laholm auf fünfzig Jahre zu Pfand beanspruchen. Könne man aber die Freiheit des Sundes nicht durchsetzen, dann sei mit den Niederlanden ein Bündnis zu schließen und Dänemark zu teilen, jenen Fünen und beide Belte zu überlassen. Die Dänen waren beauftragt, Herausgabe des besetzten Landes und Schadenersatz zu verlangen, im übrigen aber den Stettiner Frieden wieder aufzurichten. Ein rascher und leichter Ausgleich dieser Gegensätze lag außerhalb des Bereichs der Möglichkeit.

Oxenstjerna hat zunächst nur die Sundzollfrage zur Sprache gebracht. Er war fortgesetzt und mit Erfolg bemüht, das Bestreben der Niederländer zu vereiteln, aus den schwedischen Siegen durch eine Sonderverständigung mit Dänemark Vorteil zu ziehen, ohne selbst etwas zu thun. In der Sundzollfrage mußten sie, mußte der Franzose ihn unterstützen; es handelte sich um die Wahrung eines allgemeinen Interesses. Er bestritt anfangs jede dänische Seeherrschaft und jedes Zollrecht, lenkte dann etwas ein, bestand aber auf der freien Fahrt durch den Sund und fand darin die Zustimmung der Vermittler. Die dänischen Gesandten mußten einsehen, daß sie mit

ihrer Instruktion nicht auskommnn würden. Sie hatten von vornherein von ihrem Könige begehrt, Frieden schließen zu dürfen, wie er zu erlangen sei. Christian hatte das aber geweigert, zuletzt sich bereit erklärt, eine solche Vollmacht in einer Nebeninstruktion zu geben, diese aber nicht ausgefertigt, jedenfalls nicht mitgegeben. Als er jetzt wiederum gedrängt wurde, erklärte er am 6. März, „es sei unerhört, daß ein Potentat das thue".

Er mußte doch nachgeben. Vergebens hatte er auf eine Wendung des Kriegsglückes gehofft. Die Seinigen hatten nach Torstensons Abzug Ripen und Hadersleben genommen, Oberst Wrangel aber Anfang November Ripen wiedergewonnen. Ein gleichzeitiges Vorgehen des Reichsmarschalls und des Bremer Erzbischofs, des einen von Fünen, des andern von seinem Stift her, zu dem jener lebhaft drängte, kam nicht zur Ausführung. Als die beiderseitigen Streitkräfte sich in Kolding vereinigt hatten, suchte Anders Bilde vergeblich den Erzbischof zu einem gemeinsamen Angriffe auf den bei Randers stehenden schwächeren Wrangel zu bewegen. Friedrich begnügte sich, dicht vor Jahresschluß Schloß Ripen zu erstürmen, und kehrte Mitte Januar „zum Schutz der Marschlande" in die Herzogtümer zurück. Aber jetzt marschierte, von Torstenson entsandt, Königsmark heran. Im Februar fielen Stade und fast das ganze Erzstift in seine Gewalt. Wrangel behielt in den Herzogtümern trotz der „Schnapphähne", die auch hier zu schaffen machten, entschieden die Oberhand. Außer Glückstadt und Krempe blieb nur Rendsburg, das Torstenson geräumt hatte, weil es zu viel Mannschaft erforderte, und das dann vom Erzbischof besetzt wurde, in den Händen der Königlichen. Torstenson schlug am 24. Februar Hatzfeld bei Jankowitz; von den Kaiserlichen war also kein Entsatz zu erwarten. Dazu lag Karl Gustaf Wrangel fortgesetzt mit der schwedischen Flotte vor Wismar, zwar wegen Mangel an Bemannung nicht im stande zu ernstlichem Angriff, aber doch fortwährend in drohender Stellung; es wurden Versuche gemacht, durch Entsendung von Schiffen nach dem Kattegat die Verbindung zwischen Dänemark und Norwegen, Jütland und Seeland zu unterbrechen. Die Bemühungen des Königs,

Geld aufzutreiben, hatten den spärlichsten Erfolg. Der Adel bestand darauf, daß er seine Bauern nicht heranziehen lassen wolle, trotzdem der König sich in schärfstem Tadel erging; „er habe selbst nichts mehr, von seinem Einkommen kaum das trockene Brot.“ Unter dem Druck dieser Verhältnisse gestand er am 17. März zunächst zu, daß man die Forderung auf Schadenersatz fallen lasse, wenn die Vermittler das nicht für disreputierlich ansähen; von der Ausdehnung der Sundzollfreiheit auf Finland, Livland, Estland, Ingermanland wollte er noch nichts wissen. Am 23. März ließ er sich aber herbei zu der verlangten Instruktion, Frieden zu schließen, wie man ihn erlangen könne. Seine Gesandten willigten jetzt in die geforderte Sundfreiheit, doch für Kriegsmaterial nur aus der Ostsee, nicht durch den Sund ostwärts [1]).

Aber jetzt kam erst die Frage der territorialen Garantie. Die Schweden verlangten Schonen, Halland und Bleking für Jütland. Christian hatte die bremische Frage in die Verhandlungen einmischen lassen. Die Schweden bestritten, daß der König irgend ein Recht auf Bremen habe. Oxenstjerna faßte den Erwerb der Weserstellung ins Auge, Dänemark ganz zu umfassen. Der Elbzoll sollte aufhören. Dazu kam, daß sich eine Wendung in der Haltung der Niederlande vollzog, die Dänemark der letzten Aussichten auf günstigen Abschluß beraubte.

Amsterdam und die Holländer hatten es im Laufe des

1) Fridericia II, 454 ff., 461 ff.; Breve VI, 9, 15, 27 ff.; VII, 80 ff.; Axel Oxenstjernas Skrifter I, 1, 600 ff.; II, 8, 623; Erslev III, 32, 42 ff., 51 ff.; über die Kriegsereignisse Erslev III. 28; Breve VI, 7; VII, 83; Axel Oxenstjernas Skrifter II, 8, 595 ff.; Adler, Bidrag til Ribes Historie; über die Operationen des Erzbischofs und des Reichsadmirals im Dezember und Januar besonders Fr. Meidell, Fra Enevældens Dämring i Danmark S. 1—69, wo allerdings die angehängten Auslassungen über den „Schleswigholsteinismus“ ziemlich deplaciert sind; eine nicht geringe Schuld tragen auch hier die schwächlichen Anordnungen des nachhaltiger Entschlüsse nicht mehr recht fähigen Königs. Der Reichsrat giebt in seinem Schreiben an die dänischen Friedenskommissäre vom 17. März die Antwort des Königs von diesem Tage fälschlich so an, als habe er auch die Ausdehnung der Sundfreiheit auf die Nebenländer von der Billigung der Vermittelung abhängig gemacht, Erslev III, 52.

Winters völlig davongetragen über die Politik Friedrich Heinrichs. Am 8. März 1645 faßten alle Provinzen außer Seeland den Beschluß, das schwedisch-niederländische Bündnis sei zur Ausführung zu bringen; Holland beantragte die Ausrüstung von fünfzig Schiffen. Am 9. April billigten die Staaten den Entwurf einer Instruktion, welche die Gesandten beauftragte, nicht mehr zu vermitteln, sondern sich mit Schweden zu verbinden, den Sund frei zu machen auf den Fuß des Speierer Friedens. Es wurden drei Zolllisten entworfen, deren höchste noch herunterging unter den Satz von 1628; Visitation wollte man nicht mehr dulden. Zunächst sollte überhaupt gar kein Zoll mehr gezahlt werden, nach erlangtem Frieden Nachzahlung erfolgen auf Grund einer der drei Listen. Der Elbzoll sollte fallen. Bis zu völliger Verneinung eines Zollrechts im Sunde ging man nicht.

Der Hauptgrund für diese Wendung lag doch wieder in der Halsstarrigkeit des Königs. Er hatte sich nicht entschließen können, den Niederländern wirklich entgegenzukommen; er glaubte sie mit Hoffnungen und Verheißungen hinhalten, sie erst von den Schweden trennen und dann abspeisen zu können mit dem, was er zu gewähren für gut fand. Trotzdem die jüngsten Erfahrungen ihn belehrt hatten, daß er nicht mehr Herr war in den Gewässern, die er als die seinigen ansah, dachte er doch fortgesetzt, es bleiben zu können. Er suchte den Sund zwischen Saltholm und Amager bis auf eine schmale Rinne von Schrotschußweite durch Versenkungen, Prahme und Blockhäuser unfahrbar zu machen. Er bewarb sich in Münster und Osnabrück um spanische Hilfe; im Frühjahr hörte Wrangel in Wismar, daß eine spanische Flotte in der Nordsee erscheinen werde. Vergebens mahnte der Reichsrat, besser als Schiffsversenkung sei Herabsetzung des Sundzolls auf eine erträgliche Höhe.

Am 1. Mai erhielten die niederländischen Gesandten in Christianopel die Instruktion vom 9. April. Am 12. gaben sie die offizielle Erklärung ab, daß sie nicht mehr Mittler, sondern Partei seien, und begaben sich hinüber nach Söderåkra

ins schwedische Quartier. Da die Schweden an der Forderung der drei Provinzen festhielten, so drängten die dänischen Gesandten ihren König um so lebhafter, die Niederländer doch von den Schweden zu trennen. Am 10. Mai schrieb der Kanzler Sehested an Christian: „Wie E. Maj. niemand außer Gott im Himmel über sich erkennt, so möge sie auch niemand außer Gott im Himmel verantwortlich machen." Am 25. war man so weit, daß zwei der niederländischen Gesandten nach Christianopel zurückkehrten, um mit den Dänen gesondert zu verhandeln. Sie blieben bis zum 30. Man einigte sich über eine Zollliste, die etwas niedriger war als die höchste der niederländischen; aber die Dänen wollten die Nebenauflagen nicht fallen lassen: Feuer-, Tonnen-, Bakengeld, Weinaufschlag u. a. Als die beiden Niederländer am 9. Juni zum zweiten Male von Söderåkra herüberkamen, waren die Würfel gefallen. Christian IV. hatte eine Demütigung über sich ergehen lassen müssen, die er wohl als die schwerste in seinem Leben empfunden hat.

An der Spitze von 37 Kriegsschiffen, die 300 Handelsfahrzeuge geleiteten, ist Witte Cornelisson de Wit am 31. Mai aus dem Vlie gesegelt; 'am 4. Juni war er vor dem Sunde. Am nächsten Tage fuhr er zwischen Helsingör und Helsingborg hindurch, klar zum Gefecht. König Christian stand auf Kronborg am Fenster. Der Admiral grüßte, indem er den Hut abnahm; er ließ den üblichen Salut schießen, der wohl von Helsingborg, nicht aber von Kronborg her erwidert wurde. In Kopenhagen hatte der König einige 20 Kriegsschiffe bei einander; aber ihr Bemannung war völlig unzureichend; es fehlte längst an Geld, sie zu löhnen. Die Reichsräte mahnten flehentlich ab von jedem Versuche des Widerstandes. Widriger Wind nötigte den Admiral, im Sunde, vor Landskrone, vor Anker zu gehen. Erst am 9. Juni konnte er die Fahrt fortsetzen. Er hatte die „Drogde" (den „Drogen" der Niederländer), das enge Gewässer zwischen Saltholm und Amager, vorher auskundschaften und die Fahrrinne mit Bojen bezeichnen lassen. Dann segelte er hindurch, die Kriegsschiffe vorn und

hinten, die Kauffahrer dazwischen. Des Königs Flotte lag im Kongedyb außen vor Tre Kroner, während die Niederländer in einem Abstande von kaum zwei Kilometern durch das sogenannte Holländer Tief fuhren. Voll ingrimmiger Wut sah man ihnen zu. Als de Wit den Ausgang des Sundes erreicht hatte, entließ er die Handelsflotte ostwärts, selbst legte er sich mit 28 Schiffen unmittelbar vor Kopenhagen; den Rest seines Geschwaders verteilte er am Süd- und Nordeingange des Sundes. Die ankommenden Schiffe ließ er dort sammeln und durch die Meerenge geleiten. Ein dänisches Gesuch, seine Flotte etwas weiter von Kopenhagen wegzulegen, wies er schroff ab; man habe ihm nicht zu kommandieren. Er war nicht der Mann, König Christian die Lage durch freundliche Formen zu erleichtern. Slanges Bericht, daß er dem Könige seine Aufwartung gemacht habe und von diesem eingeladen worden sei, lehnt Kernkamp völlig ab. Sundzoll ward während der ganzen Zeit, wo de Wit im Sunde lag (bis 11. November), nicht gezahlt, von den Niederländern aber Buch geführt über die durchgehenden Schiffe. Der König war nicht mehr Herr im eigenen Hause, seiner Gewalt unter den Mauern seiner Hauptstadt entkleidet, getroffen, wo sein Stolz stets am empfindlichsten gewesen war. Er ertrug es apathisch: „Des Herrn Wille geschehe!“ [1])

Die Verhandlungen mit den Niederländern wurden durch diese Hergänge wieder in Fluß gebracht. Schon am 12. Juni kam in Christianopel ein Übereinkommen zu stande, in dem die Dänen auf die Nebenauflagen verzichteten; allerdings er-

1) Fridericia II, 473 ff., 481 ff.; Kernkamp S. 193 ff.; Breve VI, 23, 26; Erslev III, 56 ff., 83 ff.; Axel Oxenstjernas Skrifter II, 8, 637, 652; Slange II, 1318; Zeitschr. f. lübeck. Gesch. III, 463; Kronijk van het historisch Genootschap te Utrecht 4. Serie 2. Del (17. Jahrg. 1861) S. 401 ff. An Stelle der alten Kartenskizze, die Kernkamp S. 202 wiedergiebt, hätte eine nach der Gegenwart aufgenommene die Situation besser veranschaulicht. Die Rüstungen zahlten die Niederländer aus dem „Veilgeld“, Geld für velig d. h. friedlich machen, das in der Höhe des Sundzolles in den Niederlanden im Ausgangshafen erhoben wurde. Wer es nicht gezahlt hatte, wurde nicht durch den Sund gelassen.

klärten sie, daß sie dann auch keine Feuer, Tonnen und Baken unterhalten und keinen Schutz gewähren könnten. In Norwegen sollte der Zoll von 1628 gelten. Die Niederländer von den Schweden zu trennen, war es aber zu spät, ein abschließender Vertrag also nicht zu erreichen. Doch suchten die Niederländer jetzt, um zu vollem Frieden zu gelangen, die territorialen Forderungen der Schweden zu mäßigen. Die Dänen aber wurden auch in dieser, wie in der Sundzollfrage, zum Entgegenkommen gezwungen durch die fast völlige Unmöglichkeit, den Widerstand fortzusetzen.

Die Hoffnung Christians, den Gang des Krieges sich doch einmal zu seinen Gunsten wenden zu sehen, ist unerfüllt geblieben. Bei Heide in Ditmarschen wurde Heinrich von Buchwald am 25. April durch den schwedischen Oberst Böttcher völlig geschlagen, 800 Offiziere und Soldaten gefangen genommen. Seitdem sahen sich die Dänen in den Herzogtümern auf Glückstadt, Krempe und Rendsburg beschränkt, von denen besonders das letztere von Helmuth Wrangel heftig angegriffen wurde, sich aber unter dem Kommandanten Oberst-Leutnant Jürgen Walter durch heldenmütiges Zusammenwirken von Bürgerschaft und Besatzung bis zum Friedensschlusse hielt. In Norwegen, auf das der König wiederholt Hoffnungen gesetzt und Pläne gebaut hatte, wollten die Dinge auch nicht vorwärts gehen. Das Land hat sich in diesem Kriege zum ersten Male seit seiner engeren Verbindung mit Dänemark zu einer gewissen Selbständigkeit und Selbstbethätigung erhoben. Statthalter des Landes war seit Mai 1642 Hannibal Sehested, seit dem November desselben Jahres Schwiegersohn des Königs, ein thatkräftiger, vorwärtsdrängender, aber auch ehrgeiziger und skrupelloser Mann. Er machte mit Erfolg den Versuch, eine norwegische Streitmacht zu schaffen, brachte durch Ausschreibung von Bauern und Bürgern und den Roßdienst über 8000 Mann regelrecht Bewaffneter auf die Beine und bemühte sich außerdem, das Landesaufgebot zu verwenden. Der Kanzler Norwegens, Jens Bjelke, und besonders der Pfarrer von Ullensaker und Propst von Romerige (Bezirk Oslo), Kjeld Stub,

ein geborener Halländer, der als Ingenieur in kaiserlichen und französischen Diensten gestanden hatte, unterstützten ihn dabei mit Hingebung und Geschick, der Pfarrer besonders in der Organisation des Grenzdienstes. Aber wenn auch Hannibal in seinen Berichten des Lobes voll war über seine Maßnahmen und Erfolge, so kam man doch über Grenzkämpfe nicht hinaus. Es war nicht leicht, das Volk in Bewegung zu bringen, je weiter von Kopenhagen, desto schwerer, und das Landesaufgebot überhaupt nicht jenseit der Grenze zu verwenden. Was Hannibal zu berichten wußte über Unzufriedenheit des schwedischen Landvolks und heftige Zwistigkeiten der schwedischen Führer, erwies sich für den Ausgang der Unternehmungen als belanglos. Es gelang ihm zwar gleich anfangs bis Gotenburg vorzudringen und sich dort bis gegen Ende Juli zu halten, dann im Dezember wieder bis Wenersborg, das schon im Juni niedergebrannt war, und 18 Kirchspiele in Dal und Wermland dem dänischen Könige schwören zu lassen; aber anderseits kamen auch die Schweden über die Grenze, nicht nur in diesen südlichen Gebieten, sondern mehr noch und mit dauerndem Erfolge im Norden, wo die Kirchspiele an der oberen Öster-Dalelf gleich im Beginn des Krieges an die Dalkarlar verloren gingen und Herjedalen stetig, Jemtland zeitweise von den Schweden besetzt wurden. Für den Frühling 1645 plante Sehested große Dinge. Er begab sich im März selbst nach Kopenhagen und wußte zu erzählen, daß das Land bis Stockholm offen liege; er brauche nur Verstärkung, um eine entscheidende Diversion zu machen. Der Reichsrat und die Friedenskommissäre wollten nichts davon wissen; sie meinten, die Flotte müsse als letzter Schutz zusammengehalten werden. Aber der König schickte doch am 5. Mai Ove Gjedde mit einem Geschwader und mit Fußtruppen und Reiterei, die in Warberg an Land gehen und sich durch Westgotland mit Hannibal Sehested in Verbindung setzen sollten. Man dachte jetzt Gotenburg durch gleichzeitigen Angriff von der Land- und Seeseite zu gewinnen, fand es aber vom Wasser her gedeckt durch Thijssen-Ankarhjelm, der neuerdings mit einer Flotte von 14 Schiffen herausgekommen war.

Gjeddes Geschwader wurde am Pfingsttage (25. Mai) von einem Sturme ereilt, der ihm vier Fahrzeuge kostete; er selbst erlitt einen Beinbruch. Als er am 31. Mai nach Kopenhagen zurückkam, wurde er seiner Stelle enthoben, und Niels Trolle, der vergeblich Unfähigkeit vorschützte, für ihn ernannt. Am Tage vor Pfingsten hatte Gustaf Stenbock die Moras-Schanze genommen und war bis an den Glommen vorgedrungen. Hannibal Sehested hat Anfang August noch einmal einen Vorstoß versucht, doch erfolglos. Als die Friedensnachricht kam, hatten die Schweden unter Lars Kagg begonnen, Bahus anzugreifen; irgend welcher Entsatz für Dänemark war von Norwegen her nicht zu erwarten. Immerhin hat die „Hannibalsfehde" die Schweden gehindert, in Schonen mit größerer Macht aufzutreten, und dadurch einen Einfluß geübt auf den Gang des Krieges [1]).

Das Gefährlichste war doch, daß man dem Feinde nicht mehr zur See entgegentreten konnte. Karl Gustaf Wrangel hatte in Wismar unausgesetzt den Gedanken einer Landung auf den Inseln festgehalten. Da er aber Verstärkung aus Schweden nicht erhielt, sogar noch Schiffe ins Kattegat abgeben mußte, so konnte er an eine Ausführung nicht denken. Endlich kamen am 25. Mai vier Schiffe aus der Heimat und zugleich der Befehl, den Admiral Erich Ryning, der mit der

1) Axel Oxenstjernas Skrifter II, 8, 656. Über die Belagerung von Rendsburg vgl. Skandinaviske Litteratur-Selskabs Skrifter 1807 S. 224 bis 248. Eine offizielle Darlegung über die Maßnahmen Hannibal Sehesteds ist gegeben in Aggershusiske Acters förste Quartals summariske Beskrivuelse paa nerverende Aar 1644, neu gedruckt 1883. Hannibal Sehesteds Kopiebuch ist gedruckt in Samlinger til det Norske Folkets Sprog og Historie II, 508—586; III, 66—177; IV, 144—161, 438—513; V, 195—324, 369—478. Vgl. noch Norsk militært Tidsskrift XXV, 475 ff.; XXXVI, 207—224, 280—302, 359—380; Thyra Sehested, Hannibal Sehested I, 37—76; Axel Oxenstjernas Skrifter II, 9, 617—660. Über die Beteiligung der Dalkarlar Svenska Fatburen IV, 49 ff., 57 ff., 71. Daß Hannibal Sehested selbst die Last seiner Stellung fühlte, beweist seine Äußerung vom 28. Januar 1645: „Gott strafe mich, wenn ich nicht lieber Sr. Maj. Lakai in Dänemark sein möchte als Statthalter in Norwegen", Samlinger II, 586.

großen Flotte kommen sollte, unter Dornbusch zu treffen. Wrangel wartete dort aber vergeblich. Er sah am 12. Juni die holländische Handelsflotte passieren, die mit demselben Winde ostwärts segelte, der Ryning am Herankommen hinderte. Er ging unter Bornholm, landete und nahm am 17. Juni Hammershus und die ganze Insel. Christian wollte, als er es erfuhr, durchaus Hilfe schicken, aber es fehlte ihm an gesunder Mannschaft für die Schiffe. Am 5. Juli trafen Ryning und Wrangel endlich bei den Ertholmen nordöstlich von Bornholm zusammen; sie verfügten jetzt über ungefähr 30 Schiffe mit wohl 6000 Mann Besatzung. Aber neue schwere Stürme kamen und Ryning, der schon zwei Monate in See gewesen war, mußte seinen Proviant erneuern. So konnten sie erst am 25. Juli im Sunde unter Dragör erscheinen. Horn hatte wiederholt gedrängt, daß man Malmö von der Seeseite her einschließen möge. Aber auch das erwies sich als unthunlich, da das Fahrwasser zwischen Saltholm und Malmö zu flach war. Doch aber hatte man vor Kopenhagen jetzt neben der niederländischen eine schwedische Flotte; die militärische Lage Dänemarks war völlig aussichtslos [1]).

Und das, obgleich der König fast fieberhaft bemüht gewesen war, Mittel zusammenzubringen zur Fortführung des Krieges. Seit Beginn des Jahres hatte ein Stände- und Adelstag den andern abgelöst. Adlige, Geistliche, Professoren, Bürger haben Anlehen bewilligt, zum großen Teil aus dem Letzten, was sie hatten, Schmucksachen u. dgl. Der Adel hatte sich auch darin gefunden, seinen Teil der Schatzung zu tragen, allerdings unter Verwahrung für seine Privilegien. Wenn der König trotzdem schalt, der Adel habe kein Geld, wenn er aber Krongut in Pfand nehmen könne, so habe er es immer, so ist schwer festzustellen, ob hier bloß eine leidenschaftliche Äußerung des Unmuts oder auch ein in nennenswertem Umfange sachlich begründeter Vorwurf vorliegt. Gerade in den Tagen, da die Niederländer sich zu Herren des Sundes gemacht hatten, ist

1) Axel Oxenstjernas Skrifter II, 8, 648 ff.; Erslev III, 112 ff.

neuerdings ein Ständetag in Kopenhagen zusammengetreten und bis in den Juli versammelt geblieben. Man legte ihm die Frage vor, ob Frieden oder Krieg, und erhielt die Antwort, das müsse er König und Reichsrat überlassen. Der Adel sprach sich dann doch darüber aus, was zu geschehen habe, wenn der Krieg fortgesetzt werden solle: Versöhnung mit Hamburg, Überlassung aller Zölle des Reiches auf eine gewisse Zeit an die Niederländer gegen Geldzahlung, Gewinnung ausländischer höherer Offiziere gegen Teilnahme an den dänischen Adelsprivilegien, Verbindung mit den Niederländern und den Seestädten gegen Schweden, wie man schon früher geraten habe, allgemeine Reform sogleich nach dem Frieden, die Feindschaft der Stände zu beseitigen. Die Äußerung beleuchtet hell die Schäden, an denen Dänemarks öffentliches Leben krankte: völliges Verfahrensein der auswärtigen Politik, Mangel an Vertrauen zu den einheimischen Kräften (womit wenigstens ihre militärische Unbrauchbarkeit wohl genügend belegt ist), Feindschaft der Stände untereinander. Der Reichsrat erklärte die vorgeschlagenen Wege für nicht gangbar; auch er erwähnt aber „Diskurse und Schandschriften“, die das Einvernehmen der Stände störten. Die weitere Antwort des Adels lautete, dann sei Friede zu machen; er sei am Kriege unschuldig. Von der Notwendigkeit des Friedens war auch der Reichsrat überzeugt, „damit man nicht alles verliere“. Aber außerordentlich schwierig, ja unmöglich war es, sich mit dem Könige über Einzelfragen zu verständigen. Er verwies immer nur auf seine Erklärung vom 23. März und gab die Leitung der Friedensunterhandlungen, und damit nach seiner Meinung auch die Verantwortung, völlig aus der Hand. Dabei enthielt er sich aber doch nicht des Scheltens und Spottens über die Reichsräte: „Sie sitzen vormittag und nachmittag und beraten fleißig, geben aber oft in acht Tagen keine Antwort.“

Die Ereignisse drängten doch unwiderstehlich vorwärts. Am 8. Juli, als Bornholm von den Schweden genommen war, die Niederländer schon einen Monat den Sund beherrscht hatten und eine überlegene schwedische Flotte jeden Augenblick vor

Kopenhagen eintreffen konnte, brachten die Vermittler wieder eine persönliche Zusammenkunft der beiderseitigen Gesandten auf der Insel vor dem Brömsflusse zu stande, die erste seit Eröffnung der Verhandlungen. In den nächsten Wochen trat man dort noch zehnmal zusammen, bis am 13. August die vereinbarten Vertragsentwürfe zugleich mit den zwischen Dänen und Niederländern in Christianopel verabredeten ausgewechselt werden konnten. Die Schweden hatten von ihren territorialen Ansprüchen nun doch bedeutend nachgelassen. An Stelle der geforderten drei Provinzen sollten die Inseln Gotland und Ösel und die norwegischen Lande Jemtland und Herjedalen abgetreten, Halland auf dreißig Jahre in Pfand gegeben werden. Die Sundzollfreiheit ward auch auf die schwedischen Nebenländer ausgedehnt; für die pommerschen Städte und Wismar sollte der Vertrag von Odense gelten. Schweden wie Niederländer sollten durchfahren ohne jede Visitation, nur auf Zertifikate; auch Kriegsschiffen und Mannschaften und Kriegsartikeln der Schweden ward die Passage erlaubt, doch bei mehr als fünf Schiffen und 1200 Mannschaften nicht ohne vorherige Anzeige. Für beide Nationen ward der Elbzoll abgeschafft. Der eigentümliche Zoll bei Ruden, der zu manchen Reibereien zwischen Dänemark und Schweden Anlaß gegeben hatte, wurde ebenfalls beseitigt. In beiden Ländern ward die gegenseitige Zollfreiheit aufgehoben, was zweifellos zum Nachteil der Dänen war. Sie haben sich noch in den letzten Tagen lebhaft bemüht, eine Abmachung über Bremen in den Vertrag hineinzubringen, aber vergebens; das Erzstift blieb von den Schweden besetzt.

Der Verlust, den diese Zugeständnisse in sich schlossen, erfuhr nun noch eine empfindliche Verschärfung durch die sich ergebende Notwendigkeit, sie anderen handeltreibenden Nationen ebenfalls zu gewähren. Daß das vermittelnde Frankreich sie beanspruchte und erhielt, ist selbstverständlich; auch England konnten sie nicht lange vorenthalten werden. Aber auch die Hansestädte ließen sich nicht abweisen. Lübeck, Hamburg, Bremen hatten schon im März Gesandte nach Kopenhagen geschickt, die

der durch sein Werk de jure mercatorum bekannte Lübecker Ratmann Johann Marquart führte. Sie sollten Vermittelung anbieten und Einbeziehung in den Frieden mit Bestätigung ihrer Rechte und Gleichstellung mit den Niederländern beanspruchen; es war für ihr Frachtgeschäft eine Lebensfrage. Trotz zähen Widerstandes haben sie es durchgesetzt, daß sie zu den Grenzverhandlungen reisen durften. Am 2. Juni trafen sie in Christianopel ein. Schweden und Niederländer drängten sie, sich mit ihnen zu verbinden. Das lehnten sie ab; aber die Befürchtung, daß die Städte hier Anschluß suchen könnten, hat die Dänen doch williger gemacht. Es wurde ihnen im wesentlichen gleiches Recht mit den Niederländern zugestanden. Im Jahre 1646 haben die Sundzolleinnahmen 134 000, im nächsten Jahre 140 000 Thaler betragen.

Und nun folgte der Fall des Elbzolles auf dem Fuße. Schweden und Niederländer waren schon von ihm befreit. So wurde es den hamburgischen Gesandten nicht allzu schwer, in Kopenhagen am 17. September vom Könige die völlige Aufhebung zu erlangen gegen Verzicht auf das Privilegium von 1628 und Zahlung von 100 000 Thalern. Auch das Tonnen- und Bakenlegen wurde den Hamburgern wieder zugestanden. Auf den Rat des von ihm oft verwandten Dr. Christopher von der Lippe soll König Christian dann sogar auf das Geld verzichtet und die Aufhebung des Zolles als Landesherr ausgesprochen haben, um desto sicherer vom Kaiser die Kassierung des Privilegs von 1628 zu erlangen. Jedenfalls hat die so lange umstrittene, so viele Schäden und Nachteile mit sich führende Frage jetzt eine Lösung gefunden, die bei ihrem ersten Aufkommen fast ohne Opfer hätte erreicht werden können.

Am 7. September hat König Christian vor versammeltem Reichsrat den Friedensvertrag unterschreiben sollen. Er galt als abgeschlossen; de Wit hatte am 22. August seine Schiffe von Kopenhagen nach Helsingör zurückgezogen, Ryning ungefähr um dieselbe Zeit den Sund geräumt und seine Flotte in die Stockholmer Schären zurückgeführt. Da hat der König Schwierigkeiten gemacht. Indem er sich gegen Korfiz Ulfeld wandte,

erklärte er: „Unterschreibe du ihn; du hast ihn nach deinem Kopfe gemacht." Als Ulfeld in ihn drang, antwortete der König: „Ich kehre mich nicht an dein Geschwätz; ich unterschreibe nicht." Darauf Ulfeld: „Dann mag Majestät auch sehen, wie der Krieg fortgesetzt wird, und der König von Frankreich wird sich wundern, daß man so wenig auf seine Vermittelung giebt." Der König hat dann doch unterschrieben, die Urkunde aber Korfiz Ulfeld ins Gesicht geworfen mit den Worten: „Da hast du ihn, wie du ihn gemacht hast." Würde und Ruhe waren Christian IV. völlig verloren gegangen [1]).

Auch die formelle Vollziehung des Friedens hat de Wit nicht aus dem Sunde entfernt. Bis zum 11. November hat er bei Helsingör gelegen; Sundzoll ist nicht gezahlt worden. Dem Reichsrat hat er am 25. August auf eine Zuschrift geantwortet: „Wäre meine Flotte nicht dagewesen, so würden die Schweden Ihrer Majestät Schiffe aus dem Reveshol (Hafen von Kopenhagen) geholt haben." Wohl konnte man in Holland sagen: „Die Schlüssel des Sundes liegen auf der Börse von Amsterdam." Die Herrschaft über Ost- und Westsee, auf die gerade Christian IV. so stolz gewesen war, und über der er so eifersüchtig gewacht hatte, war vernichtet bis auf ihren letzten Rest.

1) Erslev III, 42—147, besonders S. 136 ff., 142, 145; Breve VII, 49; Fridericia II, 502 ff. Über die städtische Gesandtschaft vgl. Zeitschr. f. lüb. Gesch. III, 407—475; dort findet sich S. 453 die Nachricht, daß die Schweden, indem sie mit ihren Landforderungen wechselten, auch einmal Wendsyssel verlangt hätten, und daß der kaiserliche Gesandte Plettenberg König Christian im letzten Augenblicke noch 700000 Thaler geboten habe, wenn er den Krieg fortsetzen wolle (S. 463). Über den odenseschen Vertrag oben S. 72. In betreff des Elbzolles vgl. Slange II, 1378 ff., über die Szene vom 7. September Suhm, Nye Samlinger III, 224. Die Drucke der Verträge verzeichnen R. D. H. D. II, 9523, 9524. Die Arbeit von Hammarström, Om Freden vid Brömsebro 1645 (Akad. Afhandling Lund 1873) ist mehr ein Überblick über die Entstehung des Krieges und die diplomatische Lage während desselben, als eine Darstellung des Ganges der Verhandlungen.

Achtes Kapitel.

Die letzten Jahre Christians IV. Innere Verhältnisse.

Weit demütigender als einst der Lübecker Friede war doch der von Brömsebro, und die Wunden, die der schwedische Krieg dem Reiche schlug, trafen tiefer als die des deutschen. Die Abbröckelung des überlieferten Besitzes der dänischen Monarchie hatte begonnen. Nun Gotland und Ösel verloren waren, hatte die dänische Flotte östlich von Bleking und Bornholm nichts mehr zu schaffen. Die rivalisierende Macht war Herr aller Inseln und Küsten der Ostsee jenseit der Mündung des Brömsflusses und jenseit der Grenze Preußens; sie setzte sich fest in Pommern und in dem trefflichen, für Dänemark so gefährlichen Hafen der wismarschen Bucht, ohne daß auch nur noch ein Versuch gemacht werden konnte, das zu hindern. Das Erzbistum Bremen blieb in Schwedens Händen, und die Gefahr, auch von den Mündungen der Elbe und Weser her durch den übermächtigen Nachbarn umfaßt zu werden, drohte fast unvermeidlich. Sie war um so ernster, als eine Interessengemeinschaft zwischen den Häusern Gottorp und Wasa in der Entstehung begriffen war. Dazu war Halland mit seinen Häfen und Zugängen nach dem südlichen Schweden für lange Zeit dem Reiche entzogen und in geringer Entfernung von Drontheim die schwedische Grenze hinaufgerückt auf die Paßhöhe des scheidenden Gebirges. Die Bestimmung, daß nach Ablauf der Pfandjahre für Halland ein Ersatz gefunden werden sollte, eröffnete wenig erfreuliche Aussichten auf unerquickliche Verhandlungen und auf dauernden Verlust des verpfändeten oder eines anderen Gebietes. In der europäischen Politik spielte der glücklichere Nachbar eine weit glänzendere Rolle, als Dänemark sie je hatte ins Auge fassen können, und die Dynastie der

Oldenburger mußte es für die nächste Zeit ihre Hauptsorge sein lassen, überhaupt nur den Bestand ihres Reiches zu sichern.

Schlimmer noch als diese äußeren Einbußen aber war die Zerrüttung, die der Krieg in die ohnehin wenig befriedigenden inneren Verhältnisse getragen hatte. Die größte und wertvollste Provinz des Reiches war zum zweiten Male vom Feinde überschwemmt und nach der jetzt, auf ihrem Höhepunkte, entwickelteren Methode des Dreißigjährigen Krieges ausgesogen worden. Das gleiche Schicksal hatten fast noch ausgiebiger die Herzogtümer in ihren königlichen Teilen erfahren, so daß nach dem Abmarsche der Kriegführenden selbst der König dort „kein Huhn mehr auf den Tisch bekommen konnte“. Und diesmal war auch das nächstbeste Besitztum des Reiches, die Landschaften jenseit des Sundes, Kriegsschauplatz gewesen, und Norwegen hatte wenigstens in den Grenzgebieten gelitten. Die Inseln hatte, außer Bornholm, kein Feind betreten, aber auch sie waren durch den Unterhalt des eigenen Kriegsvolkes und durch die starken Flottenrüstungen bis zur Erschöpfung in Anspruch genommen worden, und auch auf ihnen hatte natürlich fast jeder Verkehr und Erwerb über den landwirtschaftlichen hinaus geruht. Der ohnehin durch Schatzungen stark in Anspruch genommene Bauernstand drohte zu unterliegen unter der Last des Kriegsdienstes und neuer Auflagen; zahlreiche Höfe standen leer, aufgegeben und verlassen von ihren Eigentümern, die verdorben oder gestorben waren. Die Städte waren erschöpft durch die starke Einquartierung, die besonders ihnen zur Last fiel, und von der keine verschont geblieben war.

Und die Not führte nicht, wie sie es bei gesunden Verhältnissen thut, die gemeinsam Leidenden zusammen; sie entfachte vielmehr die Funken der Zwietracht, die im verborgenen geglüht hatten, zu heller Flamme. Die Erbitterung der nicht privilegierten Stände gegen den Adel, die Unzufriedenheit des Adels mit dem Reichsrat, die Mißstimmung beider über die eigensinnige und launenhafte Willkürpolitik des Königs kamen zu offenem und nicht selten heftigem Ausdruck. Die traurigen, ja widerwärtigen Zwistigkeiten in der Familie des Königs trugen

das ihre dazu bei, den Haber noch zu vermehren, so daß die letzten Regierungsjahre Christians IV. zu den unerfreulichsten gehören, die über dem doch genügend heimgesuchten dänischen Volke dahingegangen sind. Speziell des Königs Gestalt verliert den letzten Rest von Sympathie, der ihm nach allem, was voraufgegangen, etwa noch geblieben sein möchte.

Mehr noch als nach dem deutschen war Christian IV. nach dem schwedischen Kriege von dem Gedanken erfüllt, möglichst rasch die Fehlbeträge seiner Kasse wieder zu sammeln. Die Auffassung, von der Gustaf Adolf beherrscht war, daß König und Reich eins seien, tritt bei Christian nur zu sehr zurück. Er berechnete, daß er in den Jahren von 1620 bis 1645 nicht weniger als 3 400 000 Thaler dem Reiche vorgeschossen habe, im letzten Kriege allein eine halbe Million. Er wollte seine Vorschüsse zurück haben, müsse sie rasch haben, die für das Reich übernommenen Schulden zurückzuzahlen. Der Reichsrat erkannte die Berechtigung der Forderung an, mahnte aber zur Geduld; es sei unmöglich, das Geld alsbald zusammenzubringen. Zu dem überlieferten Mittel der Schatzungen hat man in den nächsten Jahren stärker als je gegriffen. 1646 ist ein dreifacher, 1647 sogar, was nie zuvor geschehen war, ein siebenfacher Schatz bewilligt worden, dazu Proviantlieferungen. Aus dieser Quelle konnte man gewiß nicht mehr schöpfen. Trotzdem hörte der König nicht auf, heftig zu drängen, daß der Reichsrat Mittel finde, die regelmäßigen Einnahmen des Reiches mit den regelmäßigen Ausgaben in Einklang zu bringen. Er wies im Januar 1647 seine Rentmeister geradezu an, die Ausgaben so anzusetzen, daß man deutlich sehe, die Einnahmen reichten nicht aus. Von ernsten Bemühungen, den Kosten des Hofstaates engere Grenzen zu ziehen, ist nicht allzuviel zu erkennen. Vereinzelt sind neue Verpflichtungen an den König herangetreten, besonders durch den Verlust Bremens, der den Erzbischof des Unterhalts beraubte; der König klagt einmal, daß Friedrichs Gemahlin keinen Ort für ihre Niederkunft habe. Dem Erbprinzen genügte Nykjöbing nicht; er verlangte im April 1647 noch die beiden großen Lehen Skanderborg und Kolding, dazu

jährlich 20000 Thaler und 50000, seine Schulden zu bezahlen. Als er dann infolge seiner wüsten Lebensweise ernstlich erkrankte, ward er mit einem Gefolge von 300 Personen unter entsprechenden Kosten auf eine Badereise nach Deutschland geschickt. Korfiz Ulfeld und Gemahlin traten auf einer mehr als einjährigen Gesandtschaftsreise nach den Niederlanden und Frankreich mit dem von ihnen unzertrennlichen Pompe auf, so daß sie sogar an dem glänzenden französischen Hofe Aufsehen erregten. Hannibal Sehested ward im Mai 1647 das Lehen Aggershus abgabenfrei überlassen, was ein Geschenk von jährlich 40000 Thalern bedeutete. Als des Königs Tochter von der Wibeke, Elisabeth Sophie Güldenlöwe, vierzehnjährig mit dem Holsteiner Klaus von Alefeld verlobt wurde, ward diesem das reiche Lehen Kalö in Jütland abgabenfrei übertragen und eine stattliche Aussteuer angeschafft. Auch die übrigen Kinder der Christine und der Nebenfrauen kosteten fortdauernd erhebliche Summen. Dazu hielt es der König, und hier war er allerdings in Übereinstimmung mit dem Reichsmarschall, für notwendig, die schon Jahre vor dem Kriege unterhaltene Unionshilfe von 3000 Mann Fußvolk und 600 Reitern fortgesetzt auf den Beinen zu halten. Die Flotte wieder in gebührlichen Stand zu setzen, erforderte nicht geringe Summen; mit 300000 Thalern jährlich sei sie nicht zu unterhalten, erklärte der König im Juni 1647. Mit der gleichen Summe und dem Sundzoll gab er sich gleichzeitig für seinen Hofstaat zufrieden; es sei aber wenig genug für all das Ungemach und die Gefahr, die er ausgestanden, dem Reiche nicht ohne Dienst. Der Reichsrat hatte ihm vorgerechnet, daß er außer 600000 Thalern regelmäßiger Jahreseinnahmen noch den Sundzoll, die Einkünfte aus den Herzogtümern und die Schatzungen aus den beiden Reichen habe, eine Berechnung, bei deren Beurteilung zu beachten ist, daß der König 1642 selbst die Jahreseinnahmen auf über 520000 Thaler ansetzt.

Es blieb fortgesetzt Christians Lieblingsplan, die Einkünfte aus den Lehen zu erhöhen. In den verschiedensten Wendungen hat er diesen Anspruch wiederholt. Er „müsse haben, wovon

er lebe"; er „wolle nicht zusehen, wie ein Adliger nach dem andern, nachdem er drei, vier Ohm Wein am Hofe getrunken, ein Lehen erhalte und zu Wohlstand komme, während er, der Gesundheit und Vermögen zugesetzt habe, zum Hohn in seinem Alter alles missen solle". Daß dieser Anspruch eine gewisse Berechtigung hatte, ist nicht zu bezweifeln, aber schwer ist zu sagen, wie weit. Die Reformen im Lehnswesen waren mit Friedrichs II. Tode im wesentlichen abgeschlossen; die Richtung, die eingeschlagen worden war, hat man in der Hauptsache beibehalten. Im Jahre 1602 waren 64 Prozent des gesamten, zu Lehen gehörigen Bodens gegen Rechenschaft verliehen gegenüber 22 Prozent in 1533, 12 Prozent auf Dienst gegen 55 im letztgenannten Jahre. Die Zahl der Lehen ist weiter vermindert worden (um die Mitte des Jahrhunderts betrug sie zwischen 60 und 70), besonders durch Zusammenschlagen kleinerer mit den Hauptlehen, deren Inhaber auch Hardenverwaltungen in Händen hatten. Dazu sind die Einnahmen des Königs nicht unerheblich gestiegen. Eine Zusammenstellung vom Jahre 1602 berechnet sie auf nahezu 164000 Thaler; zu einem ähnlichen Ergebnis kommt eine Übersicht vom Jahre 1608. In der vom Könige selbst veranlaßten Berechnung von 1642 werden die Einnahmen von den Lehen auf 195000 Thaler beziffert, was etwa drei Fünftel der Bruttoeinkünfte aller Lehen ausmachte. Daß der König in fast allen Friedensjahren vor dem deutschen Kriege nicht unerhebliche Überschüsse erzielte und bedeutende Kapitalien, besonders auf dem Kieler Umschlag, auf Zins geben konnte, steht fest. Man muß sich diese Thatsachen doch vergegenwärtigen, wenn man den einheitlichen und hartnäckigen Widerstand richtig beurteilen will, den Reichsrat und Adel den königlichen Wünschen entgegensetzten. Sie kämpften doch nicht bloß um die zwei Fünftel, die ihnen als Lohn für ihre Beamtenleistungen noch geblieben waren, sondern um das System, und entsprechend lauteten auch ihre Einwendungen. Der Reichsrat wies wiederholt darauf hin, daß eine Übertragung der Lehen an „Schreiber und Vögte" eine vollständige Umwälzung bedeute, daß sie ein Bruch der

Rezesse und Handfesten sei, der die gefährlichsten Konsequenzen nach sich ziehe; sie gebe eine „widerwärtige Desperation beim ganzen Adelstand“; „gefährliche Nachbarn würden sich weit aussehende Konsilia und Konklusionen bilden“. Der Reichsrat „thue seine Pflicht nicht, wenn er das nicht sage“. Der König beharrte trotzdem auf seinem Willen, diesmal viel beharrlicher als bei früheren ähnlichen Versuchen, doch ohne das eigentliche Ziel einzugestehen. An „Schreiber und Vögte“ wolle er zwar die Lehen nicht ausgeben, aber sie besser zusammenlegen, besonders kleinere mit größeren, und das „Genannte“ erhöhen. Im Jahre 1646 verschaffte er sich in der That durch derartige, ja nicht neue Maßnahmen eine Mehreinnahme von 70000 Thalern [1]).

Kaum minder heftig umstritten waren die militärischen Fragen. Der Reichsmarschall Anders Bilde selbst hat im April 1646 in einer besonderen Denkschrift dargelegt, daß mehr für die Landesverteidigung geschehen müsse; die Reiterei sei zu vermehren, das Landvolk besser zu exerzieren, das geworbene Volk (die Unionshilfe) könne man noch nicht entbehren. Das Reich bedürfe sicherer fester Plätze als Zufluchtsörter und zur Deckung der Verbindung zwischen den einzelnen Landesteilen, in Schonen Helsingborg, Landskrone und Malmö, auf Seeland Kopenhagen und Korsör, am kleinen Belt auf Fünen und diesseit in der Gegend des jetzigen Fridericia und bei Stenderup in der äußersten Nordostecke von Schleswig, dann bei Hals am Ausgange des Lijmfjord. Es sind die Plätze, die

1) Klagen über die Geldlage und Pläne zu ihrer Besserung zahlreich in den Breve VI, 36 ff., 50, 53, 73, 75, 80, 82 ff., 97, 102, 104, 137, 140, 144, 163 ff., 206 ff., 211 ff., 217 ff., 224, 241 ff., 250, 252, 254, 263, 265 ff., 279 ff., 283 ff., 286 ff., des Königs Äußerung über den Notstand der Herzogtümer ebd. VI, 127; dann Erslev III, 157 ff., 193 ff., 219 ff., 254 ff., 270 ff., 295, 302 ff., 307 ff., 330, 332, 354 ff., 359 ff., 365 ff.; Holberg, Dänische Reichshistorie II, 895. Des Königs Berechnung von 1642 in D. S. I, 6, 325 ff., auch Meddelelser fra Rentekammerarchivet 1872 S. 117 ff., die Zusammenstellung von 1602 bei Schlegel, Sammlungen I, 1, 23 ff., 165 ff., die von 1608 Meddelelser 1872, S. 28 ff. Vgl. Erslev, Danmark-Norges Len og Lensmænd 1596—1660 S. 1 ff. und 95 ff. Oben S. 242.

in der Folgezeit in Dänemarks Kriegsgeschichte zumeist hervorgetreten sind. Daneben wies der Marschall allerdings auch auf die Nützlichkeit einer Verbindung mit Hamburg und Lübeck, den „natürlichen Vorposten“ hin. Die Befestigungspläne fanden auch bei den Vertretern des Adels Zustimmung und eine gewisse Geneigtheit zu Opfern. Man hatte im letzten Kriege die Nützlichkeit und Notwendigkeit empfunden, sichere Plätze zu haben, in denen man das Liebste und Beste bergen konnte. Aber über Aufbringen und Verwenden der Mittel entspann sich schwerer Zwist. Lange wollte der König das Zugestandene in der Form, in der es geboten wurde, überhaupt nicht nehmen, bis er sich im Dezember 1646 eines anderen besann. Weit heftiger noch entbrannte der Streit über die Unionshilfe und die Verstärkung der Reiterei. Die Städter klagten bitter über die schwere Last, die ihnen als Quartiergebern durch die geworbenen Truppen erwachsen seien. Ihrem Drängen wurde so weit nachgegeben, daß die Reiterei, deren Erhaltung als besonders beschwerlich empfunden ward, aufs Land verlegt wurde. Aber da erschollen alsbald die Klagen der ohnehin so sehr gedrückten Bauern. Der Adel und die Majorität des Reichsrats waren für Abschaffung oder starke Reduktion der Unionshilfe. Den Roßdienst zu vermehren, lehnten sie in gewissen Formen nicht ab; aber der König suchte die Gelegenheit zu benutzen, um ihn ganz abzuschaffen, Geldzahlung des Adels an die Stelle zu setzen und so in den Besitz einer brauchbaren, stets verfügungsbereiten Reiterei zu gelangen.

Die zahlreichen Streitfragen gewannen besondere Schärfe dadurch, daß der Adel, mißtrauisch gegen des Königs Regiment und gereizt durch die Opfer und Verluste, die des Reiches Unglück auch ihm auferlegt hatte, die Bewegungsfreiheit des Monarchen zu beschränken suchte. Während der Friede zum Abschluß kam, tagte in Kopenhagen eine Versammlung der Stände. Der Adel verlangte und erreichte eine wesentliche Verstärkung und Erweiterung des Instituts der Landkommissäre, das seit 1638, seitdem der Adel zum ersten Male sich zu einer Geldleistung herbeigelassen hatte, bestand. Der Adel sollte aus

den einzelnen Provinzen zusammen 12 Vertreter wählen, 4 für Jütland, je 2 für Fünen und Seeland, 1 für Laaland und Falster, 3 für Schonen, Halland und Bleking. Diese sollten in jeder Provinz zusammen mit den der Provinz angehörigen Reichsräten eine Oberaufsicht führen über die gesamte Verwaltung in Kriegs- und Friedenszeiten, vor allem aber alles für die Landesverteidigung bewilligte Geld in der „Landeskiste" sammeln und für seine Verwendung verantwortlich sein. Und nicht nur das, der Adel begehrte auch einen maßgebenden Einfluß auf die Zusammensetzung des Reichsrats, dessen Ergänzung bislang durchaus bei der Krone gestanden hatte. Er wollte die Mitgliedschaft auf die feste Zahl von 22 normiert sehen, mit bestimmter Verteilung auf die einzelnen Provinzen, und bei Erledigung einer Stelle das Recht haben, auf einer von den Reichsräten und den Kommissären der betreffenden Provinz zu berufenden Versammlung drei aus seiner Mitte vorzuschlagen, aus denen der König dann wählen sollte. Und der König hat diese Forderungen im wesentlichen zugestanden. Nur die Zahl 22 hat er abgelehnt, weil es zu viele seien für die geschwächten Mittel der Krone, und einen Vorschlag von 6—8 Kandidaten gefordert statt der drei. So mußte er denn in seinen letzten Lebensjahren über alle wichtigeren Fragen nicht nur mit den Reichsräten, sondern auch mit den Landkommissären verhandeln und hat dadurch, besonders in finanziellen Angelegenheiten, keine unerhebliche Erschwerung erfahren. Die Änderung bedeutet eine wesentliche Schwächung der Stellung der Krone[1].

1) Anders Bildes Denkschrift D. M. V, 1, 276 ff., dann Erslev III, 158 ff., 161 ff., 172 ff., 183 ff., 205, 223 ff., 227 ff., 261 ff., 318 ff.; Breve VI, 56 ff., 133, 217. Über die Landkommissäre vgl. Fridericia in D. H. T. IV, 3, 596, über den Reichstag von 1645 Hammerich Nyt H. T. 5, 340 ff. Betr. die Stellung der Kommissäre und ihr Verhältnis zum Reichsrat ist zu beachten ihre Eingabe an diesen vom 2. Juni 1646, in der sie u. a. ermahnen, daß nichts beschlossen werden möge ohne ihrer aller Mitwirkung und Zustimmung. Der Reichsrat ließ die Kommissäre sogleich vor sich kommen und frug, ob etwas bekannt sei, das anders beschlossen sei. Die Kommissäre baten, vom Nachweis abzustehen, wiederholten aber ihre Bitte, Erslev III, 266 ff.

Die Landkommissäre haben, offenbar um dadurch die Bürgerlichen an sich zu ziehen und ihren Angriffen gegen den Adel die Spitze abzubrechen, einzeln auch die Forderungen der Städte vertreten. Natürlich hatten die schweren Heimsuchungen der letzten Jahre der Mißstimmung über den Adel neue Nahrung gegeben. Man warf ihm vor, daß er den König hinters Licht führe, ihm die Freiheit raube, ja ihn aus dem Lande treiben wolle, selbst aber für die Verteidigung des Reiches nichts leiste; aus der Handfeste müßten einige Blätter herausgerissen werden. Vorwürfe, daß die Pflichten, die der Adel auf sich nehme, den Rechten, die er beanspruche, nicht entsprächen, wurden auf dem Ständetage im August 1645 aus den Kreisen der Bürgerlichen sehr deutlich zu Gehör gebracht. Die Städte forderten Maßnahmen, um Handel und Schiffahrt emporzubringen, verlangten, daß ihre Privilegien gehalten würden, und wünschten sich alljährlich einmal in jeder Provinz zu versammeln. Im April des nächsten Jahres befürworteten die Kommissäre thatsächlich die Entschädigung der Städte für die Unterhaltung der Unionshilfe, die Abschaffung aller Handelsmonopole und Exemptionen, des ungesetzlichen Handels auf dem flachen Lande und aus verbotenen Häfen und manches andere. Daß den guten Worten entsprechende Thaten gefolgt sind, wird aber nicht ersichtlich. Ein eigentümliches Licht fällt auf die Ziele des Adels durch seine Versuche, für die Bewilligung von Geldmitteln und Reitern königliche Patronatsrechte und Kirchengut einzuhandeln, das, wie man geltend machte, früher vom Adel geschenkt sei und ihm billigerweise für seine treuen Dienste zurückgegeben werden solle [1]).

1) Vgl. die Schmähschrift gegen den Adel, die Hammerich Nyt H. T. 5, 368 benutzt; Erslev III, 167 ff., 170 ff., 227 ff., 238 ff., 246, 250 ff., 349 ff.; Breve VI, 67; N. D. M. 6, 210 ff. Sollte der von Hammerich mitgeteilte Vers nicht gedruckt werden:

De Hasen apen ende Harten van Schapen
Ist unse densche Edelleuds Wapen?

Nur so ergiebt sich ja eine derbe Verspottung. Der Druck bei Hammerich ist eigentlich sinnlos.

Der Versuch des Königs, Pflichtversäumnis im Kriege zu strafen, wie er gegen Peter Galt so drakonisch durchgeführt worden war, konnte nicht dazu beitragen, seine Beziehungen zum Adel zu bessern. In Flensburg wurde im Januar 1646 Kriegsgericht gehalten gegen eine Anzahl Offiziere, die allerdings nicht Dänen waren. Von ihnen ward Friedrich von Bauer, der unter Erzbischof Friedrich befehligt hatte, zum Tode verurteilt, konnte sich aber durch Zahlung von 25000 Thalern und Verzicht auf eine Forderung an den König im Betrage von 24000 Thalern loskaufen. Über Holger Rosenkranz, Hauptmann auf Hammershus, ließ der König am 4. Mai 1646 ein Herrentagsurteil fällen, weil er Bornholm voreilig an Karl Gustaf Wrangel übergeben habe; der Feind sei nur 400 Mann, das Bauernaufgebot dagegen 4000 stark gewesen. „Der Skramhans", meinte der König, „hatte 8000 Thaler vom Lande und ich 2000." Er sah aber richtig voraus, daß man „ihm nicht leicht beikommen könne", denn er „habe großen Anhang", seine drei Töchter seien verheiratet an den Vizeadmiral (Niels Trolle), den Sekretär (Otto Krag) und den Lehnsmann auf Schloß Kopenhagen (Niels Wind), seine Frau sei eine Schwester der Krabbe. Holger Rosenkranz wurde auch freigesprochen, während man sechs seiner Offiziere verurteilte. Auch das Mißgeschick des Geschwaders, das unter Ove Gjedde im Mai 1645 vor Gotenburg so empfindliche Verluste hatte, wollte König Christian untersuchen lassen. Der Gegensatz, in dem der Reichsmarschall als Mitglied des Reichsrates in mehr als einer Frage zum Könige stand, wurde durch seine Streitigkeiten mit Erzbischof Friedrich, die sich aus den gemeinsamen Operationen in Jütland ergaben, nicht unwesentlich verschärft.

In diesen fast ununterbrochenen Differenzen und Reibereien verlor die reizbare Natur Christians nicht selten völlig das Gleichgewicht. Er erging sich mehr als einmal in leidenschaftlichen Ausbrüchen, Vorwürfen, Verwünschungen. Wenn „der Adel ihm nicht von seinen Schulden helfe, so beklage er seine Thorheit, daß er je etwas für das Reich gethan habe". Da

sein Gedächtnis anfing, ihn im Stich zu lassen, so brachte er nicht selten die Dinge durcheinander, stellte Geschehenes in Abrede und behauptete, was sich nicht begeben hatte. Einzeln ist das so weit gegangen, daß man die Zurechnungsfähigkeit in Zweifel ziehen kann. Niemals aber ist, soweit man sehen kann, dem Könige der Gedanke gekommen, daß doch auch an ihm selber Schuld sein könne. Oft kehrt die Wendung wieder, daß er Gut und Blut zugesetzt habe; daß er selbst aber das Meiste dazu beigetragen hatte, das Reich in diese Lage zu bringen, dafür fehlte ihm jedes Gefühl. Die Verantwortung wird beharrlich auf andere geschoben [1]).

Die traurigen Familienverhältnisse mögen das ihre dazu beigetragen haben, Geist und Gemüt Christians IV. dem Verfalle entgegenzuführen. Am 1. September 1629 hatte Christine Munk ihr letztes Töchterlein, Dorothea Elisabeth, geboren; der König hat es, und soweit man sehen kann, mit gutem Recht, nie als sein Kind anerkannt. Aber schon Monate vor der Geburt hatte er mit Wibeke Kruse, einem Hoffräulein der Christine, vertraulichen Umgang gepflogen; sie war ihm damals, als er bei schon gesichertem Frieden noch einen Kriegszug nach Schleswig unternahm, von Ellen Marsvin, Christinens eigener Mutter, auf deren Gut Kjärstrup auf Taasinge zugeführt worden. Wibeke hat dem Könige, ohne ihm angetraut zu sein, Tochter und Sohn geboren, während Christine Munk seit Januar 1630 den königlichen Hof meiden mußte. Sie gewann einen Einfluß, der zu heftiger Feindschaft zwischen ihr und den Kindern und Schwiegersöhnen Christinens führte. Für diese war es schon eine Ehrensache, auch die jüngste Tochter der Mutter anerkannt zu sehen; Christian aber hat diese Anerkennung hartnäckig verweigert. Die Versuche, die in dieser Richtung gemacht wurden, reizten ihn nur zu immer heftigerem Widerspruche; in umfangreichen eigenhändigen Aufzeichnungen und Darlegungen, die die Hergänge in ihrer ganzen Nacktheit

1) D. M. 5, 22—44; N. D. M. 2, 289—314; Breve VI, 65, 69 ff., 72, 74, 88 ff., 120 ff., 128, 130, 160, 162, 271; Slange II, 1387; D. H. T. IV, 3, 595 ff.; Erslev III, 128, 354 ff., 357.

enthüllen, wehrte er sich gegen die Zumutung, Mutter und Kind mit Ausdrücken beehrend, die ein König von sich hätte fern halten sollen. Im Jahre 1638 ließ er die Dorothea Elisabeth nach Hamburg bringen, 1645 von da nach Köln, nachdem er zuvor einen seiner kaufmännischen Vertrauten um Rat gefragt hatte, ob sie dort oder anderswo nicht „einem Manne beigeschmieret werden könne"; sie ist 1687 in Köln in einem Karmeliterkloster gestorben. Der König mochte glauben, in dieser Frage um so fester auf seinem Standpunkte beharren zu sollen, als er von sich sagen konnte, daß er von seiner Vermählung mit Christine Munk bis zu dem Tage, wo sie ihm den ehelichen Verkehr versagte, 11. November 1628, mit keiner Frau Gemeinschaft gepflogen habe; er hat das im April 1646 beschworen. Um diese Zeit hielt der König es auch für angezeigt, energischer vorzugehen gegen die immer dreistender auftretenden Bemühungen der Kinder, die Mutter zu rehabilitieren. Es kam im Dezember 1646 dazu, daß Christinens Aufenthalt auf dem Gute Boller unweit Wiborg, das ihr mit Rosenvold als Unterhalt angewiesen war, in eine ziemlich enge Haft verwandelt wurde. Mit den nächsten Angehörigen, deren männliche Vertreter er herangezogen und gesammelt hatte als Stützen und Werkzeuge seines Wollens, geriet der König so auf den gespanntesten Fuß. In seinem Verhältnis zu Korfiz Ulfeld gewann das auch Einfluß auf die auswärtige Politik [1]).

---

1) Über die Beziehungen zu Christine Munk und Wibeke und die Streitigkeiten der beiderseitigen Parteigänger vgl. Molbech, Breve S. 392 ff.: Breve II, 309 ff.; III, 22 ff., 349 ff., 367; IV, 96 ff., 112, 133, 181 ff.; V, 12, 493, 533; VI, 144 ff.; VII, 59, 84 ff., 88 ff., 127 ff.; D. M. IV, 4, 354 ff.; N. D. M. II, 1 ff.; Adlersparre, Historiska Samlingar III, 147 ff., 159. Die Mitteilung des schwedischen Residenten vom 4. Januar 1629, daß der König sich mit einer „Pige" der Christine Munk eingelassen habe (Adlersparre III, 67), kann auf Wibeke gegenüber des Königs Schwur (Breve III, 358) nicht bezogen werden. Die beste zusammenhängende Darstellung dieser Verhältnisse giebt S. Birket Smith, Leonora Christina Grevinde Ulfeldts Historie I, 1 ff. Eine ältere

Auch in dieser sind Christians Gedanken in den letzten Jahren fast ausschließlich beherrscht von einer persönlich-dynastischen Frage: Wiedergewinnung des bremischen Erzstifts, womöglich auch der Bistümer Verden und Halberstadt für den Sohn Friedrich. In Schweden und beim Kaiser, in Frankreich und den Niederlanden ist er dafür thätig gewesen. Besondere Hoffnung glaubte er auf Frankreich setzen zu sollen, dessen Gesandter de la Thuillerie bei den Friedensverhandlungen ernstlich und mehrmals mit Erfolg bemüht gewesen war, die schwedischen Forderungen herabzustimmen. Unterm 5. November 1645 wurden mit diesem Gesandten Vereinbarungen getroffen, die ein französisches Bündnis in Aussicht nahmen, besonders aber die französische Politik für die Wiederherstellung des bremischen Erzbischofs gewinnen sollten. Den Faden weiter zu verfolgen, schickte der König im Juni 1646 Korfiz Ulfeld über den Haag nach Frankreich.

Der Hofmeister hatte jene Szene bei der Ratifikation der Friedensurkunde zwei Tage später mit einem Entlassungsgesuch beantwortet, das vom Könige nicht angenommen wurde. Der schwer Gekränkte blieb aber ein lässiger Teilnehmer an den Verhandlungen des Reichsrats, Krankheit vorschützend. Sein Zwist mit dem Könige hatte auch das starke persönliche Moment, daß er den Rentmeistern untersagte, königliche Anweisungen ohne seine Gegenzeichnungen zu honorieren, wobei es abgesehen war auf die Zahlungen für Wibeke. Krankheit wegen wünschte Ulfeld einen Urlaub zu einer Kur in Frankreich; er ward ihm gewährt in der Form eines Gesandtschaftsauftrags, der zugleich auch, da die Reise durch die Niederlande gehen sollte, an diese gerichtet war.

zusammenfassende Darstellung der „amores" des Königs von Suhm, N. S. I, 97ff. Die Mitteilung des Otto Sperling, Selbstbiographie S. 118ff., daß Korfiz Ulfeld von seinen beiden Mitgesandten in Brömsebro beim Könige verleumdet worden sei, er habe allein den Verlust Hallands verschuldet, ist als Klatsch abzulehnen. — Zur Beurteilung der Christine Munk ist zu beachten, daß sie sich nach den Berichten des schwedischen Residenten bei Adlersparre 1629/30 durch ihren Haß gegen den König bis zum Landesverrat hinreißen ließ.

Aus der beiläufigen Angelegenheit ist nun aber die Hauptaktion geworden. Ulfeld, lange Jahre im Gegensatz zum Reichsrat der Vertreter der königlichen Politik, hatte sich im letzten Kriege doch davon überzeugt, daß ein engerer Anschluß an die Niederlande allein zu einer Besserung der Lage führen könne, und er fand bei den Staaten Neigung zum Entgegenkommen. Dem Abschlusse des Friedens von Brömsebro war allerdings die Verlängerung des schwedisch-niederländischen Bündnisses von 1640 auf weitere 40 Jahre gefolgt, aber den Niederländern konnten die Bedenklichkeiten der neuen Lage nicht verborgen bleiben. Die Schweden, jetzt Herren fast der ganzen Ostseeküste, drohten gefährlichste Konkurrenten zu werden; sie waren lebhaft bemüht, den eigenen Handel und die eigene Schiffahrt zu heben, und dazu kaum weniger geneigt als König Christian, sich durch starke Zölle finanzielle Vorteile zu sichern. In Schweden selbst kam, unter Anspielung auf den Verwalter des schwedischen Zollwesens, das Sprichwort auf: „Ein Spiering frißt mehr als zehn Kabeljau." Der Gedanke des Gleichgewichts der nordischen Reiche, der bald für die Seemächte der leitende werden sollte, mußte unter diesen Umständen den Niederländern nahe treten, und ihm konnte in der gegenwärtigen Lage nur Folge gegeben werden durch Annäherung an Dänemark.

So fand Korfiz Ulfeld in den Niederlanden den freundlichsten Empfang, und an glänzenden Ehrungen fehlte es nicht. Die noch bestehenden Differenzen wurden geregelt. An König Christian sollten für den ihm entzogenen Sundzoll 120000 Thaler gezahlt und die Feuer, Tonnen und Baken gegen eine kleine Abgabe wieder in stand gesetzt werden. Für Norwegen einigte man sich über einen Lastzoll, der allein bestehen bleiben sollte, und für den die Messungsart der Schiffe genau bestimmt wurde. Es wurde auch schon über Ablösung des Sundzolles durch eine jährliche Gesamtzahlung verhandelt, wie sie durch den Redemptionstraktat von 1649 zeitweise zur Anwendung gekommen ist. Sie hätte die Niederländer gleich den Schweden von dem lästigen Aufenthalt im Sunde befreit und ihnen ermöglicht, mit der heimischen Abgabe, durch die das erforder-

liche Geld zusammengebracht werden mußte, auch die Schweden zu treffen; sie scheiterte jetzt aber an der entschiedenen Weigerung des Königs. Christian konnte sich auch jetzt noch nicht zu größerer Vertraulichkeit gegenüber den Niederlanden entschließen und war ungehalten über den langen, bis in den März 1647 dauernden dortigen Aufenthalt seines Schwiegersohnes. Ihm lag vor allem an der Förderung der bremischen Sache. Und als nun Korfiz Ulfeld in Frankreich über Artigkeiten hinaus nichts erreichte, fehlte es bei seiner Rückkehr Anfang Juli 1647 nicht an heftigen Vorwürfen. Der König behauptete sogar, ihn überhaupt nicht zu Verhandlungen beauftragt zu haben; nur seiner Gesundheit wegen sei er gereist. Die scharfen Maßnahmen gegen Christine Munk, die während Korfiz' Abwesenheit zur Durchführung gekommen waren, empfand der Führer ihres Anhangs und Hauptgegner der Wibeke natürlich als eine persönliche Kränkung. Ehrgeiz, Standesstolz, Gewinn- und Herrschsucht waren in ihm in gleicher Weise herausgefordert [1]).

So stand der alternde König mit seinem ungezügelten Wünschen und Wollen allein inmitten einer Welt voll Mißstimmung und Unwillen, voll offener und versteckter Gegnerschaft. Da trat ein Ereignis ein, das ihm die schon erreichten Erfolge wieder entriß, das noch Erstrebte aber hinüberrückte in die Region des Unerreichbaren. Am 2. Juni 1647, also noch bevor Korfiz Ulfeld aus Frankreich zurückgekehrt war, starb auf

1) Über die bremische Frage vgl. Slange II, 1390 ff., 1426 ff., 1431 ff.; R. D. H. D. II, n. 9952, 9962; das Verhältnis zu den Niederlanden betr. Slange II, 1397 ff., 1433 ff.; Kernkamp S. 231 ff., 251 ff.; R. D. H. D. II, n. 9974, 9982, 9985; Breve VI, 168, 197, 199, 201; zu Frankreich Korfiz Ulfelds Bericht N. D. M. 4, 295—310; Slange II, 1373 ff.; R. D. H. D. II, n. 9736; Erslev III, 200; Breve VI, 81, 95 ff., 220, 222, 227; betr. das Verhältnis des Königs zu Korfiz Ulfeld Breve VI, 60 ff., 76, 140 ff. Vgl. noch Birket Smith, Leonora Christina I, 141 ff.

Schloß Körbitz bei Dresden der Thronfolger. Sein Körper, mächtig aufgeschwemmt, doch ohne nachhaltige Kraft, war den Folgen übertriebenen Lebensgenusses erlegen. Damit war die Erbfolgefrage neu gestellt.

Den König hat das zunächst nicht veranlaßt einzulenken. Vor den in der ersten Hälfte des Juli in Odense versammelten Reichsräten, Kommissären und Adligen, dem „Allerheiligentage in Odense“, wie er spottete, hat er seine Geldansprüche so leidenschaftlich vertreten wie nur je. Er forderte jetzt auch einen Beitrag zu den Kosten der Überführung der Leiche und der Beerdigung; er habe keine Trauerkleider für die Leute. „Die Privilegien können nicht berücksichtigt werden, wenn sie meinen und des Reiches Ruin bewirken.“ Die Versammelten verhielten sich nicht durchaus ablehnend. Sie willigten in eine Geldleistung des Adels, kamen auch entgegen in der Frage der Mannschaftsausschreibung und des Festungsbaues, betonten aber die Privilegien und warnten vor Verletzung derselben. Auf eine Beisteuer zu den Beerdigungskosten wollten sie sich nicht einlassen, widersprachen auch entschieden, als der König behauptete, sie ließen sich durch die Privilegien abhalten zu thun, was in anderen Reichen Brauch sei. Das Bündnis mit Holstein, Lübeck, Hamburg und Holland ward neuerdings von ihnen gefordert.

Noch schärfer geriet man aneinander gelegentlich der Beisetzung des Prinzen, die am 8. November in der Frauenkirche in Kopenhagen erfolgte. Der Reichsrat hatte in dem Zwist zwischen Hofmeister und König Partei für den ersteren genommen, damit der Verwirrung in den Geschäften begegnet werde. Als der Kanzler selbst sich für die Freilassung der Christine Munk verwendete, antwortete der König, wenn Sohn und Schwiegersöhne der Christine vom Reichsrat erlangen könnten, daß er in corpore für die Gemaßregelte eintrete, dann werde er in seiner Leichenpredigt sagen lassen, daß unter ihm die adligen Jungfrauen Dänemarks zu dem Privileg des Svend Tveskäg, mit den Brüdern in Erbschaft zu gehen, auch noch das erlangt hätten, daß sie ihre Männer zu Hahnreien machen und

ihnen einen Haufen Rattenpulver eingeben dürften (letzteres eine Anspielung auf einen plumpen Vergiftungsversuch, den Christine nach Christians Angabe gegen ihn gemacht haben soll). Zur Beisetzungsfeier waren Reichsräte, Kommissäre und Adel in Kopenhagen versammelt. Der König beharrte auf der Erhöhung der Lehnsabgaben und der Umwandlung des Roßdienstes in eine Geldleistung zur Besoldung „königlicher Einspänner"; der 1. Mai 1648 war schon als Termin festgesetzt, an dem die neue Einrichtung in Kraft treten sollte. Aber er hatte den Versammelten auch die Wahl seines Sohnes Friedrich vorzuschlagen, den er im Juli zum Statthalter in Schleswig-Holstein ernannt und der gleichzeitig auf seine deutschen Bistümer verzichtet hatte. Noch als der ältere Prinz lebte, hatte Friedrich versucht, eine Zusage über seine Erbberechtigung zu erlangen. Aber er war nicht gerade beliebt. Seine Zwistigkeiten mit den bremischen Ständen, sein Streit mit dem Reichsmarschall über die Kriegsführung auf der Halbinsel hatten den Adel mißtrauisch gemacht. Es ist erwogen worden, ob man nicht Friedrichs einjährigen Sohn wählen könne. Der König ward ermahnt, doch mehr an den Verlust der Herzen und der Liebe als an das Geld zu denken; wenn er bei seiner Forderung bleibe, so werde es vergeblich sein, die Stände zur Wahl zu verschreiben; es werde innere Zwietracht geben; die Fremden könnten gefährliche Beschlüsse fassen. Auch an „gute Konföderationen mit den Nachbarmächten" ward wieder erinnert. Der König erging sich am 19. und 20. November noch einmal in heftigen Gegenäußerungen. Aber dann gab er in allem nach; seine Widerstandskraft war gebrochen. Er stellte den bei den Juli-Bewilligungen verlangten Revers über die Privilegien des Adels aus. Er versprach, den Roßdienst beim alten zu lassen, die Lehnsabgaben, wenn sie irgendwo unbillig seien, zu ermäßigen, zu einem Bündnis mit den Niederlanden die nötigen Schritte zu thun; nur durch die große Geldnot sei er zu seinen Forderungen veranlaßt worden. Die Haft der Christine Munk auf Boller wurde aufgehoben. Es war ein vollständiger Sieg der Opposition.

Ihr vornehmster Führer, Korfiz Ulfeld, zögerte nicht, ihn auch persönlich auszunutzen. Er hatte vom Könige völlige Entlastung für seine bisherige Geschäftsführung erhalten, dazu Hörsholmlehen (Seeland) frei von Abgaben auf Lebenszeit für sich und seine Gemahlin. Auch ohne königliche Ordre stellte er jetzt Anweisungen auf die Rentekammer aus und bereicherte sich und seine Helfer, die reichen Kaufleute, besonders die Marsilis. In den letzten Wochen und Monaten Christians IV. scheint er eine fast allmächtige Stellung inne gehabt, königliche Blankette scheinen ihm zur Verfügung gestanden zu haben. Deren eines benutzte er am 27. Februar, als der König schon auf dem Sterbebette lag, in gewissenlosester Weise, um sich an den drei vornehmsten Theologen Seelands, dem Bischof Jesper Rasmussen Brochmand und den Professoren Dr. Hans Resen und Dr. Lorenz Mortensen Scavenius, zu rächen durch Vorladung vor den nächsten Herrentag wegen Beleidigung der Töchter der Christine Munk. Sie hatten es in einem vom Könige eingeforderten Gutachten gebilligt, daß dieser 1646 seinen Töchtern verbot, ihre Mutter zu besuchen. Auch die persönlichen Verhältnisse des Königs laufen aus in einen Zustand widerwärtiger Verzerrung und Verwickelung [1]).

Nach einer norwegischen Reise im Juli 1646 hat der König Seeland nicht mehr verlassen. Er klagte viel über Schlaflosigkeit, Schwindel und Störungen der Ernährung, Leiden, die wenigstens zum Teil ihren Ursprung hatten in den Verletzungen, die er auf der Kolberger Heide davongetragen hatte. Im Winter 1647/48 weilte er meist auf Frederiksborg oder Rosenborg, selten auf dem Schlosse. Am 21. Februar 1648 ließ

1) Erslev III, 373, 375 ff., 393 ff., 401, 412 ff., 419 ff., 439 ff., 443 ff.; Breve VI, 295 ff., 298, 302 ff., 348, 353 ff.; Slange II, 1451 ff.; D. M. V, 1, 287 ff.; über die Beziehungen zu Korfiz Ulfeld Breve VI, 334, 350; Erslev III, 400 ff., 407 ff.; R. D. H. D. II, n. 10082; Birket Smith, Leonora Christina Grevinde Ulfelds Historie I, 126 ff., 148 ff. Vgl. auch Fridericia, Adelsväldens sidste Dage S. 8 ff.

er sich von Frederiksborg herüberführen nach Rosenborg; er fühlte das Ende herannahen. Nachdem er noch bis zum 26. täglich die Geschäfte erledigt hatte, ließ er an diesem Tage den Hofprediger Lorenz Jakobssen Hindsholm rufen, am nächsten die Ärzte Jakob Fabricius, Ole Worm und Otto Sperling. Sie konnten nur den unaufhaltsamen Verfall der Kräfte des einst so stattlichen und lebensvollen Körpers konstatieren. Noch am 28., nachmittags 5 Uhr, entschlief Christian IV., nachdem er die letzten Stunden mit Gebeten, geistlichen Übungen und religiösen Gedanken verbracht hatte. Sein Sohn Friedrich war nicht zugegen, wohl aber die Lieblingstochter Leonore Christine, Korfiz Ulfelds Gemahlin, die ihm das noch gesunde Auge zudrückte [1]).

Wenn je ein Leben, so entsprach das Christians IV. dem Bilde des Dichters:

> In den Ozean schifft mit tausend Masten der Jüngling;
> Still auf gerettetem Boot treibt in den Hafen der Greis.

Mit welch gespannten Hoffnungen und Erwartungen hatte der hochstrebende Jüngling die Zügel der Regierung ergriffen, und wie schweres Mißgeschick hatte in dem halben Jahrhundert, wo er sie in der Hand hielt, das Reich betroffen. Zweimal war der Feind eingedrungen, in einem Umfange wie nie zuvor in der Geschichte des Landes, und hatte nach jahrelanger Festsetzung weite und blühende Gebiete ausgesogen und verödet zurückgelassen. In schweren Kriegen, die zuletzt den Bestand des Reiches selbst in Frage stellten, waren die Kräfte des Volkes aufs äußerste angespannt; sie hatten ihren Abschluß gefunden in Verlusten, die den Beginn jener Abbröckelungen

1) Laurids Jacobsen Hindsholms Dagbog udgivet af Wivet, Kopḫ. 1779 S. 22 ff.; Otto Sperlings Selvbiografie udg. af Birket Smith S. 128 ff., wo aber die Mitteilungen über die Beziehungen zum Sohne Friedrich doch mit Vorsicht aufzunehmen sind. Über das Zimmer, in dem Christian IV. gestorben, vgl. Bering Liisberg in D. H. T. VI, 4, 712 ff.

bilden, durch die Dänemark in der Folgezeit zu einer Ruine seines nationalen Bestandes geworden ist.

Christian IV. ist es nie zum Bewußtsein gekommen, daß er selbst der Hauptschuldige war an all dem; sein unerschütterliches Selbstbewußtsein bewahrte ihn davor. Er war es darum nicht weniger. Die Kluft, die Dänemark von Schweden trennte, war durch zwei erbitterte Kriege erweitert und vertieft, für Jahrhunderte unüberbrückbar geworden; Dänemarks überlieferter Einfluß in den deutschen Nachbargebieten war zurückgedrängt, seine Beziehungen dorthin gelockert, durchkreuzt. In den Herzogtümern hatte sich die Feindschaft zu dem gottorpischen Hause angebahnt, die bald so bedrohlich werden sollte für den Bestand dänischer Macht. Die überlieferten guten Beziehungen zu den Niederlanden hatten einer Spannung Platz gemacht, in deren Verfolg das energische Handelsvolk gelernt hatte, unter Aufbietung kriegerischer Machtmittel die Regelung des Ostseeverkehrs selbst in die Hand zu nehmen. Das neben den Niederländern und über sie emporstrebende England folgte bald auf diesem Wege nach. In seiner europäischen Stellung war Dänemark völlig überholt von dem so lange hinter der älteren Macht zurückstehenden nordischen Nachbar. Hier war ja die Genialität Gustaf Adolfs ein Faktor, der unter allen Umständen gegen Dänemark zur Geltung gekommen wäre, aber in allen anderen Fragen war doch das Geschehene vor allem ein Ergebnis der eigensten Politik des Königs. Er hatte diese Politik durchgeführt unter fortgesetztem, nachdrücklichem Widerspruch des Adels, will sagen seiner Vertreter und Stimmführer, des Reichsrats, der nicht müde geworden war, immer wieder hinzuweisen auf die Pflege guter Beziehungen zu den fürstlichen und städtischen deutschen Nachbarn und den Niederländern, zu friedlicher Verständigung mit Schweden. Wenn irgend eine Persönlichkeit verantwortlich gemacht werden kann für den Niedergang von Dänemarks äußerer Machtstellung, so ist es Christian IV.; er hat seinen Staat hinübergedrängt in die abschüssige Bahn, auf der die zwei nächsten Jahrhunderte kaum noch einen Halt gefunden haben.

Es ist auch in diesem Zusammenhange oft von nachteiliger deutscher Einwirkung die Rede gewesen, in dem in Dänemark üblichen Sinne, daß deutsche Ratgeber Einfluß auf den König gewonnen, deutsche Diener seine Ideeen auszuführen bereit gewesen wären. Und doch kann man Christian IV. auf diese Weise wenig oder gar nicht entlasten; denn er war nicht der Mann, der fremden Einflüssen leicht zugänglich gewesen wäre, und willige Handhaben seiner Entschließungen hat er unter Dänen nicht weniger als unter Deutschen gefunden. Eine gewisse Bedeutung mußte ja dem deutschen Element nach Lage und Geschichte des Landes und seiner Dynastie unvermeidlich zufallen. Und hier liegt nun gerade das Verhängnis, das über Dänemarks Geschick gewaltet hat. Trotz der nationalen Scheidung und trotz des stark entwickelten nationalen Selbstgefühls hat sich die Geschichte des Landes doch durch Jahrhunderte im Rahmen einer deutschen Territorialentwickelung abgespielt. Seine Herrscher sind befangen in dem Ideeenkreise, der deutsches Fürstenleben des 16. und 17. Jahrhunderts beherrschte, und dieser Ideeenkreis gewährte ausgeprägter Eigenart so wenig Spielraum wie nur je einer. In der Auffassung höfischer Pflichten, in den Vorstellungen über Formen und Zweck kriegerischer und politischer Machtentfaltung, in der Hingabe an dynastische Empfindungen und Bestrebungen ist Christian IV. durchaus ein Vertreter der deutschen Bildung und Kultur dieser Zeit. Mochte er noch so vaterländisch empfinden, noch so viel dänisch sprechen und sprechen lassen, er kam in den leitenden Gedanken über seine Stellung und Aufgabe, ihre Mittel und Wege nicht hinaus über den Bannkreis der Vorstellungswelt, die damals den deutschen Fürstenstand beherrschte, und die in ihrer öden Unfruchtbarkeit die gleichzeitige deutsche Kultur so geringwertig machte gegenüber der der führenden westeuropäischen Völker. Auch hier bedeutet die nationale Selbständigkeit und die volkstümliche Triebkraft, die Schweden sich unter angestammten genialen Herrschern und in Denken und Wollen dieser Herrscher bewahrte, einen ungeheueren Vorsprung. Auf den beherrschenden Gebieten des Lebens etwas

Eigenartiges, heimischer Volksart Entsprossenes hervorzubringen, war dänischem Sein in dieser Zeit nicht beschieden; es fehlte die Persönlichkeit, die die vorhandenen Kräfte zu Höherem hätte entwickeln und fortreißen können.

Aber nicht allein auf dem Gebiete der äußeren Machtstellung war das Ergebnis der Regierung Christians IV. Mißerfolg; der Monarch, der wie geschaffen schien, das Königtum, entsprechend der Gesamttendenz europäischer Entwickelung, zu erhöhter Geltung zu bringen, endete in Verhältnissen, die einen starken Rückschritt gegenüber dem Ererbten bedeuteten.

Die Darstellung hat erkennen lassen, wie die Fehlschläge in der auswärtigen Politik die heimische Stellung des Königs untergruben. Die steigenden Opfer stärkten den Widerspruch, entwickelten ihn zu einer geschlossenen, systematischen Opposition. Ihrer Gegenwehr mußte der König zuletzt weichen; seine Autorität war gebrochen. Indem er starb, fiel die letzte Schranke, die den vollen Sieg der persönlichen und prinzipiellen Gegner noch gehindert hatte. Die Töchter und Schwiegersöhne ließen ihrer Rachsucht gegen Wibeke und ihren Kreis freien Lauf; die Geliebte der letzten zwanzig Jahre des Königs konnte es als ein Glück ansehen, daß sie wenige Wochen nach ihrem Herrn starb. Die Krone konnte Friedrich III. nur erlangen gegen Zugeständnisse, die hinausgingen über alles, was bisher gewährt worden war. Seine Handfeste ist die ungünstigste, die je ein dänischer König unterschrieben hat. Da eine Besserung der öffentlichen Verhältnisse, wie die Dinge lagen, nur zu erreichen war durch ein Zurückdrängen des Adels, ein Stärken der Königsgewalt, so bedeutet diese Wendung zugleich eine Verschlechterung der Gesamtlage. Das Ergebnis der Regierung Christians IV., der längsten, die je einem dänischen Könige beschieden gewesen ist, war die Entwickelung jener Zustände, die zwölf Jahre später den jähen Umsturz, das Hinüberschlagen ins entgegengesetzte Extrem fast unvermeidlich machten.

Der Stand, den die Fehler und Schwächen des Königs emporgeführt hatten zum Gipfel seiner Macht und Geltung, hatte in dem Augenblicke, wo er ihn erstieg, nicht mehr den inneren Halt, der ihn einst über die anderen Stände hinausgehoben hatte. Es ist neuerdings versucht worden, statistisch nachzuweisen, daß das 16. und das 17. Jahrhundert eine Zeit des völligen Verfalles des dänischen Adels gewesen seien. Aber das ist nur möglich, wenn man sich ausschließlich an die Zahl der Geschlechter hält, deren Abgang durch Aussterben den spärlichen Zuwachs durch Naturalisierung und Neuerhebung in den Adelstand in dieser Zeit nicht unerheblich überstieg; innerhalb der einzelnen Familien mehrte sich die Zahl ihrer Angehörigen mindestens nach dem Durchschnittsmaß der Zeit, wahrscheinlich erheblich stärker. Gleichwohl läßt sich nicht verkennen, daß die Lage des Standes, trotz der ihm zugewachsenen politischen und ökonomischen Vorteile, eine schwierigere geworden war. Lebensweise und Lebenshaltung hatten sich besonders im Laufe des 16. Jahrhunderts nicht unwesentlich geändert. Die kriegerischen Gewohnheiten waren zurückgetreten, fast verschwunden. Der Brauch deutscher adliger Familien, die Söhne daheim oder in der Fremde Solddienst suchen zu lassen, der bei uns kaum in irgend einem Jahrhundert einen wesentlichen Rückgang erfahren hat, ist in Dänemark nie in größerem Umfange heimisch geworden. Dänemark spiegelt auch in diesem Punkte die Verhältnisse der norddeutschen Tiefebene wieder, wo vor dem Aufkommen des brandenburgisch-preußischen Kriegswesens derartiger Dienst auch lange nicht so verbreitet war wie im Süden. Stark in den Vordergrund drängte sich das gesellschaftliche Leben, dessen Erfordernisse dazu führten, daß die Kinder meist schon im zartesten Alter fremder Pflege, besonders den älteren weiblichen Angehörigen der Geschlechter, übergeben wurden, um die Eltern frei zu machen für die mancherlei Gelegenheitsfeste und Repräsentationen am Hofe und unter den Standesgenossen. Nach vollendeter Schulbildung in Sorö oder Herlufsholm wurden die Söhne wie früher ins Ausland geschickt, aber nicht mehr mit Vorliebe auf die nahe gelegenen deutschen Universitäten,

sondern in die Niederlande, nach Frankreich und Italien, gelegentlich auch nach England. Und Ziel und Zweck dieser oft langjährigen, wechselreichen Auslandsreisen war weniger als bisher wissenschaftliche, in erster Linie meist gesellige, weltmännische Bildung. Nach jeder Richtung steigerte sich die Lebenshaltung bei beiden Geschlechtern daheim und draußen. Die Beaufsichtigung des ländlichen Betriebes seitens der Männer, Leitung und Überwachung des Haushaltes seitens der Frauen wichen zurück vor den höfischen Künsten und Übungen, in einzelnen Fällen allerdings auch vor einem lebhafteren Interesse am litterarischen Leben der Zeit.

Die neuen Formen forderten gesteigerte Mittel. Zahlreiche neue Bedürfnisse meldeten sich, die nur mit barem Gelde befriedigt werden konnten. Die Wohnsitze wurden erweitert, verschönert; mehrere der stattlichsten Adelssitze (Gisselfeld und Vallö auf Seeland, Ulfeldsholm und Hollufgaard auf Fünen, Arreskov auf Taasinge) stammen aus dieser Zeit. Der im Auslande reisende Sohn konnte leicht alljährlich verbrauchen, was der Vater daheim in dem gleichen Zeitraum erübrigte. Barmittel kamen nur herein durch den Korn-, Ochsen- und Pferdehandel und allenfalls durch Lehnseinnahmen; den Geldbedarf aber allein aus diesen Quellen zu decken, ward schwieriger und schwieriger. Mehrung der landwirtschaftlichen Betriebe, Steigerung der Erträge drängten sich als unabweisbare Notwendigkeiten auf. Da auf dem Gebiete des Lehnwesens der Krone gegenüber Boden nicht zu gewinnen war, konnte sich die neue Entwickelung nur gegen den Bauern wenden. Sie zeigt die gleichen Erscheinungen, die das deutsche Leben der Zeit kennzeichnen: Erweiterung bestehender Gutshöfe, Errichtung neuer, Anlage von Vorwerken unter Verwaltern (Reitvögten), Herauswachsen des „Ritterguts", und das alles besonders durch „Legen der Bauern". Man sucht die zum Herrschaftssitze gehörigen Grundstücke aus der Dorfschaftsgemarkung herauszuziehen und als „Enemark" gesondert und geschlossen zu verwalten. Man beansprucht das Recht, dem Pächter zu kündigen, wenn man seinen Hof „braucht"; man kauft Höfe auf, legt die Wohn-

stätten nieder. Ganze kleine Ortschaften verschwinden auf diese Weise. Man steigert den Hofdienst, sucht hineinzuziehen, was bisher im Dorfe noch frei davon war. Die Krone selbst verschmäht diese Mittel nicht, zu größeren Einnahmen zu gelangen; Königin Sophie hat sie auf Nykjöbing mit der ihr eigenen Erwerbsbeflissenheit gehandhabt. Der jagdeifrige Friedrich II. hat große Jagdgründe zusammengebracht, Christian IV. sie ergänzt. Eine direkte Schädigung der Krone war es, daß der Adel die Zahl der von Schatzungen befreiten Wochentagsbauern (Ugedagsbønder) mit großem Erfolge zu vermehren suchte. Zu ihnen waren lange nur die Pächter gerechnet worden, die mit dem Gutsherrn in dem gleichen Dorfe wohnten, und auch das ist erst in einem Schatzungsbriefe von 1603 zum ersten Male ausdrücklich ausgesprochen worden. Allmählich dehnte man die Einrichtung auch auf die übrigen Güter und die Vorwerke aus; in Friedrichs III. Handfeste ward sie gesetzlich festgelegt, um allerdings schon 1661 wieder abgeschafft zu werden. Christopher Walkendorf hat in seiner Kirche zu Svindinge (Fünen) die Inschrift anbringen lassen: „Ich habe das ganze Kirchspiel Svindinge unter Glorups (des Herrenguts) Herrschaft gebracht.“ Um die Mitte des 17. Jahrhunderts waren 43 Prozent der Bauern des Adels als Wochentagsbauern schatzfrei, 19 Prozent der Gesamtheit. Von 1600 bis 1651 hat die Zahl der schatzpflichtigen Bauern nur auf Falster zu-, sonst überall abgenommen, in Schonen um 14, auf Laaland und Fünen um 13 Prozent. 47 Prozent des bebauten Bodens, 44 Prozent aller bäuerlichen Betriebe standen unter Adligen, während in Schleswig nur 19, in Holstein 33 Prozent des Bodens in gleicher Lage waren. Am festesten hatte sich der Adel in Fünen eingenistet. Dort unterstanden ihm 60 Prozent der bäuerlichen Betriebe, in Schonen 56, in Jütland 51 Prozent. Die Krone stand andererseits am günstigsten auf Falster mit 87, mit Einschluß der Geistlichkeit sogar 97 Prozent; auf Bornholm hatte der Adel überhaupt keinen Besitz. Alles in allem standen 740 adligen Gütern nur 100 königliche gegenüber, die allerdings ein Drittel der Aussaat jener repräsentierten. In den meisten Teilen des

Reiches war die agrarische Stellung des Adels wesentlich erweitert; er war aus dem Kriegerstande, der er früher gewesen, ein Landherrenstand geworden [1]).

Keineswegs waren nun aber seine ökonomischen Bestrebungen beschlossen in dem nächstliegenden Thätigkeitskreise eines solchen Standes; sie griffen bedenklich hinüber auch in die bürgerlichen Nahrungszweige. Korn, Ochsen, Pferde verkaufte der Adlige direkt an die Fremden und verfrachtete sie selbst; die Städte klagten 1629, daß er auch aufkaufte und das Erhandelte ausführe. Unter dem Deckmantel seiner Zoll- und Accisefreiheit trieb er Warenhandel, der nach dem geltenden Recht nur Bürgern gestattet war. Er vertrat die Verkehrsfreiheit, soweit sie in seinem Interesse lag; dem Ausschluß der Fremden vom Landhandel und vom direktem Verkehr mit Nichtbürgern in den Städten suchte er ein Ende zu machen. Anderseits verfocht er eifersüchtig seine alleinige Berechtigung, Ochsen in fremdes Futter zu geben und sie dann zu verhandeln; Nichtadlige sollten nur auffüttern dürfen mit dem, was ihr eigener Boden trug. Schulden, die er bei Bürgern kontrahierte, zahlte er gern mit Grundstücken (nicht selten auch mit Accisezetteln), bestand aber darauf, daß diese nur an Adlige wieder verkauft werden dürften. Er wollte überhaupt „freien“, d. h. adligen Boden nicht in „unfreie“ Hände gelangen lassen. Es ist die Zeit, in der sich die völlige, auch gesellschaftliche Scheidung des Adels von den anderen Ständen vollzieht. Aus den städtischen Ratskollegien

1) Über die Erziehung in den vornehmsten Familien vgl. Gjellerup in D. H. T. IV, 4, 1 ff.; vgl. Thiset, D. H. T. VI, 1, 83 ff.; die statistischen Untersuchungen in Bang, Den gamle Adels Forfald (Diss. Hafn. 1897); die Kontroverse von Rubin, Thiset, Bang in D. H. T. VII, 1, 216 ff., 519 ff., 581 ff.; 2, 76 ff., 305 ff., 399 ff.; über die Verteilung des Grundeigentums Fridericia, Danmarks Landboforhold i det 17. Aarhundrede in D. H. T. VI, 2, 469 ff.; wegen der Schatzungsfreiheit der Wochentagsbauern vgl. z. B. Breve II, 91 ff. Vgl. noch Friedrichs II. Rezeß über die Morgengabe bei Adligen von 1577 Okt. 18, Secher II, 71. Magnus Durell, der schwedische Resident, schätzt in den 50er Jahren des 17. Jahrhunderts den Reichtum des dänischen Adels gering ein; nur wenige Familien hätten von ihren Gütern ein Jahreseinkommen von 16—20000 Thalern, Suhm, Samlinger II, 3, 71.

verschwindet der Adlige; das Konnubium hört ganz auf. Einer Erbin, die unfrei heiratet, wird das Erbrecht abgesprochen. Dazu blieb die politische Stellung des Adels unerschüttert. Aus seinen Reihen ergänzte sich der Reichsrat; bei den allgemeinen Ständeversammlungen hatte allein seine Meinung ein größeres Gewicht; er allein war zugelassen zur Verwaltung von Lehen. Auch der ohnehin schon überwältigende Einfluß des Adels auf die Gerichtsbarkeit war im Steigen begriffen; er erwarb das birkeret, das Recht, Richter für gewisse Sonderbezirke zu ernennen. Um 1650 waren 47 adlige birker in Dänemark. Einen ernstlichen Versuch, die politischen Vorrechte des Adels zu brechen, hat Christian IV. nie gemacht, kaum je näher erwogen.

Das völlig Ungesunde, Unhaltbare in dieser Entwickelung aber war, daß der Vermehrung der Rechte nicht eine Steigerung, sondern eine Minderung der Pflichten und Lasten zur Seite ging. Wohl mußte der Adlige noch das Seine hergeben, gelegentlich den Glanz des Hofes zu erhöhen, oder in Regierungsgeschäften, bei Sendungen und Botschaften zusetzen; aber damit waren im Grunde genommen seine Leistungen auch erschöpft. Seine alte Hauptaufgabe, den Kern der Wehrkraft zu bilden, erfüllte er längst nicht mehr. Mit Recht klagt Christian IV. über die Unbrauchbarkeit des Adels zum Kriegsdienst. Allerdings kann ihm selbst der Vorwurf nicht erspart werden, daß er nichts gethan hat, kriegerischen Geist und kriegerische Übung wieder zu beleben. Er stand auch hier, zwar nicht unter persönlichem deutschem Einfluß, wohl aber im Banne deutscher Anschauungen, die übrigens die der Zeit waren. Die Bauern des Adels waren wie schatzungs-, so auch milizfrei. Erst im letzten Jahrzehnt Christians IV. erklärte man sich bereit, dies Recht aufzugeben, verlangte aber, daß die so Ausgehobenen in besondere Kompagnieen formiert, ihre Offiziere von den Adelskommissären ernannt werden sollten, also ähnlich wie bei der Schatzungsfreiheit, wo der Adel das Recht besaß, in Fällen des Verzichts die Schatzungssumme umzulegen. Jedes derartige Entgegenkommen vollzog sich aber unter der Klausel, daß es den Rechten und Privilegien des Adels keinen Eintrag

thun solle. Da die Angehörigen des Standes ein Majoritätsrecht nicht anerkannten, so ist nicht mit Unrecht bemerkt worden, daß man auf dem Wege zu einem liberum veto war. Daß der Adel in dieser Zeit an irgend einer Stelle neue öffentliche Pflichten übernommen hätte, oder ihm solche zugewachsen wären, läßt sich nicht nachweisen.

Es ist natürlich, daß mit der Entfremdung des bevorrechteten von den übrigen Ständen auch die Spannung zwischen ihnen wuchs. Die Frage, ob dabei auch ein sittlicher Verfall im Spiele war, ob der Adel mehr als früher durch herausfordernden Übermut, durch Rücksichtslosigkeit und Pflichtvergessenheit Ärgernis gegeben und Feindseligkeit geweckt hat, wird kaum jemals mit voller Übereinstimmung beantwortet werden. Der Franzose des Hayes meint 1629, der dänische Adel thue nichts als trinken und schlafen; fünf Jahre später rühmt sein Landsmann Ogier die gute Bildung des dänischen Adels, anknüpfend an die Thatsache, daß jeder der drei Ulfelde sechs oder sieben Sprachen redete. So wird noch heute das Urteil verschieden lauten, je nach der Richtung, die der Blick einschlägt. Daß der Hof unter Christian IV. nicht sittigend und verfeinernd einwirken konnte, wird niemand bestreiten, der sich seine Geschichte vergegenwärtigt und Prunksucht nicht für gleichwertig erachtet mit feiner Sitte. Auch unter Friedrich II. kann von einem solchen Einfluß nicht gesprochen worden. Völlerei und Trunksucht waren wie am Hofe, so auch unter dem Adel herrschend. Eske Brock trug in seinen Kalender die Räusche je nach ihrer Stärke mit ein bis vier liegenden Kreuzen ein; sie waren am häufigsten und stärksten, wenn er in der Umgebung des Königs weilte. Wegen wüster Gewaltthat, Mord und Raub, mußten mehr als einmal Adlige zur Rechenschaft gezogen werden, auch solche, die mit öffentlichen Ämtern betraut waren. Bis zu abstoßender Widerwärtigkeit ist nicht selten die Gewinn- und Erwerbssucht gestiegen; Christians IV. Schwiegersöhne stehen da nicht vereinzelt da. Unmittelbar über den Leichen Verstorbener entbrennen die heftigsten Streitigkeiten um ihren Besitz. Mit der Bibel in der Hand und

frommen Sprüchen im Munde führen Adlige langwierige, erbitterte Prozesse über Mein und Dein, die weiblichen Angehörigen des Standes fast noch leidenschaftlicher als die männlichen. Selbst gegen den König verficht man trotzig sein Recht, auch wenn es unverkennbares Unrecht ist. Ränke, Bosheit und Gemeinheit werden auch unter den nächsten Angehörigen geübt. Feineres Ehrgefühl fehlt nicht selten vollständig. Von dem schon erwähnten Herluf Daa sagte Peter Grubbe 1601: „Ich weiß wohl, sein Eid hat keinen Grund“, gab ihm aber bald darauf doch seine Tochter. Daß das günstige Urteil Ogiers über die Bildung der dänischen Adligen für den Durchschnitt nicht aufrecht zu erhalten ist, unterliegt keinem Zweifel. Im schriftlichen Gebrauch der eigenen Sprache zeigen viele von ihnen ein bedenkliches Ungeschick; selbst eine Eingabe, die der Stand 1643 an den Reichsrat gelangen ließ, offenbart diesen Mangel. Anderseits sind einzelne Glieder desselben nicht mit Unrecht wegen ihrer umfassenden Bildung und ihres lebhaften Interesses am wissenschaftlichen, litterarischen und künstlerischen Leben der Zeit gerühmt worden, vor allen anderen der gelehrte Holger Rosenkranz auf Rosenholm (Jütland bei Randers), dann Jürgen Seefeld, der in Ringsted-Kloster eine Bibliothek von 26000 Büchern und Handschriften sammelte, Christopher Walkendorf, die drei Kanzler Friis, Johann und die beiden Christiane zu Borreby und Kragerup, Herluf Trolle, Niels Kaas, Christian Thomesen Sehested, Peter Reetz, Joachim Gersdorf u. a. Aber wenn man auch in Anschlag bringt, daß Rauheit, ja Roheit der Sitten und geringe Entwickelung ethischer Empfindungen die allgemeine Signatur der Zeit und anderen Ständen schwerlich viel weniger als dem Adel eigen waren, so ist doch gar nicht zu verkennen, daß der ungewöhnlich bevorzugten Stellung des Standes nicht Eigenschaften und Verdienste gegenüber standen, die auch nur einigermaßen mit einer solchen Auszeichnung hätten versöhnen können.

Wie oft und heftig in bösen Tagen Christian IV. selbst dem Adel Selbstsucht, Unfähigkeit, Mangel an Opferwilligkeit vorgeworfen hat, ist berührt worden. Aber schon in der ersten

Hälfte seiner Regierung, als man noch über kein öffentliches Unglück zu klagen hatte, wurden aus der Bevölkerung ähnliche Vorwürfe laut gegen den bevorrechteten Stand. Die beiden Dybwad, Jürgen und Christopher, Vater und Sohn, jener Theologe, dieser Mediziner in Kopenhagen, haben den Adel heftig angegriffen, der Vater, von der Zehntenfreiheit des Adels ausgehend, mehr aus theologischen und moralischen Beweggründen, der Sohn aber, beeinflußt von den demokratisch-monarchischen Lehren des Bodinus, mit politischen Zielen. Der eine mußte seine Kühnheit 1607 mit dem Verluste seiner Professur, der andere mit lebenslänglicher Gefangenschaft auf Dragsholm büßen, von der ihn 1622 der Tod erlöste. Mochte beider Opposition mit beeinflußt sein von persönlichen Motiven, so ging sie doch nicht spurlos vorüber; die Heimsuchungen, die das Land zu ertragen hatte, gaben dem Unmut reiche Nahrung. Obgleich den Adel eine direkte Schuld an dem hereingebrochenen Unglück nicht traf, richteten sich doch die Vorwürfe, besonders aus den bürgerlichen Kreisen, weit mehr gegen ihn als gegen den König. Nach dem Lübecker Frieden, auf dem Ständetage von 1638, aus Anlaß des schwedischen Krieges werden sie deutlich vernehmbar. Ein Stand von ungefähr 150 Familien mit etwa 3000 Angehörigen, der auch in Zeiten höchster Not zunächst und vor allem immer nur an die Erhaltung seiner Privilegien dachte, der irgend welche unverkennbare Verdienste um des Reiches Bestand und Wohlfahrt sich nicht erwarb, konnte auf die Dauer in seiner Stellung nicht unangefochten bleiben. Schon in der Regierungszeit Christians IV. entwickelte sich die Stimmung, die zwölf Jahre nach seinem Tode es dem Sohne ermöglichte, den Adel widerstandslos seiner sämtlichen politischen und mancher anderen Rechte zu Gunsten des Königtums zu entkleiden. Den Nachbarn ist es nicht entgangen, daß in diesen Verhältnissen ein Moment der Schwäche lag; der schwedische Resident Durell riet seiner Königin, sich jeder Änderung des Adelsregiments in Dänemark mit Macht zu widersetzen [1]).

---

1) Das Tagebuch des Eske Brock in D. S. II, 2, vgl. dort z. B.

In erster Linie hat nun der Bauernstand hergeben müssen, was dem Adel zuwuchs. Die Regierungen Friedrichs II. und Christians IV. sind als Zeit eines zwar nicht immer gleichmäßig sich vollziehenden, auch im ganzen keineswegs besonders raschen, doch aber stetigen Niedergangs dieser Bevölkerungsklasse anzusehen. Die Kriege Christians IV., besonders die beiden letzten, die die größten und bauernreichsten Provinzen in die Gewalt des Feindes brachten, haben diesen Niedergang gegen Schluß der Periode beschleunigt. Sie haben besonders dem bis dahin auch bei bäuerlichen Leuten nicht ganz fehlenden Wohlstande ein Ende gemacht, oder ihn doch auf allerengste Kreise beschränkt. Ihren tiefsten Stand haben die Verhältnisse der Klasse allerdings erst später erreicht. Aber schon beim Ableben Christians IV. war der freie Bauer im alten Sinne wohl so gut wie verschwunden. Was Arent Berntsen als grundbesitzende (jordeigne) Bauern dieser Kategorie zurechnet, gehört im Grunde genommen in die Klasse der Pächter. Daß diese nur halb so viel Schatzung zahlten als die Eigentümer,

S. 268, über den Ochsenhandel z. B. Erslev II, 184; D. H. T. V, 6, 81 ff., über Gewaltthätigkeiten, Streitigkeiten u. s. w. D. H. T. I, 6, 307 ff.; V, 6, 46; VI, 1, 79 ff.; D. M. 3, 43; IV, 5, 241 ff.; Norske Rigsregistranter IV, 414, 476; R. D. H. D. II, n. 5543; Breve IV, 60 ff.; die Adelseingabe von 1643 bei Erslev III, 6 ff. Erich Munk, Lehensmann in Nedenäs (Norwegen) um 1585, seit 1586 gefangen auf Dragsholm, erhängte sich dort 1594, vgl. D. M. III, 5, 332 ff.; Saml. til Det norske Folks Sprog og Historie I, 191 ff.; Norsk H. T. I, 4, 289 ff. Über die Dybwad vgl. D. M. IV, 2, 105 ff., 211 ff.; 5, 40 ff.; Pontoppidan, Annales eccl Danicae II, 716 ff.; Erslev I, 305; Rördam, Kjöbenhavn's Universitet's Historie 1537—1621 III, 197 ff., 499 ff.; Y. Nielsen, Jens Bjelke S. 4 ff. Vgl. sonst noch für die Stellung und Haltung des Adels D. H. T. V, 6, 56; Erslev I, 52, 212; II, 206 ff.; Durells Bericht bei Suhm, Samlinger II, 3, 72, 77; Fridericia, Adelsvældens sidste Dage S. 1 ff. — Fideikommisse sind doch in Dänemark in dieser Zeit nicht zur Entwickelung gekommen. Kanzler Johann Friis errichtete 1548 mit Zustimmung von König und Reichsrat das „Stamhus“ Hesselager (Fünen); es wurde aber nach seinem Tode (gest. 1570) vom Könige wieder aufgehoben. — Eine Verteidigung des Adels findet sich in der Vorrede zu Kolderup-Rosenvinge, Samling af gamle Domme III, p. VIII.

mußte die Entwickelung begünstigen. Durchweg war der Landmann dieser Zeit der Krone oder dem Adel und der Geistlichkeit, in einzelnen Fällen auch städtischen Besitzern abgaben- und arbeitspflichtig; er hatte wohl ausnahmslos einen Grundherrn (Husbonde, wörtlich Hausbauer) über sich. Die Leistungen an Arbeiten und Fuhren (Hoveri und Ägter) hatten, wie schon bemerkt, nicht unwesentlich zugenommen. Christian IV. hat Änderungen versucht, aber wenn gesagt worden ist, daß er in der Frage der Vornedskab „eine schöne Stellung“ eingenommen habe, so erleidet diese Auffassung doch Einschränkungen. Ein persönliches Wohlwollen gegenüber dem bäuerlichen Stande kann ihm zugestanden werden; unnötige Härte lag ihm gewiß fern. Aber der Gesichtspunkt des eigenen Interesses, und zwar des unmittelbaren Finanzinteresses, war bei ihm doch auch hier vor allen anderen maßgebend. 1623 und in den folgenden Jahren versuchte der König, auf den Krongütern Hoveri und Ägter umzuwandeln in eine Geldabgabe; aber er setzte diese so hoch an (ein viertel Thaler auf eine Tonne Hartkorn), daß die Bauern sie unerträglich fanden, die königlichen Höfe zu verlassen und adlige zu beziehen suchten. Nach der Meinung des Königs sollten diejenigen Bauern arbeiten, die bequem auf den Hof zusammengebracht werden konnten, die übrigen aber zahlen; es war nicht die Absicht, das Arbeitsquantum zu vermindern, mit dem eingenommenen Gelde etwa andere Arbeitskräfte zu dingen. Die natürliche Folge war, daß die dem Gutshofe näher Wohnenden mit Arbeit überlastet wurden. Der Widerstand war allgemein, und der König mußte den Versuch aufgeben. Im Jahre 1646 bot er den Kronbauern im Gebiet der Vornedskab an, sich frei zu kaufen, verlangte dafür aber mindestens 60 Thaler, eine in der geldarmen Zeit schwer zu erschwingende Summe, die obendrein nur den zeitigen Inhaber des Pachthofes und seine Söhne befreien sollte. Nur 26 Bauern haben von dem Anerbieten Gebrauch gemacht! Des Königs Gewohnheit, aufs genaueste zu rechnen, wenn die eigene Kasse in Frage kam und es sich um Repräsentation oder Befriedigung persönlicher Neigungen nicht handelte, beherrscht auch

diese Angelegenheit; es kann keineswegs mit Sicherheit verneint werden, daß der König in diesen seinen letzten, von einer Art krankhafter Geldsammlungssucht beherrschten Tagen eine bloße Finanzspekulation im Auge gehabt habe. Verhandlungen, die 1633, vielleicht auch 1643, mit Adel und Reichsrat über Aufhebung der Vornedskab begonnen worden sind, haben auch zu keinem Ergebnis geführt. Wo die Lage des Bauern gebessert werden konnte ohne eigene Opfer, ist Christian IV. bereit gewesen. Ungebührlichem Druck der Lehensmänner hat er zu steuern gesucht. 1620 wünscht er die Strafe für diejenigen zu mildern, die sich dem Stavnsband zu entziehen suchten; 1627 möchte er die Pflicht der Wagenstellung für den Hof und die reisenden Reichsräte erleichtern, indem er sich gegen reisendes „Slör" und „unnützes Gesinde" wendet.

Der landwirtschaftliche Betrieb hat auch in der hier in Rede stehenden Zeit kaum wesentliche Veränderungen erfahren. Er vollzog sich auf der Grundlage der Dreifelderwirtschaft, wie Arend Berntsen sie, unter Ausnahme von Halland und Bleking, als allgemein herrschend beschreibt. Die Vornedskab gereichte der Bewirtschaftung der einzelnen Höfe nicht zum Vorteil; diese war im Osten und Westen, die keine Vornedskab kannten, nach Arend Berntsens Zeugnis durchweg besser als auf den Inseln. Der Pflichtige mußte den Hof übernehmen, den der Gutsherr anwies, während er anderseits wohl eine rechtliche, aber keine thatsächliche Gewähr besaß, daß der Hof ihm auch blieb. Seine fahrende Habe mußte er beim Aufzug mitbringen. Unter diesen Umständen hat die Besiedelung des Landes wesentliche Fortschritte nicht gemacht. Fridericias Berechnung, die erhebliche Zweifel ausschließt, hat für die Mitte des 17. Jahrhunderts im ganzen Reiche 75590 bäuerliche Betriebe nachgewiesen; es ist fraglich, ob ihrer 100, ja 150 Jahre früher nicht schon ebenso viele vorhanden waren. Im Jahre 1525 fanden sich auf Laaland und Falster 3787 schatzpflichtige Bauern; 1610 gab es deren 4127, 1651 nur noch 3848. Im Jahre 1525 waren 224 Bauern schatzungsfrei; ihre Zahl hat bis 1651 eher ab- als zugenommen, da adliger

Besitz auf den beiden Inseln in diesem Jahre nur mit 3 Prozent vertreten war. Schwerlich ist also in der Zeit von 1525 bis 1651 die Zahl der ländlichen Betriebe gewachsen. Fridericia ist der Meinung, daß die Tendenz zur Abnahme überwiege, nur in wenigen Bezirken sei eine Zunahme nachweisbar (so im Wendsyssel von 1599 bis 1657 um etwa 10 Prozent), eine Erscheinung, der es übrigens in Mitteleuropa nicht an Analogieen fehlt. Ein weiterer Beleg für die Beharrungstendenz, die in agrarischen Verhältnissen liegt, ist übrigens die Thatsache, daß die Dichtigkeit der Betriebe auf bestimmtem Flächenraum noch heute die gleiche Skala zeigt wie vor einem Vierteljahrtausend, nämlich in absteigender Reihenfolge: Falster, Laaland, Schonen, Fünen, Langeland, Seeland, Bornholm, Bleking, Jütland [1]).

Mehr Entwickelung zeigt sich im städtischen Leben; es bewegt sich bis zum deutschen Kriege hin im wesentlichen in aufsteigender Linie. Allen voran wächst Kopenhagen heraus in eine die anderen Städte des Königreichs noch mehr als bisher überragende Stellung. Christian IV. hat außerordentlich viel gethan für die Erweiterung und Verschönerung der Hauptstadt. Er brachte sie auf mehr als den doppelten Umfang, indem er auf Amager Christianshavn anlegte und die nordöstliche Umwallung so weit hinausschob, daß der hier gewonnene neue

1) Arent Berntsen, Danmarckis og Norgis fructbar Herlighed, Kjøbh. 1656. Vgl. T. A. Becker in D. M. III, 4, 139 ff., 241 ff.; 5, 9 ff., Steenstrup in D. H. T. V, 4, 521 ff.; 6, 339 ff., speziell S. 426, 444, dann S. 655 ff.; Erslev I, 360; II, 372, 374, 383; Breve II, 54; Arent Berntsen I, 44 ff.; II, 10 ff.; Skandinaviske Litteratur-Selskabets Skrifter IX (1813), 1—52; Steenstrup, Fortid og Nutid, Den danske Bonde og Friheden S. 50 ff.; Laaland-Falster betr. vgl. D. M. IV, 2, 58 und Fridericia in D. H. T. VI, 2, 617; vgl. oben S. 682 Anm. Durell (Suhm, Samlinger II, 3, 71) findet nicht, daß es im allgemeinen dem dänischen Bauern besonders schlecht gehe; vor dem schwedischen hätte er das günstigere Klima und auf den Inseln und in Schonen den besseren Boden voraus.

Stadtteil der alten Stadt an Größe kaum nachgab. Er erbaute dort seit 1604 Schloß Rosenborg und dann die „Nyboder", Wohnungen für Flottenmannschaften. In der alten Stadt entstanden durch ihn Börse und Rathaus. Die Frauen-, Heiliggeist- und Nikolaikirche, das alte Schloß und das Zeughaus, seitdem sämtlich durch Feuer zerstört, wurden unter ihm wesentlich verschönert. Heute legen nur noch Börse und Rosenborg als prächtige Denkmäler niederländischer Renaissance Zeugnis ab vom Kunstsinn des Königs, der beim Adel und in mehr als einer Stadt des Reiches anregend gewirkt hat. Doch sind die neuen Stadtteile lange nur dürftig bewohnt gewesen; verschiedene Berechnungsverfahren kommen zu dem Ergebnis, daß die Bevölkerungszahl gegen Ende der Regierung Christians IV. 25000 nicht überstieg. Das wäre eine Verdoppelung gegenüber dem, was für die Zeit Christians III. angenommen werden muß. Des Hayes vergleicht 1629 die Größe Kopenhagens mit der von Dieppe und Calais, hat also offenbar den neu einbezogenen Teil noch nicht für voll angesehen. Sicher ist, daß die übrigen Städte, vielleicht mit der einzigen Ausnahme von Helsingör, entfernt nicht so rasch gewachsen sind, und daß mit dem deutschen Kriege ein Stillstand, mit dem schwedischen sogar ein Rückgang eintritt. Die erste Zählung der Städtebevölkerung im Jahre 1672 ergab für 56 Städte eine Einwohnerzahl von 62903, für alle (es waren gegen 80) schwerlich mehr als 70000. Munch ist der Meinung, daß es 1643 wohl 90000 gewesen seien. Städtisches Wesen ist also auch in dieser Periode in Dänemark noch recht dürftig entwickelt.

In der rechtlichen Stellung der Städte und ihrer inneren Verwaltung haben ebenfalls wesentliche Verschiebungen nicht stattgefunden. Die Verpfändung städtischer Gemeinden hört auf; sie liegen sämtlich, wie der Ausdruck lautet, unter des Königs Fadebur. Demgemäß bleibt auch die Oberaufsicht der Lehensmänner bestehen, beginnt sogar tiefer einzugreifen. 1618 wählte der König aus ihrer Mitte eine Kommission, der auch der Kanzler Christian Friis (der Jüngere) und der Statthalter Kaj Ranzau angehörten, und beauftragte sie mit einer Revision

der Stadtrechnungen, zunächst in Kopenhagen, Helsingör und Malmö, dann aber auch in Kjøge, Slagelse, Korsør, Halmstad und Slangerup, unter Zuziehung von Bürgern. Man fand mancherlei auszusetzen am Regiment der Ratskollegien: Abwälzung der Schatzungen auf die Bürger und ungerechte Verteilung derselben, willkürliche Geschenke an einflußreiche Gönner, Trinkgelage und Gästebewirtung zu Lasten des Stadtsäckels u. s. w. u. s. w. Der König wollte die Ratsglieder verantwortlich machen, sie zum Ersatz der Summen anhalten lassen, kam davon aber zurück. Im nächsten Jahre erschien dann eine Verordnung, in der es hieß: „Einige wenige, die im Amte sind, wenden sich selbst die Nahrung zu und regieren die Menge nach ihrem eigenen Belieben.“ Der Bürgermeisterposten sollte jährlich neu besetzt werden, ein Ratmann dem andern in seiner Bekleidung folgen. Die Ratmannen selbst sollte der Lehensmann ernennen, dieser eine genauere Aufsicht als bisher, besonders in Geldsachen, führen; die Verteilung der Schatzungen sollte unter Mitwirkung von eigens dazu eingesetzten Taxierbürgern geschehen. Weiteres ist in den folgenden Jahren angeordnet worden, bestimmt, Mißbräuche in den städtischen Verwaltungen zu verhüten. Zur vollen Durchführung sind die Bestimmungen aber nicht gekommen. Christian erlahmte auch hier vor den Schwierigkeiten und blieb auf halbem Wege stehen. Die Lehensmänner widmeten sich den neuen Obliegenheiten nur widerwillig; die Bürger waren über sie verdrossen, in ihrer Abneigung gegen den Adel bestärkt, besonders als der König im Mai 1636 anordnete, daß Beschwerden an ihn nur durch die Lehensmänner vorgebracht werden sollten. Im Dezember dieses Jahres ließ der König durch eine Kommission von Lehensmännern, Reichsräten und städtischen Abgeordneten ein allgemeines Stadtrecht entwerfen. Aber es ist auch nicht zur Durchführung gekommen. Christian Thomesen Sehested, der Mitglied der Kommission war, meinte, das könne gut sein in größeren Städten, eigne sich aber nicht für Dänemark, wo wenig Bürger, eher Armut als Vermögen und mehr Landarbeiter (avlsfolk) oder Bauern als Kaufleute oder Handwerker in den

Städten seien. Der Gedanke, der Christian IV. 1603 vorschwebte, die Städte als politischen Faktor gegen den Adel zu verwenden, taucht später nicht mehr auf. Auch kann man nicht erkennen, daß der König je versucht hat, in dem Streit um die Wahrung ihrer Privilegien gegen den Adel entschieden für sie Partei zu ergreifen, obgleich die städtischen Beschwerden im zweiten Teil seiner Regierung häufiger wurden. Doch ist es zweifellos sein Wunsch gewesen, innerhalb der überlieferten Grenzen städtisches Wesen zu fördern. Eine Reihe von Städten, die noch jetzt seinen Namen tragen, sind von ihm völlig neu oder an Stelle älterer begründet worden: Christianopel (Aveskär), Christianstad (Vä), Christiania (Oslo), Christiansand. Die Entwickelung, die die bürgerlichen Betriebe unter seiner Regierung genommen haben, läßt dieses Streben auch deutlich erkennen [1]).

Schon unter Friedrich II. beginnend, gewinnt die Haltung der Regierungsgewalten gegenüber kaufmännischer und gewerblicher Thätigkeit, die man als Regalismus bezeichnet hat, in den Maßnahmen und Bestrebungen Christians IV. ausschlaggebende Bedeutung. Seine Liebe zur See, seine Vertrautheit mit nautischen Dingen, seine Neigung zu Spekulation und Ge-

1) Eingehende Darlegungen widmen dem städtischen Wesen Mackeprang, Dansk Köbstadstyrelse fra Valdemar Sejr til Kristian IV., Köbh. 1900 und P. Munch, Köbstadstyrelsen i Danmark 1619—1848, 2 Teile, Köbh. 1900; vgl. Hist. Ztschr. LXXXVII, 526 ff. Der Zweifel an einem Zusammenhange zwischen den Neuerungen von 1619 und der Revision von 1618 scheint mir nicht begründet. Eine umfangreiche Geschichte Kopenhagens in dieser Zeit lieferte O. Nielsen, Kjøbenhavns Historie og Beskrivelse II, 185 ff. und Band III und IV, leider ohne Pläne. Berechnungen über Kopenhagens Bevölkerung von Grundtvig in Meddelelser fra Rentekammerarchivet 1877 S. 129 ff., von Rubin in D. H. T. V, 3, 487 ff., von Fridericia ebd. VI, 2, 219 ff. Die Zahl der Städte giebt Arent Berntsen S. 3 auf 83 an. Vgl. noch Mackeprang, De danske Köbstäders Skattevässen, D. H. T. VII, 3, 150 ff.; über die Finanzverwaltung Helsingörs D. M. III, 2, 177 ff. Die Zahl der Schossenden stieg dort von 300 auf 602 in den Jahren 1557 bis 1587, war 1565, offenbar unter dem Einfluß des Krieges, aber nur 251.

winn wiesen zugleich in diese Richtung, und wäre nicht die ganz außerhalb derselben liegende Politik in der Frage der deutschen Bistümer, so könnte man versucht sein, in dem Streben nach Seegeltung den Grundgedanken der Politik des Königs überhaupt erkennen zu wollen. Lebhaft und oft hat ihn der Wunsch erfüllt, sein dänisch-norwegisches Volk, das die Natur gleichsam für die See und ihre Beherrschung bestimmt zu haben schien, zu leitender Stellung in den europäischen Gewässern emporzubringen, nicht nur neben und über den alten Gegnern, den Hansen, sondern auch gegenüber den gerade in seiner Zeit mächtig aufstrebenden Niederländern und Engländern. Leider ist Christian IV. auch auf diesem Gebiet über Versuche und Anläufe nicht wesentlich hinausgekommen. Die hansische Handelsstellung in seinem Reiche und dessen Gewässern hat er noch weiter einzuengen vermocht, aber nur um die Niederländer in ihre Stelle rücken zu sehen. Seine Bemühungen, neue Handelsverbindungen zu knüpfen und neue Verkehrsbeziehungen zu eröffnen, haben einen durchschlagenden Erfolg nicht gehabt. Auch auf diesem Gebiete schließt seine Regierung ab mit Rückgang und Enttäuschung, wenn auch ein gewisser Fortschritt in der Gesamtentwickelung anzuerkennen ist.

In den Beschwerden der bürgerlichen Kreise über Hemmnisse städtischer Entwickelung kehren auch in der Regierungszeit Friedrichs II. und Christians IV. die alten Klagepunkte wieder. Der Handel der Bauern mit den benachbarten deutschen Städten und der Gebrauch „ungesetzlicher“ Häfen hört nicht auf; für einzelne Landesteile hat man das Verbot der direkten Zufuhr von der deutschen Küste auch nur mit der schwer kontrollierbaren Klausel der Beschränkung auf den eigenen Bedarf aufrecht zu erhalten versucht. Die Bauernmärkte im freien Felde, auf „wilder Heide“, denen wüstes Treiben, Unzucht, Mord und Totschlag nachgesagt wird, bestehen fort in den verschiedensten Teilen des Reiches trotz einschränkender Verbote, ja scheinen sich neu einzubürgern, da eine Verordnung von 1575 diejenigen gestattet, die länger als zwanzig Jahre bestehen. Der Hausierhandel (Landhandel), an dem besonders Ausländer beteiligt sind,

wird fortgesetzt bekämpft, ohne doch ausgerottet werden zu können. Der Adel ist, wie schon bemerkt, auch auf dem Gebiet des Handels im Vordringen begriffen, betreibt ihn mit eigenen Schiffen. Besonders scharf begegnen sich seine und der Städte Interessen im Ochsen- und Kornhandel. Die auch in dieser Zeit, besonders für Getreide, nicht selten erlassenen Ausfuhrverbote sehen beide Stände mit verschiedenen Augen an; für den Adel bedeuten sie das Unterbinden einer Hauptgeldquelle, für die Städter eine Erleichterung ihrer Ernährung. Anderseits widersetzen sich die Adligen der Ausfuhr von Jungvieh, mageren Ochsen (Grasochsen), die im Frühling in großen Mengen, besonders in die Niederlande verhandelt wurden, um dort auf den Fettweiden gemästet zu werden, weil sie dieses Geschäft auf den eigenen Weidegründen zu machen wünschen, wobei allerdings die Interessen der nur mit magerem Boden ausgestatteten jütischen Besitzer denen der übrigen entgegenstehen. Im übrigen vollzieht sich dieser Verkehr in der alten Weise, nimmt mit der steigenden Kaufkraft, besonders der niederländischen Gebiete, erhöhten Umfang an und wirft größeren Gewinn ab. Arend Berntsen (1656) giebt die Zahl der jährlich ausgeführten Ochsen auf einige 100000 an, des Hayes 1629 auf 60000 bis 80000, dazu 30000 Pferde. Beide Zahlen sind doch wohl zu hoch gegriffen, da Fridericia nach Zolllisten für 1642 nur eine Ausfuhr von 37646 Ochsen und 8719 Pferden berechnet. Der Preis für einen fetten Ochsen soll gegen Ende des 16. Jahrhunderts durchschnittlich zehn Thaler gewesen sein. Obgleich ziffernmäßige Nachweise nicht gegeben werden können, muß als feststehend angenommen werden, daß Zahl und Preis der ausgeführten Tiere gegenüber der Zeit Friedrichs I. und Christians III. eine nicht unerhebliche Zunahme erfahren haben. In den Jahren 1884 bis 1888 wurden durchschnittlich 101256 Stück Hornvieh aus dem jetzigen Dänemark ausgeführt, denen eine Einfuhr von 16628 Stück gegenüberstand, zwanzig Jahre früher etwa die Hälfte. Der Durchschnittspreis in den Jahren 1884 bis 1888 betrug etwa 60 Thaler. Dieser Handel bildete also zweifellos in der däni-

schen Volkswirtschaft des 16. und 17. Jahrhunderts einen noch weit wesentlicheren Faktor als in der des 19. Die Ausfuhr- und Zollstellen blieben die alten: Ripen und Kolding, Assens auf Fünen und Rodby auf Laaland; auch in die Niederlande gingen die Tiere zumeist über Hamburg.

Ähnliche Differenzen wie über die Ausfuhr der Grasochsen ergaben sich über die des Salzfleisches [1]).

Die Fischereiverhältnisse erfuhren insofern eine Verschiebung, als das starke Auftreten des Herings an der Küste von Wigen, vor Marstrand, bald wieder nachließ. Noch im 16 Jahrhundert verlegte sich dieser Betrieb in die Nordsee, in die Gewässer zwischen Schottland und Norwegen und auf die Doggersbank, wo schottische und besonders niederländische Fischer dann alsbald Herren in ihm wurden. Auch die ergiebige Fischerei an der Westküste Jütlands hat man trotz wiederholter Bemühungen in dieser Richtung den Reichsangehörigen nicht vorbehalten können; der Ertrag ging ganz überwiegend in die Fremde, nach Deutschland und Holland, und deren Küsten lagen zu nahe, als daß man nicht von ihnen aus den Betrieb hätte versuchen und behaupten sollen. So ist es dem dänischen Volke niemals gelungen, den Fischreichtum der seine Wohnsitze umspielenden Gewässer völlig oder auch nur ganz überwiegend zu seinem eigenen Vorteil auszubeuten. Die innerdänische Fischerei,

1) Über Bauernhandel und ungesetzliche Häfen vgl. z. B. Secher I, 178, 580, 596, 630, 646; II, 119; Laursen I, 87; R. D. H. D. II², n. 10605, 11892; Erslev II, 207, 211; Suhm, Nye Samlinger I, 215; über Landmärkte Secher I, 385, 390, 623; II, 27; IV, 626 u. sonst; über Adelshandel u. a. Secher I, 604; II, 661; Erslev II, 201; Wulff, Aalborgs Handels Historie S. 33; über Ochsenhandel Nina Bang für die Zeit von 1550—1600 D. H. T. VII, 1, 328ff., vgl. daneben z. B. Secher I, 551, 627, 629; II, 26; Erslev I, 29ff.; II, 294, 556; des Hayes, Voyage en Danemarc S. 255; Kernkamp, Sleutels van de Zont S. 9; Fridericia, Adelsvældens sidste Dage S. 57. Nach N. Bang wurden über Ripen in den Jahren 1504, 1508, 1511, 1519 ausgeführt 3448, 13200, 5688, 11458 Ochsen, über Kolding in den Jahren 1509, 1511, 1519—2754, 2114, 6480; die Zahlen scheinen also stark geschwankt zu haben. Die modernen Zahlen bei Falbe-Hansen und Scharling, Danmarks Statistik III, 530 und Suppl. 424.

besonders die des Lijmfjord, blieb übrigens nach wie vor ergiebig und lieferte auch Material für die Ausfuhr [1]).

Den Handel der Hansestädte in und mit dem Reiche hat Christian IV. planmäßig zu beschränken gesucht. Er war der erste dänische König, der die Bestätigung der Privilegien beharrlich verweigerte; auch an direkten Feindseligkeiten ließ er es, wie schon berührt, nicht fehlen. Das oft angewandte Biereinfuhrverbot wurde doch unter ihm allmählich von einem anderen Verfahren überholt, nach welchem man das deutsche Bier zwar herein ließ, aber es stark mit Zoll und Accise belegte, während das einheimische Getränk accisefrei blieb. Das Brauergewerbe hat in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts thatsächlich in Dänemark einen starken Aufschwung genommen. Die Deutschen, die sich zahlreich in dänischen Städten niederließen (besonders stark in den Jahren des Dreißigjährigen Krieges), mußten die Bürgerschaft erwerben, wenn sie irgend einen Betrieb beginnen wollten. Um zu verhindern, daß derartige neue Bürger nur als Faktoren fremder Großhändler arbeiteten, wurde ihnen 1594 untersagt, mit fremdem Gelde zu handeln. Niederlassung Fremder, von denen Hebung von Handel und Gewerbe zu erwarten war, hat Christian IV. geflissentlich gefördert, ja veranlaßt, besonders von Niederländern und in Kopenhagen selbst. Er suchte sich ihrer zu bedienen, um seine manchmal weitausschauenden Handelspläne durchzuführen; es scheint durch sie auch fremdes Kapital in allerdings nicht näher zu bestimmendem Umfange ins Land gekommen zu sein. Überhaupt hat der König, um der Hansen Herr zu werden, die Niederländer begünstigt; die Folge ist dann gewesen, daß die Verschiebung mehr diesen als Dänemark selbst zugute gekommen ist, daß sie jetzt die Geschäfte machten, deren sich früher die Hansen erfreuten, wie denn des Hayes 1629 bemerkt, daß Dänemarks Handel in den Händen der Niederländer sei.

Zweifellos war aber die Geltung der dänischen Flagge auf dem Meere seit den Tagen Christians III. im Wachsen be-

1) Über die Verlegung der Heringsfischerei an die Westküste Norwegens bieten besonders die N. Rr. reiches Material.

griffen. Sie wurde in den deutschen wie niederländischen Häfen häufiger gesehen, zumeist wohl im Frachtdienst fremder Kaufleute, doch aber auch für heimische Rechnung. Im Warenaustausch mit dem Auslande spielte der dänische Eigenhandel doch eine größere Rolle als früher. Schon im odenseschen Vertrag (1560) wird auf den dänischen Handel in den Hansestädten eingehender Bezug genommen, als es früher geschehen war. In der Zeit Christians IV. bringen dänische Schiffahrt und Handel so ziemlich in alle Gebiete ein, die überhaupt von Europäern besucht werden, und der König ist fast überall thätig, sie in Gang zu bringen und zu fördern.

Die Verlegung des Marktes für ostindische Waren nach Lissabon, der erhöhte Bedarf für Schiffsbaumaterialien und Getreide, der sich im Laufe des 16. Jahrhunderts in Spanien und Portugal entwickelte, die Eröffnung von Absatzmärkten in Cadiz und Sevilla für nordeuropäische gewerbliche Erzeugnisse, die von dort ihren Weg in die spanischen Kolonieen nahmen, gaben im Jahrhundert nach den großen überseeischen Entdeckungen der pyrenäischen Halbinsel eine stark erhöhte Bedeutung für den europäischen Verkehr. Dänische Schiffe sind früh in die Fahrt dorthin eingetreten, und die Auflehnung der Niederländer gegen die spanische Herrschaft konnte diese Unternehmungen nur begünstigen; es hatte für den niederländischen Kaufmann seine Vorteile, dänische Schiffe zu befrachten. Aber auch weitere Pläne wurden erwogen. Die Versuche des Augsburgers Roth, mit Unterstützung des Kurfürsten August von Sachsen den Pfefferhandel zu monopolisieren, führten 1579 zu Unterhandlungen und Abmachungen des Kurfürsten mit König Friedrich, nach welchen alljährlich sechs dänische Schiffe mit Getreide und Bergwerksprodukten von Torgau nach Portugal gehen sollten, um von dort Pfeffer und Gewürze zu holen; das Projekt scheiterte u. a. an den Stapelansprüchen Magdeburgs und Hamburgs. Christian IV., der bei seinem Regierungsantritt die iberischen Lande unter spanischer Herrschaft geeinigt fand, hat sich bemüht, den direkten Handel seiner Unterthanen mit den hauptsächlichsten Landesprodukten der Halbinsel, Salz und

Wein, zu entwickeln. 1606 und wieder 1640 unterhandelte er über Handelsverträge mit Spanien, das zweite Mal mit dem schon erwähnten erfreulichen Erfolge. Der Wiederbeginn der Feindseligkeiten zwischen den Niederlanden und Spanien im Jahre 1621 war für ihn das Zeichen zur Errichtung der sogenannten Salz- oder spanischen Kompagnieen. Unter starker eigener finanzieller Beteiligung, Heranziehung auch von Adligen und sonst besitzenden Leuten und unter Mitwirkung des Reichsrats suchte er in den größeren Städten Gesellschaften zusammenzubringen, die mit großen, leistungsfähigen Schiffen Salz und Wein von Spanien und Portugal holen und das Alleinrecht des Großhandels mit diesen Produkten besitzen sollten. Der König suchte dadurch zugleich seine Seestreitkräfte zu verstärken, denn die Schiffe sollten so gebaut sein, daß sie auch Kriegszwecken dienen konnten. 1641, wo eben der Handelsvertrag mit Spanien zu stande gekommen war, dachte er daran, diesen Handel mit mehr als 40 Schiffen von durchschnittlich je 100 Lasten zu betreiben. Der König hat Geld nicht gespart. 1622/23 hat er allein für Geleit auf zwei Reisen über 26000 Thaler aufgewandt. Aber einen nachhaltigen Erfolg haben diese Unternehmungen nicht gehabt; nicht einmal der Salzbedarf des eigenen Reiches hat dauernd auf diesem Wege gedeckt werden können. 1642 wurden 4967 Last Lüneburger, dagegen nur 1300 spanisches und französisches Salz eingeführt, und das, obgleich der König zeitweise (1610) die Einfuhr von Lüneburger Salz verboten hatte, um die Versuche der Salzgewinnung auf Langö an der südlichen norwegischen Küste zu fördern. Er hat es nicht einmal vermocht, die Schiffe der Salzkompagnieen in Flotten unter königlichem Geleit zusammenzuhalten, wie es sein Bestreben war; die Schiffer sind mit Vorwissen, ja auf Wunsch ihrer Reeder einzeln gesegelt, trotz der Gefahren, die von spanischen (Dünkirchener), niederländischen und englischen Kapern und „Seehähnen" drohten, um nachher ihre Ladung ungehindert auf den niederländischen oder einen anderen Markt bringen zu können [1]).

1) Über den spanischen Handel und die Salzkompagnieen vgl. oben S. 594.

Näher noch als diese Bemühungen lag dänischer Handelspolitik der Versuch, größeren Anteil zu gewinnen an dem Warenaustausch, der sich durch Dänemarks Gewässer und vorbei an seinen Gestaden zwischen den Ostseegebieten und dem europäischen Westen vollzog, und der trotz der großen Entdeckungen des 15. und 16. Jahrhunderts noch über die Zeit Christians IV. hinaus der umfassendste und gewinnreichste der Welt war. Die groß angelegten Pläne Christians II., die nordischen Hauptstädte zu Stapelplätzen dieses Handels zu machen, konnten allerdings nicht wieder aufgenommen werden, da die Unionszeit unwiederbringlich vorbei war. Auch waren Dänemarks Aussichten nicht wenig verschlechtert durch die Thatsache, daß es an den entscheidenden Punkten des alten Ordenslandes Herrschaftsansprüche nicht durchzusetzen vermochte. Aber noch blieb die russische Küste Ingermanlands, der Narwahandel. König Friedrich II. hat sich selbst an ihm beteiligt. Kopenhagen, Kjöge, Malmö, Ystad, Helsingör und Helsingborg, Middelfahrt, Marstrand, Aarhus und Aalborg sind dort mit ihren Schiffen ver-

dann Erslev I, 331, 347, 452 ff.; II, 310; Secher IV, 22 ff., 94, 195, 654 ff.; V, 96 ff.; D. S. II, 6, 38 ff.; R. D. H. D. II, n. 6409; II², n. 12413, 12590; Slange-Schlegel II, 239; Slange II, 1417; Wulff, Aalborgs Handels Historie S. 39 ff.; über das sächsisch-portugiesische Projekt Archiv f. sächs. Gesch. V, 405 ff., vgl. dazu 16, 177 ff. 1587 versuchten die Niederländer, Waren unter dänischen Zeichen in Spanien einzuführen, Schumacher, Gelehrter Männer Briefe an die Könige von Dänemark I, 386; der Vertrag vom 22. Dez. 1640 R. D. H. D. II, n. 8533, dazu Breve V, 221. 1606 tritt Jakob I. von England als Fürsprecher für dänische Kaufleute in Spanien auf, Macray II, 6 (vol. 46). — Christians Weigerung in den vierziger Jahren, das wieder selbständig gewordene Portugal anzuerkennen und mit ihm in diplomatische Verbindung zu treten, erklärt sich zum Teil aus seiner Abneigung gegen revolutionäre Hergänge und Gewalten, noch mehr aber aus dem mit Spanien geschlossenen Vertrage. — Über den Handel von Ausländern vgl. z. B. Erslev I, 365, 386; Secher II, 332, 663; R. D. H. D. II, n. 4610, 6279, über Bierhandel bezw. Bierzoll Erslev II, 22, 28; Fridericia, Adelsvældens sidste Dage S. 79. Über direkten Verkehr mit den Niederlanden vgl. u. a. Bricka II, 377; Laursen II, 62, 64 ff. In betreff der Beziehungen zu Lübeck vgl. die S. 366 Anm. angeführten Arbeiten von Schweitzer und Grautoff.

treten. Der Friede von Stolbowa erschwerte diesen Verkehr. Doch hat Christian IV. trotzdem die Versuche, zu einem gewinnbringenden moskowitischen Handel zu gelangen, nicht aufgegeben. Noch vor der bekannten holstein-gottorpischen Gesandtschaft, die bestimmt war, mit Rußland und durch dieses Reich mit Persien Handelsbeziehungen zu knüpfen, fertigte König Christian 1631 den Malte Juul mit ähnlichen Aufträgen an den Zaren ab. Es war die Zeit, wo der Gedanke, für die zwischen Ost- und Nordsee gelegenen Gebiete aus dem Warenaustausch der beiden Meere einen größeren Gewinn zu ziehen, gefördert durch die deutschen Zustände, gleichsam in der Luft lag, in den Herzogtümern durch die Kanalpläne und die Gründung von Friedrichstadt Ausdruck fand. Kopenhagener Kaufleute erlangten russische Privilegien; 1636 ward eine ostersche Kompagnie gegründet. Drei Jahre später war Nikkel Helmer Kock selbst in Moskau, Peter Marselis im nächsten Jahre dort Resident der Kompagnie. Christian dachte besonders daran, den Salpeterhandel in seine Hand zu bringen; „wenn der Großfürst genug in Narwa liefern könnte, so wäre das ein sichererer Handel als in Ost- oder Westindien“, schrieb er 1639. Der Weg über Archangel war für Dänen und Norweger besser erreichbar als für irgend ein anderes Volk. Auch Tau- und Takelwerk, für dessen Bezug sich König Christian immer noch auf Lübeck, Hamburg und Bremen angewiesen sah, und das Material dazu hoffte er aus Rußland direkt beziehen zu können. In Pleskau wollte er eine Reeperbahn einrichten lassen. Wie es mit der versuchten Monopolisierung des Salpeterhandels ging, ist schon berichtet worden. Auch sonst vermochte Christian trotz der angeknüpften Beziehungen nach Ost und West von dem durchgehenden Verkehr nur sehr wenig in dänische Hände zu bringen. Die Zahl der durch den Sund gehenden dänischen Schiffe war und blieb, wie die Sundzollisten ausweisen, verhältnismäßig gering [1]).

1) Über den Narwahandel in der Zeit Friedrichs II. vgl. Nina Bang in D. H. T. VII, 5, 541 ff., dazu Rydberg, Sveriges Traktater V, 26 ff., 31; R. D. H. D. II, n. 7459; Bricka II, 402; dann Secher

Besondere Mühe hat sich Christian IV. gegeben, im Elbhandel Fuß zu fassen. 1615 ließ er die „Wildnis“ eindeichen, auf der im nächsten Jahre der Bau von Glückstadt begonnen wurde. Er hat dann der Neugründung dauernd die lebhafteste Fürsorge gewidmet; die in ihr erbaute „Glücksburg“ ward sein Lieblingsaufenthalt, so oft er längere Zeit in den Herzogtümern weilte. In den beiden großen Kriegen hat sich die Stadt auch bewährt als unerschütterlicher Stützpunkt für die Stellung an der unteren Elbe. Aber die Versuche, sie zum Stapelplatz des Handels zu erheben, schlugen völlig fehl, so eifrig Christian auch Zuzug, Verkehrsanlagen und Schiffsbau zu fördern bemüht war. Vergeblich hat er versucht, Glückstadt zum Stapelplatz des spanischen Handels zu machen. Etwas größeren, keineswegs aber nachhaltigen Erfolg hatten die Bestrebungen, dort den isländischen Handel zu konzentrieren. Christians Äußerung im Jahre 1640: „Geht es glücklich so fort, so wird Glückstadt eine Stadt und Hamburg ein Dorf; hier sind jetzt 700 Bürger,“ belegt nur, zu welcher Hoffnungsfreudigkeit selbst der alternde König sich noch aufschwingen konnte [2]).

Des Königs Interesse für die arktischen Gewässer tritt schon in der Nordkapsfahrt seiner Jugend zu Tage. Es ist ein dauerndes geblieben und hat vor allem Bethätigung gefunden in dem Bestreben, die eigenen Unterthanen an der Ausbeutung der Jagdgründe jener unwirtlichen Meere zu beteiligen. Die Erinnerung, daß Grönland einst skandinavisches Siedlungsgebiet war, und die Kolonisationsarbeit anderer Völker haben auch anregend gewirkt. Eine Beschreibung Norwegens vom

II, 151, 189; Büsching, Magazin für neuere Historie und Geographie VII, 330; X, 214; Breve III, 166; Fridericia II, 317; über Malte Juuls Gesandtschaft 1631 N. D. M. II, 349 ff. Über Salpeterhandel vgl. oben S. 592, über diesen und Tauwerk u. a. Breve IV, 268, 270, 271.

2) Vgl. A. C. Lucht, Glückstadt oder Beiträge z. Geschichte d. Stadt, Kiel 1854; Molbech, Breve S. 403 ff.; Breve II, 234 ff.; IV, 356; Baasch, Die Islandfahrt d. Deutschen S. 55 ff.; über die Beziehungen zum spanischen Handel Breve, Erslev und Kullberg a. versch. O.

Jahre 1567 fordert auf, „das verlorene Schaf wieder herbeizubringen“. Gleichzeitig beschäftigten sich Erich Rosenkranz und Erich Munk in Bergen, angeregt durch den Gewinn Spaniens aus seinen Kolonieen, mit dem Gedanken, daß Dänemark-Norwegen leicht wieder zu „seinem alten Reichtum“ kommen könne. 1602 übertrug Christian IV. den Städten Kopenhagen, Malmö und Helsingör das ausschließliche Recht des Handels nach Island, nachdem in Hamburg, Bremen und Oldenburg angezeigt worden war, daß der Handel dorthin fortan untersagt sei. 1605 entsandte der König dann eine Expedition nach Grönland und wiederholte diesen Versuch in den beiden folgenden Jahren; der Gedanke an eine nordwestliche Durchfahrt spielt hier wie bei den gleichzeitigen Unternehmungen der Engländer eine Rolle. Der isländischen Kompagnie, die der König 1619 in Kopenhagen zusammenbrachte, ward auch das Recht des direkten Handels nach Finmarken erteilt, für den bisher Bergen Stapelplatz gewesen war. In dem gleichen Jahre entsandte der König unter Jens Munk eine neue Expedition nach Grönland, die in der Baffins-Bai überwinterte, und von der nach entsetzlichen Leiden im September 1620 nur vier Mann mit einem Schiffe heimkehrten. 1618 hatte er den Hamburger Johann Braem, der vorher schon in Lissabon und Amsterdam Geschäfte betrieben hatte, in die Niederlande, nach Frankreich und Biscaya geschickt, um mit dem Betriebe der Walfischfängerei bekannt zu werden, und dieser Mann hat dann bis zu seinem Tode (1646) die Unternehmungen geleitet, die in Form der grönländischen Kompagnie sich mit Walfischfang und Robbenschlag in den Gewässern von Grönland und Spitzbergen befaßten. Für die See um Island und die Faröer wurden diese Betriebe 1633 der isländischen Kompagnie überwiesen. Der König ordnete 1632 an, daß Spitzbergen Christiansberg, der Haupthafen dort Christianshavn heißen solle. Er war mit eigenem Kapital an diesen Unternehmungen beteiligt und deckte sie gegen fremde Beeinträchtigung durch fast regelmäßige Ausrüstung von Kriegsschiffen, die zugleich die beanspruchten Hoheitsrechte in jenen Gewässern wahren und besonders Islands

Bewohner gegen Vergewaltigung durch fremde, namentlich englische Schiffer und Kaper schützen sollten. Fast alljährliche Befriedungs- und Geleitsrüstungen haben überhaupt in den so unruhigen Zeiten die Mittel des Königs stark in Anspruch genommen, noch mehr als unter Friedrich II. Um für diese Expeditionen einen Stützpunkt zu gewinnen, erstand gegen Ende der Regierung Christians IV. am Hafen von Flekkerö, der für die in Frage kommenden Gewässer so günstig gelegen war, die Stadt Christiansand. Die Bemühungen, am Walfange und Robbenschlage teilzunehmen, führten zu Reibereien mit der „Nordischen Kompagnie" der Niederländer, die in diesem Erwerbe weitaus den vornehmsten Platz einnahm; wiederholt haben darüber Verhandlungen mit den Staaten geführt werden müssen. Ihr Übergewicht haben die Niederländer fortgesetzt, auch gegen die Engländer, behauptet, aber Christians IV. Bestrebungen haben doch den Erfolg gehabt, daß seine Unterthanen sich dauernd diesem Betriebe hingaben, allerdings mehr seine holsteinischen als seine dänischen; in Glückstadt und Umgegend ist der Walfischfang ein nicht unbedeutender Nahrungszweig geworden. Hierher verlegte sich auch, was vom isländischen Verkehr wirklich den Hamburgern und anderen entzogen wurde. Es stellte sich doch heraus, daß dem gewohnten Handelsbetrieb nicht so leicht neue Wege angewiesen werden konnten. Die isländische Kompagnie rüstete längere Zeit ihre Schiffe in Hamburg aus; dort war der beste Markt sowohl für die Waren, die man den Isländern zu-, als für die, die man von ihrer Insel wegführte. König Christian gebot dann, daß die Islandfahrer in Glückstadt laden und löschen sollten; aber daß sie dort auch Käufer fanden, vermochte er nicht zu gebieten, und so blieb der eigentliche Sitz des Verkehrs in Hamburg, wo Kapitalkraft und Kenntnis des Geschäfts den Betrieb erleichterten. Des Königs Bemühungen sind mehr dänischer Schiffahrt als dänischem Handel zugute gekommen[1].

1) Zur Geschichte des isländischen Handels vgl. besonders Baasch a. a. O. S. 39 ff., 55 ff.; Slange-Schlegel I, 86 ff., 162, 190, 230, 322, 325, 372, 375 ff., 403 ff, 411; II, 113 ff., 124 ff., 203 ff., 230;

Der direkte Verkehr mit England war auch in dieser Periode noch ganz gering. Die Produktionsverhältnisse beider Länder waren zu gleichartig, als daß es anders hätte sein können. In den Verhandlungen über Störung der Schiffahrt wird englischerseits wiederholt hervorgehoben, daß man nur den Sund passiere, im Reiche selbst keinen Handel treibe. Ausgeführt

322, 325, 372, 375 ff., 403 ff., 411; II, 113 ff., 124 ff., 203 ff., 230; Slange II, 749, 789, 837, 861; R. D. H. D. II, n. 7739, 8034, 8229; II², n. 10100, 10101, 11885, 14622, 15028, 15268; Breve I, 104; IV, 226; V, 393; VI, 187, 189; VII, 8, wo ein eigenhändiges Verzeichnis Christians IV. von 27 Kopenhagener Kaufleuten, die am isländischen Handel beteiligt waren, und 6 dortigen Häfen aus der Zeit von 1612—1614; Breve VII, 61; D. H. T. V, 6, 137 ff.; N. D. M. VI, 143 ff.; Secher III, 229; Zeitschr. d. Vereins f. Volkskunde IV, 408 ff. Über die Rechte der isländischen Kompagnie in Finmarken, Saml. til det norske Folks Sprog og Historie III, 297 ff. Schon Friedrich II. beteiligte sich am Nordlandshandel, vgl. Y. Nielsen, Bergen S. 295. Über die grönländische Expedition von 1619/20 vgl. Jens Munk, Navigatio septentrionalis udgivet af P. Lauridsen, Kjøbh. 1883, dazu Rördam, M. H. D. I, 2, 720, über die gesamten dänischen Versuche Danish Arctic Expeditions 1605—1620, 2 vols., London 1897 (Hakluyt-Society n. 96, 97). Über die nordischen Beziehungen zu den Niederländern vgl. Kronijk van het hist. Genootscap te Utrecht XX, 204 ff.; Werken van het hist. Genootscap te Utrecht, Nieuwe Serie IX, 32, 39, 40; Fridericia I, 201; Aitzema I, 1149; Nyt H. T. IV, 321 ff.; D. S. I, 5, 56 ff.; über den niederländischen Betrieb Mr. S. Muller, Geschiedenis der Noordsche Compagnie. — Nach Macray I, 55 findet sich im Dän. Reichsarchiv ein Verzeichnis der Einnahmen des Königs von der nordischen Fischerei in den Jahren 1561—1578 und die Zahl der englischen, französischen und anderen Schiffe, die an dieser Fahrt teilnahmen, ebd. S. 56 eine Namenliste von englischen Fischern von Hull, Yarmouth und anderen Plätzen. — Trotz der fast alljährlichen Schutzausrüstungen wurde Island wiederholt von türkischen Korsaren angefallen, die z. B. 1633 über 300 Menschen von der Insel wegführten; vgl. Erslev II, 242; R. D. H. D. II, n. 7698; II², n. 14670; Slange II, 790; Breve IV, 298 Anm.; Werken van het hist. Genootscap te Utrecht, N. S. IX, 79. Durell giebt um 1654 das Kapital der isländischen Kompagnie auf 90000 Thaler, die Dividende auf 20—25 Prozent an, Suhm, Samlinger II, 3, 69. — Vgl. nach Hovgaard, Nordenskjölds Rejse omkring Asien, Indledning p. XIII ff.; Pira, Svensk-Danska Förhandlinger 1593—1600 S. 17 ff.

wurde von dort so gut wie nichts, eingeführt nur ganz gelegentlich etwas anderes als Tuch, das zumeist den den Sund passierenden Schiffen abgehandelt wurde. Wichtiger war schon Dänemarks Handelsverkehr mit Frankreich, von dessen Westküste außer Wein fortgesetzt eine starke Salzeinfuhr stattfand, die im Zusammenhang mit dem spanischen Handel betrieben wurde [1]).

Die Unterwerfung Portugals unter Spanien und der dauernde Kriegsstand gegenüber diesem Reiche hatten Niederländer und Engländer in den letzten Jahren des 16. Jahrhunders zu Versuchen getrieben, zu den Quellen portugiesisch-spanischen Reichtums vorzudringen. Um die Scheide des Jahrhunderts entstanden unmittelbar nacheinander die englische und die niederländische ostindische Kompagnie. Französische Versuche auf diesem Gebiete folgten. Ein Mann von Christians IV. Unternehmungslust und Seefreudigkeit konnte ähnlichen Bemühungen nicht wohl fernbleiben. Im März 1616 begründete auch er, beraten von zwei niederländischen Kaufleuten, eine ostindische Kompagnie, in deren Leitung der schon genannte Johann Braem in gleicher Weise wie in der Nordmeerfischerei eine Hauptrolle spielte. Ein holländischer Abenteurer, Marselis Boshouwer, der auf Grund einer selbstverfertigten Vollmacht einen Vertrag zwischen dem Könige und dem Sultan von Ceilon verabredet hatte, gab dem Unternehmen eine bestimmte Richtung. Am 2. November 1618 konnte Ove Gjedde, der später als Führer eines Fähnleins den deutschen Krieg mitgemacht und im schwedischen Kriege Admiralsdienst gethan hat, mit fünf Schiffen, von denen zwei des Königtums Eigentum waren, nach dieser Insel unter See gehen. Trotzdem der verheißene Vertrag sich als Schwindel erwies, gelang es auf Ceilon vom Sultan Trinkomale und auf der gegenüberliegenden Festlandsküste vom Sultan von Tandschur Trankebar zu erwerben. Den Gewinn des Festlandsbesitzes hatte man der Thätigkeit des

1) Vgl. Nye D. M. IV, 258; I, 21; Rymer, Foedera VII, 2, 26 ff. (our merchants use only to pass the Sound with intention neither to buy nor sell); Macray II, 17; R. D. H. D. II, n. 7957, 8146.

Niederländers Roland Crappe zu verdanken, der die Expedition mitmachte und Gouverneur der Kolonie wurde, als Ove Gjedde im Juni 1621 mit einem Schiffe die Heimkehr antrat. Obgleich der Sultan von Tandschur ihn strafte, weil er „nach fränkischer Art Händel angefangen", und ihn ermahnte, „sich nicht nach seiner Schiffsmanier" aufzuführen, und obwohl Trinkomale schon 1622 wieder an die Portugiesen verloren wurde, gelang es Crappe doch, Verbindungen von Persien bis nach Makassar anzuknüpfen und auf Bantam eine Faktorei anzulegen. Allerdings entzog er sich auch den wilden Kämpfen nicht, die von den derzeitigen Anfängen kolonialen Lebens fast unzertrennlich waren; sein Trankebar geriet in den Ruf einer „Räuberkolonie". Der gehoffte Gewinn blieb aus. Schon die erste Expedition endete mit einem starken Verluste, und die nachfolgenden Schiffe (bis 1637 mindestens einige 20, wie man aus der Zahl von 22 hinausgesandten Geistlichen schließt) haben keine besseren Erfolge zu erzielen vermocht. Der König hat selbst bedeutende Kapitalien eingeschossen und Adlige und Bürgerliche, Professoren und Geistliche zu Einlagen gedrängt. Sein eigener Verlust betrug mehrere hunderttausend Thaler, deren teilweise Rückzahlung er vom Reichsrat zu erlangen suchte. Die ostindischen Waren gingen dem Reiche nach wie vor durch Vermittelung der Niederländer und Portugiesen zu; erst später ist die Kolonie, die 1650 zunächst völlig aufgegeben wurde, zu zeitweiser Blüte gelangt, 1845 bekanntlich Großbritannien überlassen worden [1]).

1) Vgl. die Berichte bei Schlegel, Sammlungen I, 2, 37—189; 3, 29—125, 137—191; 4, 91—178; Slange-Schlegel II, 49 ff., 92 ff.; den Aufsatz von B. G. Niebuhr, Skand. Litteratur-Selskabets Skrifter I (1805), 142—169; dann Nye D. M. I, 373 ff.; Rördam, M H. D. I, 2, 719 (wo die Zahl der unter Ove Gjedde absegelnden Schiffe nur auf vier angegeben wird), 725, 727, 731; R. D. H. D. II, n. 5632; II², n. 11880, 12035, 14962, 14975, 15001, 15029, 15085; Erslev I, 453; II, 121, 366 § 4, 388, 395, 423; Breve III, 407, 412, 415, 423 ff.; IV, 24; Suhm, Nye Samlinger I, 318; Macray II, 46; D. M. IV, 4, 66; Fridericia, Adelsvældens sidste Dage S. 76, p. XIII.

Auch an dem gleichzeitig mit dem ostindischen aufkommenden amerikanischen Handel hat sich König Christian zu beteiligen gesucht. In einer niederländischen Flotte von 100 Fahrzeugen, die 1624 nach Brasilien ging, hatte er selbst zwei Schiffe. Im Januar 1625, mitten unter den Vorbereitungen zum deutschen Kriege, privilegierte er einen Niederländer, eine westindische Kompagnie zu errichten. Weitere Versuche in dieser Richtung scheinen doch nicht gemacht worden zu sein [1]).

Unleugbar hat Christian IV. Verdienste um die Hebung dänischen Handels und dänischer Schiffahrt. Das Land hat in steigendem Maße die eigene Produktion dem Auslande zugeführt, Bedarf aus der Fremde durch eigenen Betrieb gedeckt. Der heimische Kaufmannsstand, mehr aber noch die Reederei und das Seemannsgewerbe, sind dadurch gefördert worden. In den indischen und amerikanischen Handel, der ja bei den europäischen Nationen, abgesehen von Spanien und Portugal, vor der Regierungszeit Christians IV. überhaupt unbekannt war, ist Dänemark unter ihm eingetreten. Aber die Bedeutung dieser Errungenschaften ist doch zumeist überschätzt worden. Auch auf diesem Gebiete tritt mit dem unglücklichen deutschen Kriege ein Stillstand, ja ein Rückgang ein; das Jahrzehnt, das ihm voraufging, ist wohl das thätigste und glücklichste gewesen. Gegen Ende der Regierung Christians IV. zeigt sich, wie im städtischen Wesen überhaupt, so besonders in Handel und Schiffahrt, ein unverkennbarer Niedergang; ist er durch den schwedischen Krieg nicht veranlaßt, so ist er durch ihn doch stark beschleunigt worden. Leider ist bis jetzt Material, das einen ziffernmäßigen Einblick in die Entwickelung ermöglichte, nur ganz vereinzelt bekannt geworden. In Kopenhagen hat man 1635 88 Schiffe gezählt, 1647 nur noch 63, 1652 21, 1655 38. Die Schiffe waren im allgemeinen sehr klein, auch damals kleiner als durchschnittlich in den niederländischen und deutschen Häfen. Unter 1500 Schiffen, die in den ersten 40er Jahren vorhanden gewesen sein sollen, werden nur 33 zu mehr als 100 Last angegeben,

1) Loenbom, Svenska Archivum II (1768), 84; Slange-Schlegel II, 276.

von den 88 Kopenhagenern 1635 nur zwei, obgleich gerade Christian IV. zum Bau größerer Schiffe auf jede Weise gedrängt und angefeuert hat. Die Gesamtzahl aller Schiffe über 70 Lasten berechnet Durell um 1654 für Dänemark und Norwegen auf 101, davon 25 für Kopenhagen, 26 für Bergen, für keine andere Stadt über 10. Auch darf nicht übersehen werden, daß es ganz überwiegend persönliche, wie man sie neuerdings genannt hat, regalistische Motive waren, die den König in diese Bahn drängten. Nicht ein überdachter Plan, bürgerliche Erwerbszweige zu entwickeln und dadurch die Stellung des Reiches und der Krone zu heben, sondern der Wunsch, die eigenen Kassen zu füllen, ist die am meisten wirksame Triebfeder von Christians Handlungen auch auf diesem Gebiet. Es ist derselbe Zug, der zu der unheilvollen Bistümerpolitik führte. Derselbe König, dem der bürgerliche Wohlstand und Stolz der Niederländer und Hansen so zuwider war, hat sich nicht gescheut, seinem stark entwickelten Erwerbssinne nachgebend selbst unter die „Krämer" zu gehen. An fast allen größeren Handelsunternehmungen ist er persönlich beteiligt gewesen, nicht nur mit seinem Kapital, sondern auch mit eigenen Schiffen, allerdings durchaus ohne den Erfolg, den die kaufmännischen Mitbewerber des Auslandes davontrugen. Wo ein Gewinn erzielt wurde, wie im Islandhandel, kam er doch auch weniger der allgemeinen Entwickelung als einzelnen Begünstigten zu gute, die dann auch wieder dem Könige mannigfach zu Willen sein mußten. Diese persönliche Seite der königlichen Handelspolitik offenbart sich besonders deutlich in den häufigen Monopolen, mit denen zum allgemeinen Unwillen von Adligen und Bürgerlichen einzelne Persönlichkeiten, natürlich nicht ohne Gegenleistungen, vom Könige bedacht wurden. Auch auf diesem Gebiete fehlt durchaus der große Zug, der die eigene Stellung nur heben will mit der der Gesamtheit und durch sie. Der Reichsrat hat sich fast durchweg ablehnend verhalten gegenüber den Maßnahmen des Königs; er hatte mit seiner Kritik auf diesem Gebiete nicht weniger Recht als in den Fragen der großen Politik [1]).

1) Über die Wirtschaftspolitik Christians IV. spricht sich im allgemeinen

Und keinen anderen Charakter trägt die Thätigkeit, die der König zur Entwickelung gewerblichen Lebens entfaltete. Er war ein in technischen Betrieben mannigfach erfahrener und kundiger Mann; es gab kaum einen Zweig seiner vielseitigen Hof- und Haushaltung, der ihm nicht von Zeit zu Zeit zu persönlichstem Eingreifen Anlaß gegeben hätte. Es war ein Interesse, das er vom Vater ererbt hatte. Schon dieser war bemüht gewesen, fremde Betriebe in Dänemark einzuführen, hatte es in Kopenhagen mit der Färberei und Tapetenmacherei versucht, bei Hvidör (zwischen Helsingör und der Hauptstadt) eine Papiermühle gegründet und in Silkeborg eine Glashütte. An allerlei

aus Fridericia, Conduite de C. IV en économie politique (Bulletin de l'Académie Royale des Sciences et des Lettres de Danemark 1896). Über die Verhältnisse einer einzelnen Stadt giebt Auskunft Wulff, Bidrag til Aalborgs Handels Historie, Aalborg 1885; der dort stark hervortretende Jens Bang (Kaufmann in Aalborg 1605—1644) kann als eine Art Typus eines Geschäftsmannes der Zeit angesehen werden. Eine Ausfuhrliste für Aarhus von 1655 findet sich D. H. T. VI, 2, 217. Sonst vgl. Fridericia, Adelsvældens sidste Dage S. 57 ff., 80; Erslev II, 28; Secher III, 229; Werken van het histor. Genootscap te Utrecht N. S. IX, 48. Verschiedene Verordnungen Christians IV. suchen dänisch-norwegische Seeleute von niederländischem Dienst fernzuhalten, z. B. Secher III, 100, 506. Für die Sicherung der Schiffahrt in den dänischen Gewässern durch Leuchtfeuer, Betonnung, Baken u. dgl. ist in dieser Zeit Verschiedenes geschehen, vgl. Secher unter „Sofartsforhold", über das Zollwesen vgl. ebd. unter „Told". — Daß die Bedeutung des Seeverkehrs für das Reich in dieser ganzen Periode erkannt wurde, zeigt die Motivierung, die der Aufstellung eines neuen Seerechts durch König, Reichsrat und Abgeordnete der Seehäfen des Reiches am 9. Mai 1561 gegeben wird, daß von Handel und Schiffahrt des Reiches Wohlfahrt abhänge und das wisbysche Recht nicht mehr genüge, Resen S. 51 ff. — Durell (Suhm, Samlinger II, 3, 71) meint: „Es ist wirklich zu bewundern, daß Dänemark, welches von allen Ländern Europas die beste Lage für den Handel hat, nicht allein schlechterdings gar keinen Handel treibt, sondern daß es auch unmöglich ist, dort Handel einzurichten ohne den Ruin (Ödeleggelse) des Staates. Denn der Adel glaubt, daß ihm abgeht, was die Städte an Wohlstand zunehmen, und daß die Macht der Bürgerschaft und des Königs dadurch größer wird. Verständnis und Lust zum Handel findet sich wohl hier und da bei der Bürgerschaft, kann aber keine Bethätigung finden."

ausländischem Zierat für innere und äußere Ausschmückung der Schlösser und Gärten hatten Vater und Sohn ihre Freude. Die reicheren Adligen folgten auf der Bahn. Christian IV. wandte der Tuch- und Seidenweberei seine Aufmerksamkeit zu; er versuchte, Zuckerraffinerieen, Ölmühlen, Seifensiedereien, Drahtziehereien zu gründen, die Lederfabrikation zu heben. Er zog dafür kundige Ausländer heran (die deutsche Kirche in Kopenhagen ist 1623 besonders für deutsche Weber begründet worden), errichtete Kompagnieen, nahm auch Betriebe in Regie. Gegen Ende der Regierung Christians betrat auch das neue Organ der Reichskommissäre diese Bahn. Musketen, überhaupt fast alle Waffen, hatte man bisher nahezu ausschließlich vom Auslande bezogen. Die Reichskommissäre drängten 1645 auf Errichtung einer Gewehrfabrik, befürworteten auch die Einführung anderer Industrieen, besonders von Eisenwaren; ein Anfang mit der Gewehrfabrikation ist gemacht worden. Mehrfach hat man auch versucht, durch Einfuhrverbote oder Erhöhung der Zölle auf die fremden Konkurrenzartikel die heimische Produktion zu fördern. Zu dauernden und bedeutungsvollen Ergebnissen hat das aber alles nicht geführt. Das Vorgehen des Königs war auch auf diesem Gebiete zu rasch und zu sprunghaft, knüpfte zu wenig an an das Bestehende; die Landeskalamität der beiden großen Kriege hat hier ebenfalls wieder gehemmt. So ist auch der überlieferte Handwerksbetrieb unter Christians IV. Regierung im wesentlichen in seinem alten Bestande geblieben. Eine Verordnung von 1613 hob die Zünfte auf; jeder Handwerker sollte sein Handwerk betreiben können, wo er wollte. Auch die Herzogtümer wurden 1615 mit der gleichen, modern anmutenden Maßregel beglückt. Aber die Ordnungen sind nur wenige Jahre in Kraft geblieben; die damalige Zeit vermochte keinen Nutzen aus ihnen zu ziehen. Bezeichnend für die Gesamtlage der Handels- und Gewerbsverhältnisse ist, daß man nicht dazu gelangte, Hanf und Flachs der baltischen Lande selbst zu Segel und Tauwerk und die Ergebnisse der nordischen Fischerei zu Thran zu verarbeiten [1]).

1) Vgl. D. M. III, 1, 140; Bricka I, 348, 364; II, 454, 466;

Überblickt man die Gesamtentwickelung, so ist gar nicht zu verkennen, daß auch in dieser Periode die agrarischen Verhältnisse die Wirtschaft des dänischen Volkes noch ganz überwiegend beherrschen. Kapitalbildung hat nur in beschränktem Umfange Platz greifen und Einfluß erlangen können. Die letzten Jahre Christians IV. bedeuten auf diesem Wege geradezu einen Rückschritt. Doch ist eine größere Selbständigkeit bürgerlicher Kreise, besonders der Hauptstadt, nicht zu verkennen; sie hat aber erst unter dem nächsten Könige für die Weiterentwickelung des Reiches Bedeutung gewinnen können. Es ist bei dieser Sachlage auch im höchstem Grade unwahrscheinlich, daß in der Zeit von der Mitte des 16. bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts eine stärkere Bevölkerungszunahme stattgefunden hat. Grundtvig berechnete für das gegenwärtige Dänemark die Einwohnerzahl im Jahre 1645 auf 558500, für 1660 auf 455—457000; dazwischen liegen die Pest der Jahre 1653/54 und die Heimsuchung des gesamten Reiches durch die Schweden. Damit stimmt ziemlich gut Fridericias angeführte Berechnung der bäuerlichen Betriebe für das ganze damalige Dänemark, also mit den Provinzen jenseit des Sundes, auf über 75000 und ebenso die Bezifferung der gesamten städtischen Bevölkerung auf Grund der Zählung von 1672 auf 70000. Die erste, im Jahre 1769 durchgeführte Zählung der ganzen ländlichen Bevölkerung ergab die Zahl von 639873. Hammerichs

Laursen I, 103, 112, 115; Slange-Schlegel II, 81 ff., 187, 219; R. D. H. D. II, n. 5463, 5550, 5561, 6007, 6043, 6044, 6046, 6067, 6073, 6122, 6147, 6148, 6162, 6208, 6209, 6212, 6412, 7152, 7288, 7356, 7742, 7751, 7885, 7889, 7928, 9383, 9508; Erslev I, 347, 353; III, 383, 388; Secher IV, 58 ff., 69 ff., 71, 102, 207 und Stichwort Håndvärkere. Über die deutschen Gemeinden in Dänemark im 17. Jahrhundert vgl. Nörbam in Ny Kh. Saml. III, 134—224; Boldt, Sammlung der Privilegien, Gesetze, Verordnungen 2c. die deutsche Kirche und Gemeinde St. Petri zu Kopenhagen betr., Koph. 1883. — Über den sinkenden Wert der Münzausprägungen unter Friedrich II. und Christian IV., die besonders durch die Kriege nachteilig beeinflußt wurden, vgl. Scharling, Pengenes synkende Värdi S. 23 ff., 419 ff., über Preise ebd. S. 230 ff.

Schätzung auf etwa 700000 für das gegenwärtige, gut 900000 für das damalige Dänemark im Jahre 1657 muß als zu hoch abgelehnt werden. Von einer stetigen, mehr oder weniger gleichmäßigen Zunahme, wie wir sie im 19. Jahrhundert zu beobachten gewohnt sind (allerdings auch fast ausschließlich für die städtische Bevölkerung), kann vom 16. bis zum 18. Jahrhundert nicht die Rede sein. In einzelnen Fällen läßt sich das genaue Gegenteil erweisen. In der kleinen seeländischen Stadt Nakskov überstieg die Zahl der Todesfälle in den Jahren 1618 bis 1626 die der Geburten um nicht weniger als 582, belief sich auf mehr als doppelt so viel: 1102 gegen 520; der Ort büßte in dieser Zeit gewiß ein Drittel seiner Bewohner ein [1]).

An den Formen der Verfassung und Verwaltung ist von der Mitte des 16. bis zu der des 17. Jahrhunderts Wesentliches nicht geändert worden. Die maßgebende politische Körperschaft war nach wie vor der Reichsrat, dessen Einfluß aber weniger auf fester Ordnung als auf der Möglichkeit beruhte, sich neben der Persönlichkeit des Königs zur Geltung zu bringen. Die Mitgliederzahl war eine schwankende, gesetzlich nicht festgelegte, doch nie über 24 steigend und selten unter 12, 1616 allerdings auf 9, herabsinkend, also stark gemindert gegenüber früheren Zeiten. Die Ernennung erfolgte durch den König, gelegentlich in größerer Anzahl, 1584 zu Odense durch Friedrich II. nicht weniger als 13. Gegen Ende der Regierung Christians IV. begann der Reichsrat die Wahl zu be-

1) Die Berechnung Grundtvigs in Meddelelser fra Rentekammerarchivet, Jahrg. 1872 S. 208ff.; 1877 S. 135ff., die Hammerichs D. H. T. III, 2, 28ff. Vgl. Bang in D. H. T. VII, 2, 417ff. Über Nakskov vgl. ebd. II, 5, 190ff. Nach Bang ordnete Christian IV. 1645 und 1646 das Führen von Kirchenbüchern mit Eintragen der Geburten, Todesfälle und Eheschließungen an. Die von Durell (Suhm, Samlinger II, 3, 83) gegebenen Bevölkerungslisten sind mehrfach (Hammerich, Sars) benutzt worden, die Einwohnerzahl zu berechnen.

anspruchen. Starkes Herabsinken der Mitgliederzahl wurde von der Körperschaft als eine Beeinträchtigung ihrer Rechte empfunden; man pflegte in solcher Lage dem Könige entsprechende Vorstellungen zu machen. Die Dienste, die der einzelne zu leisten, die Opfer, die er zu bringen hatte, berechtigten nur für gewisse Posten zu bestimmten Ansprüchen, wurden sonst nach Gutdünken des Königs mit Lehen belohnt. Eine permanente Tagung, wie in Schweden, hat sich nicht herausgebildet; nur der Reichshofmeister und der königliche Kanzler waren ziemlich ständig in der Nähe der königlichen Person. Man trat zusammen auf des Königs Ladung, die bei wichtigeren Fragen kaum je ausgeblieben ist, manchmal, wenn der Augenblick es erforderte, nur in beschränkter Zahl, wie sie gerade zusammengebracht werden konnte. Auch zu einer entwickelteren Geschäftsführung ist es nicht gekommen; Protokolle über die einzelnen Sitzungen sind nicht geführt worden. Auch darin stand man Schweden nach. Die schriftlichen Niederschläge der reichsrätlichen Thätigkeit beschränken sich in der Hauptsache auf Propositionen, Briefe, Erklärungen und Gegenerklärungen von königlicher und reichsrätlicher Seite. Die Reichsämter blieben in der alten Form bestehen; 1563 trat zu ihnen das der Reichsadmiralschaft, dessen erster Inhaber Peter Skram war. Gelegentlich ist es über die Besetzung dieser Posten, die bis zur Handfeste Friedrichs III. der Krone zustand, zu Differenzen gekommen. Einen Reichshofmeister hat Christian nach Christofer Walkendorfs Tode (1601) kaum gehabt. 1632 bekleidete er seinen designierten Schwiegersohn Franz Ranzau mit dem Amte; aber dieser starb sieben Monate nach seiner Ernennung im Graben des Schlosses Rosenborg nach einem Gelage beim Könige eines unerwarteten Todes. 1637 ward dem Korfiz Ulfeld der Kopenhagener Statthalterposten übertragen und damit eine Reihe von Obliegenheiten verbunden, die sonst Sache des Reichshofmeisters gewesen waren; erst 1643 erhielt Korfiz Ulfeld auch das Amt selbst. Christian IV. hat gemeint, es entbehren, dann es beeinflussen und beherrschen zu können, worin er sich allerdings täuschte. Bald nach dem wirklichen Eintritt

ins Amt beginnt die Gegnerschaft zwischen dem Könige und seinem meistbegünstigten und einflußreichsten Schwiegersohn. Von 1611 bis 1616 und wieder von 1619 bis 1627 hat es keinen Reichsmarschall und ebenso von 1596 bis 1609 und von 1623 bis 1630 keinen Reichsadmiral gegeben; Christian IV., der sich in allen Rüstungs- und Kriegsfragen selbst als Autorität fühlte, hat geglaubt, dieser Unterstützung entraten zu können, sich durch sie beengt gefühlt in seinem beanspruchten freien Verfügungsrecht. Als der deutsche Krieg begann, drängte der Reichsrat heftig auf Wiederbesetzung des Reichsmarschallamts, konnte seinen Willen aber erst durchsetzen, als der Feind ins Reich einbrach. Als Heerführer sind die Reichsmarschälle in den Kriegen nur ganz vereinzelt in leitender Stellung thätig gewesen, am meisten noch Anders Bilde im letzten schwedischen Kriege. Auch in dieser Zeit ist es zu einer schärferen Abgrenzung der Kompetenz der einzelnen Reichsämter nicht gekommen.

Nur vereinzelt sind weitere Kreise zu verfassungsmäßiger Mitwirkung herangezogen worden, am häufigsten natürlich der Adel. Es geschah, wenn besondere Leistungen zugemutet werden sollten, die man ohne ausdrückliche Einwilligung nicht auferlegen mochte, auch wenn es sich um Neuerungen handelte, die einen Stand besonders betrafen. Die Städte sind unter Christian IV. auf diese Weise viermal zum Tagen geladen worden, 1604, 1629, 1637 und 1645. Manchmal geschah das auch landschaftsweise. Noch seltener, und nur in den Zeiten großer Not und Verlegenheit, oder wenn es sich um die Wahl des Thronfolgers handelte, traten allgemeine Ständetage, Reichstage zusammen; unter Christian IV. hat der Reichsrat mehrmals ihre Berufung vergebens gefordert. Im letzten Jahrzehnt seiner Regierung sind weitere Versammlungen, besonders des Adels, häufiger zusammengetreten, entsprechend der zwischen König, Reichsrat und Adel sich vollziehenden Verschiebung der Macht. Nur einmal, im Dezember 1627, als Jütland in Feindeshand und Fünen bedroht war, sind auch die Bauern zum Reichstag herangezogen worden, nachdem es der Reichsrat dem Könige anheimgestellt hatte, ob „die Bauern zu den Ständen

gerechnet werden sollten"; sonst waren nur Adel, Geistlichkeit und Städte vertreten. Die Beratungen geschahen gesondert [1]).

Auch Verwaltung und Rechtspflege waren nach wie vor fast ausschließlich in den Händen der Lehensmänner und der von ihnen verwendeten, angestellten oder durch ihren Einfluß ernannten Leute: Vögte, Aufseher und Diener aller Art. Die Steuern und Gefälle wurden unter ihrer Leitung erhoben, die Wohnordnungen durchgeführt, Staatsbauten von ihnen beaufsichtigt, im Namen des Königs von ihnen Recht gesprochen im Harden-, Land- und Herrengericht. Die Gerichtsbarkeit der sogenannten Birke, kleiner, aus zwei bis drei Kirchspielen bestehender Bezirke, war zumeist in den Händen einzelner Adliger, nur in geringerer Zahl im Besitze des Königs. Das Verfügungsrecht über so zahlreiche Ämter, Plätze und Posten war nicht zuletzt eine wesentliche Quelle der adligen und reichsrätlichen Macht. Die Zahl der Harden giebt Berntsen auf 171 an; Birke zählt er 53, von denen wohl 47 adlige. Neben der dänischen Kanzlei bestand fortdauernd die deutsche; ihre Bedeutung ist in dieser Zeit jedenfalls nicht vermindert worden. Sie vermittelte den gesamten auswärtigen diplomatischen Verkehr, mit einziger Ausnahme desjenigen mit Schweden und

1) Einen vollständigen Einblick in die Thätigkeit des Reichsrats gewährt Erslevs oft citiertes Werk, dem III, 574 ff. eine kurz zusammenfassende Darstellung beigegeben ist. Ein Verzeichnis der Reichsräte für die Zeit Christians III. und Friedrichs II. giebt Schlegel, Smlgen z. dän. Gesch. II, 2, 164 ff., für die Zeit Christians IV. Erslev III, 597 ff. Vgl. dazu Bricka II, 237; D. H. T. V, 6, 502; Erslev I, 401; Fridericia I, 77 ff.; Slange-Schlegel I, 72 Anm. 18. Der Reichsratseid von 1596 bei Erslev I, 78 ff., der von 1644 ebd. III, 539 ff. Über die frühere Zahl der Reichsräte vgl. Heise in D. H. T. IV, 3, 277 ff., über das Reichsmarschallamt Fridericia ebd. S. 578 ff. Mit diesem Amte war das Lehen Westerwig-Kloster verbunden, Erslev I, 147, mit dem des königlichen Kanzlers St. Johannis-Kloster in Odense, mit dem des Reichskanzlers St. Knuds-Kloster daselbst, Slange-Schlegel I, 172 ff. Vgl. noch Erslev I, 449. Eine Art dänisches Staatsrecht (Danmarkes rigens ret og dets dele eller forfølgning) ward 1621 zusammengestellt, Secher III, 686—710, vgl. Erslev I, 329 [7]. — Vgl. Bd. IV, 391 Anm. 1.

Rußland, alles, was lateinisch und deutsch erledigt wurde; dazu gehörten alle schleswig-holsteinischen Angelegenheiten zu ihrer Kompetenz. Ständige Residenten hat Dänemark auch unter Christian IV. noch nicht gehalten, seit dem deutschen Kriege aber doch fast ununterbrochen Vertreter in Schweden, am kaiserlichen Hofe und in den Niederlanden, außerdem noch Agenten an verschiedenen Plätzen, deren häufigere Berichte an die Stelle der früheren gelegentlichen Mitteilungen einzelner Vertrauenspersonen traten. Im ganzen war dieser Dienst wesentlich weniger gut organisiert als im konkurrierenden Schweden. Die Gesetzgebung vollzog sich fast ausschließlich in der Form der Verordnung. Besonders fruchtbar war auf diesem Gebiete das Jahr 1621, wie denn überhaupt die Zeit zwischen dem Kalmar- und dem deutschen Kriege während der Regierung Christians IV. die thätigste für die innere Entwickelung des Landes gewesen ist. 1615 ließ Christian IV. nach dem Vorbilde des Kallundborger Rezesses Christians III. von 1558 die wichtigsten seiner bisherigen Verordnungen sammeln und herausgeben. Dieser sogenannte kleine Rezeß wurde mit den späteren Gesetzen und wichtigsten Verordnungen 1643 zum sogenannten „großen Rezeß", dem inhaltreichsten Akte dänischer Gesetzgebung bis zu diesem Zeitpunkte, zusammengefaßt und ebenfalls durch den Druck veröffentlicht. Zu einer Gesamtkodifikation des dänischen Rechts, wie sie in Christians V. Danske Lov vollzogen wurde, ist es nicht gekommen. „Recht (das will sagen das jütische Recht), Rezeß und Handfeste sind seit dem Koldinger Rezeß Grundlage des bestehenden Rechts, ja Inbegriff von Gesetz und Recht überhaupt." Daß der beherrschende Einfluß des Adels auch in dieser Periode, trotz strenger Rechtsliebe beider Könige, gelegentlich zur Beugung des Rechts führte, ist mehrfach berührt worden [1]).

1) Eine Zusammenstellung des gesamten Beamtenpersonals für die Zeit Friedrichs II. und der Regentschaft findet sich bei Grundtvig, Meddelelser fra Rentekammerarchivet 1873—1876 S. 144—216, für die Zeit Christians IV. ebd. 1872 S. 123—208, vgl. Madsen, Forstellige

Das geistige und sittliche Leben des dänischen Volkes entlehnte auch im Zeitalter Friedrichs II. und Christians IV. seine leitenden Gedanken dem Vorstellungskreise der deutschen Reformation. Ihr leichter Sieg im Lande, die lebhaften Verkehrsbeziehungen und die zahlreichen persönlichen Verbindungen, die bestanden und erhalten blieben, ließen eine andere Entwickelung kaum zu. Friedrich II. und Christian IV. waren rechtgläubige, lutherische Christen und sahen es, wie ihre fürstlichen Brüder in Deutschland und wie die Regenten der Zeit fast ausnahmslos, als ihre vornehmste Pflicht an, ihr Volk bei der rechten Lehre und im wahren Glauben zu erhalten. Darin lag ihr eigenes Seelenheil beschlossen. Friedrich II. hatte allerdings, wie berichtet, sich nicht entschließen können, der Konkordienformel beizutreten, hatte anderseits aber auch Niels Hemmingsen nicht in einer Stellung belassen mögen, in der seine melanchthonischen Anschauungen, die sich gegen Ende seines Lebens fast zu reinem Kalvinismus entwickelten, die Geltung anerkannter Lehre hätten gewinnen können. Als „Dänemarks allgemeiner Lehrer“ im Jahre 1600 starb, hatte seine Auffassung trotzdem nicht wenig Boden und gerade in den besten

Forhold ved den danske Hofstat i det 16. Aarhundrede, särlig dets anden Halvdel, in D. H. T. VII, 3, 399 ff. Den Etat der Beamten für etwa 1654 stellt der schwedische Resident Durell zusammen, Suhm, Samlinger II, 3, 44 ff. Wertvolle Nachrichten liefert als Zeitgenosse Berntsen, über Harden und Birke S. 6. Fridericia berechnet die Zahl der Harden ohne Halland auf 159, D. H. T. VI, 2, 478 ff. Einen Versuch der Geschichte der Kanzlei von Friedrich I. bis auf Friedrich IV., vielleicht von Slange, druckt Suhm, Nye Samlinger I, 1—28; vgl. Fridericia I, 75 ff. Die verschiedenen Rezesse bei Secher, Der Koldinger von 1558 I, 1—50, der „kleine“ Rezeß von 1615 III, 432—452, der „große“ von 1643 V, 122—320 ff., das Birkeret von 1623 IV, 46—56, vgl. Einltg I, p. VII ff.; D. H. T. V, 6, 556; Larsen, Retshistorie S. 68; betr. Christians IV. persönliches Eingreifen z. B. Breve I, n. 194, 195, 242. Über den auswärtigen Nachrichtendienst 2c. vgl. Schumacher, Gelehrter Männer Briefe an die Könige von Dänemark; Stolpe, Dagspressen i Danmark I, 102 ff.; Grashoff, Die briefliche Zeitung des 16. Jahrhunderts S. 59 ff.; Fridericia I, 99 ff.; E. Hildebrand in Sv. H. T. IV, 155 ff.; Macray I, 52; R. D. H. D. II[2], n. 9213.

Kreisen gewonnen; ein so weit über seine Volksgenossen hervorragender Mann wie Tyge Brahe war ihr durchaus zugethan, allerdings nicht zuletzt, weil er seinen eigenen Sternenglauben in der Prädestinationslehre bestätigt sah. Die Folgezeit fand denn auch bald Anlaß, hemmend einzugreifen und im Interesse der Lehreinheit, der bestehenden Religion und der Kirchenordnung, deren unversehrte Erhaltung auch Reichsrat und Adel während der Regentschaftszeit kräftig betont hatten, die des Kalvinismus Verdächtigen zur Verantwortung zu ziehen. Führer der Bewegung ward der Jüte Hans Paulsen Resen, geboren 1561, seit 1591 Professor an der Kopenhagener Universität, 1605 Bischof von Seeland, dessen Energie, Schlagfertigkeit und reiches Wissen Christian IV. ganz einnahmen. Iver Stub verlor 1609 seine Professur des Hebräischen wegen kalvinistischer Anschauungen. Die dogmatischen Streitigkeiten, in die sich Resen dann verwickelt sah, endeten nach Disputationen, Untersuchungen und Verhören, an denen der König den allerlebhaftesten Anteil nahm, 1614 damit, daß der Hauptgegner, der Pfarrer Ole Kock von St. Nikolai in Kopenhagen, zum Tode verurteilt, dann allerdings zu Landesverweisung begnadigt wurde; andere, unter ihnen der Bischof von Fünen, Hans Knudsen Veile, wurden mit Amtsentsetzung bestraft. Ole Kock, der ein wirksamer Kanzelredner war, erhielt von Gustaf Adolf eine Stellung in Stockholm. Jesper Rasmussen Brochmand (geboren 1585 zu Kjöge), der als jüngerer Kampfgenosse seinen Scharfsinn und seine ruhige Klarheit neben Resen in den Dienst der gleichen Sache stellte und 1638 sein Nachfolger als Bischof von Seeland wurde, Verfasser des „Systems der allgemeinen Theologie“ (Universae theologiae systema, 1633), pries Christian IV. als den Wiederhersteller der religiösen Einheit des Reiches, und der König hat es auch weiterhin an Bemühungen nicht fehlen lassen, dieses Lob zu verdienen. 1643 ward ein Pfarrer aus der Nachbarschaft von Ripen, Jürgen Friis, zur Absetzung und Zwangsarbeit verurteilt, weil er die guten Werke zu gering einschätzte. Der König ordnete im nächsten Jahre eigenhändig an, daß der „Pönitenzverächter“ auf Bremerholm

in Eisen geschmiedet werden solle, und zwar mit dem schlimmsten schwedischen Gefangenen, den man finden könne; freigelassen werden könne er nicht, ohne Gottes großen Zorn zu erregen; bisher habe der König (es war der schwedische Krieg) nur anderes zu thun gehabt.

Doch kam neben der streng dogmatischen Richtung auch eine andere empor, die auf Erweckung inneren religiösen Lebens drängte und nicht nur äußeren Kirchendienst, sondern auch gottesfürchtigen Wandel gefördert sehen wollte. Brochmand stand ihr mit seiner „Hauspostille“ selbst nicht ganz fern, und in Jens Dinesen Jersin (1629—1634 Bischof von Ripen) und dem gelehrten Holger Rosenkranz, der auf dem stattlichen Herrensitz Rosenholm (auf der östlich vorspringenden Halbinsel Jütlands) seinen Studien und seiner Frömmigkeit oblag, gewann sie hochachtbare Vertreter, mit letzterem und seinem Schwiegersohne, dem Kanzler Christian Thomesen Sehested, sogar Eingang in die vornehmsten Kreise. Litterarisch fand sie ihren Ausdruck in Übersetzungen der Nachfolge Christi des Thomas von Kempen und der deutschen Theologie, die um die Scheide der Jahrhunderte entstanden. Allerdings dem Könige selbst ist sie fern geblieben; er hat sogar eine Untersuchung veranlaßt, ob Holger Rosenkranz nicht den Werken zu großes Gewicht beilege. Er blieb Zeit seines Lebens durchaus in der äußerlichen Kirchlichkeit befangen, fühlte sich beruhigt über das eigene Seelenheil durch die Korrektheit seines Glaubens und lebte im übrigen nach seinem Behagen. Das Anstößige, das so reichlich in seiner eigenen Lebensführung lag, hat ihn nicht gehindert, Verordnung auf Verordnung zu häufen, besonders in den Zeiten der Trübsal, um Unkirchlichkeit und makelhaften Lebenswandel zu bekämpfen und Gottes Zorn, wie er sich wohl ausdrückte, nicht hereinbrechen zu lassen über die Sündhaftigkeit der ihm anvertrauten Unterthanen. Wahre Religiosität und christliche Sittenreinheit hat er durch sie so wenig wie durch sein Beispiel befördert; doch würde das Bild verzeichnet sein, wenn verschwiegen würde, daß Christian IV. ein freies Wort von der Kanzel hören konnte.

Es ist selbstverständlich, daß ein so eifrig auf Erhaltung der Glaubensreinheit bedachtes Regiment den Angehörigen anderer Konfessionen den Aufenthalt im Lande, je nachdem, erschwerte oder unmöglich machte. Der steigende Zuzug von Fremden, besonders von Niederländern, veranlaßte 1569 Friedrich II., die schon erwähnten Fremdenartikel aufsetzen zu lassen, zu denen jeder sich bekennen mußte, der Aufnahme finden wollte; 1586 ordnete der König an, die Niederländer aus Kopenhagen und Helsingör auszuweisen, wenn sie sich „in ihren ärgerlichen Meinungen" nichts sagen lassen wollten. Noch ängstlicher war man natürlich gegenüber der katholischen Konfession. Die Wiederbelebung der römischen Kirche, wie sie sich an die Begründung des Jesuitenordens und das Tridentiner Konzil anschloß, gab bald Anlaß zu erhöhter Wachsamkeit. Der in Schweden thätige Jesuit Antonio Possevino, der einen so weitgehenden Einfluß auf Johann III. gewann, arbeitete einen vollständigen Plan aus zur Rekatholisierung des skandinavischen Nordens; die eifrige Bekehrungsthätigkeit des hochbegabten Hosius in den der Ostsee naheliegenden ostdeutschen und polnischen Gebieten gab dem Plan eine scheinbar viel versprechende Grundlage. Die neuen Jesuitenkollegien in Braunsberg und Olmütz sollten die Pflanzschulen werden für das nordische Missionswerk. Dort, aber auch in Wien, Graz und Dillingen und im Westen in Köln, Löwen und Douay, haben wohl nicht so ganz wenige dänische und norwegische Jünglinge, besonders in den letzten Jahrzehnten des 16. Jahrhunderts, ganz oder teilweise ihre Bildung genossen. Christian IV. verbot 1604 die Anstellung von Einheimischen, die auswärts auf jesuitischen Schulen erzogen worden seien; er habe erfahren, daß aus allen Ständen Kinder ins Ausland geschickt und dort unter jesuitischer Leitung herangebildet würden. Im nächsten Jahre wandte sich der als Klosterlasse populär gewordene, damals fast 70jährige Norweger Lauritz Nilsson Frende, der in Löwen dem Katholizismus und jesuitischem Wesen gewonnen worden war, in der Vorrede seiner Confessio Christiana direkt an den König; der ebenso plumpe wie kecke Versuch, den er ein Jahr später machte, Chri-

stian selbst herüberzuziehen, fand durch sofortige Landesverweisung seine Ahndung. In Norwegen hat die Bewegung mehr Platz gegriffen als in Dänemark, doch wohl gefördert durch die zu religiösen Grübeleien mehr geneigte und anregende Art von Land und Volk. Man schritt hier auf einem Herrentage zu Skien im August 1613 zu umfassenden Untersuchungen gegen Geistliche und zum geistlichen Stande sich Vorbereitende, die von heimlichen Katholiken gewonnen worden waren; auch sie wurden mit Landesverweisung bestraft. 1624 verbot Christian IV. bei Todesstrafe päpstlichen Sendlingen aller Art den Eintritt ins Reich und untersagte seinen Unterthanen das Studium in Preußen, weil es meist nur vorgewendet werde, um heimlich das Jesuitenkollegium in Braunsberg zu besuchen. Die Einnahme dieser Stadt durch Gustaf Adolf beseitigte diese Gefahr. In den 30er Jahren ist Fremden die Abhaltung katholischen Gottesdienstes in Kopenhagen gestattet worden; im Lande zu wohnen, sich dort niederzulassen, zu erben, oder Erbrechte geltend zu machen, blieb aber Angehörigen der katholischen Konfession untersagt, „Gottes Zorn nicht zu wecken".

Die inneren Verhältnisse der Landeskirche haben eine wesentliche Verschiebung in dieser Zeit nicht erfahren. Die vorreformatorische Stellung im Staatsleben hat die Geistlichkeit natürlich nicht wieder gewinnen können, derartiges auch nicht erstrebt; sie blieb in Lehre und Ordnung angewiesen auf König und Reichsrat als höchste Autorität. Landeszusammenkünfte zu kirchlichen Zwecken haben nicht stattgefunden, wohl aber in den östlichen Provinzen und auf den Inseln Stiftssynoden, die sich mit Fragen der Kirchenzucht, des Gottesdienstes, der Amtsführung und dergleichen beschäftigten. 1618 wurden solche auch für Jütland angeordnet. Von den Klöstern hat nur das Jungfrauenstift Maribo (Laaland) die Zeit Friedrichs II. überdauert; erst Christian IV. sah sich 1620 veranlaßt, es einzuziehen zum Besten der ritterlichen Akademie Sorö. Die Vorbildung der Geistlichen erfuhr eine wesentliche Förderung durch die Errichtung der „Communität", die 1569, besonders durch die Bemühungen des Kanzlers Johann Friis, zu stande kam und

genügend ausgestattet war, um 100 Studenten zu beköstigen. Es wurde jetzt als Vorbedingung der Anstellung ein mehrjähriges Studium in Kopenhagen gefordert oder für den, der seine Bildung im Auslande gesucht hatte, das Bestehen einer Prüfung an der einheimischen Universität. Die Bestimmung hat doch wiederholt eingeschärft werden müssen, ehe sie zu allgemeinerer Geltung gelangte; noch 1629 wiederholte sie Christian IV. In Peter Plades „Altarbuch“ (1556) erwuchs der dänischen Kirche erst nach und nach eine allgemein anerkannte Liturgie; Hans Thomesens „Neues Psalmenbuch“ ward ihr erstes autorisiertes Liederbuch. Die Wahl der Geistlichen stand, wo nicht adliges oder königliches Patronat war, den Gemeinden zu; daß aber Lehnsmänner, Bischöfe, Pröpste oftmals großen, gelegentlich ungebührlichen Einfluß auf die Wahl gewannen, lag zu sehr in der Natur der Verhältnisse, als daß es auffallen kann. Durch den Lehnsmann mußte die königliche Übertragung erlangt werden, vom Bischofe die Ordination. Anderseits brachten aber auch die Gemeinden nicht selten befremdliche Gesichtspunkte in die Pfarrerwahl hinein, so z. B. mit der Forderung, daß der Kandidat versprechen müsse, die Witwe des Verstorbenen zu heiraten, damit diese nicht der Gemeinde zur Last falle. Auch gegen Simonie hat gekämpft werden müssen, und von unbrauchbaren, pflichtvergessenen Geistlichen oder von ganz verweltlichten, zuchtlosen Gemeinden und Kirchenpatronen erfahren wir nicht so ganz selten. Doch kann das die Thatsache nicht verdunkeln, daß Kirche und kirchliches Leben Quelle und Hort von Glauben, Zucht und Sitte waren und blieben [1]).

1) Helveg, Den danske Kirkes Historie efter Reformationen I, 158 ff.; über die Kirche in der Zeit Friedrichs II. Rördam in Ny Kh. Saml. III, 534—623; IV, 225—358, über Bischofswahlen derselbe ebd. VI, 66—116. Die Kirchenordnungen, auch die einzelnen Erlasse, gedruckt in Rördams Danske Kirkelove 1536—1683 Bd. I—III, Kopb. 1883 bis 1889, zum Teil auch bei Secher, besonders I, 420; II, 456; III, 174, 405; IV, 127, 446, 499; wegen der Regentschaft vgl. Erslev I, 9, 18, über Jürgen Friis Breve V, 480, über Jens Dinesen Jersin das Buch von Gjellerup, Biskop Jens Dinesen Jersin. — Betr. die Maßregeln gegen

Das Streben, tüchtigere und würdigere Diener am Wort zu gewinnen, hat auch an erster Stelle zur Hebung und Besserung des Unterrichtswesens mitgeholfen. Friedrich II., obgleich selbst alles andere eher als gelehrt, hatte dafür ein lebendiges Interesse. Er förderte die bestehenden Lateinschulen, errichtete die schon erwähnte Kopenhagener Communität und begründete 1586 die adlige Schule in Sorö. Christian IV., umfassender und tiefer gebildet als der Vater, hat ihn in der Fürsorge für das Schulwesen doch nicht übertroffen. 1604 — für Norwegen 1607 — suchte er die bestehende Ordnung dadurch zu bessern, daß er bestimmte, die großen Schulen (in Dänemark die sieben Stiftsschulen, die von Kopenhagen und Malmö) sollten zu Rektoren Magister haben, die gewöhnlichen Lateinschulen, deren jede Stadt eine besitzen sollte, Baccalaureen. 1618 ist versucht worden, eine Art Übergang von Schule zu Universität in der Form von „Gymnasien“ zu schaffen, in die eine Anzahl von Lateinschulen durch Einführung neuer Lehrfächer, der Theologie und Philosophie, des Hebräischen, der Mathematik und Physik, zum Teil auch der Botanik und Anatomie, umgewandelt

den Katholizismus Brandrud, Klosterlasse. Et Bidrag til den jesuitiske Propagandas Historie i Norden, Christiania 1895: „Klosterlasse“ wegen seines Aufenthalts im Cistercienserkloster in Stockholm. Vgl. Rördam, Kjöbenhavns Universitets Historie III, 153 ff.; M. H. D. II, 2, 359 ff.; N. Kr. IV, 478 ff., 493; Slange I, 327, 354; Slange-Schlegel II, 237. Im Mai 1624 wurde der Jesuit Arnold Weisweiler in Malmö gehängt, weil er in offenbarer Dieberei ergriffen und der Blutschande mit zwei Schwestern verdächtig war, D. M. IV, 4, 68 u. 69. Der Besiedelung einer gottorpischen Eindeichung an der Westküste Nordschleswigs bei Ballum mit Katholiken widersetzte sich Christian IV. 1642; es sei eine gefährliche Stelle zum Landen (sie liegt vor dem Lister Tief), Breve V, 249 ff. — Über die Synoden von 1554—1613 vgl. Rördam in Ny Kh. Saml. II, 443—511; IV, 359—406; V, 23—62. — Ausschreitungen von Geistlichen wurden bisweilen sehr strenge geahndet, vgl. z. B. das Schicksal des schonenschen Landpfarrers Jakob Nielsen, der hingerichtet wurde, D. M. III, 3, 140 ff.; Helveg I, 229. Als Gesamturteil über die Thätigkeit des geistlichen Standes ist von Interesse, was die sonst so heftig tadelnde Schrift „Die norwegische Sau“ Anerkennendes über sie sagt. Nicolaysen, Norske Magazin II, 17.

werden sollten. Der Versuch wurde in Odense, Roeskilde, Ripen, Aarhus, Lund und Christiana gemacht, hat aber nur in Odense und den beiden letztgenannten Orten zu Einrichtungen von längerer Dauer geführt. Die Kriege haben auch auf diesem Gebiete störend gewirkt. 1629 ward bestimmt, daß das theologische Examen zugleich Lehramtsprüfung für die höheren Klassen der großen Schulen sein solle.

Des Franzosen Ramée Kampf gegen die scholastische Aristotelik, seine Betonung der Sache, des Inhalts gegenüber der Form, dann des Holsteiners Ratke (Ratichius) Hinweis auf die Anschauung, auf Umgebung und Muttersprache als Ausgangspunkt alles Lernens und Verstehens blieben auch in Dänemark nicht unbeachtet. Hauptvertreter der neuen Methoden Ratkes ward der schon erwähnte Jens Dinesen Jersin, der sie 1617 von Gießen heimbrachte und zuerst an des Königs zwei natürlichen Söhnen Christian Ulrich und Hans Ulrich Gyldenlöwe erproben sollte. Er arbeitete eine lateinische Grammatik mit dänischen Regeln aus, die aber nur nach heftigem Widerstande und unter dem Schutze des Kanzlers, des jüngeren Christian Friis, Anerkennung und Verbreitung fand, sich auch so nur wenige Jahre behaupten konnte. Das Latein blieb doch die herrschende Schulsprache; beim Unterricht in fremden Sprachen ward der deutsche Lehrer bevorzugt. Als Sorö 1623 nach dem Muster der Tübinger Adelsschule reorganisiert ward, wurden Lehrer und Beamte angewiesen, nie mit den Zöglingen dänisch zu sprechen; deutsch war Unterrichts- und Umgangssprache. Die starke deutsche Einwanderung der Zeit, besonders in die Städte, begünstigte die Verbreitung dieser Sprache, die naturgemäß von allen fremden in Dänemark die bekannteste und verbreitetste blieb.

Langsam, aber doch in fast ununterbrochenem Fortschritt hat die Universität eine bedeutendere Stellung gewonnen. Der Besuch ausländischer Hochschulen blieb allerdings bei den besser Gestellten fortdauernd in Brauch, zunächst der deutschen, unter denen ungefähr seit der Scheide der Jahrhunderte Rostock in ähnlicher Weise wie früher Wittenberg bevorzugt wurde, dann,

besonders im Laufe des Dreißigjährigen Krieges, entlegenerer, von denen Leiden, Paris, Montpellier, Padua am meisten genannt werden. Aber mit der stetigen Besserung der Ausstattung der Reichsuniversität durch die Munifizenz Einzelner und des Königs und mit der steigenden Bedeutung ihrer Lehrkräfte gewann sie eine erhöhte Geltung für alles, was als Regung wissenschaftlichen Strebens angesehen werden konnte. Daß des Königs Kanzler zugleich auch ihr Aufseher war, hat sie nicht wenig gefördert; die drei Inhaber dieses Amtes unter Christian IV., die beiden Christian Friis und Christian Thomesen Sehested, haben jeder in seiner Weise sich der Interessen der Hochschule und ihrer Lehrer angenommen. Allerdings blieb sie auf die Fakultäten der Theologie und Philosophie beschränkt, und Richtung und Inhalt ihrer Arbeit war auch in dieser Zeit noch von theologischen Fragen und Anschauungen beherrscht, aber andere Wissenszweige wurden doch daneben gepflegt und gewannen an Bedeutung: Metaphysik, Geschichte, Mathematik, Anatomie, Chirurgie, Botanik. Christen Sörensen Langberg, eines jütischen Bauern Sohn, der bedeutendste Schüler Tyge Brahes, beharrte zwar wie dieser in der Gegnerschaft gegen das kopernikanische System, gebrauchte aber schon 1611 das Fernrohr, nachdem es nicht lange vorher in Holland erfunden und von Galilei verbessert worden war; 1639—1641 ward der bekannte „runde Turm“ für astronomische Beobachtungen gebaut. Als „Anatomiekammer“ wurde 1645 unter Simon Paulis Leitung ein anatomisches Institut eröffnet. Als 1590 Andreas Christensen die erste Sektion in Kopenhagen vorgenommen hatte, wollten die Leute nicht mit ihm zu Tische sitzen! Simon Paulis Nachfolger ward 1648, nach umfassenden Auslandsstudien, Thomas Bartholin, Sohn des Theologen und Mediziners Kaspar Bartholin; er entdeckte 1653 selbständig, wenn auch nicht als erster, die Lymphgefäße. Ole (Oluf) Worm, geboren 1588 zu Aarhus, war nacheinander Professor des Griechischen, der Physik und der Medizin und ward der Begründer der nordischen Altertumswissenschaft. Begeistert und beanlagt für Sammlungen aller Art gab er 1643 unter

dem Titel „Monumenta Danica“ eine Sammlung dänischer Runeninschriften mit Erklärungen heraus, besprach das 1639 gefundene goldene Horn und brachte isländische Sprach- und Geschichtsdenkmäler zusammen. Die Worm, die Bartholine wurden weitverzweigte Gelehrtenfamilien, denen sich andere zugesellten; ihr Emporkommen gab dem nichtadligen Stande eine neue und eigenartige Bedeutung. Doch ist trotz alledem nicht zu übersehen, daß die wissenschaftliche Thätigkeit der Professoren im Dozieren, in der Abfassung von Lehrbüchern, der Abhaltung von Disputationen und dem Abgeben von Gutachten fast vollständig aufging. Die Gesamtentwickelung wissenschaftlichen Lebens kam an keiner Stelle hinaus über das, was gleichzeitig an deutschen Hochschulen erreicht wurde, und Deutschland hatte damals nicht die Führung im geistigen Leben Europas. Baco von Verulam und Descartes, die beide vor Christian IV. starben, sind in seinem Reiche nicht bekannt geworden. Daß die jugendliche Königin Christine den Letztgenannten nach Schweden lud, zeigt auch auf diesem Gebiete den Abstand zwischen dem Lande Gustaf Adolfs und dem Nachbarreiche. So vielseitig Christian IV. unterrichtet war, für den Wert einer Wissenschaft, die nicht unmittelbar fürs Leben zu verwenden war, fehlte ihm so gut wie jedes Verständnis.

Unter dem Adel fanden sich doch Persönlichkeiten, die ihn in dieser Beziehung weit überragten. Tyge Brahe ist eine europäische Berühmtheit geworden und hat einen Teil des Glanzes, der ihn umstrahlte, auch seinem Vaterlande hinterlassen. Seine Anlage Uranienborg auf Hven im Sunde ward ein Wunder des Nordens und wurde von den vornehmsten Besuchern und Gästen des Reiches fast ausnahmslos in Augenschein genommen. In ihm besaß Dänemark einen der bedeutendsten und erfolgreichsten Forscher der Zeit, und es wird stets ein Ruhmestitel in der Regierung Friedrichs II. bleiben, daß er es verstand, den Mann dem Reiche zu gewinnen und zu erhalten. Sein Wegzug alsbald nach dem Regierungsantritt Christians IV., obgleich nicht ausschließlich von dem jungen Könige verschuldet, hat auf dessen Regiment einen Flecken ge-

worfen, der es dauernd verunzierte. Weiterhin waren Holger Rosenkranz (1574—1642) und Jürgen Seefeld (1594—1662) Männer, die durch wissenschaftliche Interessen und Bestrebungen hoch hervorragten. Jener, „so gelehrt wie die gelehrtesten Theologen seiner Zeit und frömmer als sie alle," vereinte auf Rosenholm einen Kreis von Jüngeren um sich, die er in seinem Sinne anleitete; dieser sammelte im alten Ringstedkloster eine Bibliothek, die größer war als gleichzeitig die königliche oder die Universitäts-Bibliothek. Die Sitze der Adligen waren nicht so ganz selten Mittelpunkte der Bildung, ähnlich wie des gelehrten und kunstsinnigen Heinrich Ranzau Schloß Breitenburg in Holstein. Er und Tyge Brahe sind die hervorragendsten und ansprechendsten Typen der Renaissancebildung, wie sie in diesen Gebieten des protestantischen Europa in die Erscheinung tritt.

Auch in die weiblichen Kreise haben diese Interessen Eingang gefunden. Herluf Trolles, des Seehelden und Begründers der Schule von Herlufsholm, gleichgesinnte Gattin Birgitte Gjoe, Tyge Brahes Schwester Sophie, aus der Familie Peter Skrams die Gemahlin Elsebe Krabbe, die Tochter Lisbet Skram und deren ihrer Ehe mit dem Reichsrat Henrik Belov entsprossene Töchter Marie und Sophie Belov werden als Frauen genannt, die am geistigen Leben der Zeit den regsten Anteil nahmen. Birgitte Thott, Tochter der Sophie Belov, geboren 1610, übertrug 1658 den Seneca in ihre Muttersprache, eine Übersetzung, die als die weitaus beste der Zeit gerühmt wird. Um die Sammlung der „Folkeviser" haben sich im 16. und 17. Jahrhundert besonders adlige Damen ein Verdienst erworben. Königin Sophie selbst hatte ein lebhaftes Interesse dafür; die erste Veröffentlichung der „Danske Kjämpeviser" von Anders Sörensen Vedel ist ihr zugeeignet. Es ist gesagt worden, daß mit dem 17. Jahrhundert das Ideal der Frauenbildung eine andere Richtung nehme, nach dem Vorbilde der Frauengestalten der Renaissance; Leonore Christine, Korfiz Ulfelds Gattin, repräsentiert besonders diese Richtung. Doch kennt, wie schon diese wenigen Belege zeigen, auch das 16. Jahrhundert bereits

geistig angeregte Frauen vornehmsten Standes, und andererseits bleibt die tüchtige Haus-, Geschäfts- und Gesellschaftsfrau auch im 17. Jahrhundert in diesen Kreisen noch vorherrschend [1]).

Rege Teilnahme hat die Zeit der Landesgeschichte gewidmet, besonders in den leitenden Kreisen des Adels. Die bedeutendste Persönlichkeit, die sich diesem Studium zuwandte, ist der Tyge Brahe befreundete Anders Sörensen Vedel, geboren 1542 in Veile (daher der Name), gestorben 1616. Er war Hofprediger Friedrichs II. und wurde von Niels Kaas, Peter Oxe u. a. angeregt, seine eifrigen sprachlichen, antiquarischen und historischen Forschungen auf das Ziel einer vaterländischen Geschichte zu richten, zu diesem Zweck auch 1584 mit der Prälatur an der Domkirche zu Ripen ausgestattet, die schon der Historiograph Hans Svaning inne gehabt hatte, und die längere Zeit mit dieser Stellung verbunden blieb. Er versuchte sich an einer Übersetzung des Saxo, gab den Adam von Bremen nach der Sorö-Handschrift und die Kjämpeviser heraus und brachte reichen Stoff für die Lösung seiner Aufgabe zusammen. Sie durchzuführen war ihm doch nicht vergönnt. Als sein

1) H. Nördam, Kjøbenhavns Universitets Historie fra 1537 til 1621 Bd. II—IV, Kopḥ. 1869—74; derselbe, Fra Universitetets Fortid S. 44 ff.; N. M. Petersen, Bidrag til den danske Literaturs Historie Bd. III; Paludan, Det høiere Skolevä̈sen i Danmark, Norge og Sverig, Kopḥ. 1885; Fridericia, Träk af Kvindeidealets Omdannelse i det 16. og den første Halvdel af det 17. Aarhundrede i Danmark in „Tilskueren" 1898; Steenstrup, Vore Folkeviser, Einltg; R. Steffen, Poesi och Autografalbum (ein „Visebog" der Königin Sophie) in Nordisk Tidsskrift af Letterstedtska Föreningen 1894 S. 65 ff. Die Einführung von Jersins Grammatik Secher IV, 57; über Seefelds Bibliothek in Ringstedkloster vgl. Nyt H. T. VI, 204 ff., 557 ff. Die Einführung im Auslande gedruckter dänischer Bücher ward wiederholt verboten, damit die dänische Sprache nicht verschlechtert werde und nicht falsche Lehrmeinungen ins Volk bringen, vgl. Secher I, 175; II, 15; III, 9. Verzeichnisse dänisch-norwegischer Studenten in Wittenberg Ny. Kh. S. I, 455 ff.; Kh. S. IV, 3, 814 ff.; in Helmstedt ebd. 783 ff.; in Leipzig Ny. Kh S. II, 512 ff.; in Padua Suhm, Samlinger II, 3, 6 ff. Kjøbenhavns Universitets Matrikel. Udgivet af S. Birket Smith, I, 1611—1667. Kjøbh. 1890.

Gönner und Förderer Niels Kaas 1594 gestorben war, wurde der Edelmann Niels Krag beauftragt, eine dänische Geschichte zu schreiben und zwar nicht, wie Vedel geplant und vorbereitet hatte, in der Muttersprache, sondern lateinisch; Vedel mußte seine sämtlichen Sammlungen und Vorarbeiten herausgeben. Es ward ihm zum Vorwurf gemacht, daß er nicht fertig werde; aber der eigentliche Grund des schroffen und ungerechten Vorgehens gegen ihn lag doch wohl in seiner Freimütigkeit, die schon in der Form, wie sie sich in der Leichenrede auf Friedrich II. äußerte, beim neuen Könige Anstoß erregt hatte, und in der Hinneigung des Forschers zu den Zeiten und Zuständen der alten, wehrhaften Bauernfreiheit. Es ist ein Beitrag zur Charakteristik Christians IV., daß er sich gegen die drei bedeutendsten Männer, die sein Reich zur Zeit seiner Thronbesteigung besaß, Niels Hemmingsen, Tyge Brahe, Anders Vedel, ablehnend verhalten hat. Der leichter geschürzte Niels Krag, dem wir bereits als Diplomat begegnet sind, brachte in sechs Jahren auch nicht mehr fertig als die bekannte Geschichte Christians III. bis 1550. Inzwischen hatte 1596, zum Regierungsantritt des Königs, der Reichskanzler Arild Hvitfeld begonnen, seine „Chronik des Reiches Dänemark“ (Danmarckis Rigis Krønicke) stückweise herauszugeben und damit, allerdings unter starker Ausnutzung der Arbeiten anderer und mehr abschreibend als darstellend, die Aufgabe gelöst, dem dänischen Volke und Staate ein Gesamtbild ihrer Entwickelung zu zeichnen. Die Sache lag gleichsam in der Luft. Kurz zuvor hatte sogar Heinrich Ranzau eine Geschichte Dänemarks geplant. Das historische Interesse blieb auch weiterhin lebendig. Der Posten eines königlichen Historiographen, in den Vedel nie amtlich eingesetzt war, blieb nach Niels Krag nicht wieder unbesetzt; sogar ein Fremder, der Niederländer Johann Meursius (der ältere), hat ihn 14 Jahre innegehabt, nachdem vorher schon ein anderer Niederländer, Johann Pontanus, vom Kanzler für die Stelle empfohlen worden war. Doch hat keiner von ihren Inhabern außer Stephan Hansen Stephanius, dem ersten Herausgeber des Svend Aagesen und des Saxo, (1599—1650),

dessen Vater schon Historiograph gewesen war, etwas geleistet, was heute noch der Beachtung würdig wäre [1]).

Auch der Erforschung des heimatlichen Rechts hat sich der Adel zugewandt. Niels Kaas gab das jütische Recht heraus, Arild Hvitfeld übersetzte die norwegische Hirdskraa, und Peter Galt, der 1644 sein Unglück als Flottenführer mit dem Leben büßen mußte, hinterließ handschriftlich eine dänische Rechtsgeschichte. Norwegens Kanzler Jens Bjelke (1580—1659) verfaßte ein versifiziertes Rechtsglossar.

Die Beschäftigung mit heimischer Geschichte und heimischem Recht hat dänische Dichtung doch nicht zu beleben vermocht. Der Wunsch, die Muttersprache auch auf diesem Gebiet zu gebrauchen, ist stets lebendig gewesen, aber ihre Handhabung bleibt trotzdem eine ungeschickte, die schöne Litteratur überhaupt ärmlich und inhaltleer, wie gleichzeitig in Deutschland. Die dramatische Kunst fand bei Schulaufführungen und in Festlichkeiten am Hofe eine Stelle, aber ausschließlich mit entlehnten, biblischen oder antiken, Stoffen und bis in die letzten Jahrzehnte des 16. Jahrhunderts fast ausschließlich in lateinischer Sprache, dann in Übersetzungen aus dieser. Hieronymus Justesen Ranch, Geistlicher in Wiborg (1539—1607), und Hans Christensen Sthen, Rektor und Geistlicher in Helsingör, dann in Malmö (1544 bis nach 1603), werden besonders als Verfasser derartiger Stücke genannt. Der letztere dichtete auch die ersten dänischen Kirchenlieder. Seitdem der bekannte Ro-

1) Wegener, Om Anders Sörensen Vedel; dazu N. M. Petersen, Bidrag til den Danske Literaturs Historie III, 397; H. Rördam, Historieskriveren Arild Hvitfeldt, Kopħ. 1896; zu Niels Krag vgl. IV, 206. Die königlichen Historiographen waren nach Niels Krag von 1602—1608 Jonas Jakobsen Venusinus, 1609—1623 Klaus Christofersen Lyskander, 1623—1625 Hans Stephanius, 1625—1639 Johann Meursius, 1639 bis 1650 Stephan Hansen Stephanius. Der Rostocker Professor David Chyträus erfreute sich für seine Saxonia der Unterstützung der Regenten Niels Kaas und Jürgen Rosenkranz, vgl. Chytraei epistolae passim, bes. S. 349 ff., über Heinrich Ranzaus Absicht vgl. ebd. S. 720; über Vorwürfe, die man dänischerseits dem Chyträus machte, vgl. D. H. T. V, 6, 545 ff.

stocker Hans Lauremberg, seit 1623 Professor in Sorö, zur Hochzeit des Kronprinzen 1634 zwei mythologisch-allegorische Spiele nach der neuen Weise in deutscher Sprache verfaßt hatte, kamen die Schulaufführungen bald ganz außer Brauch und deutsche und französische Sprache traten in Komödie und Oper an die Stelle der lateinischen und dänischen. Mit der Hochzeit des Prinzen ist auch das Ballet nach Dänemark gekommen. Die erzählenden, volkstümlichen Stoffe verschwinden. Eine besondere Leichtigkeit in der Handhabung der Muttersprache wird dem Anders Arrebo (von Arroskjobing, 1587—1637), zeitweise Bischof in Drontheim, nachgerühmt, dem man geistliche Lieder und ein Gedicht auf Christians IV. Siege in Smaaland verdankt. Seine „Schöpfungstage“ (Hexaëmeron), Bearbeitung einer gleichen französischen Dichtung, wurden erst 24 Jahre nach seinem Tode und nie zum zweiten Male gedruckt. Die Zeit hat auf diesem Gebiete so gut wie nichts geschaffen, was ein dauernder Besitz der Nation geblieben wäre; die Fähigkeit, Selbsterlebtes und Empfundenes oder eine verwickeltere Folge von Handlungen und Gedanken dichterisch zu gestalten, zeigte sich kaum in ihren allerersten Anfängen [1]).

Nicht wesentlich anders lag es auf dem Gebiete der ausübenden Kunst. Beide Könige, Friedrich II. und Christian IV., haben ihr durch ihre Bauten mannichfache Anregung geboten: beim Vater steht Kronborg, beim Sohne Frederiksborg bei Hilleröd und Rosenborg in Kopenhagen im Mittelpunkt dieser Thätigkeit. Als die Feste am Sunde 1629 niederbrannte, hat Christian IV. sie in den acht Jahren bis 1637 in ihrer heu-

1) N. M. Petersen a. a. O.; J. Paludan, Danmarks Literatur mellem Reformationen og Holberg med Henblik til den svenske, Kopḥ. 1896; Th. Overskou, Den danske Skueplads i dens Historie fra de første Spor af danske Skuespil indtil vor Tid I, 41 ff.; L. Daae, Om Humanisten og Satirikeren Joh. Lauremberg, Christiania 1884. Ein Stück des Hans Christensen Sthen, „Kortvending“, ist gedr. D. S. I, 1, 182—288. Über das Recht der Muttersprache hielt Rasmus Bartholin 1657, nachdem er über zehn Jahre im Auslande gewesen war, eine Universitätsrede und verlangte Behandlung aller Gegenstände in ihr, Jorgensen, Peter Schumacher Griffenfeld S. 70.

tigen, doch wesentlich an die frühere anschließenden Gestalt wieder aufbauen lassen. Zahlreiche Arbeiten von künstlerischem Werte, die der Ausschmückung dieser Schlösser dienten, sind bewahrt bis auf den heutigen Tag. Sie belegen für Christian IV., daß er Geschmack und Urteil besaß, und es fehlt nicht an Nachrichten, die beweisen, daß er Bau und Ausschmückung mit Sachkunde leitete und überwachte. Das Beispiel fand besonders beim Adel Nachahmung; zahlreiche Sitze desselben sind in dieser Zeit neu gebaut, erweitert, verschönert, zum großen Teil nach dem Muster der königlichen Bauten. Unter der Regentschaft ward Schloß Nykjöbing für Königin Sophie neu gebaut. Auch die bürgerlichen Kreise, besonders in der Hauptstadt, haben der Anregung Folge gegeben. Dänemark bewahrt aus dieser Zeit noch heute eine nicht unerhebliche Anzahl stattlicher Backsteinbauten im Stil der sogenannten niederländischen Renaissance. Das Kunsthandwerk, das in ihrer Errichtung und Ausstattung zur Geltung kam, ist wohl auch ganz überwiegend von Einheimischen geübt worden. Von einer eigentlichen Kunst, von selbständiger Ausgestaltung eigener Konzeptionen kann aber in dieser Zeit noch kaum die Rede sein, so wenig wie auf litterarischem Gebiet. Karl von Mandern, der Sohn des gleichnamigen Niederländers, (1610—1670), hat besonders zahlreiche Porträte, darunter auch die besten von Christian IV. selbst, geliefert, nach Art der niederländischen Schule und von großer Lebendigkeit. Er hatte die Stellung eines königlichen Hofporträtmalers, wie denn Christian IV. großes Interesse auch für diese Kunst zeigte, 1616 z. B. einen Maler nach Vidsö geschickt haben soll, um den „Sieg bei Vidsö" (vgl. S. 341) zu malen. Erhaltene Bildnisse beweisen, daß auch sonst tüchtige Porträtmaler im Lande thätig waren. In der plastischen Kunst treten einzelne Persönlichkeiten überhaupt nicht hervor und ebensowenig in der Tondichtung. Der Kupferstecher Albert Haelwegh gehört kaum noch in diese Zeit [1]).

1) F. R. Friis, Samlinger til dansk Bygnings- og Kunsthistorie, Kopb. 1872 ff., besonders über die drei genannten Schlösser. Vgl. über Frederiksborg, das 1602—1620 seine neue Gestalt gewann, D. H. T. IV,

In Bezug auf die äußeren Formen des Lebens sind dem Bilde, das für die Zeit Friedrichs I. und Christians III. gezeichnet worden ist, wesentliche Züge kaum hinzuzufügen. Ausschließliche Grundlage ethischer Auffassung und sittlicher Lebensführung blieb die Religion, und sie ist auch in dieser Zeit und in der Form des evangelischen Bekenntnisses nicht im stande gewesen, die hervorgehobenen Ausartungen und Ausschreitungen wesentlich einzudämmen, trotzdem sich Kirchenzucht und bürgerliche Gesetzgebung fortgesetzt mit ihnen beschäftigten. Unter Christian IV. war auch, wie schon mehrfach berührt, die allerhöchste Stelle im Lande nicht sonderlich geeignet, durch Beispiel bessernd zu wirken, und wenn trotzdem Gebot und Verbot auch eifrig gehandhabt wurden, so büßten sie doch durch diese Thatsache einen nicht geringen Teil ihrer Wirkung ein. Man wird kaum fehlgreifen, wenn man annimmt, daß um die Mitte und in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts besonders die vornehmeren Kreise des Landes in sittlicher Lebensführung nicht minder hoch, vielleicht sogar höher standen als hundert Jahre später. Trunksucht und Völlerei jeder Art, brutale Gewaltthat, Rechtskränkung und Streitsucht und wohl auch Sünden gegen das sechste Gebot sind kaum seltener geworden als zuvor, besonders wohl nicht in der zweiten Hälfte der Regierung Christians IV. Auch in den bürgerlichen und bäuerlichen Kreisen scheinen diese Vergehen nicht wesentlich zurückgedrängt zu sein. Es wird geboten, die Gerichtsverhandlungen aufs freie Feld zu verlegen, um sie der Störung durch Trinkgelage zu entziehen. Der Häufigkeit der Zweikämpfe sucht man wiederholt durch Verordnungen zu begegnen; den Bauern in Schonen, Halland und Bleking wird untersagt, mit ihren Büchsen in die Kirchen und vor Gericht zu kommen. Wiederholt hat das Totliegen der Kinder (man pflegte in Familienbetten zu schlafen) Anlaß

565 ff. Die Notiz über den nach Vibsö geschickten Maler bei Larsen, Kalmarkrigen S. 185 nach Langes dänischer Ausgabe von Lübkes Kunstgeschichte, die mir nicht zugänglich ist; jedenfalls kann der Maler nicht, wie Larsen sagt, der jüngere Karl von Mandern gewesen sein, da dieser erst um 1610 geboren wurde, D. B. L. XI, 84.

zu gesetzgeberischen Maßnahmen gegeben. 1641 verlangte der Reichsrat eine Verordnung gegen das Totliegen unehelicher Kinder, und 1647 meinten jütische Landrichter, wenn eine Frau ihr Kind totliege, so sei das Gottes Werk, aber anders sei es, wenn jemand sich bereit finden lasse, eines anderen Kind an eine solche Stelle zu legen. 1594 schilderte der Lehensmann auf Kolding, Kaspar Markdanner, ein natürlicher Sohn Christians III., burgundischen Gesandten, die bei ihm auf Kolding waren, wie jeder verloren sei, der mit einem Landwind an Jütlands Westküste komme; Häfen gebe es da nicht, und der Küstenbewohner liege auf der Lauer, die Schiffbrüchigen zu töten und ihr Gut zu rauben. 1619 ward für Wendsyssel und die Insel Läsö verboten Feuer anzuzünden, um die Seefahrer irre zu leiten. Der Aberglaube hat gegen früher mindestens nicht abgenommen; jedenfalls läßt er sich in so ungeheuerlicher Gestalt wie in dieser Zeit in früheren Jahrhunderten kaum nachweisen. Hexen werden verantwortlich gemacht für Kleinstes und Größtes, vom Bauern für die Krankheit des Viehes, vom Könige für das Scheitern seiner Unternehmungen, von Geistlichen, Adligen, Bürgern für alles und jedes, was unerwartet und störend kommt. Friedrich II. beauftragte Gelehrte mit der Untersuchung von zwei Heringen, die 1587 an der Küste von Wigen gefangen worden waren, weil man Schriftzüge auf ihnen zu erkennen glaubte. Nicht nur Anders Sörensen Vedel wurde in dieser Sache angegangen, sondern auch Kaiser Rudolf II. mit seinen Gelehrten, und von der Universität Rostock ward ein Gutachten eingeholt. 1590 wurde auf königliche Kosten das Buch eines Franzosen gedruckt, der aus ihnen weissagte, daß die Türken in vierzig Jahren ganz Europa überwältigen, dann aber selbst fallen würden. Auch Christian IV. stand in dieser Beziehung nicht um eines Haares Breite höher als der letzte seiner Unterthanen. Er glaubte fest an die Zauberkünste der Anna Lykke, ließ Christine Munk verhören wegen ihrer angeblichen Verschwörung mit Zauberinnen, an die diese natürlich auch glaubte, und erzählte 1629 dem schwedischen Residenten Fegräus, daß der Teufel dem in Ham-

burg im Gefängnis gestorbenen Heinrich Becker das Herz ausgerissen habe und dann herumgetanzt sei. Dem Bericht fügt der Gesandte hinzu, er wolle sich erkundigen, ob es wahr sei! 1631 berieten der Bischof von Seeland und die Universität über die Abschaffung der leichtfertigen Tracht, da Gott sein Mißfallen durch wunderliche Mißgeburten und andere Zeichen habe zu erkennen gegeben. Als 1605 die Kopenhagener Professoren durch ihren Vogt den bekannten Peter Smed in Bukkerup in Untersuchung ziehen ließen, ob er nicht der Zauberei schuldig sei, da „keine Büchse oder Waffe an ihm beiße“, antwortete er, ob es als Zauberei angesehen werden könne, wenn der Niels Mogensen auf ihn anlege und er dem Schusse rasch ausweiche, und das andere Mal die Fläche seiner Axt vorhalte, an der durch Gottes Vorsehung das Blei abspringe; er frage das Gericht, ob es Zauberei sei, wenn jemand zwei aufmerksame Augen, zwei gesunde Hände und zwei flinke Beine habe. Er bewies durch seinen Tod, daß er recht hatte, denn er starb durch einen Schuß, da man seiner lebendig nicht habhaft werden konnte, aber seine Betrachtungsweise auffallender Hergänge war in der Zeit jedenfalls weit davon entfernt, die herrschende zu sein.

Bei so äußerlicher und oberflächlicher Bildung und Lebensauffassung kann es nicht wunder nehmen, daß auch der Wert des Lebens ganz überwiegend nach seinen äußerlichen Darbringungen geschätzt, und die Persönlichkeit sich nicht zuletzt durch äußeres Auftreten zur Geltung zu bringen suchte. Neben Speise und Trank wurden Schmuck und Kleiderpracht und Aufwand aller Art, besonders bei festlichen Gelegenheiten, ungebührlich hoch geschätzt. Luxusordnungen wurden zahlreich erlassen, für alle Stände, natürlich ohne dem Übel zu steuern. Auch hier gab Christian IV., wenigstens in allem, was irgendwie als Repräsentation gelten konnte, keineswegs ein gutes Beispiel, und von oben ging das Übel zu den Adligen und weiterhin zu allen Klassen, lag übrigens durchaus im Zuge der Zeit, besonders auch im angrenzenden Deutschland, wo die fürstlichen Höfe und städtischen Kreise genau in gleicher Richtung

steuerten und selbst durch die Kriegsnot sich wenig irren ließen. Und man kann nicht etwa beschönigend sagen, daß damit Kunst und Kunstgewerbe vielfach gefördert oder, wie man heute bei Besprechung der gleichen Frage so oft äußern hört, das Geld unter die Leute gebracht worden sei. Denn wahre Kunst hat die Zeit wenig genug hervorgebracht, und das Geld, das so verthan wurde, fehlte nur zu sehr in zahlreichen Lagen, in denen es bitterböse nötig wurde. Überhaupt steht die Bereitwilligkeit, für prunkenden Genuß und hoffärtige Eitelkeit große Summen dahinzugeben und die Geschicklichkeit, sie zu verwenden, in gar keinem Verhältnis zu dem Maß von Opferwilligkeit und Verständnis, das vom Könige herab bis zum Bauern in den schweren Notständen des Reichs bewiesen ward.

So gewährt ein Blick auf die Gesamthaltung der Zeit nicht gerade ein erfreuliches Bild. Doch wird man sich zu vergegenwärtigen haben, daß in Erlassen und Verordnungen, in Akten und Berichten stets die Ausnahmen von der Regel beherrschend in den Vordergrund treten, diese selbst den breiten Strom des Lebens erfüllt, ohne anders als in seltenen Fällen für das Gedächtnis der Nachwelt schriftlich festgelegt zu werden, und daß, was immer Abstoßendes im Leben einer Nation hervortritt, erst in rechter Beleuchtung gesehen werden kann, wenn man es in Vergleich stellt zu den Verhältnissen zeitgenössischer Nachbarvölker. Und da muß hervorgehoben werden, daß mehr als eine der erwähnten Unsitten Gemeingut der Zeit und besonders der germanischen Nationen war. Wie einem fremden, zwar nicht gerade gründlichen, aber doch auch nicht ganz auf der Oberfläche bleibenden Fremden Dänemarks Land und Volk erschien, erfahren wir aus den Bemerkungen des mehrfach erwähnten Franzosen Charles Ogier aus dem Jahre 1634. Er fand die Ziegelhäuser in Helsingör und Kopenhagen sehr wohnlich, mit Möbeln und Hausrat gut ausgestattet, die Leute wohl gekleidet, die Frauen schön und sittsam, bescheiden und zurückhaltend und dadurch angenehm abstechend von französischen Bräuchen. Die

Betten schildert er als zu kurz, fast zum Sitzen eingerichtet; man erfticke in Federn; doch habe er nirgends so viel und so gutes Leinenzeug gesehen. Die Milch werde fast alle zu Butter verarbeitet, die in ungeheueren Mengen verbraucht werde; doch sei sie in Schleswig-Holstein besser als in Dänemark. Viel Schweinezucht werde getrieben, und Speck sei ein Hauptnahrungsmittel. Auch der Trunksucht gedenkt er. Es sind Züge, die noch heute beobachten kann, wer in Dänemark und den benachbarten niederdeutschen Gebieten Gegenden bereist, in denen großstädtischer Gasthofsbetrieb sich noch nicht eingebürgert hat. Torquato Pechia, der im Gefolge des kaiserlichen Generals Torquato Conti 1627 nach Jütland kam, beobachtete, daß die Leute an Festtagen sich höchst prachtvoll kleideten; man finde keinen Landmann so arm, daß er nicht silberne Löffel und einen silbernen Becher besitze. „Da das Land sehr fruchtbar ist und in hundert Jahren nicht mit Krieg überzogen wurde, finden sich daselbst ansehnliche Reichtümer.“ „Die Edelleute sind von solcher Größe, daß ich glaube, der heilige Christophorus war aus diesem Lande.“ Torquato Pechia redet viel ungereimtes Zeug zusammen. Aber was er hier sagt, ist glaubwürdig genug. Die beiden Zeugnisse sind unmittelbare Belege, daß es war, wie man es sich auf Grund der aktenmäßigen Überlieferung doch auch vorstellen muß. Die Lage der Landesbewohner war im ganzen doch keine unerfreuliche, besonders auch nicht im Vergleich zu anderen Völkern, und die vorhandenen Schäden waren nur zum sehr geringen Teil der Art, daß sie auch dem fremden Beobachter alsbald auffallen mußten [1]).

---

1) Troels Lund stellt in seinem Bd. IV, 404 erwähnten Werke: Danmarks og Norges Historie i Slutningen af det 16. Aarhundrede, zu dem 1895 noch ein zwölfter hier in Betracht kommender Band mit dem Titel „Ägteskab og Sädelighed“ hinzugekommen ist, eine Menge Notizen zusammen, die äußere Lebensverhältnisse betreffen. Vgl. beispielsweise, als vielleicht leichter zugänglich, für Aufwand im Essen D. S. II, 5, 374; für Trunkenheit bei Gerichtsverhandlungen R. D. H. D. II^{2}, n. 8533, 9047, 9542; für Totliegen von Kindern Erslev I, 137; II, 586; III, 364; die Äußerungen Markdanners über den jütischen Weststrand D. H. T.

In Norwegen hat die Zeit von der Mitte des 16. bis zu der des 17. Jahrhunderts Verschiedenes sich entfalten sehen, das bestimmt war, in seiner weiteren Entwickelung dem Lande eine andere Stellung in der Gesamtmonarchie zu geben. Christian III. und Friedrich II. haben es unleugbar vernachlässigt; jener ist überhaupt nie in Norwegen gewesen, dieser nur als 14jähriger Knabe bei seiner Huldigung im Jahre 1548, als König nicht mehr. Anders Christian IV. Er hat zwar nicht, wie Holberg will, fast alljährlich Norwegen besucht; aber er war doch nicht weniger als 25 Mal dort, zuerst 1591, also in gleichem Alter wie einst der Vater, dann wieder gleich im ersten Regierungsjahr und zuletzt noch nicht zwei Jahre vor seinem Tode. Unter Friedrich II. scheinen Ausschreitungen

V, 5, 671. Daß Christians IV. Bruder Bischof Ulrich von Schwerin nicht anders war als der König, belegen z. B. Meklb. Jahrb. XII, 65, 71. Vgl. außerdem V. Bang, Hexeväsen og Hexeforfölgelser isär in Danmark, Kjöbh. 1896, wonach doch schon 1693 die letzte Hexe i Dänemark verbrannt wurde, der Unfug in Skandinavien auch nicht ganz so verbreitet gewesen wäre wie in Mitteleuropa. Dann Nyerup in Skand. Litteratur-Selskabets Skrifter Bd. XIX u. XX, ferner Resen S. 85; Nye D. M. II, 318ff.; D. M. III, 1, 52; IV, 4, 51, 57; R. D. H. D. II, n. 4641, 4746—49, 4759, 4769; Rördam, M. H. D. II, 1, 275, 290; Ny Kh. Saml. II, 450ff.; Erslev II, 270, 274. Über die zwei Heringe vgl. Resen zu 1587, Slange-Schlegel I, 129, über die schwarze Katze auf der Nordfahrt Christians IV. D. M. IV, 2, 399 und J. H. Schlegel, Samml. I, 4, 84. Über Christians IV. Aberglauben vgl. u. a. D. S. II, 3, 379, 387; D. M. I, 155; III, 5, 198ff.; Breve II, 74; Adlersparre, Historiska Samlingar III, 147ff, 156. 1640 hat Christian IV. zwischen sich und Ellen Marsvin das Gottesurteil des glühenden Eisens entscheiden lassen wollen, Breve IV, 339, 341. Über Peter Smed und die Universität vgl. D. M. IV, 4, 131. Die Hochzeitsgeschenke des Lauritz Ulfeld und der Else Parsberg (1640) sind zusammengestellt D. M. 4, 155 bis 160, Kosten einer Hochzeit ebd. 313—320; von der gewöhnlichen Lebensweise geben die Speiseordnungen bei Arend Berntsen II, 567ff. ein deutliches Bild; die Raten weichen nicht so wesentlich von den gegenwärtig üblichen ab. Die Äußerungen Ogiers in Ogerii Iter Danicum, Paris 1656, übersetzt von J. H. Schlegel, Sammlungen II, 1, 87—191; 2, 32—68, die des Torquato Pechia bei Raumer, Briefe aus Paris I, 72ff. Vgl. noch Secher, Corpus unter Klädebragt, Strand, auch Erslev III, 389ff.

landfremder, habgieriger Beamten besonders im Schwange gewesen zu sein. Wegen schamloser Erpressungen und wilder Unthaten in Nedenäs- und Bratsberg-Lehen mußte Erich Munk 1586 als Gefangener nach Dragsholm wandern, wo er sich acht Jahre später erhängte; eine der ersten Regierungshandlungen Christians IV. war die Absetzung Ludwig Munks, der Inhaber der reichsten Lehen des Landes und zeitweilig norwegischer Statthalter gewesen war. Seiner Entfernung aus dem Amt folgte ein Rechtsverfahren, das mit Verurteilung zu Schadenersatz endigte. Kurz darauf ward ihm von der Ellen Marsvin die Tochter geboren, die Christians IV. zweite Gattin werden sollte. Die Unthaten des Magnus Heinesön und seines Hehlers und Helfers Hans Lindenov spielen sich besonders im norwegischen Küstenlande und auf den norwegischen Gewässern ab. Wenn die Regentschaft Gewicht darauf legte, dem jungen Könige auch in Norwegen huldigen lassen, wenn sie im Jahre danach (1592) eine Revision des norwegischen Rechtes anordnete, und beim Regierungsantritt Christians dann die Ausarbeitung eines neuen Gesetzbuches durch eine dazu niedergesetzte Kommission begonnen wurde, so sind das Maßnahmen, die belegen, daß die Zustände nach Änderung drängten, und daß man es für angezeigt hielt, Wünsche und Stimmung der Norweger mehr in Betracht zu ziehen als bisher.

Denn im Nebenlande hatte man nicht aufgehört, sich nach größerer Selbständigkeit zurückzusehnen. Magister Absalom Pedersön Beier, der 1567 eine Beschreibung seines Vaterlandes zusammenstellte, drückt den lebhaften Wunsch aus, es möge ein König in ihm wohnen; Norwegen, das jetzt ein „Schatzland“ geworden sei, besitze noch von der alten Tugend, zu streiten für König und Vaterland. Daß das Vorhandensein einer derartigen Stimmung auch in Dänemark nicht unbemerkt blieb, belegen die schon angeführten Äußerungen aus der Zeit der Regentschaft und des Kalmarkrieges. Besonders deutlich brachte sie als norwegischer Statthalter des Königs Schwiegersohn Hannibal Sehested nach dem schwedischen Kriege zum Ausdruck. Er schrieb im September 1645 an seinen

Vetter, den Kanzler Christian Thomesen Sehested, man müsse vorsichtig umgehen mit den Norwegern und alles in andere Ordnung bringen, zur Befriedigung der Stände und zum Dienste des Königs innere Übel und Korruption abschaffen; geschehe das nicht, so werde die erste Gelegenheit oder ein Streit mit dem Nachbarn eine gefährliche, unausweichliche Veränderung bewirken. Er wünschte selbst in Dänemark zu sein, das auseinanderzusetzen [1]).

König Christian hat sich, auch hier wieder besonders in der ersten Hälfte seiner Regierung, offenbar bemüht, diesen Verhältnissen Rechnung zu tragen. Die Arbeiten der niedergesetzten Kommission haben 1604 in Christians IV. „norwegischem Gesetzbuch" ihren Abschluß gefunden, allerdings in einer Weise, die die Fortdauer berechtigter Klagen und den Beginn neuer Besserungsbestrebungen nicht gehindert hat. Doch ist die Stellung der Pächter (Leiländinger) durch dieses Gesetz gefestigt worden, da es die lebenslängliche Pacht als die Regel festlegte. In dem gleichen Jahre hat der König die norwegischen Bischöfe

1) Christians IV. Reise nach Norwegen zusammengestellt von Y. Nielsen in N. H. T. I, 3, 502 ff. Über die Munk vgl. Slange-Gram I, 115 ff., 127; Slange-Schlegel I, 232 ff; N. Nr. III, 443, 451, 487 ff.; Saml. til det norske Folks Sprog og Historie I, 191 ff.; Erslev I, 63, 83; Erich Munks Rechtfertigungsschrift in N. H. T. I, 4, 289 ff. Norwegens Beschreibung von Absalom Pedersön Beier bei Suhm, Saml. til den danske Historie II, 1, 165 ff; 2, 91 ff., 129 ff., 149, besser bei Nicolaysen, Norske Magazin I, 67—141, neuerdings in Historisk-topografiske Skrifter om Norge og norske Landsdele, forfattede i Norge i det 16. Aarhundrede, udg. ved G. Storm, Christiania 1895. Vgl. oben S. 253 Anm. 2 und S. 317. Die Äußerungen Hannibal Sehesteds in Saml. til det norske Folks Sprog og Historie V, 373. Vgl. auch die Auseinandersetzungen von Sars, Udsigt over Norges Historie IV, 20 ff., mit denen ich allerdings in den Einzelheiten, wie auch sonst mit Sars' Darlegungen, nicht immer übereinstimmen kann. Eine besonders heftige Anklage-, bezw. Schmähschrift gegen die dänischen Beamten ist die 1583 oder 1584 wahrscheinlich von dem 1585 in Kopenhagen hingerichteten Sabinus, einem Enkel Melanchthons von mütterlicher Seite, verfaßte sogenannte „Nordsche Sau", die sich selbst als solche einführt; hersg. in Nicolaysens Norske Magazin II, 7—50 mit Beilagen S. 51—120.

zusammengerufen, um eine norwegische Kirchenordnung zu entwerfen, die, nachdem auch dänische Geistliche gehört worden waren, 1607 Gesetz wurde. Die Regentschaft hatte 1591 gelegentlich der Huldigung zugestanden, daß das norwegische Kanzleramt stets von einem in Norwegen geborenen oder ansässigen Manne versehen werden sollte; nacheinander sind dann die Norweger Hans Pedersön Basse (bis 1602), Anders Gren (1604—1614) und von da an mit besonderem Erfolge Jens Bjelke im Besitz dieser Stellung gewesen. Auf seinem Besuche im Jahre 1624 hat Christian IV. neben dem alten Oslo den Grund zum neuen Christiania gelegt; später entstand an der Bucht von Flekkererö, die durch ihre Lage nahe der äußersten Südwestecke des Landes für die gesamte Nordseeschiffahrt eine so außerordentliche Bedeutung hatte, durch ihn die neue Stadt Christiansand. Um die Entwickelung einheimischer Betriebe hat der König sich auch in Norwegen bemüht. 1602 ließ er bei Langesund, draußen an der Bucht von Skien, mit Versuchen der Salzgewinnung beginnen, die durch Jahre fortgesetzt worden sind und zum zeitweisen Verbot ausländischer Salzeinfuhr, allerdings nicht zu dauernden Erfolgen geführt haben. In demselben Jahre nahm er den unter Christian III. in eben dieser Gegend bis 1549 betriebenen Bergbau wieder auf, mußte ihn allerdings 1623 zum zweiten Male wieder aufgeben. Aber im letztgenannten Jahre wurden weiter nördlich, am mittleren Laagen auf der Grenze von Numedalen und Tellemarken, wo der König bald darauf die Bergstadt Kongsberg gründete, ergiebigere Silberminen entdeckt, die in dauerndem Betrieb blieben und durch neue Funde in den letzten Jahren Christians IV. eine Erweiterung erfuhren. Eine wesentliche Einnahmequelle sind sie für die Krone doch erst nach seiner Zeit geworden.

Überhaupt hat Norwegen unter Christian IV. wirtschaftlich nicht unwesentliche Fortschritte gemacht und damit Keime entwickelt, die zu berechtigter Selbständigkeit des Landes auswachsen sollten. Allerdings die Landwirtschaft konnte nach wie vor nur einen Teil der Bewohner ernähren, gewann an Getreide wenig mehr als etwa ein Drittel des Bedarfs. Ihr Betrieb, auch

heute noch auf einen winzigen Bruchteil, nicht wesentlich mehr als ein Prozent, des Gesamtareals beschränkt, konnte im Durchschnitt auf keinen höheren Ertrag als den des dritten oder vierten Kornes rechnen, mußte auch noch im 19. Jahrhundert mit allerdings etwas höheren, doch aber sehr bescheidenen Ergebnissen (5.—6. Korn) zufrieden sein. Kein Wunder, wenn vom Jahre 1570 berichtet wird, daß manches Land nicht besäet wurde, weil der Landdrost doppelten Zins fordere. Dafür haben sich andere Betriebe in dieser Zeit nicht unwesentlich gehoben. Die Küste von Wigen suchte seit Ende der 50er Jahre des 16. Jahrhunderts der aus dem südlichen Sunde weichende Hering in ganz ungewohnten Mengen auf und wurde so Anlaß, daß der dort alt überlieferte Fischereibetrieb in kürzester Frist einen ganz gewaltigen Aufschwung nahm. Besonders um Marstrand entstanden ausgedehnte Anlagen für den sommerlichen Besuch von Tausenden von Fischern und Händlern, unter denen das nordische Element nun doch eine stärkere Rolle spielte, als das im schonenschen Verkehr der Fall gewesen war. Allerdings war der Segen ein kurzer. Mit dem Jahre 1587 verschwand der Fisch fast noch plötzlicher, als er 30 Jahre früher erschienen war. Aber die jetzt von ihm bevorzugten Plätze in der Nordsee und zum Teil in unmittelbarer Nähe der norwegischen Küste sicherten dem Lande doch einen dauernden Anteil an diesem gewinnreichen Betriebe. Dazu war die Nordlandsfischerei in fortdauerndem Wachstum begriffen.

Vor allem aber hat der Holzhandel in dieser Zeit einen mächtigen Aufschwung genommen. Und er beförderte unmittelbar den Wohlstand und die Volksdichte des flachen Landes, soweit es als Küstengebiet gefaßt werden kann. Außer der Südküste vom Christiania-Fjord bis Lindesnäs, wo Drammen und Langesund Hauptausfuhrplätze waren, ist die ganze Westküste bis hinauf zur Drontheimer Bucht und darüber hinaus in diesen Betrieb eingetreten. In Nedenäs-Lehen (Gegend von Arendal) stieg die Ausfuhr von ca. 240 Last in 20 Schiffen im Jahre 1528 auf 4295 Last in 238 Fahrzeugen im Jahre 1612/13 und 5302 Last in 250 Schiffen im Jahre 1613/14,

in Romsdal in den Jahren 1604/5 bis 1630/31 von 20 auf 89 Schiffe, in Nordmöre in der gleichen Zeit von 8 auf 90, in Drontheim von 19 auf 44. Diese nördlichen Gebiete, dann die Südwestküste (Mandal, Lister) hatten die Niederländer ihren früheren Bezugsquellen an der Südküste hinzugefügt und beherrschten hier den Handel mit dem für sie schon seit Jahrhunderten unentbehrlichen Produkte, für das besonders der glänzende Aufschwung ihres Schiffsverkehrs den Bedarf ganz außerordentlich gesteigert hatte. In den dazwischen liegenden Küstenstrichen um Bergen, von Rhfylke bis hinaus über den Sogne-Fjord, waren besonders Schotten mit diesem Handel beschäftigt und Deutsche, die Holz für die Ausfuhr nach England erwarben oder in Fracht nahmen; sie gingen zumeist diesem Erwerbe nach, nachdem sie vorher Bergen angelaufen und dort Ladung gelöscht hatten. Von Langesund führten im Jahre 1608/9 247 Schiffe 9666 Last aus, im Jahre 1609/10 249 Schiffe 8771 Last, von Drammen im Jahre 1620/21 72 größere niederländische und 81 kleinere dänische und norwegische Schiffe zusammen 5450 Last. Die jährliche Gesamtausfuhr der Südküste, von Frederikstad bis Lister-Lehen, ist für die ersten Jahrzehnte des 17. Jahrhunderts auf durchschnittlich 1650 Schiffe mit rund 45000 Last veranschlagt worden. Waren die an diesem Verkehr beteiligten Fahrzeuge auch überwiegend fremdländische und wurde der Preis auch nicht selten gedrückt und der Bauer im direkten Absatz an den fremden Händler übervorteilt, so war das Gesamtergebnis doch zweifellos eine Förderung der Volkswohlfahrt und der Kraft des Landes. Die Sägewerke erstanden zu Hunderten an den Flüssen und Schnellen, und die einheimische Schiffahrt gewann, ausgehend von der Verfrachtung der Landeserzeugnisse Fische und Holz, Stellung in der Nordsee und den ihr benachbarten Meeren. Von Bergen, Marstrand und andern Plätzen aus ward direkter Verkehr mit Spanien betrieben, in der späteren Zeit Christians IV. unter dem eigenen Geleit norwegischer Städte. An den niederländischen Schiffen, die im Holzhandel thätig waren, hatten auch Norweger Anteile, und die Beziehungen zwischen

den beiden Ländern führten zum Eintritt nicht weniger Norweger in niederländische Dienste.

Der alte Haupthandelsplatz des Landes, Bergen, war zwar am Holzgeschäft wenig beteiligt, erlebte aber auch in dieser Zeit auf Grund gesteigerter Nachfrage nach den Nordlandsprodukten einen starken Aufschwung. Bis in die Jahre des Dreißigjährigen Krieges hinein behaupteten hier die alten Hansestädte, trotzdem sie sich entscheidender Vorrechte nicht mehr erfreuten, die vornehmste Stellung. Von 75 im Jahre 1518 in Bergen verkehrenden Schiffen waren 55, von 119 im Jahre 1577/78 64, 1598/99 von 277 sogar 209, 1599/1600 von 198 deren 152 hansische, wobei noch in Anschlag zu bringen ist, daß diese im Durchschnitt die größten waren. Die alten Bedarfsartikel des Landes: Salz, Mehl, Malz und vor allem Bier, das über die Hälfte der Einfuhr Bergens ausmachte, sind in dieser Zeit doch noch ganz überwiegend von ihnen geliefert worden. Die Nordseestädte und besonders Bremen, das 1597/98 unter 179 hansischen Schiffen mit 45, 1598/99 unter 209 mit 66, 1599/1600 unter 152 mit 47 Fahrzeugen vertreten ist, haben erst damals ihre lebhafteren Beziehungen zu diesem Mittelpunkte des nordeuropäischen Verkehrs begründet. In den Jahren des Dreißigjährigen Krieges sinkt dann die Zahl der hansischen Schiffe von 125 im Jahre 1620/21 auf 25 in 1639/40 und 32 in 1640/41 herab und hat sich nie wieder zur früheren Höhe gehoben. Sonst läßt das norwegische Städtewesen in dieser Zeit einen stärkeren Aufschwung nicht erkennen; es gleicht in dieser Beziehung dem dänischen, war ja überhaupt nur durch elf städtisch organisierte Gemeinden vertreten, von denen allein vier in Wigen lagen, Christiansand eine ganz neue Gründung war. Die Art der sich entwickelnden Betriebe, vor allem des Holzhandels, brachte es mit sich, daß die Städte, mit Ausnahme von Bergen, zunächst wenig von ihm berührt wurden; erst das Stadtprivileg von 1662 hat die Bahn geöffnet für die Entwickelung städtischen Zwischenhandels. Der Holzausfuhrzoll ist unter Christian IV. zu einer wesentlichen Einnahmequelle geworden [1]).

1) Christian IV's norske Lovbog af 1604, udgivet af Hallager og Brandt,

Es ist gegenüber der unleugbaren Thatsache eines starken Aufschwunges wesentlicher Betriebe gar nicht zu bezweifeln, daß die Bevölkerungszahl Norwegens in dieser Zeit zugenommen hat. Aschehoug hat für die Mitte des 17. Jahrhunderts die Gesamtbevölkerung des flachen Landes, in welche die am Holzgeschäft und der Fischerei beteiligten Bewohner fast ausnahmslos eingeschlossen sind, auf Grund verhältnismäßig sehr brauchbaren Materials auf 410 000 berechnet. Mit den Städten, deren weitaus größte nach wie vor Bergen war (hier musterte Christian 1599 3000 Bürger), würde das etwas über 430 000 ausmachen, eine Gesamtzahl, die Norwegen in früheren Jahrhunderten schwerlich auch nur annähernd erreicht hat, und die nicht mehr so sehr hinter der gleichzeitigen Dänemarks zurücksteht, wesentlich mehr als die Hälfte derselben ausmacht.

Christiania 1855; über das norwegische Kirchengesetz Slange-Gram I, 206 ff.; Slange-Schlegel I, 357 ff.; über die Versuche der Salzgewinnung bei Langesund edd. I, 178 und I, 317; über den Bergbau Brünnich, Historiske Efterretninger om de norske Bjergværker 1516—1623, Kopb. 1819; Breve III, 402; VI, 178; über den Betrieb der Nordlandsfahrt vgl. Nicolaysen, Norske Magazin II, 18 ff. (Nordsche Sau) und Historisk Underretning om Finmarkens Handel, forhattet 1763 af Amtmand G. Hammer in Saml. til det norske Folks Sprog og Historie III, 261 ff.; über den Holzhandel vgl. L. J. Vogt in N. H. T. II, 5, 273 ff., auch Nicolaysen, Norske Magazin II, 74, 80; die Liste bei Vogt S. 345 stimmt nicht ganz mit der bei Nicolaysen S. 80; zum Holzzoll vgl. oben S. 670. Vgl. auch noch Arend Berntsen, Danmarks fructbar Herlighed I, 245 ff.; Slange-Gram II, 768; L. Daae, Nordmänds Udvandringer til Holland og England S. 9 ff. Über den Stand des Landbaus Aschehoug, Statistiske Studier over Folkemängde og Jordbrug i Norges Landdistrikter i det 17. og 18. Aarhundrede, Christiania 1890, über den doppelten Zins bei Nicolaysen, N. Mag. I, 78. Über den Kanzler Jens Bjelke vgl. Y. Nielsen, Jens Bjelke til Östraat, Norges Riges Kanzler, Christiania 1872; dort findet sich S. 116 die Notiz, daß Bahus-Lehen im Jahre 1624 148 Schiffe besessen habe, davon 106 in den Städten Marstrand, Ny-Kongelf und Uddevalla, 95 unter 15 Last, die übrigen 53 zusammen 1356 Last haltend. In Finmarken betrug die Zahl der Schiffe 1631 für Helgeland 27 mit 107½ Last, Salten 26 mit 193⅓ Last, Senjen 22 mit 286¾ Last, Lofoten 16 mit 166¾ Last, Westeraalen 9 mit 149¼ Last, Norske Samlinger I, 159.

Auch die finanzielle Bedeutung des Landes ist für seinen Besitzer ganz wesentlich gestiegen; der schwedische Resident Durell giebt in dem mehrfach erwähnten Bericht die Kroneinkünfte aus Norwegen auf 150000 Thaler an. Von einer besonderen Ausbeutung im Interesse des Königs oder des Gesamtreiches kann in diesem Zeitraum gewiß nicht die Rede sein. Zu den Kriegen Dänemarks hat Norwegen mit Schatzungen nicht stärker beigesteuert als das Hauptland auch, mit Lieferungen und Menschenmaterial nur für den Seedienst und die Verteidigung der eigenen Grenzen. In Dänemark und Deutschland haben Norweger in dieser Zeit niemals gekämpft, gegen Schweden nur zu Schutz und Trutz für ihr eigenes Land. Als norwegische Reiterei im Siebenjährigen Kriege einmal bei Warberg verwandt werden sollte, hieß es, die könne man nicht gebrauchen; sie würden mehr zu Scham und Spott als zu Nutzen und Vorteil sein. Das eigene Land gegen den schwedischen Nachbar zu verteidigen, hat man in allen drei Kriegen fremden Zuzug gebraucht. Nach Beendigung des deutschen Krieges meinte Christian IV., die norwegischen Pinken und Galeeren seien fast alle baufällig gewesen und hätten mehr gehindert als gefördert; das müsse anders werden. Er dachte an Umwandlung des Schiffskontingents in Leistungen für den Bau königlicher Schiffe, hat das aber, wie so ziemlich alle anderen militärischen Reformen, nicht durchführen können. Norwegen hat auch zu seiner Zeit wohl vortreffliche Bootsleute, aber wenig oder gar keine brauchbaren größeren Schiffe zur Flotte gestellt [1]).

1) Über die Bevölkerung s. Aschehoug a. a. O., dazu in Norsk Tidsskrift for Videnskab og Litteratur II (1848), dann Lars Larssen, Mandtallet i Norge 1664—1666 (Tillæg til Videnskabernes Selskab's Forhandlinger 1874) S. 50, auch Tallak Lindstöl, Mandtallet i Norge 1701 S. 21 ff. und Sars, N. H. T. II, 3, 281 ff., der Aschehougs Annahme für etwas zu hoch hält. Alle erklären sich doch gegen Troels Lund (Danmark-Norges Historie I, 95 ff.), der für Norwegen wie für Dänemark im 16. Jahrhundert (wegen der treibenden Kraft der Renaissance!!) Zunahme, im 17. Abnahme annimmt. Die Äußerung Friedrichs II. über die norwegischen Reiter N. Rr. I, 580, 581, die Christians IV. über die norwegischen Schiffe Erslev II, 200; Durells Angabe bei Suhm,

Gegen Schluß der Regierung Christians IV. schien sich eine wesentliche Veränderung in der Stellung des Nebenlandes vollziehen zu wollen, das Christian IV. mit Vorliebe als sein Erbreich bezeichnete. Sein Schwiegersohn Hannibal Sehested, ein Mann von skrupellosem Ehrgeiz, vorurteilsfreier Energie und nicht gewöhnlicher Selbstsucht, ward 1642 von ihm zum Statthalter von Norwegen ernannt und gewann dort alsbald eine Stellung, die alles überragte, was seit Jahrhunderten im Lande erlebt worden war. Die Geschäftigkeit und Geschicklichkeit, mit der er sich im schwedischen Kriege der Verteidigung des Landes annahm und sein Verdienst ins rechte Licht zu setzen wußte, erwarben ihm die Gunst des Königs in hohem Grade. Er schuf in der That eine Art norwegischer Wehrkraft, aus der eine Truppe von acht Kompagnieen dauernden Bestand gehabt hat und der Ausgangspunkt des norwegischen stehenden Heeres geworden ist, während alle früheren Kriegsordnungen nur zu einer im Frieden so gut wie vollständig ruhenden Organisation geführt hatten. Er suchte das Land auch finanziell selbständig zu machen und erreichte es zeitweise, daß Norwegens Einkünfte für Deckung der Schulden des Landes und Aufrechterhaltung seiner Wehrordnung bestimmt und einer besonderen norwegischen Rentekammer überwiesen wurden. Aber es war nur für Monate. Sehesteds Bestrebungen setzten ihn in scharfen Gegensatz zum dänischen Adel und besonders zu seinem Schwager Korfiz Ulfeld. Das Reich war zu klein für den Ehrgeiz zweier Naturen, wie diese waren, und nach Ulfelds Rückkehr von seiner niederländisch-französischen Reise sah sich Hannibal verwickelt in die Niederlage, die bald darauf der König selbst erlitt. Er vermochte nur mit Mühe das Zugeständnis zu behaupten, daß wenigstens die Erträge der Schatzungen im Lande zurückbehalten werden sollten. Doch blieb seine Stellung eine selten bevorzugte und hervorragende; er erschien den Zeitgenossen als eine Art norwegischer Vizekönig.

Samlinger II, 3, 73. Die Musterung Christians in Bergen D. M. IV, 2, 403.

Daß er seinen eigenen Vorteil reichlich wahrnahm, ist schon erwähnt worden.

Mit seinem Falle (1651) hatte die kurze Periode verhältnismäßiger norwegischer Selbständigkeit ein Ende; doch blieb die von ihm gegebene Anregung unvergessen. Er hatte sich dabei auch auf die Adels- und Beamtenaristokratie dänischen Ursprungs und dänischer Bildung stützen können, die an Stelle des bis auf wenige Familien ausgestorbenen alten norwegischen Adels im Lande neu emporgewachsen war, und diese wurde nun Hauptträger des norwegischen Patriotismus. Als bei der Huldigung Friedrichs III. in Christiania der königliche Kanzler Christian Thomesen Sehested, rechtfertigend, ohne beschuldigt zu sein, bemerkte, daß man der Umstände wegen bei der Wahl die Einwilligung der norwegischen Stände nicht habe einholen können, antwortete der norwegische Kanzler Jens Bjelke, der selbst ein Neu-Norweger war, berichtigend, daß man mit Recht dem neuen Könige gehorche, da er Norwegens rechter Erbherr sei. Dies war nämlich die norwegische Auffassung des Verhältnisses der beiden Reiche, und man hatte um so mehr Anlaß, sie der herrschenden dänischen entgegenzustellen, als das Gesetz von 1604 auf Grund der Hergänge von 1536 offen den Satz aufgenommen hatte, daß die dänische Königswahl ohne weiteres auch für Norwegen Gültigkeit habe, und damit die dänische Anschauung zu allgemeiner Kenntnis gebracht worden war. Die Erbrechtstheorie hat um so mehr Bedeutung gewonnen, als auch Christian IV. und noch mehr Friedrich III. sie im Gegensatz zu den dänischen Adelsansprüchen vertraten. Daß die Adligen zugleich bemüht waren, in Norwegen dieselben Rechte zu erlangen wie in Dänemark, und daß ihnen 1646 von Christian IV. das Recht über Hals und Hand und die Schatzfreiheit ihrer Wochentagsbauern auch wirklich zugestanden wurde, hat bei der Landesnatur und dem festen Gefüge der norwegischen bäuerlichen Verhältnisse wenig Bedeutung gewonnen. Die Hauptsache blieb, daß hier eine neue Aristokratie erwuchs, die zusammen mit dem sich entwickelnden materiellen Wohlstande der bürgerlichen und einzelner Teile der bäuerlichen Bevölkerung

Grundlage und Trägerin eines neuen öffentlichen Lebens wurde [1]).

Die Zeit Christians IV. ist die letzte, in der Dänemark noch als Faktor der großen europäischen Politik eine Rolle zu spielen vermochte. Die Folgezeit hat es nur noch um seinen Bestand ringen sehen; ein Versuch, den großen Mächten des Erdteils seinen Willen aufzuzwingen, wie ihn Christian IV. gegenüber dem Kaiser machte, hat nie mehr unternommen werden können. Es war damit für alle Zeiten entschieden, daß das Land sich sollte begnügen müssen, der staatliche Repräsentant seiner eigenen Nationalität zu sein. Daß es auch diese nicht in vollem Umfange zu behaupten vermochte, war ein Geschick, das in seinen ersten Anfängen heraufbeschworen zu haben, die Geschichte Christian IV. beschuldigen muß. Das Schicksal wollte es, daß ebenfalls unter ihm die Keime emporsprossen, die sich zur Loslösung des Brudervolkes und zur vollen norwegischen Selbständigkeit entwickeln sollten. Wenn sein Volk trotzdem die Lebenskraft unversehrt bewahrte und heute in seinen engen Grenzen ungebrochen und zukunftsfreudig sich regt, so ist das ein Zeugnis innerer Tüchtigkeit, wie es einer Nation glänzender kaum ausgestellt werden kann.

1) Thyra Sehested, Hannibal Sehested I, 34 ff.; vgl. Otto Sperlings Selvbiografie S. 92 ff. Über den Anfang des norwegischen Heeres Meddelelser fra det Norske Rigsarchiv II, 177 ff.; die Kriegsordonnanz Christians IV. von 1628 in N. Mr. VI, 4 ff.

Erster Exkurs.

Zu den Quellen des Ditmarscher Krieges 1559.

Die Ansicht, die Waitz (Q. S. 2, 147 ff.) über das Verhältnis der Descriptio des Cilicius Cimber zu dem „Verzeichnis“ darlegte, daß nämlich Heinrich Ranzau „nichts anderes gethan zu haben scheine, als daß er die vorgefundene kurze Beschreibung des Krieges übersetzte und auf seine Weise erweiterte“, hat Bertheau, Zeitschr. 17, 239 ff. dahin abgeändert, daß vielmehr das umgekehrte Verhältnis vorliege, daß das „Verzeichnis“ aus der Descriptio geflossen sei. Ich kann Bertheaus Darlegungen zustimmen, soweit sie den Nachweis zu führen suchen, daß die Descriptio nicht aus dem „Verzeichnis“ entnommen sein kann. Die Descriptio ist inhaltreicher, und zwar in dem Maße, daß eine Aufzählung des Mehr fast eine Rekapitulation des Inhalts erfordern würde, da, abgesehen von den bloß erläuternden Zusätzen, fast jeder einzelne Hergang gegenüber dem „Verzeichnis“ mit größeren oder kleineren sachlichen Zusätzen erzählt wird. Dazu werden manche Stellen des „Verzeichnisses“ erst vollkommen verständlich, wenn man sie mit den betreffenden Stellen der Descriptio vergleicht, so Verz. D III „Solches unterstünde er sich bald“ u. s. w. erst durch das, was Cilicius p. 53—55 vorherschickt; Verz. E letzter Abschnitt und E[2] Abschnitt 1 durch Cil. p. 69 und 70; Verz. H III[2] (Angriff der Reiter auf die vier Fähnlein Dithmarschen vor Heide) durch Cil. p. 115; Verz. J II Z. 12 ff. durch Cil. p. 122; Verz. L III Z. 14 und 15 die Äußerung: „Es wurden aber die Regiment mit sonderm Rathe dermassen zertheylt“, die zu Z. 1—3 ebd. gehört und deren Anbringen hier sich erklärt durch Cil. p. 142. — Noch klarer sprechen die zahlreichen Irrtümer, die das „Verzeichnis“ sich gegenüber dem Cilicius zu Schulden kommen läßt: Verz. E läßt Herzog Adolf Leute zusammenziehen „des Keysers wegen“, während das Richtige erhellt aus dem „nomine con-

ventus circularis" bei Cil. p. 67; ebd. spricht das „Verzeichnis" von Lawenburg statt Lüneburg Cil. p. 38; aus dem Dorfe Windbergen Cil. p. 93 (vgl. auch Neocorus II, 184) macht das Verz. G [2] mißverständlich Weinberge („auff der Süderseiten vor den Weinbergen über"); Verz. H. II [2] heißt es von der Befestigung der Tilenbrücke: „Zu rings umb her ist es mit eyner Schantzen von mör und graben versehen", von der es bei Cil. p. 112 richtig heißt: Erat unicum saltem propugnaculum aggere praeducto et palude voraginosa fossaque munitum; Verz. H IIII bezieht die Verwundungen, die Jens und Niels Truidsen nach Cil. p. 116 erlitten, beide auf Jens Truidsen [1]); H IIII [2] läßt der Verfasser des Verzeichnisses erkennen, daß ihm das in den Marschen gebräuchliche Springen über die Gräben nicht recht bekannt gewesen, wenn er berichtet: „[etliche Bawren] in eyne mit Gräben unnd eyner kleynen schantze umbgebene Wisen verwichen unnd von derselbigen herausz sich mannlich gewehret. Unter anderm setzeten sie vier Fänderichen der unsern hart zu, deren sie eynem das Fänlein, als ers für sich uber die Schantzen hinein zu weit gestreckt, entnommen", während Cil. p. 117 ganz verständlich erzählt: Hi in pratum fossis et aggere parvo cinctum recedere: ibique viriliter et impigre sese defendere usque adeo, ut quatuor in illos signiferis impetum facientibus, uni eorum signum, cum id trans fossam saltu subsecuturus in terram ante se fixisset, eriperent, welchem Bericht dann auch Neocorus, der sich hier sonst im Wortlaut genau an das „Verzeichnis" hält, als Landeskundiger folgt (under anderen setteden se veer Vendrichen der unsern hart tho, deren einen se dat Venlin genhamen, alsz he dat vor sich in de Erde gesteken, sich darmede aver den Wall unnd Graven tho schwengen, II, 210); Verz. L II [2] spricht vom 30. Juni, Cil. p. 139 richtig von „duodecimo die calendas Iulias".

Abweichend von Bertheaus' Meinung halte ich aber anderseits doch auch eine Herleitung des „Verzeichnisses" aus der Descriptio nicht für statthaft. Denn auch das „Verzeichnis" hat, wenn auch lange nicht in dem Maße wie umgekehrt Cilicius, doch manches Thatsächliche, was der Descriptio fehlt oder von ihr abweicht, so C II einzelne Angaben über den Zug der Dithmarschen von 1320 (vgl. Cil. p. 36), ebd. die Namen der Grafen 1322 und das Datum des 7. September (vgl. Cil. p. 39 ff.); C III [2] die Namen der ge-

1) Daß auch Niels Truidsen verwundet wurde, beweist der Bericht bei Michelsen und Asmussen, Archiv III, 363, obgleich derselbe diese Verwundung abweichend von Cil. in die Stadt Heide selbst verlegt.

fallenen Adeligen, quorum nomina in annalibus adhuc extant, wie Cil. p. 42 sagt; D die Namen der bei Hemmingstedt Gefallenen, quorum nomina in annales relata, Cil. p. 51 [1]); D II [a] die kurze Erwähnung der Verwickelungen unter Christian II., Friedrich I., Christian III.; Verz. F IIII [a] der Zusatz: „und eynen andern, welcher mit dem Weibe entloffen", vgl. Cil. p. 95; Verz. G III die Erzählung vom zweiten Kampfe bei Meldorf, vgl. Cil. p. 99; Verz. G IIII [a] Z. 7 den Zusatz „den Herren die zeitung anzubringen", vgl. Cil. p. 105 und Z. 9 v. u.: „nicht weit von der Edellacke", vgl. Cil. p. 106; Verz. H II Z. 9 v. u. den Zusatz: „auszgenommen ungefährlich zwey Fänlin, welche bei den Reutern waren", vgl. Cil. p. 110; Verz. J III [a] die Namen der Verwundeten und Gefallenen; Verz. L III Z. 1—3 und dann vor allem die verschiedenen Aktenstücke, die das „Verzeichnis" ihrem Wortlaute nach mitteilt, während Cilicius sie in Übersetzung oder nur auszugsweise giebt. Auch fehlt es nicht an Stellen, die im „Verzeichnis", wenn auch kürzer, so doch klarer und verständlicher sind als in der Descriptio, wie z. B. G II letzter Abschnitt bis Z. 5 der anderen Seite im Vergleich zu Cil. p. 95 Z. 9 v. u. bis p. 96 Z. 20, ebenso G III Abschnitt 2 verglichen mit Cil. p. 99 Z. 7 v. u. ff. und L III Z. 19 ff. verglichen mit Cil. p. 142 Z. 4 v. u. ff.

An den zuletzt angezogenen Stellen des Cilicius sieht man auch, wie mir scheint, besonders deutlich, daß wir in der Descriptio keine originale Aufzeichnung vor uns haben, sondern eine, die mühsam und doch nicht immer glücklich ihre Vorlage übersetzend wiederzugeben sucht, eine Beobachtung, die man auch sonst an vielen Stellen und besonders an einer Anzahl unlateinischer Wendungen machen kann. Auch Waitz hat diesen Eindruck, wenn er S. 150 sagt: „Man sieht bei näherer Vergleichung beider Texte deutlich, wie der lateinische dem deutschen folgt" u. s. w.; nur daß der deutsche Text des „Verzeichnisses" nicht die Vorlage des Cilicius gewesen sein kann. Es scheint mir sicher, daß diese ein ausführlicherer deutscher Text war, aus dem das „Verzeichnis" nur ein Auszug ist, und zwar ein Auszug, der die Reihenfolge der einzelnen Momente der Erzählung vielfach ändert und mannigfach zusammenfassend kürzt [2]). So

1) Die vom Verz. C II, C III [a] und D gebrachten Namen finden sich in derselben Fassung mit geringen Abweichungen in Joh. Petersens Chronica der Lande zu Holsten etc. p. 57, 88, 135 ff. (Ausgabe: Lübeck 1599), die zuerst 1557 erschien.

2) Bezeichnend für das Verfahren ist die Stelle Verz. F IIII [a] Z. 15: ausz ursachen, deren hernacher soll meldung beschehen, womit ver-

erklären sich am natürlichsten einerseits die vielfache wörtliche Übereinstimmung zwischen dem „Verzeichnis“ und der Descriptio [1]) und anderseits die angeführten Beobachtungen. So rechtfertigt sich auch am besten die Erklärung, welche Waitz S. 151 den Worten der Vorrede des angeblichen Cilicius an Heinrich Ranzau giebt: Qui enim in literas id bellum primus ita contulit, ipse consiliis secretioribus rebusque omnibus fere interfuit; quod te minime omnium ignorare judico, qui multo maximam quoque partem tuam attulisti [2]).

Die Annahme, daß das „Verzeichnis“ von Johann Ranzau, dem Leiter des ganzen Krieges, verfaßt sein könnte, scheint mir unvereinbar mit dem Vorhandensein der berührten Mängel, von denen sich viele nur durch notorische Unkenntnis der Verhältnisse erklären lassen. Wohl aber scheint mir nicht ausgeschlossen zu sein, ja sogar wahrscheinlich, daß Johann Ranzau jenen ersten Bericht verfaßt hat oder richtiger hat verfassen lassen, denn diese Annahme erscheint mir in Anbetracht der Unrichtigkeiten in Hergängen, die Joh. Ranzau selbst betreffen (Waitz S. 151 ff.), die weit wahrscheinlichree. Vermutlich hatte derselbe eine niederdeutsche Fassung. Darauf weisen Mißverständnisse des hochdeutschen „Verzeichnisses“ hin wie „des Keysers“ (statt Kreises) für conventus circularis, „Weinberge“ für das Dorf „Wintbargen“.

Die Frage, ob die Descriptio eine bloße Übersetzung ihrer Vorlage ist, möchte ich mit „nein“ beantworten. Manche Zusätze tragen doch einen rein exegetischen Charakter, anderes, wie z. B. der Inhalt des Briefwechsels zwischen Heinr. Ranzau und Kurfürst August von Sachsen, Cil. p. 66, war wohl nur Heinr. Ranzau bekannt.

Neocorus kompiliert nach Waitz S. 148 Verzeichnis und Descriptio. Es ist noch hinzuzufügen, daß er auch den nach Kopenhagen gesandten Bericht (Archiv III, 347—370) kannte und benutzte. Neocorus II, 189 Z. 12 u. 11 v. u. und II, 191

wiesen wird auf G III Z. 1 v. u. ff., wo kurz zusammengefaßt wird, was Cilicius p. 94 ff. passim auseinandersetzt.

1) Sie wiederholen sogar dieselben Versehen, vgl. den Passus über die Grenzen Ditmarschens Verz. B IIII [2] und Cil. p. 33.

2) Die Einwände Wetzels (Zeitschr. 10, 203) gegen Waitz' Erklärung kann ich nicht für entscheidend halten, da es sich nicht um das Verfassen, sondern um das Herausgeben handelt. Die früher herausgegebenen Darstellungen des Hieronymus Osius waren viel kürzer, daher: cum a nullo, quod sciam, tanta rei gestae fide tamque prolixe edita sit.

Z. 4—10 sind wörtlich aus dem Bericht Archiv III, 350 Z. 3ff. v. u. und III, 352 Z. 5ff. entlehnt.

Resen S. 5—26 kompiliert unter häufigen groben Mißverständnissen den Cilicius mit dem von Michelsen im Archiv III, 347ff. mitgeteilten Bericht. Daß er auch letzteren benutzte, erhellt aus zahlreichen Stellen; als Beispiel genügt Resen S. 18 die Erzählung über die Begnadigung der im Süderstrand umringten Ditmarschen (Bericht S. 356).

Dem Osius ist, wie er in der Vorrede selbst sagt, von „etlichen Gelehrten", die in des Königs Dienst im Zuge mit gewesen, „ein kurzer Begriff der Historien zugestelt worden". Außerdem will er noch von Augenzeugen vieles erforscht haben, nennt auch S. E 6 den Lizentiaten Kaspar Baselick als denjenigen, der ihm in Kopenhagen u. a. mitgeteilt, wie er vor Heide in der Schanze auf einem Raume nicht über vier Klafter lang über dreißig Leichen bei einander gesehen habe (vgl. Archiv III, 362). Seine „warhaftige beschreibung" ist im wesentlichen, wie Michelsen richtig vermutet, eine Wiedergabe des Berichts im Archiv III, 347—370. Doch finden sich auch Zusätze und in diesen wörtliche Anklänge an das „Verzeichnis" (S. D 6 — E 4) und sachliche an Cilicius (Bericht über die Behandlung des absagenden Boten seitens der Ditmarschen); alle übrigen Zusätze sind der Art, daß sie ohne Quelle gemacht erscheinen. Auch dies führt wieder auf die Annahme einer gemeinsamen deutschen Quelle von Cilicius und „Verzeichnis".

Zweiter Exkurs.

Anton Günthers von Oldenburg Gesandtschaft nach Dänemark 1624. (Vgl. S. 429.)

Über die Gesandtschaft Anton Günthers bewahrt das Haus- und Zentralarchiv in Oldenburg (Territorialarchiv A[a], Oldenburger Landesarchiv tit. XLII n. 98 fasc. 1—8) eine Reihe von Aktenstücken, welche geeignet sind, die bestehende Kenntnis nicht unwesentlich zu ergänzen und zu berichtigen.

Der Kaiser hatte zunächst den Freiherrn von Reck als Ge-

sandten zum dänischen Könige in Aussicht genommen; vom 29. Dezember 1623 (8. Januar 1624) ist eine Instruktion für ihn erhalten (Opel II, 57 und Wittich, Magdeburg, Gustav Adolf und Tilly, Zusätze p. XIX). Als dieser ablehnte, schrieb er am 6. (16.) Januar an Anton Günther (Oldbg. Orig.; der Zweifel von Opel II. 58, Anm. 1 an der Mitteilung von Hurter, Gesch. Ferdinands II. IX, 309 ist also nicht begründet). Er gedenkt der Umtriebe der „gerichteten Rebellen" Christian von Braunschweig und Ernst von Mansfeld und ihrer Verbindung mit Bethlen Gabor, fordert auf, zum Könige von Dänemark zu reisen und beruft sich auf die Treue, die Anton Günther bewiesen habe, besonders indem er die Grafschaft Ostfriesland durch einen Akkord vom Mansfelder befreite.

Dem Schreiben liegt eine vom Kaiser vollzogene Beglaubigung an Christian IV. und eine Instruktion bei. In letzterer ist dargelegt, daß der König von Dänemark ja stets ein Förderer des Friedens gewesen sei, den Pfalzgrafen von seinem Beginnen abgemahnt, Herzog Christian von Braunschweig vom Pfalzgrafen abzuziehen gesucht und den Mansfelder aus Ostfriesland zu entfernen sich bemüht habe; der Kaiser sende daher jetzt einen Gesandten, damit Christian IV. helfe, den Braunschweiger und Mansfelder, die wieder in den niedersächsischen Kreis einfallen wollen oder anderes gegen den Kaiser vorhaben, niederzuwerfen und den Frieden weiter zu erhalten. Der Kaiser fragt um Rat, was gegen Bethlen Gabor und die Türken anzufangen sei, und bittet, wenn es not thue, um Hilfe. Der Instruktion ist eine Darstellung der Einfälle Bethlen Gabors und der Türken auf sechs Blättern beigelegt und eine Abschrift des am 18. (28.) November 1623 zu Wien mit Bethlen Gabor geschlossenen Vertrags. Außen auf der Instruktion steht der Vermerk: „Diese Schickung ist nicht vor sich gegangen, sondern die andere Schickung im Juni und Juli verrichtet worden, et quidem anno 1624."

Die Ausführung ist unterblieben, weil dem Kaiser dargelegt werden konnte, daß der vorausgesetzte Anlaß zu einer solchen Gesandtschaft nicht mehr vorliege. Unterm 9. (19.) Februar meldet Anton Günther dem Kaiser, daß er dessen Auftrag am 7. (17.) Februar erhalten habe, daß wesentlich durch seine Bemühungen Braunschweigs und Mansfelds Scharen auseinandergegangen seien; die Niederländer hätten 300000 brabantische Gulden gezahlt und dafür einige ostfriesische Schlösser ausgeliefert erhalten; man möge sie auf friedliche Weise zu deren Räumung bringen, wie er (Anton Günther) schon mit Tilly in

Wildeshausen verabredet habe (Konzept; der Vertrag zwischen den Niederländern und Mansfeld gedruckt bei Villermont, Tilly, französische Ausgabe II, 302, deutsche S. 679).

Inzwischen hatte Tilly, der am 3. (13.) Februar in sein Hauptquartier Hersfeld zurückgekehrt war, von dort am 6. (16.) desselben Monats an Anton Günther geschrieben, daß er vom Kaiser benachrichtigt worden sei, daß dieser Anton Günther zu einer Gesandtschaft aufgefordert habe; wenn nun durch die Auflösung der braunschweigischen und mansfeldischen Armada, von welcher der Kaiser noch nichts gewußt habe, die Lage auch geändert sei, so halte er (Tilly) doch eine ungesäumte Ausführung der Gesandtschaft für notwendig, um die ostfriesischen Plätze von den Niederländern zu befreien, worüber man ja auch schon in Wildeshausen gesprochen habe (Orig.). Als Antwort auf Tillys Zuschrift vom 3. (13.) Februar gab der Graf am 13. (23.) den Bescheid, daß der Hauptpunkt der Instruktion jetzt als erledigt hinwegfalle, und daß er das dem Kaiser gemeldet habe; daß er aber trotzdem noch zur Gesandtschaft bereit sei (Konzept).

An demselben Tage (13. [23.] Februar) ward ein Schreiben konzipiert, das aber in der Abschrift vom 19. (29.) datiert, also wohl auch erst an diesem Tage abgegangen ist, in dem der Graf beim Kaiser anfragt, ob nicht nach Auflösung der braunschweigischen und mansfeldischen Truppen die Instruktion auf Sicherung der Grenzgegenden zu richten sei; König Christian komme bald nach Holstein (Konzept und Abschrift). Der Kaiser hat darauf am 6. (16.) März geantwortet. Aber dieses Schreiben liegt nicht bei den Akten; daß es angekommen ist, erhellt aber aus der vorhandenen neuen kaiserlichen Instruktion von diesem Datum. Sie ähnelt der vom 6. (16.) Januar, nur daß sie Bethlen Gabor nicht erwähnt. Sie ermahnt, der König möge in der guten Gesinnung gegen den Kaiser verharren, sich vom Pfalzgrafen nicht umstimmen lassen (Orig.). In einem weiteren Schreiben vom 27. März (6. April) bemerkt dann der Kaiser, er habe gehört, daß man fortgesetzt Pläne gegen das Reich schmiede, besonders König Christian von seiner guten Affektion abzubringen suche. Er mahnt neuerdings zur Gesandtschaft, da Anton Günther dazu besonders geeignet sei, und fügt hinzu, Anton Günther möge doch eher gehen, als der englische Gesandte komme, von dem berichtet werde, daß er geschickt werden solle (Orig.).

Anton Günther antwortet am 5. (15.) Mai, indem er sich mit der Abwesenheit des dänischen Königs an der schwedischen Grenze entschuldigt (vgl. S. 426); er wolle die Gesandtschaft

wohl ausrichten, wenn der König voraussichtlich in Kopenhagen zu treffen sei; er habe sich inzwischen Nachrichten verschafft über des Königs eilige Werbungen. Er macht geltend, daß er von Machinationen nichts wisse und beim dänischen Könige keine Autorität besitze, und daß dieser solche Behelligung ungnädig aufnehmen könne (Konzept). Der Kaiser nimmt in einem Schreiben vom 2. (12.) Juni die Entschuldigung als genügend an, mahnt aber zur sofortigen Ausführung der Gesandtschaft (Orig.).

Daraufhin hat der Graf die Gesandtschaft angetreten.

Am 30. Juni schreibt er von Slagelse aus an König Christian, meldet sich an und sendet Instruktion und Kreditiv; er will in Roeskilde Bescheid erwarten, wo er den König treffen kann; er habe dem kaiserlichen Gebot folgen müssen (Konzept; das Schreiben datiert 30. Juli, was ein offenbarer Schreibfehler). Am 1. Juli antwortet Martin von der Medem im Auftrage des Königs, daß man ihn am 2. Juli in Kopenhagen auf dem Schlosse erwarte; Quartier sei dort für ihn und sein Gefolge bestellt, Kutschen werden entgegenfahren; der König sei sehr erfreut über des Grafen Ankunft, habe seinen Offizier Holck an ihn abgefertigt; dieser werde ihm berichten, wie auch Herzog Christian von Braunschweig hier gewesen, und wie es nun mit Schweden verglichen sei (Orig., in Roeskilde am 2. Juli erhalten).

Am 4. Juli hatte der Graf Audienz. Er übergab einen Auszug seiner Instruktion und hielt eine mündliche Ansprache an den König, beide gedruckt bei Winkelmann, Oldenburgische Friedenshandlungen S. 188 ff.

Am 6. Juli schreibt der Graf von Kopenhagen aus an Dr. jur. Simon Malsius, in Prag oder Wien am kaiserlichen Hofe oder bei Herrn Hartmann Drachen, kurmainzischen Agenten, zu erfragen, zeigt an, daß er dessen Brief vom 23. Mai (2. Juni) gestern erhalten, vorgestern seinen Auftrag an den König in Gegenwart des Prinzen und der Reichsräte vorgebracht habe, wohl aufgenommen worden sei und nichts unterlassen habe, was dem Kaiser dienstlich sein könne. Malsius solle das an gebührendem Orte erinnern und ihm mitteilen, ob er, wenn der Kaiser nach Prag komme, es als der Sache des Grafen (Elsfleter Zoll) dienlich erachte, wenn dieser dem Kaiser selbst berichte und dann zugleich sich bemühe, seine Sache zu besserem Stande zu bringen. Er mahnt, die Kassation des vom Erzbischof von Bremen auf „viel zu milden und ungleichen“ Bericht erlangten rescripti inhibitorii zu erwirken; er habe Fürschreiben des Kurfürsten von Mainz und Tillys an den Kaiser und an Fürstenberg in der

Zollsache erlangt; Malsius solle sich derselben bedienen (Konzept).

Im Rekriditiv Anton Günthers an den Kaiser vom 8. Juli sagt Christian IV., daß er den Grafen gehört und so beschieden habe, daß „Ksl. Maj. verhoffentlich gute Satisfaktion daran haben werden“.

Die Antwort Christians IV., die sich in Abschrift vom Sekretär Proth und von Schreiberhand findet, ist viel ausführlicher als die Breve n. 273 gedruckte eigenhändige Aufzeichnung des Kaisers ($5^1/_2$ Folioseiten) und im Wortlaut stark abweichend, stimmt auch nicht überein mit dem Rekriditiv in der Note ebd. S. 383; doch lohnt ein voller Abdruck nicht. Der König hat des Kaisers Dank für die Friedensbemühungen freudig vernommen und ebenso die Zusage, diesen Dank weiter zu bekunden. Er werde sich nicht leicht durch jemanden zum Mißtrauen gegen den Kaiser bewegen lassen. Wegen Abwendung des Krieges und Landverderbens habe der König dreimal Gesandte an den Kaiser geschickt, den Streit zu Traktaten zu bringen; „unsere treuherzige Erinnerung hat aber keine Statt finden mögen“. Er wolle trotzdem neue Mühewaltung nicht scheuen. Aber der Kaiser müsse im Vertrauen seine conditiones an die Hand geben. Ohne Begnadigung und restitutio seien alle Traktate vergeblich, da nach dem ausgesprengten gemeinen Geschrei der König von Großbritannien mit dem Könige von Frankreich und anderen Herrschaften sich in starke Konföderation eingelassen habe. Er wisse nicht, was sie wollen, werde das erst durch den englischen Gesandten erfahren; die Umstände brächten es aber mit sich, daß man Wiedereinsetzung des Pfalzgrafen in seine Erblande wolle. Obgleich der König die Ruhe des Reiches zu erhalten wünsche, so sei seine Vermittelung doch in schwieriger Lage, wenn sie nicht Aussicht auf solche restitutio machen könne, abgesehen davon, daß es ihm als Blutsverwandten ganz schwer fallen würde, den Pfalzgrafen depossediert und „mit den Seinen das Elend bauen“ zu sehen. Wenn der König erfahren könne, ob der Pfalzgraf Pardon und Restitution erlangen möge, wolle er vermitteln, und der Kaiser solle seinen Eifer sehen und die Traktaten würden mit Gottes Hilfe nicht ohne Frucht bleiben. Ob nun solche erklerung und vorschläge zuforderst von I. Maj. und L. herruhren und wir derselben darein billig nicht vorgreifen solten, dennoch weil bei itzigem zustande periculum in mora, hetten wir uns so weit avanciren und derselben unsere gedanken, auf was conditiones etwan ein friede vermittelt werden konte, unvorgreiflicher weise entdecken wollen. Folgen

wörtlich Punkt 1 und 2 der Breve I, S. 383 Anm. über Abbitte, Königstitel und Stammland, dann: Übertragung von kurfürstlicher Würde und Titel habe der König nicht zu diskutieren; aber der Agnaten und Erben wegen sei ein beständiger Friede nicht zu hoffen, wenn nicht der Herzog von Baiern den Titel auf Lebenszeit beschränke, und dieser nachher wieder an die Erben falle. Das seien die drei Punkte, doch ganz unvorgreiflicherweise nach beiden Seiten, da er weder des Kaisers, noch des Königs von Großbritannien Meinung kenne. Der König halte das für annehmbar. Er bitte um eiligen Bescheid, damit nicht inzwischen etwas geschehe, wegen der starken praeparatoria, die nach gemeinem Geschrei gemacht werden; dafür könne der König sich nicht obligieren. Er zweifle nicht, der Kaiser werde so entscheiden, daß jeder spüre, er habe des Reiches und aller seiner Glieder Prosperität im Auge (Abschrift).

Ebenfalls am 8. Juli schrieb Christian IV. an Kurfürst Johann Georg von Sachsen, teilte mit, daß er Kreditiv und Instruktion des Christoph Pflug erhalten habe, sandte die an Anton Günther erteilte Resolution und bat, beim Kaiser für den Frieden zu wirken, so viel er vermöge (Abschrift).

Am 19. Juli ward dann der veränderte Bescheid gesandt: Christian IV. habe gemeint, der König von Großbritannien werde befriedigt sein, daß der Herzog von Baiern den kurfürstlichen Titel Zeit seines Lebens behalte; er höre jetzt aber von dem angelangten englischen Gesandten, daß der König nur zufrieden sein würde, wenn der Pfalzgraf zu voller Dignität und Besitzung hergestellt werde; er müsse deshalb die Resolution ändern, damit nicht etwan, wan des Kaisers Maj. und L. uns die Unterhandlung einraumete, solche auf einen Puncten, der nicht zu erheben were, gerichtet sein muchte; er schicke auch für den Kurfürsten von Sachsen eine geänderte Resolution, zu dem Anton Günther sie ja besorgen wolle; die früheren Resolutionen könnten ihm zurückgegeben werden (Orig.). Winkelmann a. a. O. S. 190 sagt von dieser Änderung, dadurch sei „dem Grafen der Kompaß so verrückt worden, daß er seinen heilsamen Zweck nicht zu erreichen vermochte“. Er polemisiert aber gegen Aitzema, der (V, 1218) sagt, Anton Günther sei allein seiner eigenen Interessen wegen nach Wien gereist.

Am 26. Juli ward ein vorläufiger Bericht an den Kaiser aufgesetzt. Der Graf sei am 16. Juni abgereist, als er erfahren habe, daß der König wieder in Kopenhagen sei; er habe geeilt, zuweilen 10, 12, 13 große deutsche Meilen in einem Tage zurückgelegt, sei doch durch schlechten Wind gehindert worden,

habe mehrere Nächte auf dem Wasser zubringen müssen. Weiter das Bekannte. Am 8. habe ihm der König die Resolution übergeben mit dem Wunsche, daß er erst Frederiksborg und Kronborg aufsuche, dort zu jagen; der König werde folgen, ihn dort verabschieden. Er sei nach Frederiksborg, am 12. Juli nach Kronborg geführt worden, der König auch nach Frederiksborg gekommen. Man habe ihn sehr geehrt. Am 14. sei er rühmlichst entlassen und 16 Meilen bis ans Meer kutschiert. Trotz 10, 12, 13, 14 Meilen täglich sei er erst am 24. wieder heimgekommen. Mündlich habe der König in den verschiedenen Unterredungen gesagt, er mißbillige die Annahme der böhmischen Krone im höchsten, wünsche und hoffe aber sehr, der Kaiser möge die Sache zur Verhandlung kommen lassen, damit der Friede hergestellt werde und der Kaiser zu ruhiger Regierung komme. Der englische Gesandte sei gerade über den Belt gefahren, wie er über diesen zurückgekehrt sei (Konzept von der Hand des Sekretärs Prott, das dieser am 26. Juli dem Grafen zur Genehmigung bezw. Änderung vorlegte.) Von einer nachträglichen Änderung der Resolution sagt dieser Bericht nichts! Der am 19. nachgesandte Bote wird den Grafen nicht mehr eingeholt haben und am 26. noch nicht in Oldenburg gewesen sein.

Er scheint auch noch nicht eingetroffen zu sein, als der Graf am 28. Juli an den Dr. Simon Malsius (am kaiserlichen Hofe, in Abwesenheit an Hermann Drachen, Mainzer Agenten, zu übergeben) berichtete: Er sei vorgestern Abend zurückgekehrt. Der König habe die Hauptresolution bis zur Ankunft des englischen Gesandten verschieben wollen. Wir haben es durch unsere Sorgfalt doch dahin unterbaut, dafs uns die endliche Expeditio, weil uns dieselben in dessen (des englischen Gesandten) Anwesen vermutlich etwan beschwerlicher gefallen sein mochte, vor dessen Einlangen widerfahren. Er habe Relation und Resolution sogleich einschicken wollen, aber der König habe Vorschläge gemacht, wie der Friede im Reich hergestellt werden könne, und habe merken lassen, daß er lieber sehe, der Graf lege seine Relation mündlich ab; müsse sich aber von der strengen Reise in der großen Hitze etwas erholen; wolle dann selbst die Relation bringen oder, wenn weiter zu erschöpft, in wenigen Tagen schicken. In einer Nachschrift wird mitgeteilt, daß Herzog Christian der Jüngere von Braunschweig beim Könige sei zu dem Zwecke, wie man nicht anders vermerkt habe, sich dem Kaiser zu akkommodieren und seine Huld wieder zu gewinnen (Orig.).

Am 23. August (3. September) ist Anton Günther in Wien.

Er schreibt von dort an den Kaiser, daß er wegen Leibesschwachheit die Resolution selbst nicht bringen könne, sie deshalb durch seinen Drosten und Rat Rittmeister Otto Philipp von Rüdigsheim und Dr. Malsius schicke; er bittet, diesen auch in seinen Privatangelegenheiten Gehör zu geben (Orig.! Demnach wohl nicht übergeben).

Der Graf ist bis in den November in Wien geblieben. Am 5. (15.) stellte ihm der Kaiser ein Kredenzschreiben für Herzog Friedrich Ulrich von Braunschweig aus zu Verhandlungen auf dem Rückwege, den der Graf jetzt antreten wolle, nachdem er in seiner Sache eine Zeit lang am kaiserlichen Hofe verweilt habe (Orig.). Es ist wohl nicht zu bezweifeln, daß es sich um einen Versuch handelte, Friedrich Ulrich von einer Verbindung mit dem Dänenkönige abzuhalten, Bestrebungen, die nicht ganz wirkungslos geblieben sind, vgl. S. 481.

Am 24. März (3. April) 1625 wandte sich der Kaiser neuerdings an Anton Günther. Er berief sich auf das Vertrauen, das er stets zum Grafen gehabt habe, und auf dessen Dienste. Er habe gehört, daß im niedersächsischen und westfälischen Kreise für die Könige von Dänemark und Schweden geworben werde. Er habe dazu keinen Anlaß gegeben, könne nicht denken, daß der König von Dänemark Feindliches beabsichtige, da vornehmlich die durch den Grafen überbrachte Antwort, dann auch „nachher wiederholte sincerationes und Erbietungen ein anderes vermögen und mit sich bringen". Er bittet den Grafen, ihm von Zeit zu Zeit Nachricht zu geben über diese Rüstungen, und legt Kopie eines Schreibens bei, das er gleichzeitig an den König von Dänemark richte (Orig).

Am 22. April 1625 berichtet Martin von der Medem, der Kanzler des Bischofs Friedrich, des Königssohnes, von Verden aus im Vertrauen (in höchstem geheim) an Anton Günther, daß Christian IV. in die siebzig Kompagnieen Fußvolk und vierzig zu Pferd für sich geworben, der Kreis die Tripelhilfe in triplo („ist 12000 Mann zu Roß und Fuß") bewilligt habe; doch sollen stets ein Fürst und der übrigen Fürsten Kriegsräte bei Ihrer Maj. sein; der Vertrag werde am 21. April im Haag vor den französischen und englischen Gesandten und den Staaten produziert; darauf sollen das alte englische, das alte schottische Regiment und die besten 1000 Kürassiere zu Christian IV. marschieren; der König von Schweden schicke 6000 Mann, werde selbst kommen und die Armee besichtigen; die Städte wollten auch „ein Treffliches" thun, da es zu ihrer Defension und Er-

haltung des Religionsfriedens geschehe. Denn es sein mit Magdeburg und allen Stiftern solche Prosecutiones und Reformationes obhanden gewesen, die unleidlich sein, die die Ksl. Maj. unter der eigen Hand abgehen lassen; insonderheit mandiren J. Maj. (nämlich der Kaiser) in einem Schreiben dem Capitel zu Halberstadt hisce formalibus, dass sie den intrusum praepositum, nemlich I. Maj. (des Königs) Herrn Sohn, meinen gnedigsten Herrn, removiren und gestraxt wegschaffen sollen. Mordet injuria regiam majestatem extremo. Er verspricht weitere geheime Nachrichten (Orig.). Vgl. S. 432.

Am 14. Mai 1625 schreibt Christian IV. von Segeberg aus an den Kaiser, daß er dessen Schreiben vom 3. April erhalten habe und daraus ersehen, daß der Kaiser einen Deputationstag (vgl. Opel II, 274 ff.) ausschreiben wolle und den König um seine Dienste beim Könige von Großbritannien ersuche; er hoffe guten Erfolg, habe aber auf seine Vermittelungsvorschläge keinerlei kaiserliche Erklärung erhalten und getraue sich nicht, bei Großbritannien schwerere Bedingungen vorzuschlagen, könne also nichts weiter versuchen; er bitte um Milde gegen den Pfalzgrafen, wie der Kaiser Milde geübt habe gegen dessen Anstifter (Abschrift).

An demselben Tage schrieb Christian IV. aber auch dem Kaiser, daß sämtliche (!) Stände des niedersächsischen Kreises ihn zum Kreisobersten gewählt und durch eine Deputation ihn einstimmig (!) um Annahme hätten ersuchen lassen. Er nehme das ungern an, könne den Bitten aber nicht widerstehen; werde sich der Reichs- und Kreisverfassung gemäß halten. Der Kreis sei durch Einquartierung fast ganz ausgesogen (!). Tilly drohe neuerdings mit solchen Molesten; auch Orte, auf die der König ein Recht habe, seien nicht verschont; des Kaisers Befehle zur Räumung würden gar nicht beachtet, des Königs Boten verhöhnt; man „könne in der Luft nicht schweben"; sich gegen derartiges zu schützen, rüste man (Abschrift). Vgl. S. 452.

Es wird aus diesen Stücken völlig klar, daß der Kaiser mit seiner Gesandtschaft nichts anderes bezweckte, als durch in des Königs Vertrauen stehende Persönlichkeit möglichst klaren Aufschluß zu erhalten über dessen Auffassung der politischen Lage. Er erreichte seinen Zweck vollkommen.

Druck von Friedrich Andreas Perthes in Gotha.

Nr 19.2

Geschichte
der
europäischen Staaten.

Herausgegeben
von
A. H. L. Heeren, F. A. Ukert,
W. v. Giesebrecht und K. Lamprecht.

Dreizehntes Werk.

Geschichte von Dänemark.

Von
Dietrich Schäfer.

Band V.
Vom Regierungsantritt Friedrichs II. (1559) bis zum Tode Christians IV. (1648).

Gotha.
Friedrich Andreas Perthes.
1902.

LXII. Lief., 2. Abtl.

Digitized by Google

Druck von Friedrich Andreas Perthes in Gotha.

T 4470

Digitized by Google

Rebacked S. Holliday
7/2001

Digitized by Google

Digitized by Google